

К СОДЕРЖАНИЮ ПОНЯТИЙ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ» И «КОМПЕТЕНЦИЯ»

В статье рассматривается содержание понятий «компетентность» и «компетенция» в рамках компетентностного подхода к профессиональному образованию. Описаны различия в определениях этих понятий и обосновывается необходимость их разделения.

The determinations are given notion «competency» for vocational training. Minute description of the notion «competency» is given. The described difference in determinations these notion.

Переориентация современной белорусской образовательной парадигмы от внешнего управления на основе формирования знаний, умений и навыков к гибкому самонаправляемому обучению на основе деятельностной концепции позволила перейти к компетентностно-ориентированному образованию. Компетентностный подход дает возможность более мобильно ориентировать образовательную подготовку на общественные запросы и оперативно вносить коррективы в модель подготовки специалиста в соответствии с новыми тенденциями на рынке труда. «Компетентностный подход к профессиональному образованию направлен на развитие и саморазвитие человеческой личности во всей ее целостности, во всех ее проявлениях, обуславливающих успешную деятельность и адекватное поведение человека в различных сферах и социальном окружении» [5].

Научный подход, являясь способом концептуализации знаний, определяется некой идеей, концепцией и центрируется на основных его категориях, причем таких категорий может быть несколько. Основными смыслообразующими категориями для компетентностного подхода выступают «компетенция» и «компетентность». В современной педагогической литературе трактовка содержания этих категорий многомерна и неоднозначна. В связи с этим существует необходимость в анализе и сравнении существующих точек зрения для более глубокой методологической конкретизации этих понятий.

Этимология терминов «компетентность» и «компетенция» общая – они производные от слов латинского языка: «*competēns* – 1) подходящий, соответствующий, сообразный; 2) компетентный и законный»; «*competentia* – 1) согласованность частей, соразмерность, симметрия; 2) сочетание, связь; 3) сочетание небесных светил» [4].

В толковом словаре современного русского языка Д. Н. Ушакова (2005 г.) термины «компетентность» и «компетенция» трактуются следующим образом: «Компетентность – осведомленность, авторитетность». «Компетенция (от лат. *competentia*). 1. Круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом. 2. Круг полномочий, область подлежащих чьему-нибудь ведению вопросов, явлений» [27].

Необходимо отметить, что в редакции указанного словаря 1935 г. разделение терминов отсутствует и дается только определение: «компетентный, ая, ое (от лат. *competens* – соответствующий, способный) книжн. 1. Осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-либо вопросе. Компетентный театрал, компетентный врач // основанный на осведомленности, авторитетный, веский. Компетентное суждение, мнение. Компе-

тентный совет видного юриста. 2. Обладающий компетенцией, полноправный (право)» [24].

Определения, которые даются в справочной литературе, позволяют достаточно широко и неоднозначно трактовать понятия «компетентность» и «компетенция» в педагогической науке: часть исследователей склонны видеть в них разные по смыслу понятия, а часть – параллельно используют оба понятия, практически относясь к ним как к синонимам. Полемика вокруг понятий «компетенция» и «компетентность» возможно во многом является следствием различного перевода и интерпретаций английских и немецких первоисточников, анализирующих проблему компетентностно-ориентированного образования, где обоим русским вариантам соответствует одно и то же слово. В немецком языке слово Kompetenz обозначает одновременно и компетентность, и компетенцию [19]. В английском competence – «1) умение, способность; 2) компетентность» [18].

В образовательном стандарте Республики Беларусь (приказ Министерства образования Республики Беларусь № 89 от 1 сентября 2006 г.) были разделены и определены термины компетентность и компетенция: «Компетенция – знания, умения и опыт, необходимые для решения практических и теоретических задач». «Компетентность – выраженная способность применять свои знания и умения» [20]. Основываясь на принципе разделения понятий «компетентность» и «компетенция», рассмотрим их педагогическое содержание, которое сложилось в результате исследований международных, российских и белорусских ученых.

Среди определений понятия «компетентность», в зависимости от основного критерия, условно можно выделить три группы трактовок: компетентность определяется как способность; как профессиональная характеристика; как владение компетенциями. К первой группе можно отнести следующие определения компетентности:

- «способность, необходимая для решения рабочих задач и для получения необходимых результатов работы» (С. Уиддет, С. Холлифорд) [25];
- «выраженная способность применять знания и опыт, необходимые для решения профессиональных, социальных и личностных проблем» (О. Л. Жук) [7; 6];
- «новое качество субъекта деятельности, проявляющееся в способности системного применения знаний, умений, ценностных установок и позволяющее успешно разрешать различные противоречия, проблемы, практические задачи в социальном, профессиональном и личностном контексте» (А. А. Вербицкий, О. Б. Ермакова) [3];
- «особый тип организации предметно-специфических знаний, позволяющий принимать эффективные решения в соответствующей области деятельности» (М. Б. Калашникова) [12];
- «обеспечивает приобретение человеком способности к саморазвитию в качестве субъекта творческой деятельности и общения» (С. Б. Савелова) [22];
- «способность личности к эффективной самоорганизации для достижения поставленной цели на основе ценностного самоопределения, знаний и опыта» (О. В. Дехтяренко).

Ко второй группе можно отнести следующие определения компетентности:

- «характеристика уровня профессионального развития специалиста, при котором профессиональные проблемы стабильно разрешаются с максимальной эффективностью» (О. В. Шемет, Е. В. Семенова, Л. Н. Куликов) [31; 23];

• «употребляется применительно к лицам определенного социально-профессионального статуса и характеризует меру соответствия их знаний и умений реальному уровню сложности выполняемых ими задач» (М. Е. Маньшин, Н. В. Демина) [14];

• «качество специалиста, которое возникает, развивается и совершенствуется в процессе освоения практической деятельности» (О. Ларионова) [13];

• «актуальное, формируемое личностное качество как основывающаяся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленная социально-профессиональная характеристика человека» (И. А. Зимняя) [9];

• «свойство специалиста, заключающееся в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных (проблемных) ситуациях» (А. К. Усович) [26];

• «качество человека, завершившего образование определенной степени, выражающееся в готовности (способности) на его основе к успешной (продуктивной, эффективной) деятельности с учетом ее социальной значимости и социальных рисков, которые могут быть с ней связаны» (Ю. Г. Татур) [24];

• «интегративное свойство личности, основанное на знаниях и опыте, которое формируется и проявляется в определенной учебной или социально-учебной деятельности, а также в жизненной или профессиональной ситуациях при совокупности внутренних или внешних условий и требований» (О. Л. Жук) [8];

• «свойство индивида существует в различных формах: как высокая степень умений; как способ личностной самореализации (привычка, способ жизнедеятельности, увлечения); как некий итог саморазвития индивида; как форма проявления способности и индивидуального стиля учебной деятельности и др.» (А. М. Митяева) [17].

К третьей группе можно отнести следующие определения компетентности:

• «специфическое образование, характеристика личности, свидетельствующая об ее способности и готовности выполнять какие-либо функции в пределах определенной компетенции» (Ю. В. Ахметшина) [1];

• «владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и к предмету деятельности. Компетентность – уже состоявшееся личностное качество (характеристика) человека» (А. В. Хуторской) [29];

• «характеристика, даваемая человеку в результате оценки эффективности/результативности его действий, направленных на разрешение определенного круга значимых для данного сообщества задач/проблем» (Д. Иванов) [11];

• «конкретное обозначение образовательного результата, выражающееся в реальном овладении обучающимися методами и средствами деятельности» (А. Н. Белова) [2].

Быть компетентным – значит обладать набором компетенций. Компетентность определяют как «сочетание психических качеств, как психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно, как обладание человеком способностью и умением выполнять определенные трудовые функции» [15]. Она выступает в качестве категории, позволяющей интерпретировать результат образования в совокупности когнитивных, мотивационно-ценностных и социальных составляющих.

По сравнению с компетентностью компетенция в исследованиях имеет меньшее количество определений, отличающихся большей лаконичностью. Существуют следующие определения компетенции:

- «интегральные характеристики личности», «динамическое сочетание качеств, отношений и умений» (Н. Н. Матушкин) [16];

- «умение, которое помогает человеку ориентироваться в новых ситуациях своей профессиональной, личной и общественной жизни, достигая поставленных целей» (Д. Иванов);

- «некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений) выявляются в компетентностях человека» (И. А. Зимняя) [10];

- «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» (А. В. Хуторской);

- «способность, отражающая необходимые стандарты поведения» (С. Уиддет, С. Холлифорд) [25];

- «способность субъекта целесообразно применять формируемые у него знания и умения в конкретной ситуации для эффективного решения поставленной задачи» (А. Н. Белова);

- «единство знаний и опыта, способность и готовность выпускника действовать в складывающейся ситуации и решать профессиональные, социальные и личностные проблемы», «обобщенная характеристика профессионализма современного специалиста» (О. Л. Жук);

- «информационная осведомленность, глубокие знания специалиста о конкретном предмете, с одной стороны, и его конкретные полномочия и права – с другой» (Ю. В. Ахметшина);

- «знания, умения, опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач» (А. К. Усович);

- «совокупность необходимых специалисту знаний, умений, навыков и профессиональных личностных качеств, способствующих эффективному развитию как личности, так и профессии» (Е. В. Семенова);

- «круг задач, которые специалист уполномочен решать в соответствии с нормативными документами» (М. Е. Маньшин, О. Ларионова);

- «обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности» (М. М. Шалашова) [30];

- «перечень того, что выпускник должен не просто знать и уметь, но знать и уметь делать по завершении образовательной программы в соответствии с требованиями работодателей и общества» (Л. В. Хведченя) [28].

Компетенции выступают как потенции, знания, как добиться успешно решения профессиональных, социальных и личностных задач, как «мотивированные способности» [21]. Они «позволяют человеку в течение жизни адекватно реагировать на требования динамично изменяющегося мира», основаны на возможности действовать и оперативно применять знания в соответствии с ситуацией, необходимы в любой сфере деятельности, служат залогом жизненного успеха и эффективного функционирования общества. Компетенция представляет собой явление динамичное, зависящее от потребностей общества, вызывающих изменения в предъявляемых к специалисту требованиях, поэтому «это феномен, который с по-

мощью формальной логики в полной мере не может быть обоснован и строго определен».

Несмотря на то, что у международных, российских и белорусских исследователей нет единых подходов к трактовке понятий «компетенция» и «компетентность», существующие определения их содержания не являются противоречивыми или взаимоисключающими друг друга. Разнообразие определений подчеркивает и доказывает необходимость строгого разделения этих категорий. Различаются понятия «компетенция» и «компетентность» как потенциальное и актуальное, как когнитивное и личностное, как общее и частное.

Список литературы

1. Ахметшина, Ю. В. Развитие социально-личностной компетенции студентов экономического вуза / Ю. В. Ахметшина // Высш. образование сегодня. – 2009. – № 2. – С. 35–38.
2. Белова, А. Н. Формирование образовательных компетенций в этнохудожественном образовании / А. Н. Белова // Педагогика. – 2009. – № 3. – С. 70–73.
3. Вербицкий, А. А. Школа контекстного обучения как модель реализации компетентного подхода в общем образовании / А. А. Вербицкий, О. Б. Ермакова // Педагогика. – 2009. – № 2. – С. 12–18.
4. Дворецкий, И. Х. Латинско-русский словарь / И. Х. Дворецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1976. – 1096 с.
5. Дехтяренко, О. В. Формирование профессиональной компетентности на основе контекстного подхода: монография / О. В. Дехтяренко. – Минск, 2008. – 96 с.
6. Жук, О. Л. Беларусь: компетентный подход в педагогической подготовке студентов университета / О. Л. Жук // Педагогика. – 2008. – № 3. – С. 99–105.
7. Жук, О. Л. Педагогика. Практикум на основе компетентного подхода: учеб. пособие / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко; под общ. ред. О. Л. Жука. – Минск, 2007. – 192 с.
8. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентный подход / О. Л. Жук. – Минск, 2009. – 336 с.
9. Зимняя, И. А. Компетентный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблеме образования? (теоретико-методологический аспект) / И. А. Зимняя // Высш. образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 21–26.
10. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя // Высш. образование сегодня. – 2005. – № 11. – С. 14–20.
11. Иванов, Д. Компетентности и компетентный подход в современном образовании / Д. Иванов. – М., 2007. – 32 с.
12. Калашникова, М. Б. Формирование педагогической компетентности педагогов / М. Б. Калашникова // Педагогика. – 2009. – № 2. – С. 55–60.
13. Ларионова, О. Компетентность – основа контекстного обучения / О. Ларионова // Высш. образование в России. – 2005. – № 10. – С. 118–122.
14. Маньшин, М. Е. Компетентность педагога как результат профессиональной подготовки / М. Е. Маньшин, Н. В. Демина // Высш. образование сегодня. – 2009. – № 5. – С. 34–36.
15. Маркова, А. Л. Психология профессионализма / А. Л. Маркова. – М., 1996. – 308 с.
16. Матушкин, Н. Н. Методические аспекты разработки структуры компетентностной модели выпускника высшей школы / Н. Н. Матушкин, И. Д. Столбова // Высш. образование сегодня. – 2009. – № 5. – С. 24–29.
17. Митяева, А. М. Содержание многоуровневого высшего образования в условиях реализации компетентностной модели / А. М. Митяева // Педагогика. – 2008. – № 8. – С. 57–64.
18. Новый Большой англо-русский словарь: в 3 т. / под общ. рук. Ю. Д. Апресяна, Э. М. Медниковой. – 3-е изд., стер. – М., 1999. – 832 с.

19. Новый немецко-русский словарь-справочник = Neues deutsch-russisches Lexikon / авт.-сост.: Г. И. Куликов [и др.]; под ред. Г. И. Куликова. – Минск, 2001. – 808 с.

20. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин: приказ Министерства образования Республики Беларусь, 1 сентября 2006 г., № 89 [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.nihe.niks.by/info/06/BAZA.exe>. – Дата доступа: 25.01.2010.

21. Равен, Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие, реализация / Д. Равен; пер. с англ. – М., 2002. – 396 с.

22. Савелова, С. Б. Ключевые практики учащихся как условие формирования компетенций / С. Б. Савелова // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – № 11. – С. 55–59.

23. Семенова, Е. В. Исследование динамики содержательных компонент профессионального высшего физкультурного образования / Е. В. Семенова, Л. Н. Куликов // Высш. образование сегодня. – 2008. – № 2. – С. 76–80.

24. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высш. образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20–26.

25. Уиддет, С. Руководство по компетенциям / С. Уиддет, С. Холлифорд; пер. с англ. – М., 2003. – 223 с.

26. Усович, А. К. Реализация компетентного подхода при обучении общепрофессиональным дисциплинам в медицинском вузе / А. К. Усович, В. А. Тесфайе, Т. И. Ким // Высш. шк. – 2009. – № 5. – С. 38–40.

27. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков; под ред. д-ра филол. наук Н. Ф. Татьянченко. – М., 2005. – 1216 с.

28. Хведченя, Л. В. Проектирование учебной программы по иностранным языкам на основе компетентного подхода / Л. В. Хведченя // Высш. шк. – 2008. – № 2. – С. 65–70.

29. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: доклад на Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, 23 апр. 2002 г. [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской; Центр «Эйдос». – 2002. – Режим доступа: <http://www/eidos.ru/journal/2002/0423/htm>. – Дата доступа: 22.01.2010.

30. Шалашова, М. М. Комплексная оценка компетентности будущих педагогов / М. М. Шалашова // Педагогика. – 2008. – № 7. – С. 54–59.

31. Шемет, О. В. Дидактические основы компетентного подхода в высшем профессиональном образовании / О. В. Шемет // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 16–22.

И. Б. Стрелкова
БГУКИ, Минск

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ БИБЛИОТЕЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕКИ

В статье рассмотрены возможности решения проблемы педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов библиотечной специальности путем их взаимодействия с педагогами факультета информационно-документных коммуникаций БГУКИ и руководителями и специалистами библиотек республики в целях обеспечения условий для более адекватного осознания студентами направлений своего личностного и профессионального развития, формирования определенного профессионального жизненного пути в период обучения в вузе.

In the article the ways of solving the problems of the pedagogical-accompaniment of the future librarians professional self-determination by their interaction with the teachers of the Information-documentatinal communications faculty of the Belarusian State University of Culture and Arts and the leaders and the specialists of the republican libraries are