

12. Трухан, А.В. Педагогические общества и пресса начала XX в. в Белоруссии / А.В. Трухан // Вопросы истории школы и педагогики. – 1972. – Вып. 2. – С. 51 – 62.

13. Тулупов, Н. Первый Всероссийский съезд обществ вспомоществования лицам учительского звания / Н. Тулупов. – М.: Работник просвещения, 1930. – 37 с.

14. Фальборк, Г. Народное образование в России. Исторический очерк / Г. Фальборк, В. Чарнолуский. – СПб.: Изд-во Попова, Б.г. – 264 с.

15. Чехов, Н. В. Народное образование в России с 60-х годов XIX века / Н.В. Чехов. – М.: Польза, 1912. – 224 с.

С.А. Елизаров

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ БССР

Любое историческое научное исследование основывается на определенной совокупности принципов и методов исторического познания. При этом специфика объекта и предмета исторического анализа оказывают влияние на выбор приоритетных и наиболее применимых в конкретном исследовании принципов и методов, однако это вовсе не означает умаления или игнорирования всей их совокупности.

Проблема истории советского административно-территориального деления носит междисциплинарный характер, находясь на стыке научных интересов историков, государствоведов, экономистов и географов. При этом экономисты рассматривают проблемы административно-территориального деления как институционально закрепленного расчленения государственной территории в контексте изучения проблем территориальной организации производства, региональной экономики, экономического районирования и соотношения между экономическим и административно-территориальным районированием.

Для географов-экономистов вопросы административно-территориального деления представляет интерес как один из аспектов основной задачи – исследования территориальных закономерностей функционирования и пространственной организации социально-экономических систем, процессов и явлений, их взаимодействия с природно-ресурсной базой и системой расселения.

В работах государствоведов прежде всего интерес к истории административно-территориального деления обусловлен стремлением дать «исторический базис» для анализа современного его состояния и правовой базы, выделить основные научно-правовые принципы и критерии построения административно-территориального деления и обосновать те или иные варианты его совершенствования. Для специалистов по исто-

рии права и государства основным является изучение истории административно-территориального деления с точки зрения исследования методов и характера правовых отношений в сфере государственного управления, сложившихся в обществе, субъектов и объектов этих отношений.

Для специальности «Отечественная история» вопросы истории административно-территориального деления БССР представляют интерес как составная часть исследований истории становления и развития белорусской государственности в рамках выявления и анализа основных закономерностей развития местных государственных органов управления и власти БССР, пространственной формой организации которых выступало административно-территориальное деление.

Несмотря на эту специфику, для всех категорий исследователей (независимо от поставленных целей и задач) анализ истории административно-территориального деления БССР в его пространственно-временной данности, на наш взгляд, в первую очередь требует неперемennого использования всего комплекса научных принципов исторического познания: историзма, объективности и системности. Принцип историзма предполагает рассмотрение системы административно-территориального деления через его становление и дальнейшие трансформации, анализ последовательности основных этапов истории административно-территориального деления как единого целого и, одновременно, особенностей каждого из этих этапов и степени их преемственности. Также этот принцип позволяет анализировать процессы административно-территориальных преобразований в их зависимости от социальной практики советского общества и изменений политических приоритетов властных государственно-партийных структур.

Историческое исследование неизбежно несет на себе значительный отпечаток авторского субъективизма – каждый исследователь сам, исходя из своего опыта и целепологания, определяет выборку совокупности исторических фактов по проблеме, проводит их ранжирование (главные – второстепенные) и, самое главное, занимается их интерпретацией. Метод верификации, широко используемый в точных науках как основа проверки истинности полученных теоретических результатов опытным путем, к историческим исследованиям в чистом виде не применим. Нельзя не согласиться с мнением, что степень достижения объективности в историческом исследовании (и, соответственно, ограничения субъективизма автора) определяется прежде всего тремя факторами: во-первых, опорой на широкую совокупность фактического материала по исследуемой проблеме, во-вторых, опорой на уже достигнутый в историографии уровень знаний и теоретических обобщений в их многообразии, в-третьих, профессиональной подготовкой и личными качествами исследователя [1, с. 241 – 243; 2, с. 201 – 202]. И первый, и второй факторы при этом неизбежно требуют от исследователя критического отношения к выявленным фактам и существующим теоретическим построениям, выработки соб-

ственной позиции, определяемой не конъюнктурными обстоятельствами и формальными требованиями, а научной позицией автора и авторским видением проблемы.

Системный подход реализуется через изучение административно-территориального деления БССР как сложной целостной системы, состоящей из основных структурообразующих элементов (административно-территориальных единиц). На разных этапах становления и трансформаций административно-территориального деления эти структурные элементы различались как качественно, так и количественно, соответственно качественно и количественно изменялась и сама административно-территориальная система. Кроме того, принцип системности реализуется в стремлении показать процесс принятия и реализации решений по изменениям административно-территориального деления как систему (организационную и нормативную), взаимосвязанную с важнейшими сторонами советской социальной практики (политикой и экономикой).

Анализ проблем истории административно-территориального деления требует опоры на совокупность познавательных и исследовательских методов, что позволяет исследовать проблему всесторонне и комплексно, с наибольшей степенью объективности. В первую очередь – это общенаучные и логико-теоретические методы. Метод анализа и синтеза применительно к поставленной проблеме выражается в выделении этапов становления и трансформаций системы административно-территориального деления БССР, структурных элементов этой системы, их основных характеристик, отношений и свойств, а также в их рассмотрении как единого целого. Метод сравнения применяется при анализе, во-первых, процессов административно-территориальных реорганизаций, проходивших в масштабах как всего СССР, так и БССР, во-вторых, основных принципов, направлений и средств административно-территориальных преобразований на различных этапах советской истории.

Логический метод обобщения вполне применим при подведении итогов исследования как в целом, так и касательно отдельных аспектов проблемы. Метод восхождения от абстрактного к конкретному возможно реализовать путем идеализации через формирование идеального образа административно-территориального деления посредством абстрагирования от исторической реальности с дальнейшим переходом к анализу его конкретного состояния на определенном временном интервале. Это позволяет раскрыть специфику и степень проявления в конкретном идеальных черт и закономерностей генезиса и трансформаций административно-территориальной системы БССР.

Использование системного метода позволяет рассматривать административно-территориальное деление не как простую совокупность отдельных и изолированных административно-территориальных единиц, а как целостную систему взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимодействующих структурных элементов-подсистем, в качестве которых высту-

пают звенья административно-территориального деления республики (верхнее, среднее и низшее), а также составляющих их компонентов-подсистем (например, сельские и городские районы, города республиканского, областного и районного подчинения).

Системный анализ также требует изучения административно-территориального деления с точки зрения его структуры – внутренней организации системы, то есть способов взаимодействия его структурных элементов, определявшихся как субъективными настроениями высших партийно-советских властных структур, так и объективными обстоятельствами (уровнем экономического развития, состоянием природно-географической среды, историческими традициями).

В связи с тем, что административно-территориальное деление прежде всего зависело от политико-экономических приоритетов партийно-советского руководства, системный метод требует изучения проблемы в ее связи как со стратегическими изменениями в задачах политического и социально-экономического развития советского общества, так и с тактикой реализации этих задач.

Системный подход при изучении проблемы истории административно-территориального деления БССР проявляется и в том, что вся административно-территориальная система рассматривается с точки зрения сочетания координации и субординации ее структурных элементов. Координация представляет систему в ее горизонтальном, пространственном виде (область, округ – район – сельсовет), в котором более высокого ранга административно-территориальные единицы выступают по отношению к друг другу либо как системы, либо как подсистемы. Субординация проявляется в том, что функции административно-территориальной единицы более низкого уровня (например, района) детерминированы функциями системы более высокого уровня (например, области или округа).

Для решения поставленных задач исследования процессов генезиса и трансформаций административно-территориального деления БССР необходимо применение и конкретных исторических методов. Историко-генетический метод позволяет рассматривать систему административно-территориального деления БССР не как статическую конструкцию, а как социальное явление в его историческом движении, показать причинно-следственные связи и закономерности исторического развития этой системы в их непосредственности.

Вместе с тем, по мнению автора, крайне важным является не останавливаться на анализе только административно-территориальных изменений, а добиваться достижения органического сочетания изучения этих изменений с фиксированием временных форм устойчивости как системы административно-территориального деления БССР в целом, так и ее отдельных структурных элементов, то есть дать характеристику единичного, особенного и общего (так, анализ конкретных проектов администра-

тивно-территориальных преобразований осуществляется в их связи как с идеями реорганизации всей системы управления (особенное), так и со стратегическими направлениями общегосударственной политики (общее).

Историко-сравнительный метод дает возможность раскрыть сущность процессов становления и трансформаций системы административно-территориального деления БССР как в пространстве (СССР и БССР) и времени (основные временные этапы административно-территориальных реорганизаций), так и по сходству и различию их основных характеристик (целей, задач, направлений, средств и методов, итогов).

Историко-типологический метод способствует выявлению исторически существовавших моделей принятия решений по административно-территориальным преобразованиям, разграничения полномочий между общесоюзными и республиканскими органами власти по этим вопросам. Этот метод эффективен при определении принципов, методов и средств построения административно-территориального деления БССР на разных этапах исторического развития республики, а также выделении основных уровней административно-территориального деления во времени и пространстве.

Историко-системный метод позволяет анализировать сами механизмы генезиса и трансформаций административно-территориального деления БССР, дополняя и конкретизируя применительно к исторической реальности как совокупности индивидуальных событий и исторического процесса в целом. Он дополняет и конкретизирует общенаучный системный метод.

Системно-диахронный метод применяется при выделении качественно различных этапов эволюции административно-территориального деления БССР, а также динамики развития отдельных уровней административно-территориального деления и отдельных административно-территориальных единиц.

Метод количественного анализа применим путем упорядочения статистических данных по административно-территориальному делению БССР как в статике (на определенный год), так и в динамике (характеристики административно-территориальных единиц в разные годы) прежде всего в виде таблиц, а также определения количественных показателей, характеризующих степень пропорциональности административно-территориальных единиц одного порядка.

Список литературы

1. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – Москва: Наука, 2003. – 486 с.
2. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов / В.Н. Сидорцов [и др]; под общ. ред. В.Н. Сидорцова. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.