

УДК 351.84+364.322

Н. А. Алексеенко

natalidiary@mail.ru

Гомельский государственный технический университет

им. П.О. Сухого, Беларусь

ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ

В работе исследованы проблемы оценки профессиональных рисков с учетом видов экономической деятельности *хозяйствующих субъектов*, слабые и сильные стороны действующих в республике методов

оценки условий труда; проанализирована международная статистика динамики несчастных случаев на производстве; сформулированы общие подходы к оценке фактических повреждающих эффектов факторов риска для здоровья и трудоспособности отдельных работников.

Профессиональный риск в различных отраслях экономики существенно меняется как по величине, так и по своей природе. В 2011 г. по РБ 40,4% потерпевших от несчастных случаев на производстве приходилось на промышленность, 20,25% – на сельское хозяйство, 17,58% – на строительство, 5,25% – на транспорт. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом за анализируемый период было следующим: промышленность – 19,59%, сельское хозяйство – 25,44%, строительство – 27,81%, транспорт – 5,92% [1].

В этой связи задача оценки профессионального риска включает в себя необходимость проведения двух видов оценок: во-первых, оценку масштабов всех значимых видов риска (таких, как частота производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, в том числе и со смертельным исходом) и, во-вторых, сопоставимую оценку относительного количества вреда, вызванного каждым из вредных и опасных факторов. Для целей социального страхования важно учитывать, что имеются отрасли и предприятия, где профессиональные риски не вызывают серьезных последствий, а такие, где имеются серьезные последствия для работающих (частичная или полная утрата трудоспособности), которые соответственно вызывают более высокие размеры компенсационных выплат, объемы медицинских и реабилитационных услуг. Кроме того, даже при одинаковой утрате трудоспособности, в зависимости от вида профессиональной утраты трудоспособности, пострадавшим потребуются различные по характеру и по стоимости услуги, связанные с лечением, медицинской, профессиональной и социальной реабилитацией. Поэтому выражение экономических и натуральных показателей профессиональных рисков существенно различается между собой.

Одним из важных методов оценки условий труда, как факторов профессионального риска, на предмет их опасности для здоровья и трудоспособности работников является метод аттестации рабочих мест, позволяющий выявлять и оценивать наличие и степень профессиональных рисков. Сильная сторона этого метода состоит в том, что он позволяет выявлять наиболее опасные факторы профессионального риска и их уровни (классы условий труда) для больших профессиональных групп работающих и тем самым достигать в процессе идентификации рисков высокой степени достоверности в оценке. Слабые стороны метода аттестации рабочих мест – он не позволяет оценить комплексное воздействие всех факторов риска на организм конкретного человека. Поэтому ее следует подкреплять второй составляющей – с помощью гигиенических критериев состояния условий труда, оценки уровней профессиональной и производственно-обусловленной заболеваемости, а также третьей составляющей – показателями постоянной утраты трудоспособности (общей и профессиональной) в связи с работой во вредных и опасных условиях производственной среды. Следует отметить сохранившуюся важность методов оценки профессионального риска, которые были предложены и апробированы отечественными учеными еще в начале XX века. Например, П. А. Вигдорчик предложил с помощью материалов об инвалидности и факторов профессиональных вредностей выявлять существующие между ними взаимосвязи. С учетом преобладающей профессиональной вредности им предложена аналитическая оценка среднего возраста наступления полной инвалидности [2]: 1. Свинцовая пыль – 50,2 года. 2. Высокая температура – 54,4 года. 3. Химические вещества – 54,8 года. 4. Домашнее хозяйство – 64,9 лет. Отечественные и зарубежные ученые считают, что срок работы свыше половины среднего срока развития профзаболевания по данной профессии является значимым фактором риска, который можно регулировать в том числе с помощью защиты временем: сокращенный рабочий день, дополнительный отпуск, контрактная форма договора, при котором устанавливается с помощью трудового контракта на период работы меньше среднего срока развития профзаболевания [4, с. 24].

Выделяют три стажевые (стаж работы) зоны риска: *опасная зона А*, где стажевая экспозиция не приводит к выраженным характеристикам риска (имеют место эпизодические

случаи профзаболеваний); *пограничная зона Б*, для которой стажевая экспозиция приводит к значимым последствиям регистрируемых случаев профзаболеваний; *зона В* – опасная, где стажевая экспозиция существенно превышает средние показатели частоты профзаболеваний по данной профессиональной группе работающих, большая часть которых сопровождается стойкой утратой трудоспособности.

По данным специалистов международной организации труда ежегодная смертность в 15 странах Евросоюза составляет 120 тысяч смертей по причине связанных с работой заболеваний по сравнению с 6 тысячами смертельных несчастных случаев на производстве [5, с.13]. Данная пропорция 20 к 1 применительно к РБ, когда за 2011 г. зарегистрировано 169 несчастных случаев с летальным исходом, означает, что в стране умирает, примерно, 3380 человек по причинам связанным с производственно обусловленными заболеваниями. По расчетам ВОЗ, 16% случаев потери слуха, 13% случаев хронических заболеваний легких, 11% случаев астмы связаны с работой. По подсчетам МОТ, атрибутивные (приписываемые) доли ряда заболеваний, рассчитанные на основе данных промышленно развитых стран варьируются от 2% для лейкемии до 100% для пневмокоцидозов. По данным экспертов Всемирного банка и ВОЗ примерно 5% болезней связано с трудовой деятельностью в странах с установившейся рыночной экономикой. Работники старше 55 лет чаще сталкиваются с проблемами, связанными со здоровьем. В промышленно развитых странах ежегодно 40% всех случаев выхода на пенсию (1% от общей численности занятых) происходит вследствие утраты трудоспособности, которая сокращает трудовую жизнь примерно на 10 лет. Данное влияние имеет масштабные отрицательные последствия. Среднее понижение пенсионного возраста вследствие этого фактора составляет около 5 лет, с 65 до 60 лет, что составляет 14% трудоспособной жизни [5, с. 16–17]. Следует согласиться с аналитиками, утверждающими, что для целей определения фактических повреждающих эффектов факторов риска для здоровья и трудоспособности отдельных работников важно объединить в единую методику четыре способа оценки профессионального риска:

- оценку состояния факторов производственной среды и психофизиологических нагрузок трудового процесса, осуществляемую с помощью аттестации рабочих мест (профессионально-групповой метод оценки риска);

- оценку факторов риска на основе гигиенических методов анализа и классификации воздействия всех факторов риска на профессиональную группу работающих (профессионально-групповой метод оценки риска);

- оценку состояния здоровья и его повреждения для профессий с высокими и запретиельно-высокими уровнями риска, на основе методов углубленных периодических медицинских осмотров (индивидуальный метод оценки риска);

- оценку досрочной утраты трудоспособности работников профессиональных групп с высокими и запретиельно-высокими уровнями риска, направляемых в комиссии медико-социальной экспертизы утраты трудоспособности с диагнозом «подозрение на профессиональное заболевание» и «профессиональное заболевание», на основе методов углубленных периодических медицинских осмотров (индивидуальный метод оценки риска).

Список литературы

1 Статистический ежегодник Республики Беларусь – Минск, 2011. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://belstat.gov>. – Дата доступа: 15.09.2014.

2 Вигдорчик, Н. А. Инвалидность в Петрограде в 1918-1919 г. / Н. А. Вигдорчик. – Материалы по статистике Петрограда. – №4. – 1920 г. – С. 36.

3 Профессиональный риск для здоровья работников (Руководство) / под ред. П. Ф. Измерова, Э. И. Денисова. – М., Тривант. – 2003. – 250 с.

4 Шерстнев, В. И. Разработка актуарной модели страхования утраты заработка при реализации профессиональных рисков / В. И. Шерстнев [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fss.ru/ru/fund/activity/accident/insurance>. – Дата доступа: 15.09.2014.

5 Достойный труд – безопасный труд // Вступительный доклад МОТ. Женева. Международное бюро труда, 2006. – 180 с.