

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Инновационная активность предприятия выражает его реальный инновационный потенциал и характеризует степень интенсивности осуществления предприятием различного рода инновационных проектов. Оценка инновационной активности предприятия является исходной базой для принятия управленческих решений, связанных с корректировкой его собственной инновационной политики, а также позволяет осуществлять сравнительный анализ привлекательности нескольких предприятий для внешнего инвестирования инновационных разработок.

На практике количественная оценка инновационной активности предприятий осуществляется на основе трех основных подходов: функционального, результатного и факторно-результатного.

В рамках функционального подхода используются показатели интенсивности осуществления предприятием такой деятельности, как: реализация предприятием отдельных видов НИОКР; приобретение новых технологий, различных видов объектов интеллектуальной собственности; обучение и переподготовка персонала; осуществление элементов комплекса маркетинга для новых видов продукции.

Оценка каждого из перечисленных видов деятельности в рамках функционального подхода осуществляется с помощью натуральных и стоимостных (затратных) показателей [2].

Основные достоинства функционального подхода состоят в его простоте, универсальности и возможности применения при наличии минимального количества исходных данных. Вместе с тем, данный подход имеет существенный недостаток: он не учитывает конечные результаты инновационной деятельно-

сти предприятия и, следовательно, не позволяет в полной мере оценивать ее эффективность. Поэтому функциональный подход принято использовать только в качестве предварительного инструмента оценки.

Результатный подход основывается на получении оценки инновационной активности предприятия и предполагает использование трех основных методов: динамического, эффективностного и смешанного.

Динамический метод предполагает проведение оценки инновационной активности предприятия с помощью показателей, характеризующих интенсивность реализуемых предприятием инновационных разработок. Наиболее распространенными из таких показателей являются показатель средней скорости разработки и внедрения предприятием различного рода новшеств, а также показатель числа инновационных разработок, осуществленных предприятием за определенный промежуток времени.

Эффективный метод основывается на оценке инновационной активности предприятия с помощью показателей, выражающих степень достижения этим предприятием тех конечных целей его функционирования, на которые преимущественно ориентирована его инновационная деятельность.

Смешанный динамико-эффективный метод является наиболее применимым, поскольку дает возможность оценивать инновационную активность предприятия с помощью комплексных показателей, интегрирующих в себе как оценки динамики реализуемых предприятием инновационных разработок, так и оценки результативности таких разработок [1].

Результатный подход в целом отличается тем основным достоинством, что он позволяет оценивать инновационную деятельность предприятия по ее конечным результатам. Благодаря этому данный подход обеспечивает условия для осуществления функции контроля за инновационной деятельностью предприятия и делает возможным детализированный сравнительный анализ инновационной активности нескольких различных предприятий. Основным недостатком данного подхода заключается в том, что он позволяет только фиксировать тот или иной уровень инновационной активности предприятия, поэтому подход преимущественно используется для целей внешнего сравнительного анализа.

Факторно-результатный подход к оценке инновационной активности предприятия отличается тем, что в его рамках подобная оценка осуществляется на основе совмещения факторных и результатных характеристик инновационной деятельности. Для оценки факторных параметров инновационной активности обычно используется комплекс таких критериев, как: объем затрат предприятия на осуществление НИОКР, финансирование межфирменных исследовательских проектов; показатели состава и числа сотрудников, временных групп, подразделений и межфирменных объединений, занятых в осуществлении НИОКР; объем новых технологий, качественный уровень материальной базы научно-исследовательской деятельности предприятия и др. В качестве критериев оценки результатных характеристик инновационной активности в рамках данного подхода используются ряд специфических показателей, в частности: показатели динамики обновления портфеля продукции предприятия; объем новых технологий, объемы экспортируемой предприятием новой продукции;

число внедренных за период новых технологий и видов продукции и т. д.

Основным достоинством факторно-результатного подхода является возможность выявления с его помощью причинно-следственных связей, определяющих эффективность инновационной деятельности предприятия. В связи с этим, данный подход имеет наибольшее распространение в системах внутрифирменного управления и применяется для выработки и обоснования управленческих решений, направленных на оптимизацию инновационной политики предприятий [3]. К недостаткам подхода можно отнести неучтенность параметров скорости осуществления инновационных результатов.

Таким образом, мы видим, что существуют различные подходы к оценке инновационной активности предприятия и выбрать какой-то один для предприятия невозможно, поскольку каждый из таких подходов обладает своими достоинствами и недостатками. Выбор зависит от приоритетных целей инновационной деятельности белорусских предприятий.

Литература

1. Ансофф, И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
2. Водачек, Л., Водачкова, О. Стратегия управления инновациями на предприятиях. – М.: Экономист, 2004. – 166 с.
3. Портер, М. Конкуренция. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.