

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

В. В. Кириенко

проректор по учебной и воспитательной
работе ГГТУ им. П.О. Сухого

В. В. Клейман

старший преподаватель ГГТУ
им. П.О. Сухого

ВЕКТОРЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ, РОССИИ И УКРАИНЫ КАК УСЛОВИЕ РЕИНТЕГРАЦИИ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОГО СОЦИОГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Аннотация. В социологическом исследовании подтверждена положительная социокультурная комплементарность между молодыми россиянами и белорусами, между украинцами и белорусами. И украинская, и российская студенческая молодежь видят в белорусах желанного партнера по социокультурному взаимодействию. Белорусские студенты отвечают своим коллегам и из Российской Федерации, и из Украины, взаимностью. При этом еще совсем недавно очевидная положительная комплементарность объединяющая россиян и украинцев, в реальной практике взаимодействия студенческой молодежи России и Украины постепенно разрушается. Беларусь, и ее молодые представители – студенческая молодежь объективно оказались реальным мостиком, звеном, способным оживить социокультурные интеграционные процессы населения приграничных регионов трех восточнославянских народов: белорусов, россиян и украинцев.

Ключевые слова: социокультурная интеграция, комплементарность, национально-этническая ментальность, приграничные регионы, студенческая молодежь.

Известно, что межстрановая социокультурная интеграция предполагает наличие определенного уровня комплементарности различных наций, которая проявляется в их готовности к различным видам социальных взаимодействий. С целью определения готовности восточнославянских студентов к конкретным направлениям и глубине интеграционных процессов социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого в 2018 году в Гомельской, Черниговской и Смоленской приграничных областях Беларуси, Российской Федерации и Украины был проведено межстрановое социологическое исследование. С целью проверки социокультурной ментальной совместимости молодых представителей трех восточнославянских государств в анкете был сформулирован соответствующий вопрос.

Представленные в таблице 1 данные анкетного опроса свидетельствуют, что гомельские студенты с присущей белорусам толерантностью подтвердили свою готовность вместе работать с представителями всех без исключения перечисленных в анкете национальностей. При этом, с большей готовностью они хотели бы работать вместе с соотечественниками – белорусами, западноевропейцами, русскими, американцами и украинцами. А вот хотели бы жить на одной лестничной площадке молодые гомельчане в первую очередь с белорусами, а затем – с западноевропейцами, русскими, поляками и украинцами. К выбору друзей для более личностных отношений – вместе отдыхать на природе, в бане, отмечать праздники, – гомельские студенты подошли более избирательно. Этот вид взаимодействия они хотели бы осуществлять со своими восточнославянскими братьями – русскими и украинцами

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «В какой сфере отношений Вы готовы взаимодействовать с представителями следующих национальностей?» (% , ответы белорусских (гомельских) студентов)

Вариант ответа	Готов породниться, создать семью	Готов вместе работать	Готов жить по соседству, на одной лестничной площадке	Готов вместе отдыхать на природе, в бане, отмечать праздники	Готов учиться, учить у них своих детей, перенимать опыт работы
1. Русские	67	65	56	62	33
2. Украинцы	34	51	51	46	19
3. Белорусы	80	67	66	74	51
4. Поляки	26	56	53	35	37
5. Латыши	14	38	31	14	19
6. Литовцы	17	49	44	27	26
7. Западноевропейцы (англичане, французы, немцы и др.)	32	66	55	36	63
8. Американцы (жители США)	26	55	48	33	57
9. Жители Центральной Азии	7	35	33	25	19
10. Жители кавказского региона (азербайджанцы, армяне, грузины)	6	35	34	24	19
11. Китайцы	12	54	37	21	44

Своеобразную избирательность молодые гомельчане проявили при определении стран для получения образования. В данном случае, приоритеты они расставили следующим образом: вначале – сами у себя, затем в государствах Западной Европы и Соединенных Штатах Америки, в Польше и в России. Наибольшую избирательность молодые гомельчане проявили при выборе

партнеров для самых близких отношений – с кем они хотели бы породниться, жениться (выйти замуж). Абсолютное большинство молодых гомельчан предпочли выбирать жениха или невесту в первую очередь среди белорусов, затем – среди русских, украинцев и поляков.

Представленные в таблице 2 данные исследования свидетельствуют: украинские студенты в качестве своих ближайших партнеров по ежедневному взаимодействию, также как и белорусы, в первую очередь, выбрали представителей своей национальности – украинцев, на второе место поставили белорусов, которые также их устраивают как потенциальные коллеги по работе, а также в качестве соседей и партнеров по отдыху.

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «В какой сфере отношений Вы готовы взаимодействовать с представителями следующих национальностей?» (% , ответы украинских (черниговских) студентов)

Вариант ответа	Готов породниться, создать семью	Готов вместе работать	Готов жить по соседству, на одной лестничной площадке	Готов вместе отдыхать на природе, в бане, отмечать праздники	Готов учиться, учить у них своих детей, перенимать опыт работы
1. Русские	4	22	2	4	5
2. Украинцы	25	73	44	14	25
3. Белорусы	14	45	57	38	16
4. Поляки	9	48	13	57	19
5. Латыши	9	30	12	22	46
6. Литовцы	9	39	52	19	22
7. Западные европейцы (англичане, немцы, французы и др.)	10	40	57	13	26
8. Американцы (США)	9	41	16	41	32
9. Жители Центральной Азии	0	35	17	47	15
10. Жители кавказского региона (азербайджанцы, армяне, грузины)	0	29	14	18	57
11. Китайцы	0	30	13	16	57

В качестве партнеров второго круга взаимодействия украинская студенческая молодежь выбрала поляков, западноевропейцев, литовцев и американцев. В третью группу по готовности к социокультурному взаимодействию молодыми украинцами были определены латыши, жители Центральной Азии, кавказского региона и китайцы. Особенное отношение украинские студенты зафиксировали по отношению к россиянам. Степень готовности украинских студентов к социокультурному взаимодействию со своими российскими сверстниками по всем направлениям, кроме трудового, определена на минимальном уровне.

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «В какой сфере отношений Вы готовы взаимодействовать с представителями следующих национальностей?» (% , ответы российских (смоленских) студентов)

Вариант ответа	Готов породниться, создать семью	Готов вместе работать	Готов жить по соседству, на одной лестничной площадке	Готов вместе отдыхать на природе, в бане, отмечать праздники	Готов учиться, учить у них своих детей, перенимать опыт работы
1. Русские	91	80	78	81	69
2. Украинцы	42	57	66	57	37
3. Белорусы	69	85	78	81	64
4. Поляки	40	71	57	58	61
5. Латыши	30	68	62	46	42
6. Литовцы	30	70	61	45	41
7. Западноевропейцы (англичане, французы, немцы)	63	85	70	61	75
8. Американцы (жители США)	44	78	63	55	67
9. Жители Центральной Азии	14	57	53	40	32
10. Жители кавказского региона (азербайджанцы, армяне, грузины)	14	58	47	46	33
11. Китайцы	23	75	62	49	69

Представленные в таблице 3 данные анкетного опроса позволяют сделать вывод о том, что смоленские студенты в выборе партнеров для совместной работы проявили даже большую толерантность, чем их гомельские коллеги. В качестве оптимальных контрагентов по совместной трудовой деятельности смоляне выбрали все перечисленные в таблице национальности. Вместе с тем, следует подчеркнуть важную для российско-белорусских интеграционных процессов особенность: на первое место при выборе трудовых партнеров 85% молодых смолян выбрали белорусов. Показательно, что практически по всем параметрам социокультурного взаимодействия смоленские студенты проявили такую же готовность взаимодействия с украинцами, как и с представителями других национальностей.

О ментальной комплементарности белорусов и россиян говорит тот факт, что в качестве своих ближайших партнеров по взаимодействию: с кем бы они хотели породниться, жениться или выйти замуж, жить на одной площадке,

вместе отдыхать, отмечать праздники, смоленские студенты наравне с русскими, выбрали белорусов.

В качестве партнеров второго круга взаимодействия представители российской студенческой молодежи выбрали поляков, украинцев, литовцев, латышей и американцев. На последнее место по готовности к социокультурному взаимодействию смоленские студенты определили жителей кавказского региона и Центральной Азии.

Для определения актуальных причин социокультурного взаимодействия студентов восточнославянских стран в анкете был сформулирован вопрос: «С какими целями Вы бы хотели посетить указанные страны?».

Приведенные в таблице 4 данные анкетного опроса показывают что молодые гомельчане по степени востребованности выстроили страны в следующей последовательности: Германия, Франция, Великобритания, Соединенные Штаты Америки; Российская Федерация, Польша, Украина.

К основным причинам поездок в западноевропейские государства гомельские студенты отнесли: семейный отдых, туристические поездки, развлечения (аттракционы, аквапарк и т. п.); деловые поездки, деловые встречи и обмен опытом; образовательные услуги. Наиболее востребованные у гомельских студентов причины поездок в США: получение образования; семейный отдых, развлечения; для деловых встреч, обмена опытом; временной работы. Наиболее востребованными причинами для поездок в Россию у молодых гомельчан являются: навестить родственников; временная работа; деловые встречи; семейный отдых и спортивный характер поездок.

Наиболее востребованные причины поездок гомельских студентов в Польшу: приобрести одежду и бытовую технику; для временной работы; туризм, получение образования. Наиболее востребованные причины поездок молодых гомельчан в Украину: приобретение одежды, продуктов питания и бытовой техники; навестить родственников, друзей, знакомых; для семейного отдыха, туризма, в т.ч. событийного, религиозного.

Представленные в таблице 5 результаты анкетного опроса свидетельствуют о том, что в представлении украинских студентов «страной обетованной» для них является западная соседка – Польша. Почти две трети (60%) молодых украинских респондентов желают найти в Польше временную работу, почти столько же готовы навестить знакомых, родственников, друзей. Почти половина украинских респондентов рассматривают Польшу как объект туризма и место приобретения продуктов питания. Беларусь в суммарном рейтинге причин посещения зарубежных стран украинцы определили на второе место. Для украинских студентов Беларусь представляет интерес как страна, где следует: приобретать продукты питания, одежду и бытовую технику; как страна для деловых встреч, семейного отдыха, общения с родственниками, друзьями и переезда на постоянное место жительства.

И в данном случае, украинские респонденты определили особое отношение к своей восточной соседке – Российской Федерации. Черниговские студенты не указали ни одной значимой причины или повода для поездки в Россию.

Только 10% респондентов в качестве цели посещения России отметили возможность навестить родственников, друзей, знакомых (для сравнения – на эту же причину посещения Украины указали 7% молодых смолян.)

Таблица 4 – Распределение ответов на вопрос «С какими целями Вы бы хотели посетить указанные страны?» (% , ответы гомельских студентов)

Цели, с которыми Вы бы хотели посетить (посещаете) страны	Россия	Украина	Польша	Страны Западной Европы	США
1. Навестить родственников/друзей/знакомых	52	23	3	7	7
2. Приобрести продукты питания	14	28	20	11	2
3. Приобрести одежду	19	31	29	16	17
4. Приобрести бытовую технику	19	17	21	17	6
5. Развлечения (аттракционы, аквапарк и т.п.)	18	18	12	40	37
6. Семейный отдых	27	27	24	46	29
7. Туризм, в т.ч. событийный, религиозный	19	17	26	45	32
8. Спортивный характер поездок (соревнования, тренировки)	20	9	5	21	16
9. Лечение, получение медицинских услуг	5	0	8	35	19
10. Учеба (получение образовательных услуг)	7	1	20	37	32
11. Деловые встречи (в том числе командировки и обмен опытом)	25	8	20	39	27
12. Работа (временная)	26	6	22	31	26
13. Создать семью	13	7	11	19	13
14. Переехать на постоянное место жительства	13	1	16	31	19
ИТОГО	277	195	238	394	282

Подводя итоги исследования, следует отметить, что в социологическом исследовании подтверждена положительная социокультурная комплементарность между молодыми россиянами и белорусами, между украинцами и белорусами. При этом и украинская, и российская студенческая молодежь видят в белорусах желанного партнера по социокультурному взаимодействию.

Белорусские студенты отвечают своим коллегам и из Российской Федерации, и из Украины взаимностью. При этом еще совсем недавно очевидная положительная комплементарность, объединяющая россиян и украинцев в

реальной практике взаимодействия студенческой молодежи России и Украины, постепенно разрушается.

Таблица 5 – Распределение ответов на вопрос «С какими целями Вы бы хотели посетить указанные страны?» (% , ответы черниговских студентов)

Цели, с которыми Вы бы хотели посетить (посещаете) страны	Россия	Беларусь	Польша	Страны Западной Европы	США
1. Навестить родственников/друзей/знакомых	10	26	59	26	14
2. Приобрести продукты питания	0	67	45	9	15
3. Приобрести одежду	0	22	22	22	22
4. Приобрести бытовую технику	0	23	16	20	11
5. Развлечения (аттракционы, аквапарк)	0	13	9	5	63
6. Семейный отдых	0	24	29	62	20
7. Туризм, в т.ч. событийный, религиозный	1	9	49	38	22
8. Спортивный характер поездок (соревнования, тренировки)	2	13	9	7	27
9. Лечение, получение медицинских услуг	0	11	12	22	8
10. Учеба (получение образовательных услуг)	0	9	11	20	50
11. Деловые встречи (в том числе командировки и обмен опытом)	0	53	20	17	10
12. Работа (временная)	0	16	60	33	12
13. Создать семью	0	11	8	4	10
14. Переехать на постоянное место жительства	0	18	12	15	1
ИТОГО	13	315	360	300	284

Этому способствует ряд причин, в том числе и снижение количества реальных площадок для социокультурного российско-украинского взаимодействия, ограничивающиеся взаимные контакты. Ослабевает объединяющее ранее славянские нации использование украинцами русского языка как основного в повседневном общении. Таким образом, по результатам межнационального социологического исследования установлено, что Беларусь, и ее молодые представители – студенческая молодежь объективно оказались реальным мостиком, звеном, способным оживить социокультурные интеграционные процессы населения приграничных регионов трех восточнославянских народов: белорусов, россиян и украинцев.

Т. В. Шипунова
профессор Санкт-Петербургского
государственного университета

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ МОЛОДЕЖИ, ИМЕЮЩЕЙ ОПЫТ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы воспроизводства правонарушений. Выделены первичное и вторичное воспроизводство. При рассмотрении процесса воспроизводства акцент сделан на его связи с уровнем социальной безопасности/защищенности лиц, имеющих опыт совершения правонарушений, в период до и после отбывания наказания или прохождения программы реабилитации и социальной адаптации. При этом социальная небезопасность жизнедеятельности молодых людей зачастую проявляется в социально-культурной виктимизации молодежи со стороны агентов социального контроля, которая может актуализироваться в формальных и неформальных социальных взаимодействиях.

Ключевые слова: правонарушаемость, первичное воспроизводство правонарушений, вторичное воспроизводство правонарушений, социальная безопасность, молодежь, социально-культурная виктимизация.

Обозначенная в названии статьи тема является актуальной, поскольку в ней отражаются правовые, социальные и этические аспекты наказания и профилактики правонарушений. Кроме того, она непосредственно касается проблемы воспроизводства правонарушений и разных видов девиантности, которые порождаются в обществе и через общество. Новому взгляду на данный феномен может способствовать его рассмотрение в перспективе соотнесения с практиками обеспечения социальной безопасности для лиц, имеющих опыт совершения правонарушений, как условия их успешной ресоциализации и социальной адаптации. Данный подход, с нашей точки зрения, наиболее актуален для молодежи в силу ее значимости для будущего общества и большей девиантной (в том числе, преступной) активности по сравнению с другими возрастными группами. Постановленная таким образом проблема дает возможность анализа социальной безопасности как центрального понятия при изучении первичного и вторичного воспроизводства правонарушаемости.

Первичное воспроизводство правонарушений и других видов девиаций (в качестве допреступных актов/поведения) представляет собой процесс и результат влияния социальной небезопасности/незащищенности, складывающейся в разных контекстах повседневной жизни отдельных индивидов, на совершение ими различных правонарушений и других девиаций. При этом, социальная безопасность/защищенность понимается в самом простом и широком смысле – как «совокупность мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи..., развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и