

УДК 338.12.017:338.45

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Ю. А. ВОЛКОВА**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого»,  
Республика Беларусь*

*Представлено исследование динамики основных показателей эффективности промышленного комплекса Республики Беларусь в 2016–2020 гг., проведена оценка соответствия достигнутого уровня развития целевым параметрам, предусмотренным Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. и Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г., определены основные тенденции развития промышленного комплекса в анализируемый период, обоснованы рекомендации по повышению эффективности функционирования промышленного комплекса.*

**Ключевые слова:** промышленность, промышленный комплекс, Республика Беларусь, тенденции развития.

## DEVELOPMENT TRENDS OF THE INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS

**Y. A. VOLKOVA**

*Educational Institution “Sukhoi State Technical University  
of Gomel”, the Republic of Belarus.*

*The author presents a study of the dynamic of the main indicators of the efficiency of the industrial complex of the Republic of Belarus in 2016–2020, an assessment was made of the compliance of the achieved level of development with the target parameters provided for by the National Strategy for Sustainable Socio-Economic Development of the Republic of Belarus until 2030 and the Program for the Development of the Industrial Complex of the Republic of Belarus for the Period until 2020, the author determines the main trends in the development of the industrial complex in the analyzed period and substantiates recommendations for increasing the efficiency of the industrial complex functioning.*

**Keywords:** industry, industrial complex, Republic of Belarus, development trends.

### **Введение**

Промышленность – важнейший сектор экономики Республики Беларусь, который по результатам 2020 г. сформировал 25,5 % валового внутреннего продукта, обеспечил занятость 23,5 % занятого населения. Вклад промышленного комплекса в экспорт товаров составил 92,5 % [8, с. 10]. Промышленность в силу специфики своего функционирования является драйвером изменений во всех секторах экономики, оказывая, таким образом, определяющее влияние на уровень социально-экономического развития страны [5], [10]. Поэтому эффективность функционирования промышленного комплекса играет важнейшую роль в обеспечении конкурентоспособности и экономической безопасности государства.

Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. в качестве стратегической цели для отечественной промышленности предусмотрено постепенное приближение показателей эффективности производства к среднему уровню промышленно развитых стран [4, с. 37]. В качестве критериев достижения поставленной цели определены [4, с. 37]: рост

производительности труда по добавленной стоимости в промышленности на одного среднесписочного работника в среднем на 120–130 % за каждое пятилетие периода реализации стратегии; увеличение доли высокотехнологичных видов деятельности в промышленном производстве от 2,3 % в 2013 г. до 8–10 % в 2030 г. (в том числе до 4–6 % в 2020 г.); рост удельного веса экспорта в объеме промышленного производства от 54 % в 2013 г. до 70 % в 2030 г. (в том числе до 63–64 % в 2020 г.).

Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. предусмотрено достижение следующих целевых ориентиров [0, с. 3]: прирост валовой добавленной стоимости в промышленности на 36–40 % к уровню 2015 г.; рентабельность продаж к 2020 г. – не менее 15–16 %; снижение уровня материалоемкости промышленной продукции (в фактических ценах) к 2020 г. на 5–6 % к уровню 2015 г.; удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями в общем объеме отгруженной продукции – 20–21 %.

Программными документами были определены четкие целевые ориентиры развития промышленного комплекса Республики Беларусь, позволяющие сохранить и усилить имеющиеся конкурентные позиции отечественной промышленности, что предопределяет актуальность и необходимость своевременной оценки достижения указанных параметров и разработки соответствующих рекомендаций. Таким образом, целью настоящего исследования является установление основных тенденций развития промышленного комплекса Республики Беларусь в 2016–2020 гг. и оценка их соответствия установленным целевым ориентирам.

### Основная часть

Для наглядности оценки соответствия достигнутого уровня развития промышленности определенным в программных документах целевым показателям соответствующие значения сведены в таблицу.

**Целевые показатели развития промышленного комплекса Республики Беларусь в 2016–2020 гг.**

Показатель, %	Значения	
	План	Факт
Прирост валовой добавленной стоимости в промышленности в сопоставимых ценах (за пятилетие)	36–40	11,6
Темп роста производительности труда по добавленной стоимости в сопоставимых ценах (за пятилетие)	124–136	116,9
Доля высокотехнологичных видов деятельности в промышленном производстве	4–6	3,3
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	20–21	17,8
Удельный вес экспорта в объеме промышленного производства	63–64	61,2
Рентабельность продаж	14–15	9,4
Снижение уровня материалоемкости промышленной продукции	5–7	2,1

*Примечание.* Составлено автором на основании [2, с. 40], [4, с. 37], [6, с. 3], [8, с. 13–15].

По результатам деятельности в 2016–2020 гг. можно констатировать общую положительную динамику развития промышленного комплекса Республики Беларусь по всем рассматриваемым направлениям. При этом темпы роста недостаточны для достижения целевых значений, предусматриваемых программными документами. Подробный анализ каждого из направлений развития позволит дать более объективную оценку динамики изменений и выявить негативные тенденции, являющиеся внутренними ограничителями промышленного роста.

Анализ динамики валовой добавленной стоимости, формируемой промышленными предприятиями Республики Беларусь (рис. 1), позволяет заключить, что, несмотря на наблюдаемый рост анализируемого показателя в действующих ценах (167,4 % к уровню 2015 г.), в сопоставимых ценах общий прирост за 2015–2020 гг. составил лишь +11,6 %. При этом в 2016 г. и в 2020 г. отмечалось снижение валовой добавленной стоимости промышленности по отношению к значениям предыдущих лет.

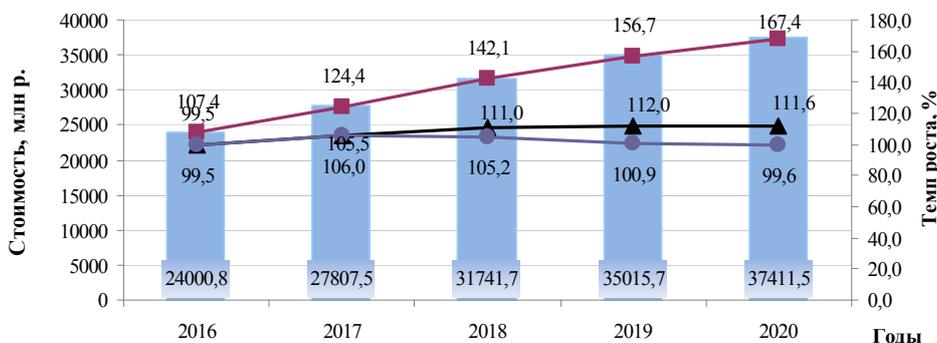


Рис. 1. Динамика валовой добавленной стоимости в промышленности в 2016–2020 гг.:

- – валовая добавленная стоимость в промышленности, млн р.;
- – темп роста валовой добавленной стоимости по отношению к 2015 г. в постоянных ценах, %;
- ▲ – темп роста валовой добавленной стоимости по отношению к 2015 г. в сопоставимых ценах, %;
- – темп роста валовой добавленной стоимости по отношению к предыдущему году в сопоставимых ценах, %

Примечание. Разработано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [8, с. 12].

Темп роста производительности труда по добавленной стоимости в сопоставимых ценах в анализируемом периоде имеет устойчивую тенденцию к росту с некоторым замедлением в 2019–2020 гг. (рис. 2).

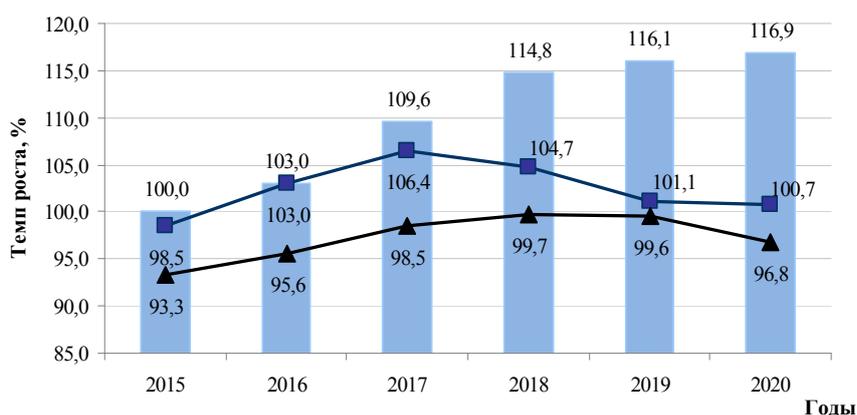


Рис. 2. Динамика темпов роста производительности труда и среднесписочной численности работников промышленности в 2015–2020 гг., %:

- – темп роста производительности труда по добавленной стоимости в сопоставимых ценах по отношению к 2015 г.;
- – темп роста производительности труда по добавленной стоимости в сопоставимых ценах по отношению к предыдущему году;
- ▲ – темпы роста среднесписочной численности работников промышленности по отношению к предыдущему году

Примечание. Разработано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [8, с. 12].

При этом необходимо отметить, что данный рост обусловлен не только увеличением валовой добавленной стоимости в промышленности, но и снижением средне-численной численности работников промышленности с 936,8 тыс. человек в 2015 г. до 847,4 тыс. человек в 2020 г., что отражено в динамике темпов роста соответствующего показателя (рис. 2). Снижение численности работников промышленности, в свою очередь, не является однозначно отрицательной тенденцией, а отражает структурные изменения в экономике, обусловленные естественными предпосылками соответствующего этапа её развития [0].

Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организациями промышленного комплекса в анализируемом периоде увеличился с 13,1 до 17,8 %. Указанный рост не позволил достичь прогнозного уровня в 20 %. Необходимо отметить, что наибольшую инновационную активность по данному показателю в анализируемом периоде показали организации, производящие кокс и нефтепродукты (в среднем за анализируемый период 54,4 % общего объема отгруженной продукции), производящие транспортные средства и оборудование (в среднем 37,7 %), производящие вычислительную, электронную и оптическую аппаратуру (в среднем 36,3 %).

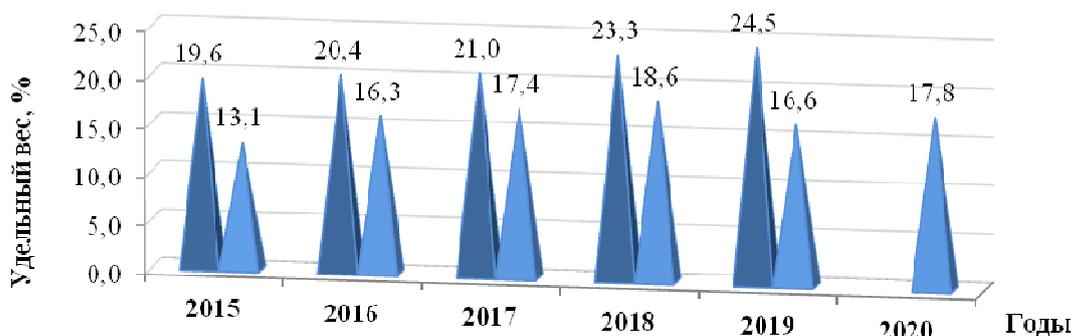


Рис. 3. Динамика удельного веса инновационно-активных организаций в общем количестве промышленных организаций и удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %:  
 ■ – удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации;  
 ■ – удельный вес отгруженной инновационной продукции

Примечания: 1. Разработано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [2, с. 40], [9, с. 423]. –  
 2. За 2020 г. приведены имеющиеся на момент исследования данные Национального статистического комитета.

Приведенные данные свидетельствуют также о росте удельного веса инновационно активных организаций в общем количестве организаций промышленности. Наибольший их удельный вес отмечается в высокотехнологичных видах деятельности: 75,4 % в производстве основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, 67,3 % в производстве вычислительной, электронной и оптической аппаратуры.

Динамика доли высокотехнологичных видов деятельности в общем объеме промышленного производства в анализируемом периоде имеет позитивную направленность (рис. 4). При этом в 2020 г. не достигнуто целевое значение, предусмотренное Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г.

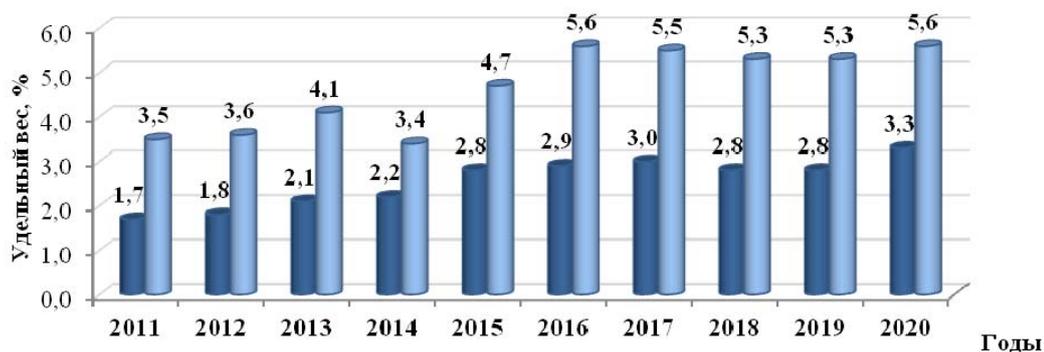


Рис. 4. Динамика удельного веса высокотехнологичных видов деятельности в объеме промышленного производства, %:

■ – удельный вес высокотехнологичных видов деятельности в общем объеме промышленного производства; ■ – удельный вес высокотехнологичных производств в формировании валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности

Примечание. Разработано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [2, с. 40], [7, с. 32], [8, с. 14].

Динамика показателей удельного веса высокотехнологичных видов деятельности в объеме промышленного производства носит колебательный характер с общей тенденцией к медленному росту. Вместе с тем современный этап развития экономики ставит перед отечественной промышленностью задачу более быстрой структурной трансформации промышленного комплекса с наращиванием объема производства в высокотехнологичных и среднетехнологичных (высокого уровня) видах деятельности (производстве основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, химических продуктов, производстве вычислительной, электронной и оптической аппаратуры, электрооборудования, производстве транспортных средств и оборудования, машин и оборудования, не включенных в другие группировки) [3].

Динамика удельного веса экспорта в объеме промышленного производства в анализируемом периоде не имеет выраженной направленности (рис. 5), и по результатам 2020 г. значения данного показателя не соответствуют целевым параметрам, заданным программными документами развития промышленного комплекса.

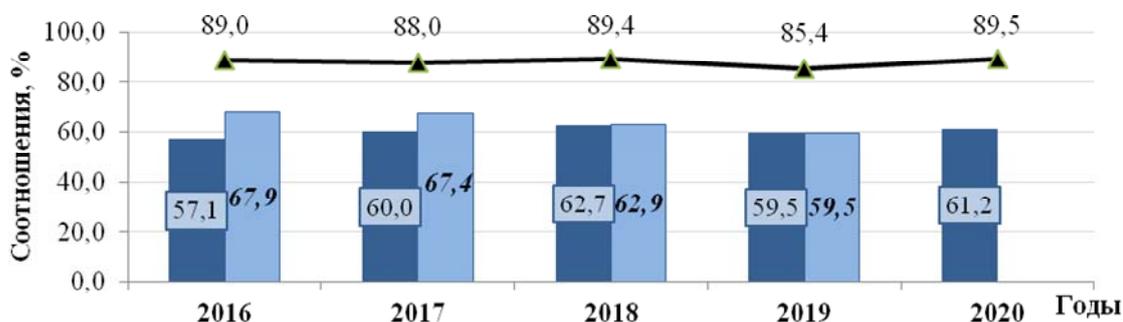


Рис. 5. Динамика показателей экспорта промышленной продукции в 2016–2020 гг., %:

■ – удельный вес экспорта в объеме промышленного производства; ■ – удельный вес экспорта в общем объеме отгруженной промышленными организациями инновационной продукции; ▲ – коэффициент покрытия импорта экспортом

Примечания: 1. Разработано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [1, с. 40], [2, с. 40], [9, с. 428]. –

2. За 2020 г. приведены имеющиеся на момент исследования данные Национального статистического комитета.

Удельный вес экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции в анализируемом периоде имеет тенденцию к снижению, которая является негативной и свидетельствует также об уменьшении доли инновационной в общем объеме экспортируемой продукции.

Динамика *рентабельности продаж* в 2015–2020 гг. носила колебательный характер в диапазоне значений от 8,2 до 9,4 % при установленном целевом показателе в 14–15 %. Аналогичной тенденцией характеризовалось изменение показателя рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг (рис. 6).

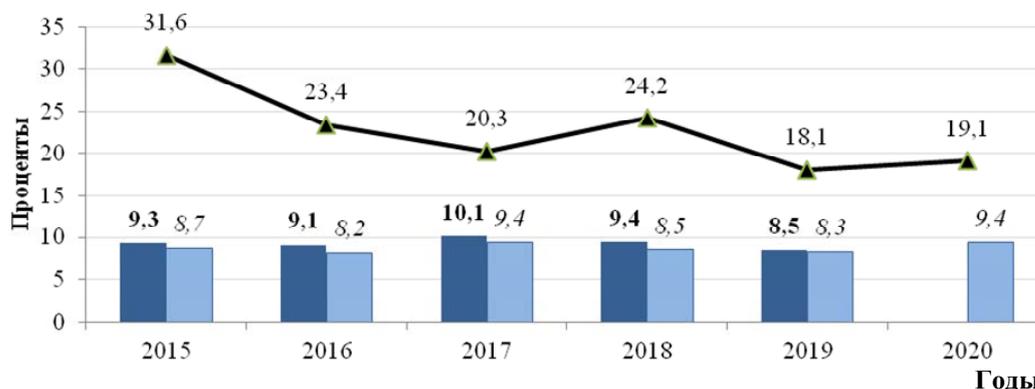


Рис. 6. Динамика отдельных финансовых показателей промышленности Республики Беларусь в 2016–2020 гг., %:

■ – рентабельность продукции; ■ – рентабельность продаж;  
 ▲ – удельный вес убыточных организаций

Примечания: 1. Разработано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [8, с. 20–47], [9, с. 320–324], [11, с. 17]. –  
 2. За 2020 г. приведены имеющиеся на момент исследования данные Национального статистического комитета.

Наиболее рентабельными видами деятельности (по показателю рентабельности продаж) в среднем за 2016–2020 гг. являются: производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов (21,5 %), производство химических продуктов (13,9 %); производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (12,4 %). Наибольший прирост рентабельности продаж отмечается в производстве вычислительной, электронной и оптической аппаратуры (+5,9 п. п.) и производстве основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов (+3,0 п. п.) [8, с. 20–47].

Характеризуя *финансовую деятельность* промышленных организаций, необходимо отметить, что по всем промышленным видам деятельности в 2019 г. имеется суммарный положительный финансовый результат, определяемый показателем чистой прибыли. Вместе с тем достаточно высоким является показатель удельного веса убыточных организаций, который, однако, в 2016–2020 гг. характеризуется позитивной понижающей динамикой. Наибольший удельный вес убыточных организаций в общем количестве промышленных организаций в среднем за 2016–2019 гг. отмечается в металлургическом производстве, производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (33,2 %), производстве резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов (31,8 %), производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки (30,7 %). Наличие положительного результата функционирования в целом по данным видам экономической деятельности косвенно свидетельствует о наличии высокой рыночной конкуренции

на соответствующих рынках, о низкой платежной и финансовой дисциплине убыточных организаций и их контрагентов, нерациональной организации их производственно-хозяйственной деятельности.

В этой связи целесообразно рассмотреть динамику показателей эффективности использования материальных ресурсов. Так, согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2020 г. по сравнению с 2015 г. снижение удельных материальных затрат на производство в организациях промышленности составило 2,1 %, общие затраты не изменились [8, с. 15]. За 2016–2020 гг. претерпела некоторые позитивные изменения структура затрат на производство продукции: снизился удельный вес материальных затрат (с 76,1 до 74,7 %) и прочих затрат (с 4,4 до 3,9 %), и соответственно увеличился удельный вес затрат на оплату труда на 0,8 п. п., отчислений на социальные нужды на 0,3 п. п., амортизации основных средств и нематериальных активов, используемых в предпринимательской деятельности, на 0,8 п. п. [8, с. 15]. Вместе с тем нужно отметить, что динамика изменения затрат в 2016–2020 гг. носит колебательный характер, а итоговое снижение материалоемкости не соответствует установленному целевому уровню.

### **Заключение**

Проведенный анализ динамики основных показателей эффективности развития промышленного комплекса Республики Беларусь в 2016–2020 гг. позволил установить наличие следующих тенденций:

- устойчиво низкие темпы прироста валовой добавленной стоимости в промышленности: при темпах роста объема промышленного производства в 2016–2020 гг. в постоянных ценах – 160,1 %, валовой добавленной стоимости в постоянных ценах – 167,4 %, рост последнего показателя в сопоставимых ценах по отношению к 2015 г. составляет лишь 111,6 %;
- устойчивый рост производительности труда по валовой добавленной стоимости с наличием тенденций к его замедлению и снижению среднесписочной численности работников промышленности;
- низкий колебательный рост удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной и доли высокотехнологичных видов деятельности в объеме промышленного производства;
- снижение доли экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции, а также устойчиво низкие значения коэффициента покрытия импорта экспортом и показателя удельного веса экспорта в общем объеме промышленного производства;
- снижение удельного веса убыточных организаций при колебательной динамике и недостаточно высоких значениях показателей рентабельности продаж и рентабельности продукции, товаров, работ, услуг;
- отсутствие существенных изменений уровня материало- и энергоемкости произведенной продукции.

Таким образом, по результатам анализа динамики основных показателей эффективности функционирования промышленного комплекса можно сделать вывод о необходимости его структурной трансформации с увеличением доли высокотехнологичных видов деятельности, что обусловливается, во-первых, более высоким уровнем эффективности организаций данных видов деятельности по сравнению со средним по промышленности, во-вторых, необходимостью цифровой трансформации промышленных предприятий, предопределяющей опережающее развитие высокотехнологичных производств.

## Литература

1. Беларусь в цифрах, 2019 : стат. справ. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2019. – 72 с.
2. Беларусь в цифрах, 2021 : стат. справ. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2021. – 72 с.
3. Волкова, Ю. А. Особенности инновационной деятельности промышленных предприятий Республики Беларусь в условиях развития цифровой экономики / Ю. А. Волкова // Вестн. Гомел. гос. техн. ун-та. – 2020. – № 2. – С. 107–117.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года : утв. протоколом заседания Президиума Совета Министров Респ. Беларусь, 10 февр. 2015 г., № 3 // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – С. 6–99.
5. Нехорошева, Л. Н. Изменение инновационного ландшафта в контексте формирования Индустрии 4.0: новые угрозы и первоочередные задачи / Л. Н. Нехорошева // Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы : монография / под ред. А. В. Бабкина. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 29–50.
6. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 5 июля 2012 г., № 622 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 30.12.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
7. Промышленность Республики Беларусь, 2018 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2018. – 194 с.
8. Промышленность Республики Беларусь, 2021 : стат. буклет / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2021. – 52 с.
9. Республика Беларусь, 2020 : стат. ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 436 с.
10. Сенько, А. Н. Методологические подходы и практические аспекты реализации промышленной политики в инновационной экономике / А. Н. Сенько // Проблемы управления. – 2021. – № 1 (79). – С. 72–78.
11. Финансы Республики Беларусь, 2021 : стат. буклет / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2021. – 40 с.
12. Шутилин, В. Ю. Промышленная политика Беларуси на современном этапе / В. Ю. Шутилин // О-во и экономика. – 2020. – № 3. – С. 87–100.

Получено 10.09.2021 г.