

точки зрения алгоритмизации; неполные – при рассмотрении их под углом информационного обеспечения выбора метода определения таможенной стоимости отдельных видов товаров. Поэтому выглядит вполне естественной необходимостью устранить эти пробелы, детализировав МР в части об особенностях анализа, выявления и оценки рисков отдельных видов товаров.

Проведенный анализ позволил выявить ряд проблемных вопросов, которые требуют решения с целью усовершенствования и упрощения практического применения Методических рекомендаций по работе должностных лиц органов ДФС по анализу, выявлению и оценке рисков при осуществлении контроля за правильностью определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Украины.

#### Литература

1. Таможенный кодекс Украины : закон [принят Верхов. Советом 13 марта 2012 г. № 4495-VI]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>.
2. Об утверждении Методических рекомендаций по работе должностных лиц органов доходов и сборов с анализа, выявления и оценки рисков при осуществлении контроля за правильностью определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Украины : приказ Гос. фискал. службы Украины № 689 от 11.09.2015 г. – Режим доступа: <http://sfs.gov.ua/yuridichnim-osobam/podatkoviy-kontrol/nakazi/66340.html>.
3. Кукла, А. Б. Сущность и виды дискреционных полномочий таможенных органов: в свете нового таможенного законодательства / А. Б. Кукла // Тамож. дело. – 2017.
4. Некоторые вопросы проведения антикоррупционной экспертизы : приказ М-ва юстиции Украины от 18.03.2015 г. – № 383/5. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua>.
5. Барак, А. Судейское усмотрение : пер. с англ. / А. Барак. – М. : НОРМА, 1999. – 376 с.
6. Davis, K. Discretionary Justice: A Preliminary Inquiry / K. Davis. – Urbana, Ill: University of Illinois Press, 1969. – 379 p.
7. Обобщение практики применения административными судами положений Таможенного кодекса Украины в редакции от 13 марта 2012 : постановление Пленума Высш. адм. суда Украины от 23.03.2017 г. № 2. – Режим доступа: [http://vasu.gov.ua/plenum/post\\_plenum/postanova\\_plenumu\\_2\\_13-03-2017](http://vasu.gov.ua/plenum/post_plenum/postanova_plenumu_2_13-03-2017).
8. ООО Полимерконтейнер против Украины : решение Европ. суда по правам человека от 24 нояб. 2016 г. – Режим доступа: [http://search.ligazakon.ua/l\\_-doc2.nsf/link1/SOO00943.html](http://search.ligazakon.ua/l_-doc2.nsf/link1/SOO00943.html).

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО КАК ИНСТРУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Т. А. Телепнева

*Институт управления и права Национального юридического  
университета имени Ярослава Мудрого, г. Киев, Украина*

Научный руководитель Л. В. Андрущенко, канд. юрид. наук, доцент

Объективными предпосылками международно-правового регулирования экономических отношений является наличие суверенных государств и других субъектов международного права, необходимость поддержки и развития связей между ними в экономической сфере. Международно-правовое регулирование происходит как процесс воздействия норм международного публичного права на систему межгосударственных экономических связей с целью наведения и поддержания определенного желаемого порядка.

Международное право является незаменимым инструментом организации международных экономических отношений. Оно является сознательным согласованным влиянием государств на их развитие в нужном направлении.

Международная торговля предполагает перемещение через таможенные границы, а там, где есть перемещение, возникают таможенные отношения, регулируемые нормами международного права, а именно международного таможенного права.

Международное таможенное право является неотъемлемой частью международного публичного права, предметом которого выступают межгосударственные отношения в целом. Вместе с тем, начиная со второй половины XX в. произошло существенное увеличение количества и качества межгосударственных отношений, возникающих по вопросам таможенного сотрудничества и регулирования международной торговли товарами. Этот процесс во многом был обусловлен волей государств-субъектов международных отношений, которые ставили целью упрощение порядка перемещения товаров через таможенные границы и снижение уровня тарифных и нетарифных барьеров, для чего в конце 40-х – начале 50-х гг. XX в. был подписан ряд международных соглашений. Данные соглашения установили ключевые принципы и стандарты межгосударственного сотрудничества в таможенной сфере и обусловили формирование специфических правовых отношений, которые характеризуются определенной однородностью и общими присущими чертами. Следует отметить, что одной из основных особенностей международных таможенных отношений стало их развитие в рамках международных межправительственных организаций, и само право этих организаций во многом повлияло на современное состояние межгосударственного таможенного сотрудничества. Такие обстоятельства даже стали основанием для ряда исследователей рассматривать международное таможенное право в качестве подотрасли международного административного права, т. е. внутреннего права международных организаций [1].

Международное таможенное право значительно шире, чем внутреннее право международных организаций по вопросам таможенного сотрудничества, о чем, в частности, свидетельствует тот факт, что создание соответствующих организаций стало логическим результатом развития межгосударственных таможенных отношений, а не их началом. Так, создание Всемирной таможенной организации (Совета таможенного сотрудничества) было побочным «продуктом» переговоров 1947–1949 гг. по гармонизации таможенного законодательства ряда европейских стран с целью создания таможенного союза, о чем имеется прямое указание в пункте (d) ст. 3 Конвенции о создании СТС [2].

Также согласие о создании Всемирной торговой организации было достигнуто почти через сорок лет развития многосторонней торговой системы в рамках ГАТТ-47. В то же время переговоры 1946–1947 гг. по созданию Международной торговой организации не имели результатов именно из-за неприемлемости для ряда стран, в первую очередь США, самой идеи организации с правом принятия обязательных решений в области международной торговли. Об этом свидетельствует и анализ компетенции упомянутых организаций. Так, согласно ст. 3 Конвенции об учреждении СТС, в задачи этой организации, в частности, отнесены: изучение различных аспектов таможенного сотрудничества и технических аспектов таможенных систем, предложение средств достижения более высокого уровня согласованности и единообразия, подготовка проектов конвенций и разработка рекомендаций по единому их применению, обмен информацией и т. п. Часть 1 ст. 2 Соглашения об учреждении ВТО предусматривает, что эта организация должна обеспечить «общую институциональную основу для осуществления торговых отношений между ее членами по вопросам, относящимся к сделкам и связанным с ними юридическими документами, включенных в приложения к настоящему Соглашению» [3].

Таким образом, внутреннее право этих организаций и решения, которые принимаются, имеют в большей степени обслуживающий характер по межгосударственному сотрудничеству по таможенным вопросам, результаты которого находят свое выражение в многосторонних и двусторонних соглашениях. Анализ соответствующих источников помогает определить особенности межгосударственных отношений, являющихся предметом международного таможенного права. К ним исследователи относят следующие: международные таможенные отношения носят публично-правовой характер; возникают в процессе сотрудничества субъектов международного права по кругу вопросов, связанных с согласованием интересов государств в таможенной сфере и установлением порядка и стандартов осуществления государствами таможенного дела; государства выступают в международных таможенных отношениях с позиций национальной таможенной политики; носят глобальный характер, составляя целостную систему, охватывающую большинство стран мира, и базируются на общепризнанных международных принципах и стандартах; есть неотъемлемой частью общественных отношений, возникающих по поводу функционирования многосторонней торговой системы, сложившейся в современном мире.

Определенный Украиной курс стать полноправным членом ЕС требует постепенного упрощения таможенных процедур, их автоматизации и обеспечения абсолютной прозрачности. На реализацию этих аспектов направлена современная таможенная политика страны. Необходимо отметить, что особенность политики Европейского Союза заключается в фактическом отсутствии таможенных границ, свободе перемещения товаров через внутренние границы, однако такая свобода сочетается с тщательным контролем количества, классификации и качества товаров, перемещаемых через внешнюю границу ЕС. Поэтому сближение национальных таможенных правил и процедур со стандартами ЕС является ключевой задачей публичной администрации в Украине. Б. Кормич в научной публикации «Таможенные режимы как институт таможенного права» определяет таможенные режимы как один из ключевых институтов законодательства в области государственного таможенного дела, важность которого подчеркивается установлением международных стандартов и даже непосредственного международно-правового регулирования некоторых из таможенных режимов (временного ввоза, транзита), что приводит сложную структуру правового регулирования таможенных режимов и представляет актуальность и практическое значение научного анализа этой проблематики [4].

Роль международных норм и принципов в регулировании таможенных отношений является определяющей, учитывая фундаментальный принцип примата международного права над национальным, что является частью принципа верховенства права. Не менее важна роль норм международного частного права, устанавливающих правила международной торговли, определяют Инкотермс, которые выступают единым набором международных правил для однозначного толкования наиболее употребляемых торговых терминов в области внешней торговли. Следовательно, нормы международных договоров, принципы международного права являются основой теоретико-методологических основ таможенных режимов в Украине [4].

Таким образом, необходимо констатировать, что международное таможенное право является важным международным правовым образованием, нормы которого стимулируют международные торговые отношения и защищают национальных производителей, участников международного рынка определенными нормами международного таможенного права способом. Формирование этой отрасли обусловлено развитием международных экономических отношений и необходимостью решения задач по содействию международной торговле товарами, путем упрощения и гармо-

низации таможенных процедур, снижением уровня тарифных и нетарифных барьеров, устранением дискриминации между торговыми партнерами.

#### Л и т е р а т у р а

1. Лукашук, И. И. Международное право. Особенная часть : учебник / И. И. Лукашук. – М., 1997. – С. 89–90.
2. Конвенция о создании Совета Таможенного Сотрудничества 1950 // Офиц. вестн. Украины. – 2005. – № 12. – Ст. 648.
3. Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации / Украина и Всемирная торговая организация : сб. офиц. док. – М., 2002.
4. Кормич, Б. Таможенные режимы как институт таможенного права / Б. Кормич // Тамож. дело. – 2013. – № 6 (90). – С. 86–92.
5. Брачук, А. А. Категория «таможенные процедуры» в украинском законодательстве: понятие и типология / А. А. Брачук // Актуал. проблемы политики. – 2016. – Вып. 58. – С. 241–250.

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ И АДМИНИСТРИРОВАНИИ**

**С. И. Церулик**

*Институт управления и права Национального юридического  
университета имени Ярослава Мудрого, г. Киев, Украина*

Научный руководитель В. И. Олефир, д-р юрид. наук, профессор

Согласно определению, утвержденному Комиссией Европейского Союза (1993 г.): «Информационное общество – это общество, в котором деятельность людей осуществляется на основе использования услуг с помощью информационных технологий и технологий связи» [1]. Публичное администрирование в информационном обществе – это создание и предоставление качественных услуг и обеспечение эффективной деятельности государственных учреждений из-за использования интеллектуального капитала, современных систем менеджмента и информационных технологий. Переход к информационному обществу невозможен без использования концепции публичного администрирования на всех уровнях государственного администрирования.

Согласно своему предназначению органы государственного управления выполняют целый ряд функций, регламентированных нормативно-правовыми документами – законами, постановлениями, указами и др. Отдельные этапы этой деятельности имеют циклический характер, что требует процесса их автоматизации. Такая автоматизация может иметь как локальный характер (подготовка документов, их публикация), так и общий (формирование соответствующих баз и их общий доступ) [2]. Общий характер автоматизации требует создания и реализации соответствующей инфраструктуры, что дает возможность не только облегчать отдельные этапы работы, но и влияет на процесс принятия управленческих решений.

В большинстве развитых стран информационные технологии были определены основным средством модернизации правительственной деятельности для повышения эффективности управления, предоставления публичных услуг, в частности доступа к информации о деятельности органов государственной и муниципальной власти. В Украине происходит формирование информационной инфраструктуры и широкого применения информационно-коммуникационных технологий во всех сферах. Указанные условия могут быть классифицированы на политические, нормативно-правовые, организационные, финансовые и др.