

УДК 374.32

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА 2017–2020 ГОДОВ (ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

**А. В. Гавриков**

*Государственное научное учреждение «Институт социологии  
НАН Беларуси», г. Минск*

*Рассмотрен вопрос электорального участия и доверия граждан в период электорального цикла 2016–2020 гг. На основе количественных данных показан рост политической активности населения и трансформация политического участия в республике в 2016–2020 гг.*

Реальная практика реформирования постсоветских и постсоциалистических государств наглядно продемонстрировала, что простой «выход» за пределы «устаревших» политических норм для того, чтобы стать такими же, как развитые демократии, весьма сложен и находится по многим позициям в состоянии политического антагонизма в постсоветских странах. Как заметили белорусские социологи В. В. Кириенко и В. В. Клейман, «в результате наступает такое несоответствие между предполагаемыми социальными целями и полученными результатами. В таком случае не отдельный человек, а общество в целом вынуждено жить в двух мирах: в одном – «правильном», но нереальном, и во втором – «неправильном», но реальном» [1, с. 102].

Уровень политического участия населения в традиционном политическом поле Республики Беларусь между избирательными кампаниями в 2015–2019 гг., несмотря на некоторые всплески гиперактивности части населения, был на уровне 3–5 %, что в соответствии с концепцией английского социолога Г. Бэнга (использующейся зарубежными социологами для замера политической активности населения) для страны с населением 8–10 млн является невысоким. Согласно последним социологическим данным ИАЦ при Администрации Президента Республики Беларусь, касающихся исследования социально-политических институтов и политического участия (выборка – 1314 респондентов), уровень доверия политическим институтам был достаточно высок, однако практически никак не был проявлен в реальном участии населения в деятельности этих институтов, которые, как показали последующие события, не имели практически никакого влияния на политические изменения в национальном масштабе. В 2017 г:

– 47 % респондентов выразило доверие политическим партиям (поддерживающим правительство);

– 10 % – оппозиционным партиям;

– профсоюзам, входящим в ФПБ – 51 %, и не входящим в ФПБ – 20 %;

– БРСМ – 50,5 % и РОО «Белая Русь» – 34 % [2, с. 58].

По данным ИАЦ при Администрации Президента Республики Беларусь (выборка – 1414 человек) в 2017 г. респондентами были поддержаны следующие не согласованные с властью акции прямого действия протеста (рис. 1):

**Акции прямого действия,  
подтвержденные респондентами в 2017 г.**

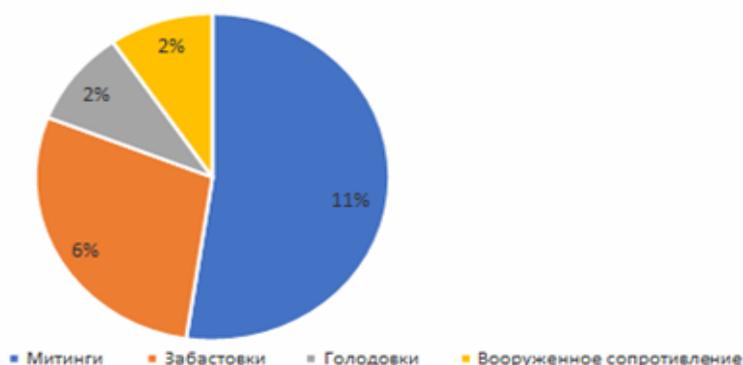


Рис. 1

Исследуя несанкционированные публичные мероприятия февраля–марта 2017 г., направленные против Декрета Президента Республики Беларусь № 3 «О предупреждении социального иждивенчества», выборочная совокупность 2500 респондентов (1500 – весенний замер и 1000 – осенний) из 94 населенных пунктов. Ошибка репрезентативности – 2,2 % весной и 2,55 % осенью, показатель недостижимости составил 19 %. В таблице представлены следующие данные, которые приводит ЦСПИ БГУ.

**Распределение ответов на вопрос: «Как вы относитесь к акциям протеста, которые проходили в городах Беларуси в марте 2017 г.?», % [3, с. 36]**

Переменная	Процент
Положительно	12,0
Скорее положительно	22,4
Скорее отрицательно	17,5
Отрицательно	27,0
Безразлично	18,3
Нет ответа	2,8

Такой разброс мнений показывал потенциальный рост поддержки акций прямого действия в дальнейшем, минуя участие в институциональной политической борьбе (в политических партиях, общественных объединениях, организациях), что нашло свое отражение в событиях после 9 августа 2020 г. в массовых акциях протеста.

Политическое поле страны 2017–2019 г. находилось в состоянии умеренной стабильности, в которой никакого внимания не привлекли к себе выборы в местные советы депутатов 2018 г. В такой ситуации в 2019 г. главным политическим событием являлись парламентские выборы. По данным мониторинга 2019 г. Институтом социологии НАН Беларуси (выборка – 1188 человек): 34 % респондентов считали эти выборы важным или скорее важным событием в стране, в то время как 42 % не считали данное событие важным [4], что показывает приоритет президентских выборов как главного политического события 2017–2020 гг., которому уделяло наибольшее внимание население, и каких-либо политических изменений в трансформацию политического поля парламентская кампания не привнесла. Подтверждением того, что граждане Белару-

си уделяли больше внимания президентской кампании, является то, что большинство респондентов по социологическим исследованиям ГНУ «Институт социологии Беларуси» 2019 г. не знали своего депутата (93 %) и 89 % населения не может оценить его работу, что вызывает высокий уровень неопределенности политического поведения: 89 % респондентов не смогли ответить на вопрос, будут ли они голосовать за действующего депутата в предстоящей парламентской кампании [4].

В апреле 2020 г. по данным ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» ситуация в стране оценивалась респондентами как: напряженная – 12,9 % и скорее напряженная, в то время как стабильную или скорее стабильную ее характеризовало 30 % респондентов [5].

Электоральное ожидание от избирательной кампании было весьма скептически: ожидалось, что она существенно или скорее улучшит ситуацию в стране 6,6 и 22,7 % ожидало скорее ее ухудшения или существенного ухудшения и 47 % респондентов не могло ответить на этот вопрос. На фоне такой политической обстановки 53 % ощущало или скорее ощущало социальную напряженность в стране [5].

Уже в мае 2020 г. в Беларуси начались в связи с президентской кампанией акции протеста. По данным ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» отрицательно к досрочным выборам относились 23,9 % и безразлично 25,2 %, в то время как положительно 15,4 % и скорее положительно 7,2 % [5].

С 9 августа 2020 г. ситуация в стране характеризуется как политически не устойчивая. Впервые за долгое время политические вопросы в ответах респондентов преобладают над экономическими, социальными, культурными и др. Вопрос личной безопасности себя и близких волнует 39,2 %, внешняя угроза целостности Республики Беларусь – 23,7 %, применение непропорционально жестоких мер в отношении митингующих и задержанных – 40,4 %, разделение общества на своих и чужих – 34,7 %, в то время как эпидемиологическая ситуация в стране волнует 30,2 %, угроза потери работы – 8,8 %, характер взаимоотношений в семье – 7,9 % [6].

Несмотря на то, что доминирующее количество респондентов не допускало участия в акциях прямого действия, 10,2 % были готовы участвовать в санкционированных властью демонстрациях и митингах, не допускало 75,6 и 14,1 % не могло ответить. Результат в значительной степени не оправдал социологические ожидания – чему могут быть подтверждением события 16–25 августа 2020 г. [6].

В несанкционированных акциях прямого действия свое участие допускало лишь 3,8 и 84 % не допускали свое участие в несанкционированных акциях, при этом в апреле 2020 г. 34 % респондентов ответили, что не интересуются политикой [6].

Последние события показывают, что сегодня Беларусь находится в сложной поствыборной ситуации, требующей безотлагательной реализации мер по разработке и реализации политической и социально-экономической стратегии, способной дать мощный импульс развитию общества и государства. Все большее количество граждан начинает осознавать, что без серьезных экономических и политических реформ государство вряд ли выйдет на траекторию устойчивого экономического и политического развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кириенко, В. В. Стратегии протестного поведения жителей Гомельской области / В. В. Кириенко, В. В. Клейман // Традиции и перспективы развития белорусской социологии: к 30-летию Института социологии НАН Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 5–6 нояб. 2020 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; ред. кол. : Д. К. Безнюк (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Медисонт, 2020. – С. 102–104.
2. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. материалов социол. исслед. за 2017 г. / Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск, 2018. – 119 с.

3. Современное белорусское общество: социологическое прочтение. БГУ в Государственной программе научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества на 2016–2020 гг. / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова, Д. Г. Ротмана. – Минск : БГУ, 2018. – 111 с.
4. Архив ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси» за 2019 г. / Материалы респ. мониторингов (2018, 2019 гг.).
5. Архив ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси» за 2020 г. / Материалы респ. мониторингов (2020 г., апрель–май).
6. Архив ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси» за 2020 г. / Материалы респ. мониторингов (2020 г., август–сентябрь).

УДК 271.2"19"(476)

## **ГОМЕЛЬСКИЙ ПРОТОИЕРЕЙ ПЕТР РЫЛЛО (1884–1937) КАК СВИДЕТЕЛЬ ЭПОХИ**

**И. А. Грищенко**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Представлены сведения об обретенной рукописи гомельского протоиерея Петра Рылло, которая проанализирована как исторический источник. Записки священника охватывают период с начала XX в. до середины 1920-х гг.*

Обнаруженные в 2016 г. дневниковые записи гомельского священника Петра Рылло (1884–1937) являются ценным историческим источником, а их обретение – редкой удачей. Рукопись датирована 1932 г. Петр Кузьмич Рылло в 1920-е гг. был настоятелем Никольской (Полесской) церкви. Его записки охватывают период с начала XX в. до середины 1920-х гг. Значительную их часть составляют воспоминания о событиях Первой мировой войны. Отдельные страницы были посвящены проблеме обновленческого раскола 1920-х гг. в Русской Православной Церкви. Такого рода источники имеют свою специфику. Как правило, это эмоционально окрашенная подача исторических событий, субъективная их оценка (если вообще можно говорить об объективности в оценке истории). Анализируя такие документы, следует учитывать личность автора и обстоятельства, при которых велся дневник.

Эту рукопись Петр Рылло завещал своим шестерым детям (две дочери и четверо сыновей). Причин для записи воспоминаний было несколько. Во-первых, священник отдавал себе отчет в том, на какое непростое и трагичное время пришлось его пастырское служение и как могла закончиться его жизнь. Во-вторых, личной драмой его жизни стали непростые отношения с супругой, которые побудили Петра Кузьмича обратиться к детям, попытавшись если не реабилитироваться в их глазах, то хотя бы прояснить свою позицию в этих отношениях. Насколько тяжело переживал П. К. Рылло семейную драму, свидетельствует тот факт, что значительную часть дневника занимают его воспоминания о Первой мировой войне, и не только по причине эпохальности этого исторического события. Время пастырского служения в качестве полкового священника им самим было определено, как самое счастливое (!). Имелся в виду душевный подъем, духовный настрой, позволившие священнику почувствовать свою причастность к мировой истории. Трудности семейной жизни оказались для П. К. Рылло психологически более тяжким бременем, чем тяготы армейского быта. Служение на передовой, в прифронтовой полосе, в лазарете наполняло его жизнь смыслом.

Петр Кузьмич Рылло – потомственный священник, его отец служил в Могилеве и Могилевском уезде. По окончании в 1909 г. Могилевской духовной семинарии он принял священнический сан и получил назначение в Холмскую епархию [1, л. 1–4]. В годы