

ции в изменении структуры демографического потенциала. В возрастной структуре населения увеличивается доля лиц пенсионного возраста и уменьшается доля населения рабочего и дорабочего возрастов. Для мужского населения района в трудоспособном возрасте характерна высокая смертность и низкая продолжительность жизни, что постепенно превращает эту территорию в «район вдов». Трудовой потенциал района используется не полностью, а поэтому необходимы комплексные меры, обеспечивающие оптимальные условия для проживания и трудовой деятельности населения.

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**Л. Ю. Пшебельская**

*Учреждение образования «Белорусский государственный  
технологический университет», г. Минск*

Научный руководитель А. Е. Дайнеко

На современном этапе развития проводимая в Республике Беларусь экономическая реформа поставила перед предприятиями нефтехимической промышленности нашего государства ряд новых научно-практических задач: применение более гибких и эффективных технологических систем, выпуск новых видов высококачественной продукции, обеспечение технического прогресса в смежных отраслях народного хозяйства.

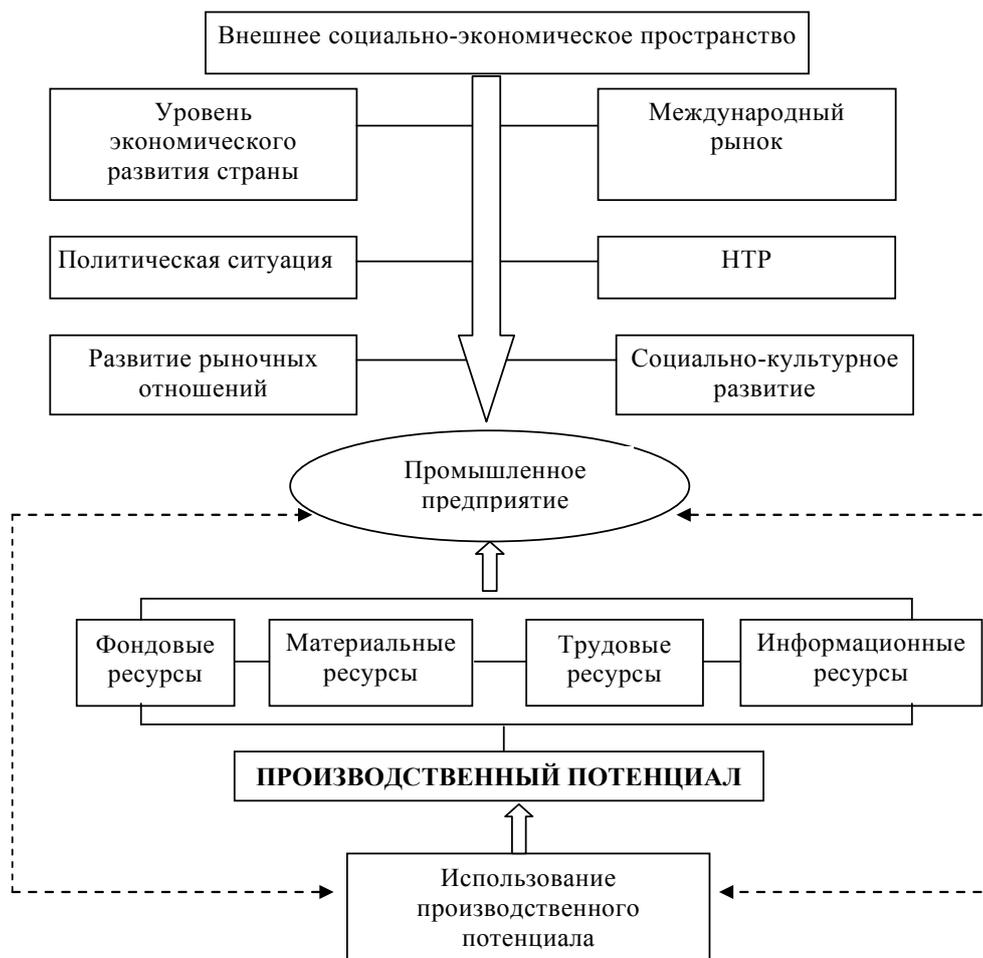
Конкретные задачи нефтехимического комплекса: дальнейшее углубление переработки нефти, ускоренное развитие производства новых конструкционных материалов, расширение номенклатуры выпускаемой наукоемкой химической продукции. Важнейшими направлениями деятельности нефтехимических производств должны стать ресурсосбережение и решение экологических проблем, вызванных функционированием этих производств, в частности переход на малоотходные и безотходные технологии, разработка методов утилизации отходов, очистки сточных вод и газовых выбросов.

Целью данной работы является разработка теоретических основ и методики оценки производственного потенциала предприятий нефтехимической промышленности, а также практических рекомендаций по улучшению его использования. Объектом исследования являются предприятия концерна «Белнефтехим» Республики Беларусь. При выполнении исследований следует использовать аналитический аппарат изучения экономических процессов, включающий нормативный, структурный, системный, экономико-математический и другие методы.

Научная новизна работы заключается в том, что на основе обобщения и уточнения существующих теоретических подходов к оценке производственного потенциала предложена цельная теоретически обоснованная система расчета стоимостной оценки производственного потенциала предприятий нефтехимического комплекса.

Практическое значение полученных результатов работы заключается в измерении и достоверной оценке факторов повышения эффективности использования производственного потенциала предприятий химической и нефтехимической промышленности, что позволит органам управления концерна «Белнефтехим» принимать конструктивные меры в области более полной реализации имеющегося на предприятиях производственного потенциала в целом и его составляющих.

*Производственный потенциал* следует рассматривать как сумму материально-технических, трудовых и информационных ресурсов. Важно отметить, что оценка производственного потенциала по отдельным ресурсам помогает измерить структуру потенциала и выявить оптимальные соотношения между компонентами для различных отраслей промышленности, однако для учета суммарного влияния на конечные финансовые результаты деятельности предприятий необходимо знать общую стоимость потенциала, при подсчете которого анализируются и взаимные влияния входящих в его состав элементов.



Система производственного потенциала промышленного предприятия

На производственный потенциал предприятия оказывает влияние совокупность технологических, организационных и экономических факторов. Они, в свою очередь, подразделяются на подсистемы показателей и количественно характеризуют ту или иную сторону деятельности предприятия.

*Методические принципы построения системы показателей* следующие:

- 1) комплексность, предполагающая необходимость всесторонней характеристики всех производственных звеньев;
- 2) универсальность, т. е. оценка как достигнутых, так и потенциальных характеристик технического и организационного уровня производства;
- 3) представительность, предполагающая необходимость при помощи показателей дать полную оценку той или иной характеристики;

4) измеримость, т. е. возможность расчета каждого показателя с помощью формул на базе имеющихся на предприятии учетно-статистических данных;

5) для разных условий производства (цеха основного и вспомогательного производства) должны применяться одни и те же показатели.

В систему технических показателей входят: структура, движение, обновление и эффективность использования основных производственных фондов.

Показатели, характеризующие уровень технологии следующие: прогрессивность технологии, коэффициенты использования всех видов ресурсов, глубина переработки сырья, уровень механизации и автоматизации труда, энерговооруженность труда, наличие безотходных и малоотходных технологий.

Для наиболее полной оценки производственного потенциала предприятий нефтехимической промышленности необходимо учитывать и экологический уровень производства. В настоящее время в основном ведется учет выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в результате их сжигания и сброса сточных вод, утилизация отходов, однако следует рассчитывать и нагрузку на ландшафт, выражающуюся в разрушении земельного покрова, недополучение дохода, обусловленное выводом из эксплуатации земельного фонда, а также вероятность наступления и последствия экологических катастроф при добыче сырья и транспортировке продукции.

Организационные факторы подразделяются на показатели организации производства (определяются с помощью показателей специализации, поточности, непрерывности, ритмичности и др.), труда (показатели, связанные с реализацией направлений научной организации трудового процесса, нормирования, обслуживанием рабочих мест, а также характеризующие использование рабочего времени и квалификацию рабочих) и управления (коэффициент соответствия численности ИТР нормативам, удельный вес ИТР, служащих в общей численности, объем производства конкурентоспособной продукции на одного специалиста).

Система экономических факторов включает показатели эффективности затрат и финансовой устойчивости предприятия.

Таким образом, перечисленные показатели характеризуют производственный потенциал промышленного предприятия с различных сторон.

Оценка экономической эффективности использования производственного потенциала выполняется с помощью отношения результата к затратам, применив при этом показатель потенциалоотдачи, который определим как отношение годового объема товарной продукции на величину производственного потенциала.

При решении задачи повышения эффективности использования производственного потенциала нефтехимической промышленности необходимо учитывать, что функционирование предприятий данной отрасли проходит в жестких экономических условиях, обусловленных нехваткой финансовых ресурсов, возрастающей конкуренции на внешнем рынке. Таким образом, можно определить следующие важнейшие направления стратегического развития нефтехимического комплекса: повышение эффективности организации производства и всей маркетинговой политики, призванное обеспечить дальнейший рост объемов и конкурентоспособность выпускаемой продукции, более активное ее продвижение на внешние рынки и проводимая параллельно модернизация основных производств (в т. ч. с участием внешних инвесторов), позволяющая вывести их на мировой уровень.

## Литература

1. Башлакова, О. С. Малый и средний бизнес в экономическом потенциале региона (на материалах юго-восточного региона Республики Беларусь) / О. С. Башлакова. – Минск : Право и экономика; Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2004. – 187 с.
2. Экономика химической промышленности : учебник для вузов / под ред. В. Л. Клименко. – Ленинград : Химия, 1990. – 288 с.
3. Ледницкий, А. В. Эколого-экономическая эффективность использования древесного топлива для выработки тепловой энергии : автореф. ... дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук / А. В. Ледницкий. – Минск, 2003. – 21 с.

**ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА, ИСТИННОГО И МНИМОГО****А. Е. Карсеко***Белорусский национальный технический университет, г. Минск*

Научный руководитель Л. И. Дроздович

В условиях преодоления последствий переходного кризиса 90-х гг. в постсоветских государствах особое внимание уделяется поиску путей совершенствования политики государственного антикризисного регулирования и в особенности функционированию института банкротства. Предлагаемых решений данной проблемы много – от предложений по ликвидации всех неплатежеспособных предприятий до полной государственной поддержки всех субъектов экономики.

Институт банкротства представляет собой своеобразный механизм оздоровления экономики путем освобождения его рыночного производства от неэффективных субъектов хозяйствования и неэффективных собственников. Регулирование несостоятельности предприятий выполняет следующие функции:

- 1) служит инструментом промышленной реструктуризации, обеспечивающим выход из рыночного производства неконкурентоспособных предприятий;
- 2) является инструментом страхования рисков предпринимательской деятельности, которая обеспечивает защиту кредиторов от неплатежей должников;
- 3) является инструментом перераспределения собственности в пользу эффективно хозяйствующих предприятий.

С другой стороны, прекращение деятельности белорусских предприятий (в особенности экспортеров) вследствие их ликвидации наносит ущерб национальным экономическим интересам, который проявляется в следующем:

- 1) в потере конкурентных позиций Беларуси в международной системе разделения труда;
- 2) в замене отечественных товаров и услуг импортными на внутреннем рынке;
- 3) в сокращении внутреннего потребительского спроса из-за того, что банкротство отечественного предприятия приведет к прекращению производства им добавленной стоимости и снижению ВВП даже в том случае, если последнее было убыточным;
- 4) банкротство вызовет безработицу и рост социальной напряженности.

Таким образом, прежде чем принять решение о ликвидации или же, наоборот, поддержке предприятия, оказавшегося в критической ситуации, необходимо тщательно взвесить все «плюсы» и «минусы». Но, к сожалению, зачастую это является не главной проблемой. Все большее распространение приобретает так называемое мнимое банкротство.

В существующих «Правилах по определению наличия признаков ложного и преднамеренного банкротства или срыва возмещения убытков кредитору и подго-