

## РОЛЬ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Е.В. Цой

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет  
транспорта», г. Гомель*

Научный руководитель Н.Д. Малькевич

Важнейшим количественным показателем денежного обращения является денежная масса, представляющая собой совокупный объём покупательных и платёжных средств, обслуживающих хозяйственный оборот и принадлежащих частным лицам, предприятиям и государству.

Понятие денежной массы является базовым в макроэкономическом анализе рыночной экономики. Существует мнение, что её увеличение ведёт к росту цен, инфляции, дефициту товаров и, наоборот, при её сокращении возникает безработица и спад производства. В действительности деньги призваны обслуживать функционирование экономики и потребность в них определяется объёмами производства и потребления, ценами и скоростью их обращения. Потребное количество денег в экономике, хотя и зависит от уровня цен, но не является определяющим их фактором.

Увеличение денежной массы при экономическом подходе может быть обусловлено лишь дефицитом государственного бюджета, когда государство как монопольный эмитент покрывает свои некие расходы путём выпуска денежных знаков. Значит основной причиной инфляции будет являться дефицит государственного бюджета, а увеличение количества денег лишь следствие.

Но все же утверждение о том, что предложение денег ведёт к пропорциональному изменению цен зачастую обманчиво, поскольку легко ассоциируется с ошибочным убеждением, будто денежные изменения затрагивают общий уровень цен. Именно по этой причине эти изменения часто считают вредными, как будто они повышают или понижают все цены одновременно и в той же самой мере. Однако реальный вред от них заключается в дифференцированном воздействии на разные цены, которые по очереди изменяются весьма беспорядочно и в очень разной степени, так что в результате, вся структура относительных цен искажается и ориентирует производство в неверных направлениях.

Таким образом, совсем не означает, что экономика на увеличение денег отреагирует пропорциональным ростом цен. Вполне возможно, что «впрыснутые» в экономику новые деньги лишь заменят собой менее ликвидные средства расчёта, которые до этого восполняли потребное количество денег в экономике. На мой взгляд, между деньгами и неденьгами нет четкой границы. Это означает также, что расхожее представление, будто существует четкая разграничительная линия между деньгами и неденьгами – а закон обычно пытается провести такое разграничение – на самом деле неверно, если говорить о причинно-следственных связях в денежной сфере. Мы обнаруживаем здесь скорее некий континуум, в котором объекты с разной степенью ликвидности и с разной (колеблющейся независимо друг от друга) ценностью постепенно переходят друг в друга постольку, поскольку они функционируют как деньги.

Недостаток в денежной массе не снижает уровень инфляции, а лишь осложняет функционирование экономики, способствует бартерному обмену в экономике. Поэтому экономика реагирует на это вполне адекватно. Она старается привлечь к взаимным расчётам субъектов хозяйствования заменители денег: различные платёжные обязательства, векселя, а также валюту других стран.

Распространено мнение, что золотые деньги и бумажные деньги, обеспеченные фиксированным количеством золота, не подвержены инфляции. Сторонники данного мнения исходят из того, что золотые монеты в силу своего золотого содержания обладают редкостью, поскольку золото – редкий ресурс. Поэтому их количество в обращении невозможно увеличивать произвольно, и золотые деньги якобы не обесцениваются.

Деньги выполняют роль общепризнанного эквивалента, счётной единицы в экономических отношениях, и потребность в них прямо пропорциональна объёму производства  $Q$  (количеству совершаемых сделок) и уровню цен  $P$ , и обратно пропорционально скорости обращения денег  $V$ .

$$M = \frac{QP}{V}. \quad (1)$$

Если имеет место реальный рост экономики, растёт реальный объём производства товаров  $Q$  и количество совершаемых сделок – это требует большего количества денег для их обслуживания.

Если в экономике по каким-то объективным причинам происходит инфляция и повышается уровень цен (т. е. номинальный рост экономики происходит быстрее, чем реальный) – это также требует большего количества денег для обслуживания тех же сделок.

Такая зависимость (1) существует. Однако это не означает, что можно просто преобразовать данное уравнение по правилам математики как это делают сторонники монетарной теории [2, с. 644].

$$P = \left( \frac{V}{Q} \right) M, \quad (2)$$

$$P = kM,$$

где

$$k = \frac{V}{Q} = \text{const}. \quad (3)$$

При таком преобразовании уравнения теряется причинно-следственная связь, которая существует в экономике, но не учитывается в математике. Можно подумать, что при увеличении  $M$  будет расти  $P$ . Однако непонятно, отчего и каким образом должно увеличиваться  $M$ .

Ведь в данном случае величина  $M$  – это не имеющееся количество денег в обращении, не денежный агрегат  $M1$ ,  $M2$  или какой-то другой.  $M$  – это потребность экономики в общепризнанном эквиваленте для совершения сделок. Тогда уравнение (2) можно озвучить так: увеличение потребности экономики в деньгах приводит к росту цен на товары... Очевидно, что это бессмыслица, которая возникла из-за пренебрежения причинно-следственными связями.

Однако вернемся к золотому стандарту. Некоторые экономисты объясняли инфляцию золотых денег износом (стиранием) золотых монет, в результате чего они теряли свою массу и товарную ценность, а также мошенничеством, т. е. умышленным занижением массы золотых монет при их чеканке.

Естественно, такие доводы не лишены права на существование. Однако инфляция проявляется в основном не в результате контрольных взвешиваний золотых монет, а естественным путём «незримо» в процессе их обращения. Наоборот, именно обесценивание золотых монет в ходе инфляционных процессов вынуждало выпускать золотые монеты более легковесными или с примесями других металлов, и в итоге это привело к появлению бумажных и электронных денег. Поэтому ни золотой стандарт, ни золотодевизная система не могли дожить до наших дней.

При обесценивании в ходе инфляции золотых денег наблюдается интересное явление. Если золотые монеты определённой массы обесцениваются в результате обычного инфляционного процесса, то эти золотые монеты обесцениваются и по отношению к золоту как к металлу в слитках, т. е. на килограмм золотых монет нельзя купить килограмм золота. Однако если эти обесцененные золотые монеты переплавить в золотой слиток, то он будет уже стоить больше, чем номинальная стоимость переплавленных монет, на процент инфляции. Таким образом, можно избавиться от обесцененных золотых денег.

Таким образом, увеличение количества денег в обращении не может быть причиной инфляции. Это её следствие. Поскольку вследствие инфляции растёт уровень цен  $P$ , то возникает необходимость в увеличении количества общепризнанного эквивалента (денег), который используется для совершения сделок, т. е. возникает необходимость в эмиссии. Каждому уровню цен и объёму производства соответствует определённое количество денег, а не наоборот.

#### Литература

1. Малькевич, Н.Д. Макроэкономические взаимосвязи /Н.Д. Малькевич, И.Н. Тихомиров, Н.Ф. Зеньчук. – Гомель: [б. и.], 2000. – 398 с.
2. Экономическая теория: пособие для преподавателей, аспирантов и стажёров /Н.И. Базылев, [и др.]; под ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. – Мн.: «Интерпрессервис»; Экоперспектива, 2001. – 637 с.
3. Самуэльсон, Пол А. Экономика /Пол А. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус; пер. с англ. – М.: БИНОМ, 1997. – 800 с.: ил.
4. Риккардо, Д. Сочинения: в 2 т.; т. 2 /Д. Риккардо. – М.: [б. и.], 1995. – 330 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА И ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ**

**В.В. Долгодилин**

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический  
университет потребительской кооперации», г. Гомель*

Научный руководитель В.М. Коновалов

Важным аспектом в процессе рыночной трансформации является вопрос становления рынка труда. Решение этой проблемы часто сдерживается сохранением наследия плановой экономики.

В белорусской экономике наиболее существенная часть этой проблемы связана с низкой доступностью жилья, обусловленная двумя основными факторами: низкие доходы населения и наличие института прописки. Эти факторы сдерживают мобильность рабочей силы и ограничивают механизм рыночного распределения рабочей силы как ключевого фактора роста Национальной экономики.

В свою очередь, главной причиной, ограничивающей свободное перемещение рабочей силы и препятствующей эффективному формированию рынка труда в Бела-