



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого»

Институт повышения квалификации
и переподготовки

Кафедра социально-гуманитарных и правовых дисциплин

С. Л. Емельянов, Н. В. Маратаев

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПОСОБИЕ

для слушателей специальностей переподготовки

1-24 01 71 «Правоведение»

и 1-24 01 72 «Экономическое право»

заочной формы обучения

Гомель 2021

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73
Е60

*Рекомендовано научно-методическим советом
гуманитарно-экономического факультета ГГТУ им. П. О. Сухого
(протокол № 6 от 19.02.2021 г.)*

Рецензент: доц. каф. экономических теорий и права УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации *Т. П. Афонченко*

Емельянов, С. Л.

Е60 Уголовный процесс : пособие для слушателей специальности переподготовки 1-24 01 71 «Правоведение» и 1-24 01 72 «Экономическое право» заоч. формы обучения / С. Л. Емельянов, Н. В. Маратаев. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2021. – 156 с. – Систем. требования: PC не ниже Intel Celeron 300 МГц ; 32 Mb RAM ; свободное место на HDD 16 Mb ; Windows 98 и выше ; Adobe Acrobat Reader. – Режим доступа: <http://elib.gstu.by>. – Загл. с титул. экрана.

Представлены основные темы, раскрывающие теоретические основы и практические аспекты осуществления уголовного процесса.

Подготовлено в соответствии с учебной программой соответствующей учебной дисциплины для слушателей специальностей переподготовки 1-24 01 71 «Правоведение» и 1-24 01 72 «Экономическое право» ИПКиП.

**УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73**

© Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Понятие и задачи уголовного процесса	6
Уголовно-процессуальное право.....	6
1.1. Понятие и задачи уголовного процесса.....	6
1.2. Уголовно-процессуальное право.....	7
1.3. Стадии уголовного процесса, их отличительные признаки и система	10
1.4. Понятие уголовно-процессуальных функций, их виды и субъекты	12
Тема 2. Принципы уголовного процесса	13
2.1. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса... ..	13
2.2. Классификация принципов уголовного процесса.....	14
2.3. Характеристика конкретных принципов, составляющих их систему	16
Тема 3. Участники уголовного процесса	26
3.1. Понятие, классификация и задачи участников уголовного процесса	26
3.2. Участники уголовного процесса, защищающие свои права и интересы.....	32
3.3. Участники уголовного процесса, защищающие представляемые права и интересы, иные участники уголовного процесса	37
Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	45
4.1. Теория доказательств в уголовном процессе	45
4.2. Понятие доказательств, их свойства и классификация	52
4.3. Процесс доказывания.....	57
4.4. Источники доказательств.....	62
Тема 5. Меры процессуального принуждения	70
5.1. Понятие и виды мер процессуального принуждения, задержание	70
5.2. Характеристика мер пресечения и иных мер процессуального принуждения.....	76
5.3. Иные меры процессуального принуждения	87
Тема 6. Гражданский иск в уголовном процессе	93
6.1. Понятие гражданского иска, основания и порядок его предъявления, доказывание гражданского иска	93
6.2. Признание и отказ в признании гражданина истцом;	

признание гражданским ответчиком; отказ от гражданского иска.....	95
6.3. Решение по гражданскому иску в производстве по уголовному делу; исполнение приговоров, постановлений (определений) суда в части гражданского иска.....	96
Практические задания.....	99
Рекомендуемая литература.....	119

Введение

Уголовный процесс – это специальная правовая дисциплина, являющаяся одной из основополагающих, фундаментальных в юридическом образовании. Ее цель – дать слушателям необходимые знания о порядке производства по материалам и уголовному делу, о деятельности уполномоченных на то государственных органов и их должностных лиц по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также о правах и обязанностях лиц, вовлекаемых в том или ином качестве в производство по уголовным делам. Эта деятельность направлена на защиту личности, ее прав и свобод, укрепление законности и правопорядка, что является одной из важнейших задач, стоящих перед государством и обществом.

Задачей изучения дисциплины «Уголовный процесс» является формирование высокого уровня правосознания и научного мышления будущих специалистов, выработка умений и навыков свободно ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, анализировать, толковать и применять его нормы. Усвоение этой правовой дисциплины является непременным условием получения образования с квалификацией: юрист со знанием экономики.

Преподавание дисциплины «Уголовный процесс» решает важные задачи: воспитание будущих специалистов в духе соблюдения и защиты прав и свобод граждан в ходе производства по уголовному делу, а также формирование у обучаемых уважения к закону и этическим принципам уголовно-процессуальной деятельности.

Изучение дисциплины «Уголовный процесс» обеспечивает профессиональную подготовку квалифицированных специалистов для работы в различных сферах, связанных с правовыми отношениями. Для успешного усвоения курса слушателям необходимо внимательно и глубоко ознакомиться с действующим уголовно-процессуальным законодательством, практикой его применения органами уголовного преследования и судами, международными договорами Республики Беларусь, определяющими права и свободы человека, а также рекомендованной учебной и дополнительной литературой.

Основная цель изучения дисциплины – получение слушателями знаний о правовом регулировании общественных отношений в сфере осуществления предварительного расследования, правосудия, что будет способствовать развитию самостоятельного правового мышления,

широкого кругозора и профессиональной эрудиции будущих специалистов, а также возможности осуществления эффективной защиты в уголовном процессе.

Целью преподавания дисциплины является повышение правовой культуры слушателей, будущих специалистов, организаторов производства.

Задача изучения дисциплины - формирование у слушателей необходимого уровня знаний об уголовно-процессуальной сфере.

Необходимо выработать навыки применения уголовно-процессуального законодательства в процессе организации и осуществления экономической деятельности, защиты прав и интересов физических и юридических лиц.

В процессе изучения учебной дисциплины перед слушателями ставятся задачи усвоения содержания уголовно-процессуальных норм, составляющих основные институты уголовно-процессуального права.

На практических занятиях слушатели должны научиться применять полученные на лекциях теоретические знания к конкретным жизненным ситуациям (казусам), решая предложенные преподавателем ситуации, задачи и составляя необходимые процессуальные документы. Только оптимальное сочетание теоретического обучения с практическим применением полученных знаний позволит надлежащим образом организовать изучение уголовного процесса и подготовить слушателей к их будущей профессиональной деятельности.

Содержание пособия разработано на основе образовательного стандарта Республики Беларусь ОСРБ 1-24 01 71-2017 специальность: 1-24 01 71 Правоведение. Квалификация: юрист и образовательного стандарта Республики Беларусь 1-24 01 72-2017 Экономическое право. Квалификация: юрист со знанием экономики.

Целью настоящего учебно-методического пособия является создание условий слушателям для более удобной формы освоения материала и подготовки к практическим занятиям и мероприятиям по контролю знаний.

Тема 1. Понятие и задачи уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право

1.1. Понятие и задачи уголовного процесса

Уголовный процесс – это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность (система действий) органов уголовного преследования и суда, содержанием которой является производство по материалам и уголовному делу, имеющая свои задачи, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения между участниками уголовного процесса.

Под производством по материалам и уголовному делу следует понимать:

- совокупность процессуальных действий и процессуальных решений, совершаемых и выносимых при принятии и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении и ускоренном производстве (**производство по материалам**);

- совокупность процессуальных действий и процессуальных решений, совершаемых и выносимых по конкретному уголовному делу (**производство по уголовному делу**).

Задачи уголовного процесса закреплены в ст. 7 УПК. К ним относятся:

1. Защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства;

2. Обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден;

3. Обеспечение законности и правопорядка;

4. Обеспечение предупреждения преступлений;

5. Обеспечение защиты от необоснованного обвинения или осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина;

6. Обеспечение незамедлительной и полной реабилитации невиновного в случае его обвинения или осуждения.

Уголовный процесс, судебная власть и правосудие.

Судебная власть - это самостоятельная независимая ветвь государственной власти, осуществляемая судами, которые выполняют

возложенные на них законом полномочия посредством (в форме) установленного судопроизводства. Она осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, экономического и административного судопроизводства. Следовательно, судебную власть следует рассматривать как реализуемые в силу закона и в соответствующей процессуальной форме правоприменительные полномочия суда.

Одна из важнейших функций, составляющей содержание судебной власти – осуществление **правосудия**, т.е. производимой в процессуальном порядке правоприменительной деятельности суда по рассмотрению и разрешению гражданских, уголовных дел, дел об административных правонарушениях, а также хозяйственных (экономических) споров в целях охраны прав и интересов граждан, организаций и государства. Осуществление правосудия – исключительная компетенция суда.

Уголовное судопроизводство, понимаемое как одна из форм осуществления правосудия, выражается в деятельности суда по уголовным делам, где судебная власть реализуется через действия и решения суда. Только суд может признать лицо виновным и назначить ему наказание.

Уголовный процесс и правосудие тесно связаны между собой, но не тождественны.

По задачам, предмету деятельности правосудие шире уголовного процесса, поскольку судебная власть осуществляется не только посредством уголовного судопроизводства.

По кругу органов, осуществляющих производство по делу, уголовный процесс шире правосудия. Правосудие исчерпывается деятельностью суда, уголовный процесс охватывает деятельность не только суда, но и органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры.

Правосудие, осуществляемое по уголовным делам (как часть единого правосудия), одновременно является частью уголовного процесса, но весь уголовный процесс не может быть сведен только к осуществлению правосудия по уголовному делу.

Уголовный процесс – деятельность и отношения, урегулированные уголовно-процессуальным правом, в то время как юридическая основа правосудия шире и включает нормы всех отраслей права, которыми должен руководствоваться суд при

разрешении дел (уголовных, гражданских, экономических, дел об административных правонарушениях, конституционных дел).

1.2. Типы и формы уголовного процесса.

Теория государства и права исходит из того, что в мировой истории складывались и развивались 4 типа государства:

- 1) рабовладельческий;
- 2) феодальный;
- 3) буржуазный;
- 4) социалистический.

Эти типы государств определяют и типы права. Поскольку уголовный процесс как деятельность регламентируется нормами права, то можно говорить, что историческими типами уголовного процесса являются рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический уголовные процессы.

Принято различать несколько форм уголовного процесса, возникших в разные периоды истории в различных государствах: обвинительный, розыскной (инквизиционный), состязательный и смешанный.

Обвинительный процесс. Этот тип процесса характерен для раннего феодализма (см., например, «Русская Правда», 1020 г.).
Основные признаки обвинительного процесса:

1. Производство начиналось по жалобе обвинителя-потерпевшего, он сам поддерживал и доказывал обвинение, от его воли зависело прекращение дела.
2. Предварительное следствие отсутствовало.
3. Судебное равенство между обвинителем и обвиняемым, гласность разрешения дела.
4. Наличие судебных поединков, ордалий, присяги в виде доказательств. Система доказательств представляла собой совокупность очистительных присяг, поединков и ордалий. Победитель в поединке считался правым

Существенными чертами **розыскного (инквизиционного) процесса** являлись:

1. Слияние в одном лице функции обвинителя и судьи. Этот процесс распался на: а) розыск, следствие и б) суд.
2. Отсутствие прав у обвиняемого и возможности состязания

с обвинителем. Права личности не были защищены. Обвиняемый был бесправным объектом в руках следователя и не всегда знал, в чем именно его обвиняют.

3. Действовала теория формальных доказательств. Решающее значение для осуждения имело признание подсудимым своей вины, полученное и в результате пыток.

4. Следствие и судебное разбирательство были негласные, тайные, письменные. Розыскной процесс знал три вида приговоров: обвинительный, оправдательный, оставление в подозрении при недостаточности улик для осуждения (не действовало правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого).

Состязательный процесс (распространен в странах с англосаксонской системой права) строится на началах процессуального равенства сторон в суде и разделения функций между обвинителем, защитой и судом. Суд выступает как арбитр в споре между сторонами обвинения и защиты, наделенными равными правами по собиранию, представлению и исследованию доказательств.

Возбуждение уголовного дела и его движение зависят от обвинителя. Он несет «бремя доказывания» виновности обвиняемого. Началом процесса считается возникновение дела в суде. Полицейское расследование имеет лишь вспомогательное значение для судебного разбирательства. Лицо, осуществляющее уголовное преследование, не обязано в ходе полицейского расследования доводить до сведения обвиняемого и его защитника собранный против обвиняемого материал. Все обвинительные доказательства предъявляются лишь во время судебного разбирательства.

Суд разрешает спор. Доказательства оцениваются на основе внутреннего убеждения судей (свободная оценка доказательств) при сохранении некоторых элементов формальных доказательств («сделки о признании вины»). Решение суда зависит от позиции сторон (так, признание обвиняемым вины исключает судебное следствие, и суд постановляет обвинительный приговор). Отказ обвинителя от обвинения предрешает оправдание подсудимого. Состязательность процесса (Англия, США) наиболее ярко проявляется при рассмотрении дела судом присяжных.

Смешанный процесс (присущ для государств с романо-германской (континентальной) системой права) получил свое

наименование благодаря соединению (совмещению) в нем черт, признаков розыскного и состязательного процессов. С одной стороны, в нем выражены демократические принципы судебного разбирательства (устность, гласность, равноправие сторон и состязательность, непосредственность), а с другой – сохраняются отдельные элементы розыскного (инквизиционного) процесса на досудебных стадиях, что проявляется в виде различных ограничений прав обвиняемого и защиты на предварительном следствии, отсутствии гласности и др.

Досудебные стадии процесса, прежде всего предварительное расследование, имеют розыскную форму, а судебные стадии и особенно судебное разбирательство проводятся в состязательной форме. Стадия судебного разбирательства является центральной стадией уголовного процесса. Уголовное дело возбуждается органом уголовного преследования, предварительное расследование проводится уполномоченными должностными лицами и завершается направлением дела в суд либо прекращением производства по делу. Судебное разбирательство основывается на принципах устности, гласности, равноправия сторон и состязательности, непосредственности и непрерывности рассмотрения уголовного дела. Доказательства оцениваются свободно по внутреннему убеждению.

Тип белорусского уголовного процесса

Для современного белорусского процесса характерны:

- состязательное построение судебного производства с активным положением суда;
- строго формализованное предварительное расследование, в котором проявляются розыскные начала. В руках органа дознания, следователя и прокурора объединяются процессуальные функции обвинения, защиты и принятия решений;
- предоставление обширных гарантий обвиняемому и другим участникам процесса по защите своих прав и законных интересов. Это связано с судебным контролем на стадии предварительного расследования; жесткими правилами недопустимости доказательств, предоставлением права участвовать в их собирании.

В целом отечественный уголовный процесс принадлежит к смешанному следственно-состязательному типу с преобладанием состязательных элементов.

1.3. Стадии уголовного процесса, их отличительные признаки и система

Стадии уголовного процесса – это совокупность процессуальных действий и решений, принимаемыми компетентными органами. Все стадии имеют общие задачи, предусмотренные ст. 7 УПК.

Каждая стадия отличается одна от другой:

- 1) непосредственными задачами;
- 2) определенным кругом участников;
- 3) процессуальной формой;
- 4) характером уголовно-процессуальных отношений;
- 5) итоговым процессуальным актом (решением).

Уголовный процесс состоит из следующих стадий:

- возбуждение уголовного дела;
- предварительное расследование;
- назначение и подготовка судебного разбирательства;
- судебное разбирательство;
- апелляционное производство;
- исполнение приговора.

Кроме названных стадий уголовному процессу присущи две исключительные стадии: **производство в порядке надзора и возобновление производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам.**

Возбуждение уголовного дела – первоначальная стадия процесса, в которой уполномоченные органы государства и должностные лица при наличии к тому повода (например, заявление, явка с повинной) устанавливают наличие или отсутствие оснований для производства по делу.

Стадия включает три этапа: 1) получение сведений о вероятно совершенном преступлении; 2) проверка этих сведений; 3) возбуждение уголовного дела или отказ в его возбуждении.

Предварительное расследование производится по возбужденному делу и заключается в деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию и исследованию доказательств для того, чтобы установить наличие или отсутствие события преступления, лиц, виновных в его совершении, характер и

размер вреда, причиненного преступлением, и иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Стадия предварительного расследования заканчивается вынесением постановления о прекращении производства по уголовному делу, о передаче дела прокурору для направления в суд, о передаче дела прокурору для направления в суд для решения вопроса о применении принудительных мер безопасности и лечения.

Предварительное расследование – родовое понятие, состоящее из двух видовых: дознания и предварительного следствия.

Назначение и подготовка судебного разбирательства – самостоятельная стадия уголовного процесса, в которой судья единолично, не предвещая вопроса о виновности или невиновности обвиняемого, изучая поступившее от прокурора уголовное дело, устанавливает наличие или отсутствие в нем препятствий для рассмотрения дела в судебном заседании, принимает соответствующее решение и выполняет подготовительные действия к судебному разбирательству.

Судебное разбирательство в суде первой инстанции является важнейшей стадией процесса. В ней суд рассматривает и разрешает дело по существу – решает вопрос о виновности или невиновности обвиняемого, а также о применении или неприменении к нему уголовного наказания. Только на этой стадии появляется возможность собрать в одном месте и в одно время всех участников процесса, чтобы сопоставить их позиции и показания и дать им объективную оценку. Суд основывает свои выводы не на письменных материалах дела, а на доказательствах, непосредственно исследованных в судебном заседании.

Судебное разбирательство чаще всего завершается постановлением обвинительного или оправдательного приговора, но в нем могут быть приняты и другие важные решения (о прекращении производства по делу). В судебном заседании рассматривается и решается вопрос о применении принудительных мер безопасности и лечения.

Стадия судебного разбирательства делится на следующие этапы: 1) подготовительная часть; 2) судебное следствие в виде непосредственного исследования доказательств (допросы обвиняемых, потерпевших, свидетелей, проведение экспертизы и т. д.); 3) прения сторон; 4) последнее слово обвиняемого; 5)

постановление приговора.

Апелляционное производство возбуждается на основе апелляционных жалоб и протестов, поданных правомочными на то лицами, и состоит в проверке вышестоящим судом законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений (приговора, определения, постановления), вынесенных судом первой инстанции. В результате рассмотрения жалоб и протестов суд второй инстанции либо оставляет решение суда первой инстанции без изменений, либо отменяет или изменяет его.

Стадия исполнения приговора заключается в разрешении соответствующим судом комплекса вопросов, связанных с обращением приговора к исполнению, самом исполнении судебных решений и решении вопросов, возникших во время исполнения приговора. Данная стадия наступает либо по истечении сроков на апелляционное обжалование или опротестование судебного решения (когда оно не было обжаловано или опротестовано), либо по рассмотрении дела апелляционной инстанцией.

Задача данной стадии – разрешение таких вопросов, как отсрочка исполнения приговора, освобождение от наказания или смягчение наказания, освобождение от наказания по болезни, условно-досрочное освобождение от наказания, изменение условий (режима) отбывания наказания в местах лишения свободы, и др.

Надзорное производство – стадия уголовного процесса, на которой проверяются законность и обоснованность приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу. Дела рассматривают: президиум областного суда, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь, Президиум Верховного Суда Республики Беларусь и Пленум Верховного Суда Республики Беларусь.

Надзорная инстанция вправе принять одно из следующих решений: оставить протест без удовлетворения, отменить приговор и все последующие судебные решения и прекратить дело либо передать его на новое судебное рассмотрение или новое кассационное рассмотрение; отменить определения и постановления, вынесенные нижестоящими надзорными инстанциями; внести изменения в приговор или иные судебные решения.

Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам – стадия процесса, задачей которой является обнаружение преступных

нарушений закона, повлекших вынесение незаконного и необоснованного приговора, а равно выявление иных обстоятельств, о которых не было известно при вынесении приговора и которые влекут его отмену.

Результатом рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам в вышестоящем суде может быть отмена приговора с прекращением дела, передачей его на новое судебное рассмотрение или предварительное расследование, либо отклонение заключения прокурора.

1.4. Понятие уголовно-процессуальных функций, их виды и субъекты

Уголовно-процессуальные функции — это обусловленные задачами уголовного процесса основные направления процессуальной деятельности, в которых выражается специальная роль и назначение участников уголовного процесса.

К уголовно-процессуальным функциям можно отнести: уголовное преследование, обвинение, защиту и правосудие.

Уголовное преследование – направление процессуальной деятельности по установлению факта и обстоятельств совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и совершившего его лица, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания либо иных мер уголовной ответственности. Данная функция возлагается на орган уголовного преследования.

Обвинение – это деятельность по изобличению обвиняемого в инкриминируемом ему преступлении и по обоснованию его уголовной ответственности, которая реализуется стороной обвинения в суде.

Защита – процессуальная деятельность по опровержению подозрения или обвинения либо смягчения обвинения, обеспечения прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, которая осуществляется стороной защиты.

Функция правосудия — это деятельность по исследованию всех собранных по делу доказательств и принятию решения о виновности или невиновности конкретного лица, а также о его наказании.

Функция правосудия осуществляется судом в судебном заседании с участием сторон путем вынесения приговора. Следует

иметь в виду, что право разрешить уголовное дело по существу путем прекращения производства по уголовному делу, принадлежащее органу уголовного преследования и судье (на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства) путем вынесения постановления, не охватывается рассматриваемой функцией.

Тема 2. Принципы уголовного процесса

2.1. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса

Принципы уголовного процесса (от латинского *principium* – основа, начало) – основные правовые положения, руководящие (основополагающие) идеи, определяющие построение всех стадий, институтов уголовного процесса, а также процессуальной формы в целом и обеспечивающие выполнение стоящих перед ним задач.

Значение принципов уголовного процесса:

- 1) принципы выражают сущность процесса, его характерные черты, обеспеченность прав и свобод человека в уголовном процессе;
- 2) принципы представляют систему юридических норм наиболее общего характера, служащую основой уголовно-процессуального законодательства; являются основой построения системы уголовно-процессуальных норм
- 3) нарушение норм-принципов может служить основанием к отмене процессуальных решений.

Важнейшим свойством принципов уголовного процесса является их правовой характер. Все они закреплены в Конституции и УПК.

По своему содержанию принципы объективны. Нормы уголовно-процессуального права отражают объективные закономерности. Одновременно принципы субъективны по форме юридического выражения (они являются результатом соответствующего волеизъявления законодателя).

Принципы уголовного процесса действуют в рамках единой системы, отражающей следующие свойства:

1. Принципы – это не случайный набор основных положений, а их совокупность, объективно обусловленная социально-экономическими и политическими закономерностями развития

общества и государства.

2. В систему принципов включаются лишь первичные нормы права, не выводимые друг из друга, из других положений. Нормы-принципы носят императивный, властно-повелительный характер, содержат обязательные предписания.

3. Каждый принцип системы имеет свое содержание и место.

4. Принципы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Принципы уголовного процесса, имея самостоятельное содержание и отражая существенные черты уголовно-процессуального права и регулируемого им производства по уголовным делам, объединены общими целями и задачами, органически связаны между собой, обуславливают друг друга и образуют единую систему руководящих положений.

Сущность и содержание каждого принципа обуславливаются не только собственным содержанием, но и функционированием всей системы. Только дополняя, не противореча друг другу, они в состоянии определять построение уголовного процесса в целом. Нарушение любого принципа приводит обычно к нарушению других принципов и тем самым к нарушению законности при производстве по делу.

Система принципов уголовного процесса представляет собой единую цепь органически взаимосвязанных и одинаково значимых положений, стоящих в одном ряду. Свое нормативное закрепление эти принципы получили в [главе 2](#) УПК, большинство из них закреплены в Конституции.

Согласно нормам главы 2 УПК (ст.ст. [8-25](#)), систему принципов уголовного процесса составляют: 1) законность; 2) осуществление правосудия только судом; 3) обеспечение защиты прав и свобод граждан; 4) неприкосновенность личности; 5) уважение чести и достоинства личности; 6) охрана личной жизни; 7) неприкосновенность жилища и иных законных владений; 8) публичность уголовного процесса; 9) презумпция невиновности; 10) обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту; 11) всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела; 12) оценка доказательств по внутреннему убеждению; 13) равенство граждан перед законом и равенство защиты их прав и законных интересов; 13) язык, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу (национальный язык производства) 14)

независимость судей и подчинение их только закону; 15) гласность судебного разбирательства; 16) осуществление правосудия на основе состязательности и равенства сторон; 17) прокурорский надзор в уголовном процессе.

2.2. Классификация принципов уголовного процесса

Принципы уголовного процесса можно классифицировать по определенным признакам, с учетом определенных критериев. Классификация (научная группировка) принципов уголовного процесса необходима в первую очередь в целях и интересах более углубленного изучения их содержания и особенностей правового регулирования.

По источникам, в которых закреплены принципы, они делятся на:

1. конституционные, установленные в Конституции;
2. специальные, регламентированные только в УПК. При этом все конституционные принципы нашли закрепление в [главе 2](#) УПК.

По сфере осуществления:

1. общие для всех стадий уголовного процесса (всеобщие), например, законность, неприкосновенность личности, жилища и т.д.
2. действующие лишь в судебных стадиях, например, независимость судей и подчинение их только закону.

Многие принципы обладают обоими признаками: являясь конституционными, они могут быть общими для всех стадий УП, или относящимися только к судебным стадиям. Специальные принципы, которые установлены в [главе 2](#) УПК, распространяются на все стадии уголовного процесса. Специальных принципов, которые осуществлялись бы только в судебных стадиях, нет.

Конституционными принципами, общими для всех стадий уголовного процесса, являются:

- законность;
- обеспечение защиты прав и свобод граждан;
- неприкосновенность личности;
- уважение чести и достоинства личности;
- охрана личной жизни;
- неприкосновенность жилища и иных законных владений;
- публичность уголовного процесса;

- презумпция невиновности;
- равенство граждан перед законом и равенство защиты их прав и законных интересов;
- язык, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу;
- прокурорский надзор в уголовном процессе.

Конституционными принципами, относящимися только к судебным стадиям уголовного процесса, являются:

- осуществление правосудия только судом;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- гласность судебного разбирательства;
- осуществление правосудия на основе состязательности и равенства сторон.

Специальными принципами, общими для всех стадий уголовного процесса, являются:

- обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту;
- всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела;
- оценка доказательств по внутреннему убеждению.

В УПК установлены «Общие условия предварительного расследования» ([глава 22](#) УПК) и «Общие условия судебного разбирательства» ([глава 34](#) УПК). Они содержат нормы, непосредственно конкретизирующие принципы процесса применительно к этим важнейшим стадиям производства по делу.

Некоторые авторы признают также деление принципиальных основ уголовного судопроизводства на общеправовые и отраслевые.

2.3. Характеристика конкретных принципов, составляющих их систему

Законность (ст. 8 УПК)

Законность как принцип есть неуклонное и точное соблюдение и исполнение Конституции, законов и иных нормативных правовых актов всеми государственными органами, организациями, должностными лицами и гражданами.

Принцип законности является общеправовым принципом. Несмотря на то, что этот принцип не сформулирован в отдельной статье Конституции, он является конституционным принципом. Во

многих статьях Конституции содержатся положения принципа законности. Так, статья 1 Конституции провозглашает Республику Беларусь демократическим правовым государством. В статье 7 устанавливается верховенство Конституции, а в статье 52 – правило о том, что каждый, кто находится на территории Республики Беларусь, обязан соблюдать ее Конституцию, законы. В статье 112 Основного закона определяется порядок осуществления правосудия: «Суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актов». В части 2 этой статьи закрепляется принцип о том, что в случае обнаружения несоответствия нормативного акта Конституции суд принимает решение в соответствии с требованиями Конституции. Ст. 27 Конституции – доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

Следует иметь в виду, что требование соблюдения законности относится не только к органам дознания, следствия, прокуратуры и суда, но и ко всем участникам уголовного процесса – обвиняемым, потерпевшим и другим. Все они вправе действовать **не** иначе как в пределах прав, предоставленных им законом. Поэтому действующим УПК детально регламентированы права и обязанности не только должностных лиц, осуществляющих расследование и судебное рассмотрение уголовного дела, но и всех других субъектов уголовного процесса (обвиняемого, защитника, потерпевшего, его представителя, эксперта и др.). Кроме того, в УПК подробно регламентирован порядок производства процессуальных действий.

Принцип законности обеспечивается таким построением процесса, при котором в каждой последующей стадии проверяется законность и обоснованность решений, принятых в предыдущих стадиях. Важными гарантиями соблюдения предписаний закона являются осуществляемые в тех или иных пределах на всех стадиях процесса судебный контроль и прокурорский надзор.

Осуществление правосудия только судом (ст. 109 Конституции, ст. 9 УПК)

Принцип осуществления правосудия только судом вытекает из ст. 109 Конституции Республики Беларусь. Аналогичные положения содержит ст. 2 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей. Только суды, учреждаемые законом на основе Конституции, вправе рассматривать уголовные дела, выносить

приговоры и иные решения, обеспеченные государственным принуждением. В Конституции Республики Беларусь установлен строгий запрет на создание чрезвычайных судов.

Осуществление правосудия по уголовным делам возлагается на суды общей юрисдикции. Только суд вправе признать человека виновным в совершении преступления и принять решение о применении к нему мер воздействия. Суд ставится в особое положение по сравнению с другими участниками уголовного процесса, он выступает гарантом прав и свобод человека и гражданина.

Отмена или изменение судебных решений допускается только вышестоящим судом. Ни одно судебное решение не может быть отменено или изменено каким бы ни было государственным органом, в том числе высшей государственной властью. Решения, принимаемые судом, после вступления их в законную силу являются обязательными для всех, не исключая высшие органы власти.

Обеспечение защиты прав и свобод граждан (ст. 10 УПК)

Принцип обеспечения прав и свобод граждан закреплен в Конституции, УПК и имеет два аспекта. Во-первых, человек, его права, свободы и гарантии реализации провозглашаются высшей ценностью (ст. 2 Конституции). Во-вторых, указывается на обязанность всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц проявлять уважение к человеку, обеспечивать защиту его прав и свобод.

Рассматриваемый принцип находит выражение:

а) в требовании неприкосновенности личности, жилища и иных законных владений, охраны личной жизни. Ограничение этих прав возможно лишь в соответствии с законом (ст. 25-29 Конституции, ст. Закона Об оперативно-розыскной деятельности от 9 июля 1999 г.; ст. 11 УПК «Неприкосновенность личности», ст. 13 УПК «Охрана личной жизни», ст. 14 УПК «Неприкосновенность жилища и иных законных владений»).

При наличии условий для избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу в настоящее время необходимо получение санкции прокурора. Защита права каждого на неприкосновенность жилища обеспечивается тщательной регламентацией порядка производства осмотра, обыска, фиксации его результатов.

Проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые

ограничивают конституционные права граждан на тайну корреспонденции, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по техническим каналам связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается только с санкции прокурора или его заместителя по мотивированному постановлению органа, осуществляющего ОРД, при наличии информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление. событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь (ст. 13 Закона Об оперативно-розыскной деятельности)

б) *в требовании охраны чести, достоинства, жизни и здоровья лиц, участвующих при проведении следственных действий* (например, ст. [12](#), [192](#) УПК). УПК устанавливает запреты на причинение личности физического, морального или иного вреда. Не допускаются при производстве следственного эксперимента, освидетельствовании, получении образцов для сравнительного исследования, личного обыска действия, унижающие честь и достоинство участвующих в них лиц или опасные для их здоровья. Нельзя производить в отношении кого бы то ни было без его добровольного согласия медицинские, научные и иные опыты. Запрещается принуждать к даче показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер. Если в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу невиновному причинен ущерб, то этот ущерб в случае вынесения оправдательного приговора или прекращения дела по реабилитирующим основаниям подлежит возмещению в полном объеме.

Публичность (ст. [15](#) УПК)

Содержание принципа публичности выражается в обязанности государственных органов и должностных лиц в пределах своей компетенции обеспечивать охрану прав и свобод граждан, интересов общества и государства. В силу принципа публичности органы дознания, следователь, прокурор **обязаны** в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления и принять предусмотренные законом меры к

установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и их наказанию, а равно предотвратить неосновательное уголовное преследование и незаконное осуждение невиновного, принять меры к его реабилитации.

Принцип публичности действует во всех стадиях процесса.

Уполномоченные органы и должностные лица осуществляют свои функции независимо от воли и желаний каких-либо учреждений, организаций, граждан. Только по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения возбуждение дела осуществляется не иначе как по заявлению потерпевшего. Кроме того, допускается прекращение дела за примирением потерпевшего с обвиняемым.

В то же время прокурор вправе возбудить уголовное дело о любом преступлении частного или частно-публичного обвинения и при отсутствии заявления потерпевшего, если оно затрагивает существенные интересы государства и общества либо совершено в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости или по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Такое дело прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежит (ст. 26 УПК).

Презумпция невиновности (ст. 26 Конституции, ст. 16 УПК)

10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека, в ч. 1 ст. 11 которой закреплено: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

В статье 26 Конституции Республики Беларусь определено: «Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность».

В уголовном процессе презумпция невиновности выражает собой не личное мнение того или иного лица, ведущего производство по делу, а объективное правовое положение. Обвиняемого невиновным считает закон, который возможность признания его виновным связывает с обязательным проведением судебного разбирательства. Только тогда, когда по делу состоялось судебное

разбирательство, когда вынесенный судом обвинительный приговор вступил в законную силу, государство принимает на себя ответственность за правильность признания обвиняемого виновным и его осуждения. В этом и заключается **сущность** принципа презумпции невиновности как объективного правового положения, которое обязательно для всех лиц, ведущих уголовный процесс, а также для всех иных учреждений, организаций, должностных лиц и граждан, которые не имеют права поступать с обвиняемым, как с виновным.

Презумпция невиновности отвергает обвинительный уклон и служит важным гарантом права обвиняемого на защиту.

Из принципа презумпции невиновности следует ряд важных правил доказательственной деятельности:

1. *Обязанность доказывания виновности обвиняемого лежит на прокуроре, следователе, органе дознания.* Эту обязанность они должны реализовать путем принятия предусмотренных законом мер для всестороннего, объективного и полного исследования обстоятельств дела, выявления как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого, а также смягчающих и отягчающих его ответственность обстоятельств (ст. [18](#), [89](#) УПК). В судебном разбирательстве обязанность доказывания лежит на стороне обвинения, на стадии предварительного расследования – на органе уголовного преследования.

2. *Орган уголовного преследования, суд не вправе переложить обязанность доказывания на обвиняемого.* Обвиняемый не несет ни юридической, ни фактической обязанности представлять доказательства и обосновывать свои утверждения о невиновности или других обстоятельствах.

Непредставление обвиняемым доказательств своей невиновности, равно как и отказ обвиняемого от дачи объяснений не могут рассматриваться как доказательства его вины. Запрещается принуждение к даче показаний путем насилия, угроз и иных незаконных мер (ст. [18](#) УПК).

Обязанность доказывания невиновности обвиняемого не может быть возложена и на защитника. Законодатель обязывает защитника использовать все предусмотренные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность. Однако тот факт,

что защитник не представил доказательств, опровергающих предъявленное обвинение, не может рассматриваться как доказательство вины обвиняемого.

3. *Сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого.* Пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О приговоре суда» от 28 сентября 2001 г. № 9 отмечает, что «Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность обвиняемого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств ([ч. 1 ст. 356 УПК](#)).

Сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого, как в отношении обвинения в целом, так и в части его отдельных эпизодов, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, обстоятельств, отягчающих ответственность, и т.п.» Наличие сомнений означает, что презумпция невиновности не опровергнута и в полной мере сохраняет свое действие. Поэтому закон запрещает включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного. Т.о. закон ставит знак равенства между недоказанной виновностью и доказанной невиновностью.

4. *Приговор не может быть основан на предположениях (ст. [356 УПК](#)).* Обвинительный приговор постановляется, если вина обвиняемого в ходе судебного разбирательства подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

5. Оправдание обвиняемого по любому из перечисленных в ст. [357 УПК](#) оснований означает признание невиновности обвиняемого и влечет его полную реабилитацию. Недоказанная виновность в совершении преступления равнозначна доказанной невиновности и влечет одинаковые правовые последствия: полную реабилитацию лица и восстановление в нарушенных правах.

Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту (ст. [17 УПК](#))

Данный принцип имеет две взаимосвязанные стороны:

1) право подозреваемого, обвиняемого на защиту – совокупность процессуальных прав, осуществление которых дает им возможность защищаться от предъявленного обвинения (оспаривать выдвинутое

против них подозрение в совершении преступления, доказывать свою непричастность к преступлению, невиновность или меньшую степень вины), отстаивать иные права и законные интересы.

2) гарантии осуществления данного права. Органы дознания, следователь, прокурор и суд обязаны обеспечить подозреваемому, обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами, а также охрану их личных и имущественных прав (ст. [17](#) УПК). Эти органы обязаны полно, всесторонне, объективно исследовать материалы дела, выяснять обстоятельства как подтверждающие, так и опровергающие обвинение. Лицу, производящему дознание, следователю, прокурору, суду запрещено перелagать обязанность доказывания на обвиняемого, принуждать к даче показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Подозреваемый, обвиняемый имеют право на защиту, которое они могут осуществлять как лично, так и с помощью защитника. Защитник допускается к участию в деле с момента вынесения в отношении лица постановления о возбуждении уголовного дела, а также с момента фактического задержания, применения меры пресечения, признания лица подозреваемым или с момента предъявления обвинения (ст. [44](#) УПК).

Подозреваемый и обвиняемый могут отказаться от помощи защитника, но в любой момент производства по делу ходатайствовать о допуске защитника к делу. Орган расследования и суд обязаны в этих случаях предоставить им защитника.

Есть случаи, когда участие защитника обязательно (ст. [45](#) УПК).

Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела (ст. [18](#) УПК)

В соответствии со ст. [18](#) УПК прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, собрать доказательства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, установить смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства. Из закона вытекает несколько правовых следствий:

1. Требования всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела относятся не ко всем участникам процесса, а лишь к должностным лицам и органам, усилиями которых

движется уголовный процесс. Именно они должны полно собирать доказательства, а затем всесторонне и тщательно их проверять, именно эти органы производят оценку доказательств по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств.

2. Всесторонность, полнота и объективность – это требования, характеризующие способы исследования обстоятельств дела и доказательств. Каждое из них имеет свое содержание.

3. Всесторонность, полнота и объективность взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Всесторонность исследования обстоятельств состоит в исчерпывающем познании всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания и имеющих значение для дела.

Полнота – это требование, обращенное к исследованию доказательств. Она означает получение необходимой совокупности доказательств, достаточной для подтверждения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

Объективность – это подход к исследованию обстоятельств и доказательств по делу. Она представляет собой непредвзятое, беспристрастное исследование как уличающих, так и оправдывающих, как отягчающих, так и смягчающих вину обвиняемого обстоятельств. В целях обеспечения незаинтересованности закон определяет условия, при которых исключается возможность участия в деле судьи, народного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика (ст. [76-89](#) УПК).

Оценка доказательств по внутреннему убеждению (ст. [19](#) УПК)

Оценка доказательств по внутреннему убеждению как принцип процесса включает в качестве основных компонентов правило о том, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Сущность этого принципа заключается в определении их достоверности и достаточности для принятия законных процессуальных решений. От правильности оценки обстоятельств во многом зависят законность и обоснованность принимаемых решений.

Равенство граждан перед законом и равенство защиты их прав и законных интересов (ст. 22 Конституции, ст. [20](#) УПК)

Производство по уголовным делам осуществляется на началах

равенства граждан перед законом и судом, независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Равенство граждан перед законом проявляется и в равной обязанности всех подчиняться закону и нести равную ответственность за его нарушение.

Язык, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу (ст. 21 УПК)

В соответствии со статьей 21 УПК производство по материалам и уголовному делу в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языках. При этом участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется уголовный процесс, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, подавать жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или на языке, которым они владеют, и бесплатно пользоваться услугами переводчика.

Данное положение вытекает из статьи 50 Конституции Республики Беларусь, которая закрепила право пользоваться родным языком и выбирать язык общения и воспитания.

Для реализации этого принципа предусмотрен ряд гарантий. Так, в статье 45 УПК определено, что участие защитника при производстве по материалам и уголовному делу обязательно, если подозреваемый или обвиняемый не владеют языком, на котором ведется производство по делу. А статья 63 УПК требует от переводчика явиться по вызову и выполнить полно и точно порученный ему перевод. В случае заведомо неправильного перевода переводчик несет ответственность в соответствии с УК Республики Беларусь.

Услуги переводчика оказываются подозреваемому и обвиняемому бесплатно.

Если лицо не владеет языком, на котором ведется производство, то переводчик в обязательном порядке привлекается к участию во всех процессуальных действиях, выполняемых с участием подозреваемого лица. Ведущие же производство по делу лица не вправе даже кратковременно выполнять функцию переводчика.

Поэтому нарушение правил о языке, на котором ведется производство, является основанием для отмены приговора и других процессуальных решений, принимаемых по делу.

Независимость судей и подчинение их только закону (ст. 110 Конституции, ст. 85 Кодекса О судеустройстве и статусе судей, ст. 22 УПК)

Данный принцип означает, что какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. Подобная ответственность установлена в главе 24 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (например, ст. 24.1 «Неуважение к суду»). Ряд составов преступлений против правосудия содержится в главе 34 Уголовного кодекса Республики Беларусь (ст. 388 «Насилие в отношении судьи или народного заседателя», ст. 389 «Угроза в отношении судьи или народного заседателя», ст. 390 «Вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования» и др.).

Гласность судебного разбирательства (ст. 114 Конституции, ст. 23 УПК)

Согласно статье 114 Конституции «разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом судебном заседании допускается лишь в случаях, определенных законом, с соблюдением всех правил судопроизводства».

Принцип гласности разбирательства предполагает судебное рассмотрение дел в открытых судебных заседаниях с обеспечением для лиц, достигших установленного законом возраста (16 лет), реальной возможности присутствовать на судебных процессах, а также возможности освещения в средствах массовой информации хода и результатов разрешения дела.

В соответствии со статьей 23 УПК разбирательство уголовного дела в закрытом судебном заседании допускается лишь в интересах обеспечения охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны, а также по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц либо сведений, унижающих их достоинство, и в случае, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности

потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного процесса, а также членов их семей или близких родственников и других лиц, которых они обоснованно считают близкими.

По делам, рассмотренным в закрытом судебном заседании, публично оглашается только резолютивная часть приговора, определения, постановления суда.

Осуществление правосудия на основе состязательности и равенства сторон (ст. 115 Конституции, ст. 24 УПК)

В части 1 статьи 115 Конституции Республики Беларусь установлено: «Правосудие осуществляется на основе состязательности и равенства сторон в процессе». Этот принцип обеспечивает такое построение судебного процесса, в котором функции обвинения и защиты разделены между собой, отделены от судебной деятельности и выполняются сторонами, пользующимися равными процессуальными правами для отстаивания своих интересов, а суд, сохраняя объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для всестороннего, полного и объективного исследования дела и рассматривает само это дело.

Состязательный уголовный процесс характеризуется следующими признаками:

1. *Деятельностью двух противоположных сторон – обвинения и защиты.*

2. *Процессуальным равенством сторон.* Стороны обвинения и защиты наделены равными процессуальными правами для осуществления своих функций. При этом равенство сторон не означает формальной аналогии комплекса представляемых участникам процесса прав и возлагаемых обязанностей, но создает ситуацию, когда права и обязанности сторон корреспондируют, то есть соответствуют друг другу, обеспечивая тем самым элемент состязательности.

3. *Разделением функций обвинения и защиты и отделение этих функций от правосудия.*

То есть суд осуществляет правосудие, сторона обвинения доказывает предъявленное обвинение, сторона защиты осуществляет защиту обвиняемого от обвинения. В судебном разбирательстве первой представляет доказательства сторона обвинения (ч. 1 ст. 325 УПК), защитник представляет доказательства, участвует в их исследовании, излагает свое мнение по существу обвинения, об

обстоятельствах, смягчающих ответственность, оправдывающих обвиняемого, о применении уголовного закона, назначении наказания, др. ([ч. 1 ст. 295 УПК](#)).

4. Наличием независимого от сторон суда.

Суд обязан всесторонне, полно и объективно исследовать доказательства, оценить их по своему внутреннему убеждению и принять соответствующее решение по делу. УПК предоставляет суду право по собственной инициативе проводить в судебном заседании судебные действия. В то же время суд создает необходимые условия для осуществления сторонами своих прав.

В состязательном процессе суд не может принимать на себя осуществление ни обвинительной, ни защитительной функции. Судебное разбирательство уголовного дела проводится только в отношении обвиняемого и лишь по тому обвинению, которое ему предъявлено в установленном УПК порядке ([ч. 1 ст. 301 УПК](#)). Суд не наделен правом возбуждать уголовное дело. Это ведет к тому, что главной движущей силой состязательного процесса является спор сторон по поводу обвинения. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части ([ст. 293](#)). Соответственно ни одна из сторон в состязательном процессе та не может брать на себя *даже часть судейской функции*, ведь в противном случае суд не был бы отделен от сторон.

Роль суда в уголовном процессе – он вправе и даже обязан *активно участвовать в собирании и проверке доказательств* в тех случаях, когда необходимо поддержать равенство сторон (сторона в ходе допроса свидетеля оставила без внимания обстоятельства, которые явно имеют определяющее значение для решения вопроса о виновности) или обеспечить исполнение императивных требований уголовно-процессуального закона, касающихся процесса доказывания (например, в случаях обязательного назначения судебной экспертизы).

Прокурорский надзор в уголовном процессе (ст. 25 УПК)

Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, в ходе предварительного расследования, за соответствием закону судебных решений по уголовным делам и их исполнением.

Прокурор обязан на всех стадиях уголовного процесса

своевременно принимать предусмотренные законом меры по устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили.

Тема 3. Участники уголовного процесса

3.1. Понятие, классификация и задачи участников уголовного процесса

Участники уголовного процесса – это государственные органы, должностные лица, граждане, юридические лица, участвующие в уголовном процессе и наделенные определенными правами и обязанностями.

Наряду с понятием «участники процесса» в процессуальной литературе встречается понятие «субъекты процесса». Эти понятия соотносятся между собой как род и вид. Каждый участник процесса является его субъектом, но не каждый субъект процесса является его участником.

Участники уголовного процесса могут быть классифицированы на следующие группы:

1. *Государственные органы и должностные лица, осуществляющие производство по делу* – суд, прокурор, следователь, начальник следственного подразделения, орган дознания, лицо, производящее дознание. Только они наделены властными полномочиями, применяют нормы права, меры процессуального принуждения, выносят решения о начале производства по делу, его направлении и разрешении дела по существу.

2. *Участники, защищающие свои права и интересы*, – обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик.

3. *Лица, представляющие или защищающие интересы других участников процесса*, – защитник, законные представители подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Участники второй и третьей групп: а) отстаивают в деле охраняемый законом личный, защищаемый или представляемый интерес; б) наделены широкими процессуальными правами с возложением соответствующих обязанностей, позволяющими им

активно участвовать в процессе; в) допускаются или привлекаются к участию в деле особым актом государственного органа или должностного лица.

4. *Иные участники уголовного процесса* – свидетель, эксперт, переводчик, специалист, понятой, секретарь судебного заседания. Эти лица вовлекаются в процесс для содействия органам государства в достижении задач уголовного процесса.

В УПК участники уголовного процесса сгруппированы по иному. Суд выделен из системы органов, ведущих уголовный процесс, в отдельную главу (гл. 4 УПК). Затем указаны государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование (гл. 5 УПК). Участники уголовного процесса, защищающие свои права и интересы, и участники, защищающие представляемые права и интересы, объединены в одной главе (гл. 6 УПК). В отдельной главе предусмотрены иные участники уголовного процесса (гл. 7 УПК). Такое расположение участников уголовного процесса в уголовно-процессуальном законе не является их классификацией в научном понимании этого слова. Это лишь структурное изложение участников уголовного процесса в УПК.

Процессуальное положение при классификации участников уголовного процесса значения не имеет, так как оно разное даже у участников, объединенных в одну группу. Под процессуальным положением участников уголовного процесса понимается объем полномочий, совокупность прав и обязанностей, которыми они законом наделены.

Суд как орган судебной власти, осуществляющий правосудие по уголовным делам, его состав и полномочия

Суд в соответствии со ст. 31 УПК, являясь органом судебной власти, осуществляет правосудие по уголовным делам и обеспечивает их правильное и законное разрешение, гарантируя при этом защиту прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

Осуществление правосудия – процессуальная функция суда.

Правосудие по уголовным делам осуществляют суды всех звеньев судов общей юрисдикции: районные (городские), областные (Минский городской) суды, Верховный Суд Республики Беларусь.

Уголовные дела в суде первой инстанции рассматриваются единолично или коллегиально. Коллегиальное рассмотрение дел осуществляется судом в составе судьи и двух народных заседателей.

Согласно статье [32](#) УПК судья единолично:

1) разрешает вопросы, связанные с назначением и подготовкой судебного разбирательства;

2) рассматривает дела о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает десяти лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях несовершеннолетних;

3) разрешает вопросы, связанные с исполнением приговора.

Коллегия в составе судьи и двух народных заседателей рассматривает дела:

1) о преступлениях, за которые предусматриваются наказание свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь;

2) о преступлениях несовершеннолетних.

В апелляционной инстанции рассмотрение уголовных дел осуществляется в составе трех судей, а в надзорной инстанции – в составе не менее трех судей.

В своей деятельности суды не связаны с выводами не только органов предварительного расследования, но и вышестоящих судебных инстанций. Взаимоотношения судов различных звеньев судебной системы строятся на незыблемой основе принципа независимости судей и подчинения их только закону.

Полномочия суда при отправлении правосудия четко регламентированы [статьей 33](#) УПК.

Органы уголовного преследования, их полномочия

В соответствии с [п. 22 ст. 6](#) УПК орган уголовного преследования – это прокурор, следователь, орган дознания.

Процессуальное положение прокурора в уголовном процессе регламентировано [статьей 34](#) УПК.

Прокурор является должностным лицом, в пределах своей компетенции осуществляющим от имени государства уголовное преследование и поддерживающим государственное обвинение в суде.

Прокурор является единственным должностным лицом, действующим на всех стадиях уголовного процесса. При этом его функции и полномочия в различных стадиях процесса неодинаковы.

Самыми широкими полномочиями прокурор наделен в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, когда он осуществляет надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание

и предварительное следствие. Он вправе возбуждать уголовные дела, принимать дело к своему производству и расследовать его в полном объеме, отказывать в возбуждении уголовных дел, осуществлять надзор за расследованием уголовных дел.

Некоторые меры пресечения, следственные действия (заключение под стражу, обыск, др.) производятся только с санкции прокурора. К его компетенции относится и разрешение жалоб, приносимых на действия органа дознания и следователя. Он вправе требовать для проверки уголовные дела и материалы, отменять незаконные и необоснованные постановления начальника следственного подразделения, следователя, органа дознания и лица, производящего дознание, и выполнять другие действия.

По окончании предварительного расследования, получив от следователя уголовное дело с постановлением о передаче дела прокурору для направления в суд, прокурор проверяет качество расследованного дела и определяет дальнейшее движение уголовного дела: 1) направить дело в суд, 2) прекратить предварительное расследование уголовного дела, 3) вернуть уголовное дело следователю со своими письменными указаниями для производства дополнительно предварительного расследования.

В судебных стадиях процессуальное положение прокурора существенно отличается от его положения в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. В них прокурор не наделен властно-распорядительными полномочиями.

В судебном разбирательстве прокурор поддерживает государственное обвинение, пользуясь равными правами с другими участниками судебного разбирательства.

Участие в судебном разбирательстве прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно по всем делам публичного и частно-публичного обвинения, а также по делам частного обвинения, возбужденным прокурором.

Если в ходе судебного разбирательства обвинение не находит подтверждения, прокурор обязан отказаться от обвинения (ст. [293](#) УПК).

Если прокурор не согласен с решением суда, он вправе принести в вышестоящий суд кассационный протест.

В стадиях апелляционного и надзорного производства участвующий в них прокурор поддерживает протест, принесенный им

или другим полномочным на то прокурором, и высказывает свое мнение по поводу законности и обоснованности опротестованных решений.

Следователь – должностное лицо Следственного Комитета Республики Беларусь, органов государственной безопасности осуществляющее предварительное следствие по уголовным делам.

Хотя следователи структурно входят в разные ведомства, процессуальные полномочия их одинаковы.

Согласно статье 36 УПК на следователя возлагаются обязанности принимать все меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им преступления, путем привлечения его в качестве обвиняемого и предъявления обвинения, применения в отношении его меры пресечения, передачи дела прокурору для направления в суд. Следователь должен принимать меры к обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, а также возможной конфискации имущества, к охране прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления.

Все решения о производстве следственных и других процессуальных действий он принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора или письменного согласования решения органа уголовного преследования о задержании лица.

Если следователь не согласен с указаниями прокурора о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, которые были даны прокурором по уголовному делу, поступившему для направления в суд, следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений, при этом приостановив исполнение указаний прокурора. В этом случае прокурор или отменяет указание нижестоящего прокурора, или направляет дело для производства предварительного следствия начальнику следственного подразделения для передачи его другому следователю. При несогласии следователя с указаниями начальника следственного подразделения о привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения следователь вправе, приостановив исполнение этих указаний,

обжаловать их вышестоящему начальнику следственного подразделения. В этом случае вышестоящий начальник следственного подразделения или отменяет указание, или направляет дело нижестоящему начальнику следственного подразделения для организации производства предварительного следствия.

При осуществлении своих полномочий следователь взаимодействует с органами дознания. Следователь вправе знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов дознания, относящимися к расследуемому уголовному делу, давать органам дознания поручения о производстве оперативно-розыскных и следственных действий и требовать от них содействия в производстве следственных действий. Такие поручения следователя даются в письменной форме и являются для органов дознания обязательными.

Постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны к исполнению всеми организациями, должностными лицами и гражданами.

Начальник следственного подразделения – Председатель Следственного комитета Республики Беларусь, начальник следственного управления, начальник следственного отдела или отделения, а также иного подразделения органа предварительного следствия, в ведении которого находятся вопросы предварительного следствия, и их заместители (ст. 6 УПК).

Полномочия начальника следственного подразделения определены в статье 35 УПК. Он вправе возбуждать уголовные дела, поручать производство следствия следователю, проверять уголовные дела, давать указания следователю о производстве предварительного следствия, привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, направлении дела, производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий, о применении мер по обеспечению безопасности, передавать уголовное дело от одного следователя другому, поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия, лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя, продлевать срок проверки заявления или сообщения о преступлении; продлевать срок предварительного следствия; продлевать срок ускоренного производства; отменять незаконные и необоснованные постановления

следователя и нижестоящего начальника следственного подразделения, а также незаконные и необоснованные указания нижестоящего начальника следственного подразделения, помощника начальника следственного подразделения и др.

Указания начальника следственного подразделения по уголовному делу даются в письменной форме и обязательны к исполнению, но могут быть обжалованы следователем вышестоящему начальнику следственного подразделения. Однако такое обжалование не приостанавливает исполнение указаний начальника следственного подразделения, кроме случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 36 УПК](#). Начальник следственного подразделения вправе отменить незаконное и необоснованное постановление следователя. Не требуется утверждение начальником следственного подразделения постановления, вынесенного следователем, что характеризует следователя как независимую, процессуально самостоятельную фигуру уголовного процесса.

Орган дознания – это государственный орган и должностное лицо, уполномоченные законом осуществлять дознание.

В статье 37 УПК перечислены органы дознания: МВД, органы внутренних дел; органы государственной; командиры воинских частей, соединений, начальники военных учебных заведений, организаций Вооруженных Сил и гарнизонов; начальники учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, следственных изоляторов; Государственный пограничный комитет Республики Беларусь, территориальные органы пограничной службы, орган пограничной службы специального назначения; таможенные органы; органы финансовых расследований КГК Республики Беларусь; органы государственного пожарного надзора; капитаны морских или речных судов, командиры воздушных судов, находящихся вне пределов Республики Беларусь; главы дипломатических и консульских представительств Республики Беларусь.

Задачами органов дознания являются прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о преступлениях, проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, принятие по ним решения в соответствии со [статьей 174 УПК](#); производство неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам; проведение необходимых оперативно-розыскных

мероприятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, а также предупреждение и пресечение преступлений.

Закон различает понятие и компетенцию органа дознания и лица, производящего дознание.

Орган дознания представляет его руководитель – начальник. **Начальник органа дознания** руководит производством дознания по уголовным делам. Согласно статье **38 УПК** он обязан организовать принятие необходимых оперативно-розыскных и иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения уголовно-наказуемых деяний, обеспечить полное и качественное производство неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам и материалам до передачи их следователю и выполнение поручений следователя, суда, указаний прокурора, осуществлять контроль за законностью действий лиц, производящих дознание.

Начальник органа дознания поручает проведение проверки, а по возбужденным им уголовным делам поручает производство дознания. Он дает указания о производстве ОРМ и процессуальных действий, передает дела и материалы от одного лица, производящего дознание, другому, поручает производство дознания нескольким лицам. Он вправе лично проводить дознание, приняв при этом дело к своему производству. Указания начальника органа дознания по уголовному делу даются лицу, производящему дознание в письменной форме и обязательны к исполнению. Обжалование их прокурору не приостанавливает исполнения.

Лицо, производящее дознание, – должностное лицо органа дознания, осуществляющее досудебное производство. Как и следователь, лицо, производящее дознание, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению (ст. **19 УПК**) и несет ответственность за законность и обоснованность своих действий.

Однако его процессуальная самостоятельность более ограничена, чем следователя. Это проявляется во взаимоотношениях и с начальником органа дознания, и с прокурором. Если следователь все решения принимает самостоятельно, кроме случаев, когда требуется санкция прокурора, то лицо, производящее дознание, многие решения принимает с согласия начальника органа дознания или по его поручению. Наиболее важные действия и решения по уголов-

ному делу принимаются с согласия начальника органа дознания. Он утверждает почти все постановления, выносимые лицом, производящим дознание. Это постановления о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела; о задержании; о продлении срока рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях; о производстве обыска, осмотра жилища, выемки и наложении ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления; о временном ограничении права на выезд из Республики Беларусь; о прослушивании и записи переговоров; о приводе; о применении, изменении или отмене в отношении обвиняемого, подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; о применении мер по обеспечению безопасности; об этапировании.

В отличие от следователя на орган дознания и лицо, производящее дознание, не распространяются правила ч. 4 ст. 36 УПК. Все указания прокурора для них обязательны. При несогласии с ними орган дознания вправе обжаловать эти указания, не приостанавливая их выполнение.

3.2. Участники уголовного процесса, защищающие свои права и интересы

Подозреваемым является физическое лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, либо лицо, в отношении которого органом уголовного преследования возбуждено уголовное дело или вынесено постановление о:

- 1) применении меры пресечения до вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) признании подозреваемым (ст. [40](#) УПК).

Процессуальным актом признания лица подозреваемым является либо протокол задержания (постановление о задержании), либо постановление о применении меры пресечения, либо постановление о признании подозреваемым, либо постановление о возбуждении уголовного дела.

Орган уголовного преследования вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления только по основаниям, предусмотренным ст. [108](#) УПК (задержание на месте совершения преступления «с поличным», прямое указание потерпевшего и

очевидцев на лицо, совершившее преступление, и др.).

Лицо признается подозреваемым при применении к нему любой из предусмотренных в законе мер пресечения до вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

Это временный и необязательный участник уголовного процесса, поскольку задержание длится не более 72 часов, а применение к лицу меры пресечения – не более 10 суток. Задержание лица, подозреваемого в совершении особо тяжких преступлений, перечисленных в [ч. 5 ст. 108](#) УПК, по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления не может длиться свыше 10 суток с момента фактического задержания, а мера пресечения – не более 20 суток. В течение этого времени нужно вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого или отменить меру пресечения. Если избранию меры пресечения предшествовало задержание, срок задержания включается в указанные десять (двадцать) суток, т.е. в любом случае лицо не может быть подозреваемым более десяти (двадцати) суток. Лицо перестает пребывать в положении подозреваемого с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо о прекращении уголовного преследования.

По своему процессуальному положению подозреваемый является: 1) субъектом прав и обязанностей; 2) лицом, положение которого связано с применением мер процессуального принуждения; 3) лицом, показания которого – источник доказательств.

Как участник процесса подозреваемый наделяется процессуальными правами для защиты своих законных интересов и на него облагаются соответствующие обязанности.

Согласно ст. [41](#) УПК **подозреваемый имеет право** на защиту, право иметь защитника с момента объявления ему постановления о возбуждении против него уголовного дела, о задержании, о признании его подозреваемым или постановления о применении меры пресечения. Кроме того, он вправе знать, в чем подозревается (это право обеспечивается обязанностью лица, ведущего расследование, ознакомить подозреваемого с протоколом задержания или постановлением об избрании меры пресечения и разъяснить ему, в совершении какого преступления он подозревается, а также основания и мотивы применения этих мер), давать показания или отказаться от дачи показаний (при этом он не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний), представлять

доказательства, подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, представлять доказательства и др.

Подозреваемый обязан являться по вызову органов уголовного преследования, подчиняться их законным распоряжениям, участвовать в следственных и других процессуальных действиях по требованию органа уголовного преследования.

Обвиняемый – физическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. По делам частного обвинения обвиняемым является физическое лицо, относительно которого судом принято заявление о совершенном им преступлении (ст. 42 УПК). Обвиняемый, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда, именуется осужденным, если приговор обвинительный (полностью или частично), оправданным – если приговор полностью оправдательный.

Обвиняемый – центральная фигура уголовного процесса, поскольку все производство проводится по поводу предъявленного ему обвинения.

Обвиняемый – активный участник процесса. Его процессуальное положение определяется тем, что он обвиняется в совершении преступления. В соответствии с этим:

- обвиняемому предоставлены права, дающие ему возможность защищаться от обвинения; опровергать его полностью или в части, способствовать установлению смягчающих вину обстоятельств и т.д.;

- орган, ведущий уголовный процесс, вправе в установленном законом порядке применять к обвиняемому меры процессуального принуждения: задержание, заключение под стражу и другие;

- наделенные такими полномочиями государственные органы вместе с тем являются (в своих отношениях с обвиняемым) *субъектами обязанности* обеспечивать его процессуальные права и охраняемые законом интересы.

Процессуальное положение обвиняемого характеризуется тем, что он: субъект прав; субъект обязанностей; лицо, к которому могут быть применены меры процессуального принуждения, а к осужденному – уголовное наказание; лицо, показания которого являются видом источников доказательств.

Обвиняемый появляется в стадии предварительного расследования. Обвиняемый выполняет уголовно процессуальную функцию защиты. Обвиняемый – активный участник процесса,

обладающий широким кругом процессуальных прав, пользующийся правом на защиту в ходе всего производства по делу. Обвиняемого нельзя отождествлять с виновным. Обвиняемому предъявляется обвинение, но виновен ли он правомочен решать только суд.

Обвиняемый имеет *право на защиту*, которое образует вся совокупность прав, предоставленных обвиняемому (осужденному, оправданному), а также его защитнику, законному представителю.

Право обвиняемого на защиту должно быть *обеспечено (гарантировано)*. Согласно ст. 43 УПК орган, ведущий уголовный процесс, обязан обеспечить обвиняемому возможность осуществлять принадлежащее ему право на защиту всеми законными средствами и способами.

Права обвиняемого дают ему возможность лично и через защитника активно защищаться прежде всего от обвинения, но также – защищать и другие свои интересы (например, имущественные, ущерб которым может быть причинен при применении к обвиняемому в качестве меры пресечения заключения под стражу).

Права обвиняемого обеспечивают ему возможность, защищая свои интересы:

- отстаивать свою позицию по правовым вопросам;
- принимать меры к отводу следователя, прокурора, судьи, суда с тем, чтобы было обеспечено объективное, беспристрастное расследование и разрешение уголовного дела;
- добиваться (путем обжалования) восстановления своих прав и законных интересов в случае их нарушения.

Права и обязанности обвиняемого регламентированы ст. 43 УПК.

Потерпевший – физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред. О признании потерпевшим орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление (определение) (ст. 49 УПК). С момента признания лица потерпевшим оно приобретает широкие права для защиты своих интересов.

Моральный вред может быть выражен в оскорблении, унижении чести и достоинства, причинении нравственных страданий, вызванных совершением преступления. *Физический вред* состоит в причинении телесных повреждений, расстройства здоровья,

физических страданий. *Имущественный вред* означает лишение гражданина принадлежащих ему материальных благ, имущества, ценностей, денег.

Одним преступлением может быть причинено несколько видов вреда.

Лицо признается потерпевшим по его просьбе либо по инициативе тех, кто ведет производство по делу. Основанием для признания лица потерпевшим является наличие данных о событии преступления, причинении лицу вреда непосредственно этим преступлением, о наличии причинной связи между преступным деянием и наступившими последствиями.

Лицу должно быть объявлено постановление (определение) о признании его потерпевшим и разъяснены его права.

Признание потерпевшим не зависит от его возраста физического и психического состояния. Признание лица потерпевшим может иметь место не только при оконченом преступлении, но и при неоконченном преступлении, покушении и даже приготовлении. О признании гражданина потерпевшим выносится постановление, а судом – определение.

По делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть гражданина, потерпевшими могут быть признаны его близкие родственники с предоставлением всех прав, предусмотренных ст. [50](#) УПК. Близкие родственники – это родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, супруг ([п. 1 ст. 6](#) УПК). Потерпевшие от преступления имеют право требовать возмещения материального и морального вреда. В случае нанесения потерпевшему материального ущерба он признается одновременно и потерпевшим, и гражданским истцом и наделяется правами этих двух субъектов ([ст. 50, 52](#) УПК).

Если материальный вред преступлением причинен юридическому лицу, оно участвует в деле в качестве гражданского истца.

Потерпевший является активным участником процесса и наделен широкими правами.

Права и обязанности потерпевшего определены ст. [50](#) УПК.

Процессуальное положение потерпевшего характеризуется тем, что дача показаний – не только право, но и его обязанность. Он допрашивается по правилам допроса свидетеля. За отказ или

уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет уголовную ответственность.

Потерпевший может осуществлять в уголовном процессе функцию поддержания обвинения по некоторым делам. При этом он пользуется одновременно правами обвинителя. Здесь имеется в виду частный обвинитель, которым, согласно статье [51](#) УПК, является лицо, пострадавшее от преступления, его законный представитель, представитель юридического лица, подавшие заявление в суд по делу частного обвинения и поддерживающие обвинение в суде, а также потерпевший, гражданский истец, или их представители по делам публичного и частно-публичного обвинения, самостоятельно поддерживающие обвинение в судебном заседании в случае отказа государственного обвинителя от обвинения. Частный обвинитель наделяется правами потерпевшего.

Гражданский истец – это физическое или юридическое лицо, подавшее в ходе производства по уголовному делу исковое заявление, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием ему причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном статьей [52](#) УПК. О признании гражданским истцом орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление (определение).

Гражданский иск может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия. Иск предъявляется обвиняемому или лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого.

Для признания лица гражданским истцом необходимы следующие основания: наличие данных для предположения о том, что событие преступления имело место; о том, что этим преступлением (предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием) лицу причинен вред, который явился непосредственным следствием совершенного преступления.

С момента признания лица гражданским истцом оно становится участником процесса и наделяется широкими правами. **Права и обязанности гражданского истца определены ст. [53](#) УПК.**

Гражданский истец в необходимых случаях может быть допрошен в качестве свидетеля.

Гражданский ответчик – физическое или юридическое лицо, на

которое в силу закона и в связи с предъявленным в ходе производства по уголовному делу иском может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого, причинившего вред в результате совершения предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, и в отношении которого вынесено постановление (определение) о признании его гражданским ответчиком.

В большинстве случаев обязанность возмещения материального вреда, причиненного преступными действиями гражданскому истцу, возлагается на обвиняемого. В этом случае все права, связанные с защитой от предъявленного иска, разъясняются обвиняемому и им обеспечиваются. Специально в качестве гражданского ответчика он по делу не привлекается. За совершение преступления и причинение одновременно с этим вреда обвиняемый несет уголовную и гражданско-правовую (материальную) ответственность.

Гражданский ответчик как самостоятельный участник появляется в уголовном процессе лишь в тех случаях, когда материальную ответственность за вред, причиненный преступлением, несут другие лица, а не сам обвиняемый. В качестве ответчиков могут выступать физические и юридические лица: родители, усыновители, опекуны, попечители, администрация закрытых детских учреждений, другие граждане, а также учреждения и организации, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, т.е. транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы автомобилей и т.п.

Права и обязанности гражданского истца определены ст. [55](#) УПК.

Гражданский ответчик может быть допрошен в качестве свидетеля.

Гражданский ответчик может осуществлять свои права лично или через представителя.

3.3. Участники уголовного процесса, защищающие представляемые права и интересы, иные участники уголовного процесса

Защитник – лицо, которое осуществляет защиту прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого и оказывает им юридическую помощь (ст. [44](#) УПК).

В качестве защитников в уголовном процессе участвуют адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь либо других государств, в соответствии с международными договорами Республики Беларусь.

По ходатайству обвиняемого определением (постановлением) суда в качестве защитника в суде может быть допущен один из близких родственников или законных представителей обвиняемого.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы защиты одного из них противоречат интересам другого. Одного обвиняемого могут защищать несколько защитников.

Защитник допускается к участию в деле с момента:

- вынесения в отношении лица постановления о возбуждении уголовного дела,
- фактического задержания,
- применения меры пресечения,
- признания лица подозреваемым,
- предъявления обвинения.

Защитник не вправе самовольно прекращать свои полномочия и без согласия подзащитного передоверять полномочия по осуществлению защиты другому лицу. Это служит для обвиняемого, подозреваемого гарантией пользоваться помощью юриста-профессионала независимо от тяжести преступления и иных обстоятельств. В статье 62 Конституции предусмотрено: «Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде...Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается».

Для обеспечения реальности права обвиняемого, подозреваемого иметь защитника существенны также: предусмотренная законом возможность освобождения его полностью или частично от оплаты помощи защитника, в том числе и по решению следователя, прокурора, суда (ч. 1 ст. 62 Конституции; [ч. 8 ст. 46 УПК](#)); недопустимость защиты одним лицом нескольких обвиняемых, интересы которых противоречат; запрет, возложенный на защитника, разглашать сведения, сообщенные ему в связи с осуществлением защиты и оказанием другой юридической помощи.

Защитник вступает в дело:

1) **по персональному приглашению** обвиняемого (подозреваемого), их законных представителей, близких родственников, или (по его поручению или с согласия) других лиц,

либо

2) **по назначению** через территориальную коллегию адвокатов по требованию следователя, прокурора, судьи. Органу, ведущему уголовный процесс, запрещено рекомендовать определенного защитника.

Правило о вступлении в дело защитника «по приглашению» имеет преимущественное значение перед правилом о его назначении.

Назначение защитника через территориальную коллегию адвокатов производится по требованию органа, ведущего уголовный процесс, в случаях:

1) ходатайства об этом подозреваемого, обвиняемого;
2) необходимости получения подозреваемым, обвиняемым бесплатной юридической консультации до начала первого допроса в случае задержания или заключения под стражу;

3) когда участие защитника в производстве по материалам и уголовному делу обязательно;

4) при невозможности избранного защитника участвовать в первом допросе подозреваемого, обвиняемого не позднее 24 часов с момента обретения положения защитника либо неявке его в тот же срок для участия в производстве следственных и других процессуальных действий, либо невозможности для защитника участвовать в производстве по уголовному делу свыше трех суток, если подозреваемый, обвиняемый настаивают на его участии в деле. В этом случае орган, ведущий уголовный процесс, обязан предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника.

Если в деле участвует несколько защитников, процессуальное действие, в котором предусмотрено участие защитника, не может быть признано незаконным из-за участия в нем не всех защитников соответствующего подозреваемого, обвиняемого.

Неявка защитника, который был извещен о месте и времени проведения следственного действия с участием подозреваемого или обвиняемого, не является препятствием для проведения следственного действия при наличии письменного согласия подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда

подозреваемый, обвиняемый являются несовершеннолетними; если подозреваемый, обвиняемый не владеют языком, на котором ведется производство по делу, либо являются неграмотными; подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту; если лицо подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления.

Защитник в подтверждение своих полномочий представляет органу, ведущему уголовный процесс: адвокат – документ, подтверждающий принадлежность к адвокатуре (удостоверение адвоката), и ордер на право участия в производстве по делу; близкие родственники подозреваемого, обвиняемого – документы, подтверждающие их родственные отношения; законные представители – документы, подтверждающие их право представлять интересы подозреваемого, обвиняемого.

Заведующий юридической консультацией или председатель территориальной коллегии адвокатов обязаны немедленно, но не позднее 24 часов с момента обращения выделить адвоката для осуществления защиты подозреваемого, обвиняемого.

Заведующий юридической консультацией или совет коллегии адвокатов, а также орган, ведущий производство по делу, вправе освободить подозреваемого, обвиняемого, полностью или частично, от оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда защитника производится за счет средств коллегии адвокатов или за счет средств местного бюджета.

Если имеются причины, которые затрудняют обвиняемому лично осуществлять защиту, либо необходимо обеспечить фактическое равенство правовых возможностей защиты и обвинения, другие причины, участие защитника обязательно. В статье [45](#) УПК определены **случаи обязательного участия защитника:**

- 1) если об этом ходатайствуют подозреваемый, обвиняемый;
- 2) когда подозреваемый, обвиняемый являются несовершеннолетними;
- 3) если подозреваемый, обвиняемый не владеют языком, на котором ведется производство по делу, либо являются неграмотными;
- 4) когда подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

5) если лицо подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления;

6) если между интересами подозреваемых, обвиняемых имеются противоречия и если хотя бы один из них имеет защитника;

7) если подозреваемым, обвиняемым заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Защитник – самостоятельный участник процесса. Он не зависит от незаконных и необоснованных притязаний обвиняемого, подозреваемого. Отрицание обвиняемым предъявленного обвинения не порождает обязанность защитника доказывать его невиновность, если защитник считает, что такая позиция явно противоречит обстоятельствам дела, установленным при полном, всестороннем, объективном их исследовании. Однако и в этой ситуации защитник не вправе признать вину обвиняемого, подозреваемого доказанной. Грубым нарушением закона, функции защитника явилось бы выявление защитником обстоятельств, изобличающих обвиняемого (подозреваемого) или отягчающих ответственность этих лиц.

Защитник действует не вместо обвиняемого (подозреваемого), а наряду с ним. Защитник должен согласовывать с обвиняемым (подозреваемым) как свою позицию, так и намерение использовать то или другое право (возбудить ходатайство и т.п.). При недостижении согласования позиций защитник разъясняет обвиняемому (подозреваемому) право отказаться от данного защитника и пригласить другого.

Подозреваемый, обвиняемый вправе отказаться от защитника в любой момент производства по материалам и уголовному делу. Однако такой отказ принимается органом, ведущим уголовный процесс, лишь в том случае, когда он заявлен подозреваемым или обвиняемым по собственной инициативе и добровольно, а в случае задержания или заключения под стражу – в присутствии защитника, с которым заключен договор или который назначен через коллегия адвокатов.

Обвиняемый в любой момент процесса имеет право отказаться как от защитника вообще, так и от данного защитника, пригласить другого или возбудить ходатайство о замене защитника. Данное право принадлежит и подозреваемому. Если производство по делу будет продолжено при вынужденном отказе обвиняемого, подозреваемого от защитника – это явится нарушением права на защиту названных

лиц, существенным нарушением уголовно-процессуального закона. При таком нарушении приговор (при его обжаловании, опротестовании) подлежит отмене; выполненные в отсутствие защитника действия, при совершении которых защитник вправе участвовать, утратят юридическое значение; полученные с их помощью данные не могут быть использованы как доказательства.

Отказ от защитника не лишает обвиняемого (подозреваемого) права при дальнейшем производстве по делу вновь пригласить защитника или ходатайствовать о его назначении; не препятствует участию в деле государственного обвинителя. Если ходатайство заявлено до начала судебных прений, оно подлежит удовлетворению.

Отказ обвиняемого, подозреваемого от защитника не принимается судом, следователем, прокурором, в случае, когда отказ заявлен обвиняемым (подозреваемым):

- 1) несовершеннолетним;
- 2) не способным в силу своих физических и психических недостатков самостоятельно осуществлять право на защиту;
- 3) не владеющим языком, на котором ведется производство по делу;
- 4) обвиняемым (подозреваемым) в совершении особо тяжкого преступления;
- 5) если между интересами подозреваемых, обвиняемых имеются противоречия и если хотя бы один из них имеет защитника;
- 6) которым заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 7) в связи с отсутствием средств для оплаты юридической помощи;
- 8) иными обстоятельствами, свидетельствующими о вынужденном отказе от защитника.

В судебном разбирательстве функцию защиты защитник осуществляет на началах состязательности, пользуясь равными с обвинителем правами по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств, заявлению ходатайств.

Права и обязанности защитника установлены ст. 48 УПК.

Участниками процесса являются **законный представитель и представитель**, обладающие определенным кругом полномочий.

В уголовном процессе принято выделять 2 вида представительства:

– представительство по закону (когда обвиняемый или потерпевший по возрасту или состоянию недееспособны или ограниченно дееспособны и сами не могут осуществлять свои права),
– по поручению – имеет своей правовой основой договор поручения или доверенность.

Согласно ст. [56](#) УПК законными представителями потерпевшего, гражданского истца, подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, являются их родители, усыновители, опекуны или попечители, представляющие при производстве по уголовному делу интересы соответственно несовершеннолетних или недееспособных участников уголовного процесса. Если такие законные представители отсутствуют, то ими признаются органы опеки и попечительства. Законными представителями не могут быть лица, признанные недееспособными.

О признании законным представителем выносится постановление (определение) о допуске к участию в производстве по делу одного из упомянутых лиц (родителя, усыновителя, опекуна и т.д.).

Права и обязанности законного представителя – ст. [57](#) УПК.

Законный представитель может быть допрошен в качестве свидетеля.

Таким образом, законное представительство осуществляется в силу прямых указаний закона и имеет своей целью обеспечить защиту прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражданского истца, которые из-за полной или частичной утраты дееспособности не в состоянии (или затрудняются) самостоятельно защитить свои права и законные интересы.

Представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика согласно статье [58](#) УПК – лица, уполномоченные указанными участниками процесса представлять их интересы при производстве по уголовному делу: адвокаты, близкие родственники и лица, допущенные к участию в деле постановлением органа дознания, следователя, прокурора, судьи, определением (постановлением) суда.

Основанием для допуска адвоката в дело в качестве представителя служит ордер, а для других лиц – соответствующая доверенность или документ, удостоверяющий их отношение к

представляемым участникам уголовного процесса.

Представитель осуществляет при производстве по уголовному делу права потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, кроме прав, неотделимых от их личности.

Права и обязанности представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика – ст. 59 УПК.

Иные участники уголовного процесса – свидетель, эксперт, переводчик, специалист, понятой, секретарь судебного заседания. Эти лица вовлекаются в процесс для содействия органам государства в достижении задач уголовного процесса.

Свидетель – лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по уголовному делу, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для дачи показаний либо дающее показания.

Закон (ст. 60 УПК) определяет круг лиц, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля (подозреваемый; лица, которые в силу возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и давать о них показания; адвокаты; лица, которым сведения, относящиеся к данному делу стали известны в связи с их участием в производстве в качестве защитника, представителя, гражданского истца, гражданского ответчика; прокурор следователь, лицо, производящее дознание, секретарь судебного заседания, судья; священнослужитель; врач; лица, оказавшие конфиденциальную помощь в раскрытии преступления).

Свидетель вправе не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников, давать показания на своем родном или ином языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса или удостоверить своей подписью в протоколе следственного или другого процессуального действия правильность записи данных им показаний; заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда; получать возмещение расходов, связанных с участием в производстве по делу, и вреда, причиненного действиями органов; требовать от органов уголовного преследования обеспечения личной безопасности, безопасности

членов своей семьи, близких родственников, а также имущества.

Свидетель обязан: являться по вызовам органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда; правдиво сообщать все известное ему по делу и отвечать на поставленные вопросы; удостоверить своей подписью в протоколе следственного или другого процессуального действия правильность записи данных им показаний; не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом; подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс.

Однако свидетель не может быть принудительно подвергнут экспертизе.

За отказ либо уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний он несет уголовную ответственность (за исключением лиц, указанных в [п. 1 ч. 3 ст. 60](#) УПК) в соответствии со ст. 401 и 402 УК.

Эксперт – лицо, не заинтересованное в исходе дела, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому поручено производство экспертизы (ст. [61](#) УПК).

Эксперт вправе знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы; заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при проведении экспертизы, и др. Однако эксперт не вправе вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования (помимо органа, ведущего уголовный процесс).

Эксперт обязан: дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам или отказаться от дачи заключения, если предоставленные ему материалы недостаточны для ответа на эти вопросы; являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с производством экспертизы, и др.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии с действующим законодательством,

если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом. Такую же ответственность он несет за отказ от производства экспертизы (ст.ст. 401, 402 УК).

Специалистом (ст. [62](#) УПК) является любое не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и иных процессуальных действий. Педагог, психолог, участвующие в допросе несовершеннолетних потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, также являются специалистами.

Специалист отличается от эксперта тем, что эксперт дает заключение, а специалист оказывает помощь в производстве следственных и судебных действий.

Переводчик – это лицо, не заинтересованное в исходе дела, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и участвующее в следственных и других процессуальных действиях в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый, их защитник, потерпевший и другие участники процесса не владеют языком, на котором ведется производство по делу, а равно для перевода письменных документов. Кроме того, переводчиком считается также лицо, понимающее знаки глухого или немого и способное изъясняться с ними знаками (ст. [63](#) УПК).

О назначении определенного лица переводчиком орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление (определение).

Другие участники процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика.

Переводчик имеет право: задавать лицам, присутствующим при осуществлении перевода, вопросы для уточнения перевода; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал; делать замечания, подлежащие внесению в протокол, относительно полноты и правильности записи перевода; отказаться от участия в производстве по материалам и уголовному делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода, и др.

Переводчик обязан: являться по вызовам органа уголовного преследования и суда, точно и полно выполнять порученный ему перевод, удостоверить правильность перевода своей подписью в

протоколе следственного и другого процессуального действия, произведенного с его участием, и др.

За заведомо неправильный перевод и за отказ либо уклонение от исполнения возложенных на него обязанностей переводчик несет ответственность в соответствии со статьями 401, 402 УК. По статье 407 УК он несет ответственность за разглашение данных следствия и закрытого судебного заседания.

Понятой — не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, участвующее в производстве следственного действия для удостоверения его факта, хода и результатов (ст. 64 УПК).

Он **имеет право** знать, в проведении какого следственного действия он участвует, кто руководит и кто участвует в его производстве, делать по этому поводу заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол, знакомиться с этим протоколом, подписывать его лишь в той части, которая отражает воспринятые им лично обстоятельства. **Понятой обязан** являться по вызовам органов уголовного преследования, по их требованию сообщать сведения об отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу, удостоверять своей подписью в протоколе следственного действия его ход и результаты, а также не разглашать без разрешения органа уголовного преследования материалы уголовного дела. За разглашение сведений предварительного расследования он несет ответственность в соответствии со статьей 407 УК.

При необходимости понятой может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством следственного действия, в котором он участвовал.

Секретарь судебного заседания проверяет явку лиц, вызванных в судебное заседание, по поручению председательствующего осуществляет другие процессуальные действия. Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе заседания.

Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

4.1. Теория доказательств в уголовном процессе

Теория познания (гносеология) – основа теории доказательств в уголовном процессе.

Успешное раскрытие преступлений связано с доказыванием. Доказывание – это деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

Совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих понятие и виды доказательств, цели, предмет и содержание процесса доказывания называется **доказательственным правом**.

Наиболее важные нормы доказательственного права закреплены в [гл. 10 и 11](#) УПК (ст. ст. 88-106). Статьи УПК, определяющие понятия доказательств и доказывания, обстоятельства, подлежащие доказыванию, и виды доказательств, регламентирующие собирание, проверку и оценку доказательств, выделены законодателем в отдельный раздел «Доказательства и доказывание».

Доказательственное право не составляет самостоятельной отрасли права. Оно является частью уголовно-процессуального права.

Доказательственное право нельзя смешивать с теорией доказательств.

Теория доказательств является частью науки об уголовном процессе, представляет собой систему научных положений, посвященных доказыванию. В ней рассматриваются методологические основы доказывания, понятие, виды, классификация доказательств, предмет и пределы доказывания. К теории доказательств относится изучение норм доказательственного права, практической деятельности по применению этих норм и выработка рекомендаций, способствующих правильному использованию доказательств.

Природа доказательственного права, его сущность обусловлены формой уголовного процесса, присущей той или иной исторической эпохе. Эта форма определяет содержание норм доказательственного права.

Так, эпохе господства феодальных отношений и абсолютистского государства был характерен розыскной (инквизиционный)

процесс с его теорией формальных доказательств. Суть этой теории в том, что закон не оставлял места свободному судейскому убеждению и определял заранее ценность каждого доказательства, среди которых признание обвиняемым своей виновности считалось «царицей доказательств».

В основе современной теории доказательств и доказательственного права лежат задачи защиты личности, её прав и свобод, интересов общества и государства. Принципы, которым она следует, обеспечивают установление истины. Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению – основополагающий для доказательственного права. Этот принцип закреплен в статье 19 УПК, согласно которой суд, орган уголовного преследования оценивают доказательства, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств уголовного дела в их совокупности.

По своей гносеологической сущности доказывание – это разновидность познания действительности.

Философской основой познания в уголовном процессе является учение о познаваемости объективной действительности.

Диалектический материализм считает, что мир существует объективно, что он познаваем, и что человечество способно раскрывать законы реальной действительности. Это познание представляет собой адекватное отражение в сознании человека внешнего мира, выступающего источником познания. Человек способен к ретроспективному (познание прошлого) и перспективному (предвидение будущего) познанию. Основываясь на этом, им ставятся цели, активно ищутся средства и пути их достижения. При этом активность субъекта познания является необходимым условием для раскрытия сущности исследуемого объекта.

Исходным для теории познания является **принцип отражения**.

Окружающий мир человек воспроизводит в своем мозгу не только посредством органов чувств, но и с помощью абстрактного мышления.

В соответствии с задачами уголовного процесса и целью доказывания принцип отражения проявляется в активной деятельности органа уголовного преследования по выявлению и установлению всех обстоятельств, которые имеют значение для законного и обоснованного разрешения дела.

Под отражением понимается такое свойство материи, когда одни материальные объекты, изменяясь под воздействием других, как-то (более или менее адекватно) воспроизводят, запечатлевают в материальных объектах некоторые особенности этого воздействия.

Применительно к процессу познания при доказывании гносеологическое значение свойства отражения основано на взаимодействии между отражаемым и отражающим, между событием преступления и внешней средой. Это взаимодействие вытекает из объективно существующей закономерной связи явлений, событий, вещей, на основе которой происходит их развитие.

Общей основой возможности познания доказываемых по делу обстоятельств является **закон универсальной взаимозависимости и взаимной обусловленности.**

Инструментом познания наиболее важных связей фактов по уголовному делу выступают такие **категории диалектического материализма**, как, например, причина и следствие, условие и обусловленность, пространство и время, сущность и явление.

Выявление связей, определение их характера являются путем, которым осуществляется познание и обоснование вывода по уголовному делу.

Методологической основой теории доказывания в уголовном процессе служит гносеология (gnosis – познавание; познание, знание. Гносеология, или теория знания, - есть наука о свойствах истины) **с её исходными принципом отражения и положением о принципиальной познаваемости объективного мира.**

В гносеологическом плане доказывание – двуединый, чувственный (непосредственный) и рациональный (опосредованный) процесс познания.

Субъект доказывания, устанавливая при помощи доказательств обстоятельства дела, переходит от чувственного восприятия отдельных фактов к логическому осмыслению воспринятого, к рациональному мышлению.

Доказывание как процесс познания имеет свои **особенности:**

- 1) предметом познания являются события, поступки людей, в отношении которых существует предположение, что они преступны;
- 2) задачи исследования – решение конкретного дела;
- 3) использование в качестве средств познания лишь тех, которые предусмотрены законом либо не противоречат закону;

- 4) проведение исследования только специально уполномоченными на то субъектами;
- 5) ограниченность сроков исследования, определяемых законом;
- 6) необходимость для субъекта доказывания принять решение в любом случае.

Целью доказывания как формы познания в уголовном процессе является достижение объективной истины.

Под объективной истиной понимается такое содержание человеческих знаний, которое адекватно отражает сущность и свойства познаваемых явлений, процессов, вещей (объективную действительность) и не зависит от субъекта.

Установить истину в уголовном процессе – означает познать происшедшее событие и все обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, в соответствии с тем, как они имели место в действительности. Истинными считаются такие выводы органов предварительного следствия и суда, которые соответствуют тому, что имело место, произошло в действительности.

Истина как цель доказывания в уголовном процессе представляет, таким образом, объективно верное отражение действительности наличия или отсутствия события преступления и других фактических обстоятельств, имеющих значение для дела.

В теории познания рассматривается вопрос о **характере объективной истины, ее абсолютности и относительности**. Под абсолютной истиной при этом понимается исчерпывающее, полное и точное отражение объективной реальности в целом или отдельных ее событий, явлений. Под относительной истиной тоже понимается точное, верное знание, но не полное.

Данное обстоятельство побудило ученых-процессуалистов поставить вопрос о характере истины по уголовным делам. Ответ на него оказался неоднозначным. Одни авторы объявили неприменимость философских категорий абсолютной и относительной истины к истине, достигаемой в уголовном процессе (А.А. Ривлин, М.А. Чельцов). Другие авторы, признав правомерность постановки вопроса, тем не менее, разошлись во взглядах. Они разделились на сторонников, признающих объективную истину по уголовным делам только в качестве абсолютной (М.С. Строгович), только относительной (Г.Т. Ульянова, И.Б. Михайловская) либо абсолютной, либо иногда относительной (И.Д. Перлов), абсолютной и

относительной одновременно (В.Я. Дорохов, В.С. Николаев, А.И. Трусов).

Основным критерием истинности наших знаний, как следует из теории познания, является **практика**. Это положение означает: правильность, истинность выводов об обстоятельствах преступления и о виновности (невиновности) лица в его совершении, подлежит неременной проверке. Критерием, используемым при этом, является практика. Имеются в виду две ее основные формы:

1) непосредственная в виде практических (следственных, судебных и иных процессуальных) действий, направленных на собиание и исследование доказательств, с помощью которых проверяется истинность выводов по уголовному делу (материалам о преступлении);

2) опосредованная практика в виде предшествующей общественно-исторической практики, выраженной в науке уголовного процесса, криминалистике и других отраслях научного знания, а также в профессиональном и общем житейском опыте.

Совокупность фактических обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела по существу, образует **предмет доказывания**.

В статье 89 УПК установлено, что при производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства уголовного дела подлежат доказыванию:

1) наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения);

2) виновность обвиняемого в совершении преступления;

3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого (обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого);

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, подтверждающие, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования этого имущества.

Доказывание наличия общественно опасного деяния предполагает полное и всестороннее выяснение всех объективных обстоятельств дела, необходимых для верной квалификации преступления.

Место и время совершения преступления подлежат установлению по каждому уголовному делу. Например, если по делу о продолжительном, многоэпизодном хищении бывает достаточно определить день, а то и месяц каждого эпизода, то по делу об убийстве часто время преступления необходимо установить с точностью до минуты. Важнейшее уголовно-правовое значение фактор времени приобретает и в тех случаях, когда от этого зависит решение вопроса о том, достиг ли обвиняемый к моменту совершения преступления возраста, с наступлением которого возможна уголовная ответственность, а также о том, какой уголовный закон подлежит применению по данному делу.

Способ совершения преступления может иметь квалифицирующее значение (например, при умышленном убийстве способом, опасным для жизни многих людей), а также играть роль отягчающего вину обстоятельства.

Под другими обстоятельствами имеются в виду: последствия преступления, которые не охватываются понятием вреда; данные о потерпевшем, а иногда и характер его действий.

Доказать виновность обвиняемого (п. 2 ст. 89 УПК) означает установить, во-первых, что преступление совершено данным лицом, привлекаемым к уголовной ответственности и, во-вторых, что обвиняемый действовал виновно, т. е. при наличии умысла или неосторожности.

Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, т. е. обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого, содержатся в Уголовном кодексе Республики Беларусь. Эти обстоятельства играют важную роль при разрешении судом вопросов: подлежит ли обвиняемый наказанию за совершение преступления; какое именно наказание должно быть назначено обвиняемому; где и как он будет отбывать наказание. Кроме них, доказыванию подлежат «иные обстоятельства», характеризующие личность обвиняемого, под которыми понимаются:

- а) формальные (установочные) данные о личности (Ф. И. О., год рождения и т. д.);
- б) мнение общественности.

Доказывание характера и размера вреда, причиненного криминальным деянием, обусловлено тем, что от этого в ряде случаев

зависит решение уголовно-правовых вопросов (о квалификации преступления, о мере наказания), а также существованием институтов потерпевшего и гражданского иска в уголовном процессе. Доказыванию подлежит факт причинения преступлением трех видов вреда:

- морального (бесчестье, душевные переживания);
- физического (повреждение здоровья);
- имущественного (убытки).

Размер последнего поддается денежному выражению. Поэтому точная сумма причиненных преступлением убытков является обязательным элементом обвинения по делам об имущественных преступлениях.

Ст. [90](#) УПК обязывает органы уголовного преследования выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

По делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, кроме вышеперечисленных, подлежат установлению следующие обстоятельства (ст. [89](#) УПК):

- 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- 2) условия жизни и воспитания;
- 3) степень интеллектуального, волевого и психического развития;
- 4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Возраст несовершеннолетнего должен быть подтвержден свидетельством о рождении или паспортом. Если же эти документы отсутствуют, то назначается судебно-медицинская экспертиза для установления возраста.

Для установления условий жизни и воспитания выясняются данные о родителях несовершеннолетнего (их образование, место работы, профессия, моральные качества, выполнение обязанностей по воспитанию своих детей), о материально-бытовых условиях семьи, о ближайшем бытовом окружении, связях, его занятиях и т. д.

Степень интеллектуального, волевого и психического развития обвиняемого подлежит всестороннему исследованию, что позволит установить несет ли он ответственность за содеянное или уровень его интеллекта не позволяет решать вопрос о привлечении его к ответственности (в таких случаях, как правило, назначается экспертиза).

По каждому делу несовершеннолетнего проверяется версия о том, не было ли со стороны взрослых лиц подстрекательства или иной формы вовлечения в криминальную деятельность несовершеннолетнего. Взрослые, склонившие несовершеннолетнего к преступной деятельности, должны привлекаться к уголовной ответственности.

По делам о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления при производстве предварительного следствия должны быть выяснены следующие обстоятельства (ст. 443 УПК):

время, место, способ и другие обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом; совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;

наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом психического заболевания в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения общественно опасного деяния и ко времени производства по делу;

поведение лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, как до его совершения, так и после;

характер и размер ущерба, причиненного общественно опасным деянием.

В процессе судебного разбирательства должны быть исследованы и разрешены следующие вопросы (ст. 447 УПК):

1) имело ли место общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом;

2) совершило ли это деяние лицо, в отношении которого рассматривается уголовное дело;

3) совершило ли данное лицо общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, в состоянии невменяемости;

4) заболело ли данное лицо после совершения преступления психической болезнью, лишаящей его возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими, и не является ли это заболевание временным расстройством душевной деятельности, требующим лишь приостановления производства по уголовному делу;

5) представляет ли психическое заболевание данного лица

опасность для него или других лиц либо возможность причинения им иного вреда;

подлежит ли применению в отношении данного лица принудительная мера безопасности и лечения и какая именно.

Пределы доказывания – это совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Понятие пределов доказывания тесно связано с понятием предмета доказывания, но не тождественно ему. Если предмет доказывания включает в себя совокупность обстоятельств, подлежащих установлению, то пределы доказывания – это совокупность доказательств, которая необходима и достаточна для того, чтобы признать то или иное обстоятельство установленным, доказанным. Если первое отвечает на вопрос, что подлежит установлению, т. е. характеризует объект исследования, то второе определяет объем доказательственных средств, используемых для выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Пределы доказывания – это качественный показатель, который характеризует степень доказанности предмета доказывания.

4.2 Понятие доказательств, их свойства и классификация

Статья [88](#) УПК устанавливает, что *доказательствами* по уголовному делу являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

Источниками доказательств являются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, в том числе их звуко- и видеозапись; заключения эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных действий, звуко- или видеозаписи хода судебных заседаний, протоколы судебных заседаний, протоколы оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации, полученные в порядке, предусмотренном УПК.

В доказательстве, как и в любом отражении, следует различать две главные его стороны: 1) содержание отражения – отображение и 2) форму – способ существования и выражения отображения. Содержанием отражения в доказательстве являются **фактические данные**, а формой – **источник фактических данных**. Так, содержанием, например, показаний свидетеля, будут сообщаемые свидетелем на допросе фактические данные, а формой, способом существования и выражения этих данных – само сообщение, сделанное на допросе и записанное в протоколе. Содержанием документа как доказательства служат заключенные в нем сведения, фактические данные, а формой – сам документ со всеми его реквизитами.

Итак, доказательствами являются любые фактические данные. Фактические данные подразделяются на:

1) сведения о фактах – такая информация об обстоятельствах дела, достоверность которой сомнения не вызывает, и поэтому ее можно использовать как готовые элементы в логических конструкциях для получения итоговых знаний об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания. Например, данные о недостатке товарно-материальных ценностей, содержащиеся в акте инвентаризации, - это доказательство в виде сведений.

2) доказательственные факты – установленные при совершении следственных и судебных действий различные факты, подтверждающие или опровергающие важные для дела обстоятельства. Будучи выясненными достоверно, они сами служат средством доказывания других фактов, выступают доказательством последних. Например, слепки обнаруженных на месте происшествия следов обуви подозреваемого в совокупности с показаниями свидетеля о том, что он видел подозреваемого вблизи места убийства, порождают доказательственный факт: подозреваемый находился на месте убийства.

Требования, предъявляемые к доказательствам

К доказательству предъявляются в соответствии с законом следующие требования:

1. По своему содержанию доказательства – не просто «данные», а именно «фактические данные», т.е. сведения о конкретных фактических обстоятельствах, а не абстрактные оценочные суждения или мнения.

2. Доказательство должно обладать свойством *допустимости*. Суть этого требования закона состоит в том, чтобы доказательства были получены:

- *органом, ведущим уголовный процесс* (органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, прокурором, судом), которые должны действовать в пределах своих полномочий, определенных в законе;

- *в установленном УПК порядке*. Например, показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего могут быть доказательствами лишь при условии получения их на допросе, проведенном в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством. Те же сведения, собранные без соблюдения установленного процессуального порядка (например, в ходе бесед с соответствующими лицами) доказательствами не будут;

- *из предусмотренных законом источников*. Доказательствами признаются лишь такие фактические данные, которые получены из предусмотренного законом источника. Если сведения получены из других источников, то они не могут применяться в обосновании выводов и решений по делу. Например, сведения, содержащиеся в газетных публикациях, телевизионных передачах не могут быть признаны доказательствами, поскольку получены из источника, не предусмотренного законом.

Основания признания доказательства недопустимым:

- *Доказательство получено с нарушениями конституционных прав и свобод гражданина* (например, данные получены в результате проведения обыска в жилище, если он был проведен без соблюдения установленного порядка: не было вынесено постановление о проведении обыска, не получена санкция прокурора и др.).

- *Доказательство получено с нарушениями требований УПК, связанными с лишением или ограничением прав участников уголовного процесса* (например, лицам, участвующим при производстве следственного действия, не были разъяснены их права, несовершеннолетний обвиняемый был лишен права иметь защитника и др.);

- *Доказательство получено с нарушениями иных правил уголовного процесса* (например, доказательство получено ненадлежащим субъектом, данные по делу получены без проведения

следственных действий или из источников, не указанных в [ч. 2 ст. 88 УПК](#)).

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

3. Фактические данные, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеют значение для правильного разрешения дела. Необходимо, чтобы между содержанием фактических данных и обстоятельствами, входящими в предмет доказывания, существовала определенная связь, т.е. эти фактические данные должны относиться к предмету доказывания. Свойство доказательств, в силу которого они способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, получило наименование *относимости* доказательств.

4. Доказательства должны быть **достоверными**, т.е. соответствовать действительности. В основу процессуальных решений могут быть положены только достоверные доказательства.

5. Все собранные по уголовному делу доказательства в совокупности должны быть **достаточными** для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Классификация доказательств означает их научную группировку по определенным признакам, свойственным содержанию или форме доказательств. Практическое значение классификации доказательств состоит в том, что она раскрывает разные стороны доказательств, которые должны быть учтены при их собирании, проверке и оценке.

Различают следующие классификационные группы доказательств:

1) первоначальные и производные (по отношению к первоисточнику, по получению от процессуального носителя);

2) обвинительные и оправдательные (по отношению к предмету обвинения);

3) прямые и косвенные (по отношению к предмету доказывания);

4) личные и вещественные (по способу формирования).

Классификационные признаки, по которым доказательства

делятся на указанные выше группы, отражают различные свойства каждого доказательства по делу. Например, если доказываемая вина обвиняемого в умышленном убийстве, то показания свидетеля о том, что он слышал угрозу обвиняемого расправиться с потерпевшим, будет доказательством личным, первоначальным, обвинительным, косвенным. Следует отметить, что отнесение доказательств к тому или иному виду в соответствии с избранной системой классификации носит условный характер, ибо целиком зависит от конкретных обстоятельств, в которых протекает процесс доказывания. Нет таких фактических данных, которые раз и навсегда можно было бы отнести к какому-то виду доказательств для любого дела и в любой ситуации.

Первоначальные и производные доказательства.

Первоначальным является доказательство, полученное из первоисточника. Т.е. те фактические данные, которые установлены из источника, непосредственно воспринимавшего исследуемое обстоятельство. Например, показания свидетеля, который лично наблюдал факты, о которых сообщает. Производные – данные, установленные из других источников (факты, о которых свидетелю стало известно со слов другого лица, копия документа).

При получении сведений из «вторых рук» обязательно должен быть установлен первоисточник сведений и допрошен. Если установить первоисточник сведений невозможно, то эти сведения теряют значение доказательств. «Не могут служить доказательством сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности» ([ч. 2 ст. 94 УПК](#)). Такое же правило действует в отношении потерпевшего ([ч. 2 ст. 93 УПК](#)).

Направления использования производных доказательств:

- 1) для отыскания первоначальных доказательств;
- 2) для проверки доказательств в совокупности;
- 3) для установления полноты и достоверности первоначального доказательства (например, если свидетель-очевидец забыл обстоятельства, о которых он в свое время рассказывал другому лицу. Допрос этого лица в качестве свидетеля позволит восполнить показания свидетеля-очевидца, решить, чьи показания соответствуют действительности).

Обвинительные и оправдательные доказательства.

Доказательства, устанавливающие совершение преступления обвиняемым, его вину или обстоятельства, отягчающие

ответственность обвиняемого, называются обвинительными. Например, показания свидетеля, изобличающего обвиняемого, следы пребывания обвиняемого на месте преступления. Доказательства, которые опровергают обвинение, свидетельствуют об отсутствии общественно опасного деяния и вины обвиняемого, либо смягчают ответственность обвиняемого называются оправдательными. Например, алиби обвиняемого (показания обвиняемого, отрицающего свою вину, которые указывают на то, что в момент совершения преступления он находился в другом месте).

Требование собирать обвинительные и оправдательные доказательства закреплено в законе: ст. 18 УПК предписывает органу уголовного преследования собрать доказательства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого.

Прямые и косвенные доказательства. Прямым называют такое доказательство, которое непосредственно устанавливает доказываемое обстоятельство, а косвенным – такое, которое устанавливает это обстоятельство через «промежуточный факт».

Так, показания обвиняемого, признающего свою вину, и объясняющего, по каким мотивам, когда, где и при каких обстоятельствах он совершил преступление, или показания свидетеля о том, как обвиняемый наносил удары потерпевшему, являются прямым доказательством. При использовании прямых доказательств задача состоит только в установлении их достоверности (т.е. надо установить, говорит ли обвиняемый, свидетель правду).

Косвенные доказательства содержат сведения о фактах, которые предшествовали, сопутствовали или следовали за устанавливаемым событием и по совокупности которых можно сделать вывод о том, имело ли место событие преступления, виновен ли обвиняемый или нет. Так, при расследовании дела об убийстве на основании косвенных доказательств (принадлежность обвиняемому ножа, которым совершено убийство, обнаружение на месте преступления следов обуви обвиняемого, установление неприязненных отношений обвиняемого и потерпевшего и других фактических данных) формируется вывод следователя, суда о совершении обвиняемым данного преступления. Путь установления обстоятельств дела с помощью косвенных доказательств более сложный, чем при прямых доказательствах.

При доказывании с помощью косвенных доказательств

необходимо соблюдать ряд правил:

1) тот или иной факт может служить косвенным доказательством по делу, когда он сам достоверен, установлен с несомненностью;

2) должны быть собраны все доступные следствию доказательственные данные, имеющие значение для правильного разрешения дела. Одно косвенное доказательство, насколько бы достоверным оно ни было, не может быть положено в основу обвинительных выводов;

3) совокупность косвенных доказательств должна представлять собой систему, состоящую из взаимосвязанных между собой и доказываемым фактом звеньев. Каждое звено такой цепи должно быть обоснованным;

4) доказательственные факты, устанавливаемые посредством косвенных доказательств, должны находиться в причинной связи с исследуемыми обстоятельствами дела;

5) вся совокупность собранных по делу доказательств должна приводить только к одному выводу, только к одному объяснению расследуемых фактов и исключать любую иную версию.

Личные и вещественные доказательства подразделяются в зависимости от того, где (в сознании людей или на материальных объектах) получили отражение следы преступления. К личным доказательствам относятся показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, заключение эксперта. Общим для различных групп личных доказательств является психическое восприятие человеком событий и передача устно или письменно в языковой или иной форме сведений, имеющих значение для правильного разрешения дела.

К вещественным доказательствам относятся материальные объекты, которые обладают свойствами, отображающими обстоятельства преступления в виде следов воздействия, изменения, происхождения и других. Содержащаяся в материальных объектах информация передается не в языковой форме, а путем непосредственного восприятия признаков предмета.

4.3. Процесс доказывания

Доказывание – это регулируемая законом деятельность по

собирацию, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела (ст. 102 УПК).

Уголовно-процессуальный закон выделяет следующие стадии процесса доказывания (ч. 1 ст. 102 УПК):

- 1) сбор доказательств;
- 2) проверка доказательств;
- 3) оценка доказательств.

Собирание доказательств включает действия по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств.

Обнаружение доказательств – их отыскание, выявление, установление фактических данных, имеющих доказательственное значение. Это начальная и необходимая стадия их собирания. Собрать можно только обнаруженные доказательства, ставшие известными лицу, которое их собирает.

Фиксация доказательств представляет собой закрепление, т. е. запечатление доказательств в установленном законом порядке. Уголовно-процессуальный закон предусматривает в качестве форм процессуального закрепления доказательств составление протоколов, непосредственное приобщение доказательств к делу, фотографирование, составление планов и схем, моделирование и изготовление копий.

Изъятие доказательств преследует цель обеспечить возможность их использования для доказывания, приобщения к делу и также служит средством их сохранения для следствия и суда. В тех случаях, когда речь идет о вещественных доказательствах, изъятие которых в натуральном виде не представляется возможным, в качестве средств изъятия фактически выступают некоторые средства фиксации, например, моделирование или копирование. Доказательство при этом не изымается, а изымаются, переходят на новый объект его доказательственные свойства.

Сохранение доказательств заключается в принятии мер по сохранности самих доказательств либо их доказательственных свойств, а также преследует цель обеспечить возможность использования их в любой нужный момент следователем и судом. Меры по сохранению доказательств могут носить процессуальный характер (например, хранение доказательств среди материалов дела), но могут быть и технико-криминалистическими (консервация

объектов, имеющих доказательственное значение, покрытие их защитными пленками и т. п.).

В соответствии со ст. [103](#) УПК способами собирания доказательств являются:

- проведение следственных и судебных действий, предусмотренных УПК (основной способ);
- истребование от организаций, должностных лиц, и граждан, а также органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, информации, предметов и документов, имеющих значение для дела;
- требование производства проверок от соответствующих органов и должностных лиц;
- доказательства могут быть представлены подозреваемым, обвиняемым, защитником, обвинителем, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями.

Собирание доказательств путем проведения следственных действий и истребования предметов и документов представляет собой реализацию правовой обязанности органов, ведущих производство по делу. Представление доказательств – это способ реализации участником процесса своего права на участие в доказывании.

Проверка доказательств осуществляется путем:

- 1) анализа их самих;
- 2) сопоставления с другими доказательствами, уже имеющимися в материалах и уголовном деле;
- 3) установления их источников;
- 4) получения других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Закон обязывает органы уголовного преследования и суд производить всестороннюю, полную и объективную проверку собранных по материалам и уголовному делу доказательств (ст. [104](#) УПК).

Анализ доказательства представляет собой его всестороннее одиночное исследование без привлечения к нему других доказательств. Так, вещественное доказательство должно быть тщательно осмотрено, а показания свидетеля рассмотрены с разных точек зрения: правильно ли свидетель воспринял наблюдаемый факт; не было ли объективных или субъективных факторов, препятствующих правильному восприятию наблюдаемого; правильно

ли воспроизведены наблюдения; правильно ли зафиксированы показания и т.д.

Сопоставление доказательств представляет собой прием их проверки, предназначенной для того, чтобы выяснить, насколько эти доказательства согласуются друг с другом (например, показания одного обвиняемого с показаниями других обвиняемых, а также свидетелей; заключения эксперта с данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия).

Проверка доказательств предполагает установление источников, из которых получены доказательства.

Оценка доказательств – самостоятельный элемент процесса доказывания, представляющий собой логический, мыслительный процесс лица, производящего дознание, следователя, прокурора и судьи, осуществляемый в соответствии с уголовно-процессуальными нормами по определению относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

Оценка относимости доказательства производится в соответствии с содержанием предмета доказывания по уголовному делу, его конкретными обстоятельствами и особенностями пользования прямыми и косвенными доказательствами. Если признано, что доказательство не относится к делу, то дальнейшая его оценка делается излишней.

Согласно части 2 статьи 105 УПК относящимися к делу признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

Оценка допустимости доказательства производится путем определения соответствия уголовно-процессуальному закону источника фактических данных и порядка их получения. Если те или иные сведения получены из ненадлежащего источника, то они не могут быть положены в основу решения по делу. Таковы же последствия нарушения уголовно-процессуальных норм, допущенного в ходе доказывания. При разрешении дела доказательства, не обладающие свойством допустимости, не могут приниматься во внимание.

Допустимыми признаются доказательства, полученные уполномоченными на то должностными лицами в установленном УПК порядке и из предусмотренных законом источников ([ч. 3 ст. 105 УПК](#)).

Оценка достоверности доказательств состоит в определении соответствия их действительности. Она является решающим звеном всей оценки и представляет нередко большую трудность вследствие противоречивости доказательств, оспаривания их сторонами, изменения содержания в ходе процесса и т.д. Однако суд, разрешая дело, обязан во всех случаях прийти к правильному решению о достоверности каждого доказательства, на основании которого делаются выводы о существенных для дела обстоятельствах.

Достаточными признаются доказательства, если их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Такая оценка доказательств производится на определенных этапах производства по делу, например, при окончании предварительного расследования.

В самом общем виде **субъектами доказывания** можно именовать лиц, участвующих в этом процессе. Субъектов доказывания обычно подразделяют на две группы:

- 1) лица, для которых доказывание является обязанностью (следователь, прокурор, лицо, производящее дознание, начальник следственного подразделения);
- 2) лица, для которых доказывание является правом (подозреваемый, обвиняемый, гражданский истец, гражданский ответчик, защитник, потерпевший).

Для субъектов первой группы участие в доказывании – их процессуальная и служебная обязанность, вытекающая непосредственно из УПК. Они обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, объективного и полного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие подозреваемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства. Субъекты, несущие обязанность доказывания, наделены широким правом на производство следственных и судебных действий, направленных на сбор и проверку доказательств. Следует обратить внимание на то, что субъектами оценки доказательств названы только субъекты первой группы, т.е. те, кто пользуется правом и несет обязанность решать на

основе оценки доказательств правовые вопросы по делу, принимать решения.

Для субъектов второй группы предоставлены права по представлению и исследованию доказательств, заявлению ходатайств, право на участие в следственных действиях, направленных на собирание доказательств. Эти права являются одной из гарантий защиты их прав и законных интересов.

Обязанность доказывания

Понятие «обязанность доказывания» употребляется в уголовном процессе в двух значениях:

1) как обязанность осуществлять деятельность по доказыванию, т.е. обязанность собирать, проверять и оценивать доказательства. В этом смысле обязанность доказывания – это правовая обязанность органов и должностных лиц, ведущих производство, и имеющих право в результате доказывания принять то или иное решение.

2) как обязанность доказывания вины обвиняемого. [Ч. 2 ст. 102](#) УПК устанавливает, что обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном или частном обвинителе.

В силу действия принципа презумпции невиновности лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Из принципа презумпции невиновности следует ряд важных правил доказательственной деятельности:

1. *Обязанность доказывания виновности обвиняемого лежит на прокуроре, следователе, органе дознания.* Эту обязанность они должны реализовать путем принятия предусмотренных законом мер для всестороннего, объективного и полного исследования обстоятельств дела, выявления как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого, а также смягчающих и отягчающих его ответственность обстоятельств.

2. *Орган уголовного преследования, суд не вправе переложить*

обязанность доказывания на обвиняемого. Обвиняемый не несет ни юридической, ни фактической обязанности представлять доказательства и обосновывать свои утверждения о невиновности или других обстоятельствах.

Непредставление обвиняемым доказательств своей невиновности, равно как и отказ обвиняемого от дачи объяснений не могут рассматриваться как доказательства его вины. Запрещается домогаться показаний путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Обязанность доказывания невиновности обвиняемого не может быть возложена и на защитника. Законодатель обязывает защитника использовать все предусмотренные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность. Однако тот факт, что защитник не представил доказательств, опровергающих предъявленное обвинение, не может рассматриваться как доказательство вины обвиняемого.

3. *Сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого.* В результате такого толкования суд выносит либо оправдательный приговор, либо признает недоказанной часть обвинения, либо изменяет квалификацию преступления, если это не требует изменения сущности обвинения.

4. *Приговор не может быть основан на предположениях.* Обвинительный приговор постановляется, если вина обвиняемого в ходе судебного разбирательства подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

5. *Оправдание обвиняемого по любому из перечисленных в ст. [357](#) УПК оснований означает признание невиновности обвиняемого и влечет его полную реабилитацию.*

4.4. Источники доказательств

Источники доказательств – это определенные носители доказательственной информации, т.е. информации о фактах, подлежащих доказыванию в ходе производства по делу.

Носителями информации могут быть люди (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетели) и материальные предметы (орудие преступления, предметы, сохранившие на себе следы преступления и др.).

Виды источников доказательств определены законом (ч. 2 ст. 88 УПК) и перечень их не может быть произвольно расширен по усмотрению органа, ведущего уголовный процесс. К ним относятся: показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, в том числе их звуко- и видеозапись; заключения эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных действий, звуко- или видеозаписи хода судебных заседаний, протоколы судебных заседаний, протоколы оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации, полученные в порядке, предусмотренном УПК.

Доказательство представляет собой единство фактических данных (знаний о предмете доказывания) и законного источника фактических данных (устного, письменного или вещественного), полученного и процессуально оформленного в материалах дела в установленном законом порядке.

Требования, предъявляемые к источнику доказательств:

- 1) носитель доказательственной информации предусмотрен УПК;
- 2) получен с соблюдением установленной процессуальной формы;
- 3) может быть подвергнут проверке и оценке в ходе производства по делу.

Показания подозреваемого – это сведения, сообщенные подозреваемым в письменной или устной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии или дознании, а также при производстве иных следственных действий с его участием (ст. 91 УПК).

В качестве подозреваемого может быть допрошено только лицо, в отношении которого имеется соответствующий процессуальный акт, определяющий его процессуальное положение как подозреваемого. Основания и процессуальный порядок признания лица подозреваемым определяются ст. 40 УПК.

Подозреваемый вправе дать показания по поводу имеющегося против него подозрения, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств, имеющих значение по делу, и имеющих в деле доказательств. Таким образом, *предметом показаний* подозреваемого являются обстоятельства, дающие основание для подозрения, а также любые другие сведения, имеющие значения для дела.

Показания обвиняемого – это сведения, сообщенные обвиняемым в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании, а также при производстве иных следственных действий с его участием (ст. [92](#) УПК).

Допросу обвиняемого предшествует предъявление обвинения, изложенного в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Поэтому *основным содержанием показаний обвиняемого являются обстоятельства, образующие содержание предъявленного ему обвинения.*

Показания обвиняемого обычно делятся на: 1) показания, в которых содержится признание им своей вины (полное или частичное); 2) показания, в которых эта вина отрицается; 3) показания против других лиц, так называемый оговор, т. е. заведомо ложное показание против другого лица.

Для обвиняемого и подозреваемого дача показаний – право, а не обязанность. Они не несут ответственности за дачу заведомо ложных показаний или за отказ от дачи показаний, что является одной из гарантий обеспечения права на защиту.

Показания обвиняемого имеют двойственную природу. Они, с одной стороны, являются источником доказательств, а с другой – средством защиты от предъявленного обвинения.

Проверка показаний обвиняемого (подозреваемого) может осуществляться путем:

- анализа содержания сообщаемых сведений;
- сравнительного анализа показаний одного лица;
- сопоставления фактических данных, содержащихся в показаниях, с иными доказательствами, имеющимися в деле;
- производства следственных (судебных) действий для сопоставления их результатов с проверяемыми показаниями.

Оценка показаний подозреваемого и обвиняемого производится на общих основаниях, т. е. с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. При оценке таких показаний всегда следует учитывать:

- особое процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе, его заинтересованность в исходе дела;
- то обстоятельство, что они не несут ответственности за ложные показания;

– подозреваемый, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Показания свидетеля – это сведения, сообщенные свидетелем в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании, а также при производстве иных следственных действий с его участием (ст. [94](#) УПК).

Закон определяет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля ([ч. 2 ст. 60](#) УПК).

Предмет показаний свидетеля определен законом. В соответствии с [ч. 2 ст. 94](#) УПК свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями.

Показания свидетеля должны основываться на определенных источниках. Свидетель может дать показания об обстоятельствах, которые ему известны со слов других лиц. Однако, сообщая сведения, известные ему со слов других лиц, свидетель должен указать источник своей осведомленности, иначе его показания не могут иметь доказательственного значения.

Показания свидетеля имеют доказательственное значение только в том случае, если в них содержатся конкретные сведения о расследуемом событии. Неконкретные сообщения, голословные утверждения не могут быть положены в основу обвинения.

Процессуальные условия получения свидетельских показаний:

1) лицо для допроса в качестве свидетеля вызывается лишь органом, ведущим уголовный процесс;

2) свидетель, получивший вызов, обязан явиться. При неявке без уважительных причин он может быть подвергнут приводу;

3) свидетель обязан дать правдивые показания: сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы. За отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет уголовную ответственность;

4) порядок допроса свидетеля, условия фиксации его показаний, право собственноручной записи показаний являются гарантиями получения правдивых показаний;

5) перед допросом в качестве свидетеля или потерпевшего должно быть разъяснено право не свидетельствовать против себя

самого, членов своей семьи, близких родственников;

б) запрещается принуждать к даче показаний путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Проверка показаний свидетеля осуществляется путем: 1) анализа их содержания, их полноты, непротиворечивости и т. п.; 2) сопоставления с другими доказательствами, в том числе с показаниями иных лиц; 3) проведения различных следственных действий.

Оценка показаний свидетеля заключается в определении относимости, допустимости, достоверности и достаточности содержащихся в показаниях сведений для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

При оценке достоверности свидетельских показаний учитывается:

1. Возможность умышленного искажения информации, дачи заведомо ложных сведений. Поэтому проверяется заинтересованность свидетеля в исходе дела, а также его моральные и психологические качества.

2. Возможность неумышленного искажения информации, добросовестного заблуждения или ошибки.

Показания потерпевшего – это сведения, сообщенные потерпевшим в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании, а также при производстве иных следственных действий с его участием.

В качестве потерпевшего могут допрашиваться только лица, которые признаны потерпевшими постановлением следователя или определением суда. До признания потерпевшими они допрашиваются в качестве свидетелей.

Показания потерпевшего в основных чертах имеют много общего с показаниями свидетеля по своей процессуальной природе, содержанию предмета показаний, по особенностям их формирования. Исходя из этого, закон установил единый процессуальный порядок получения, собирания, проверки и оценки показаний свидетеля и потерпевшего.

Предмет показаний потерпевшего совпадает с предметом показаний свидетеля (ст. ст. [93](#), [94](#) УПК). Вместе с тем, между показаниями свидетеля и показаниями потерпевшего имеются и

определенные отличия, которые, прежде всего, обусловлены различным правовым положением этих участников процесса. Потерпевший, в отличие от свидетеля, является активным участником процесса. Если для свидетеля дача показаний – это его обязанность, то для потерпевшего – это не только обязанность, но и право, которым он наделен для активной защиты своих интересов.

Оценка показаний потерпевшего производится на общих основаниях. При этом необходимо учитывать: 1) показания потерпевшего исходят от заинтересованного лица. Это обстоятельство может отразиться на объективности его показаний об обстоятельствах совершенного преступления; 2) потерпевший после окончания предварительного расследования знакомится с материалами дела; 3) в суде, как правило, он допрашивается раньше свидетелей, принимает участие в исследовании всех других доказательств. Осведомленность потерпевшего обо всех материалах и собранных по делу доказательствах, безусловно, может наложить существенный отпечаток на его показания. Все это обязывает подвергать показания потерпевшего тщательной проверке и оценке.

Заключение эксперта – это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по вопросам, поставленным перед экспертом, основанные на специальных познаниях эксперта в области науки, техники, искусства или ремесла и иных сферах деятельности (ст. [95](#) УПК).

Экспертиза назначается в случаях, когда для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, необходимы специальные познания. Специальными являются знания, выходящие за рамки общеобразовательной подготовки, житейского опыта и требующие особой подготовки, профессиональных навыков. Специальные познания могут относиться к любой сфере деятельности: науке, технике, ремеслу, но не к праву. Решение правовых вопросов – исключительная компетенция органов, ведущих уголовный процесс.

В качестве эксперта может быть назначено только физическое лицо, обладающее необходимыми специальными знаниями для дачи заключения. В случаях, когда экспертиза проводится в экспертном учреждении, в качестве эксперта выступает не учреждение, а определенное лицо, которое выделено для этого.

Заключение эксперта не имеет никаких преимуществ перед

другими доказательствами и подлежит обязательной оценке. В ст. [95](#) УПК специально оговорено, что заключение эксперта не является обязательным для органов уголовного преследования и суда. Однако несогласие с заключением должно быть ими мотивировано в соответствующем постановлении, определении, приговоре.

Оценка относимости заключения эксперта зависит от относимости исследованных объектов. Если их относимость не подтверждается, то автоматически теряет это свойство и заключение эксперта.

Оценка заключения эксперта включает в себя установление его *допустимости* как доказательства, т. е.: 1) соблюдение процессуального порядка назначения и проведения экспертизы; 2) должна быть проверена компетентность эксперта и его незаинтересованность в исходе дела; 3) экспертному исследованию могут быть подвергнуты только объекты, которые надлежащим образом процессуально оформлены. В случае существенных нарушений, влекущих их недопустимость, заключение эксперта также теряет доказательственную силу; 4) должны быть проверены правильность оформления заключения эксперта, наличие в нем всех необходимых реквизитов.

Оценка достоверности заключения включает в себя определение надежности примененной экспертом методики, достаточности представленного эксперту материала и правильности исходных данных, полноты проведенного экспертом исследования.

Заключение эксперта состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов. Эксперт вправе по собственной инициативе сделать в заключении выводы по вопросам, которые перед ним не ставились, если они имеют, по его мнению, значение для дела.

Вещественными доказательствами признаются предметы, которые служили орудиями преступления, или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, добытые преступным путем, и все другие предметы и документы, которые могут стать средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого (ст. [96](#) УПК).

Материальные носители доказательственной информации, которые могут выступать в качестве вещественных доказательств,

законом разделены на группы: предметы; деньги и иные ценности; документы.

1. *Предметы, служившие орудием преступления.* Это все те предметы, которые использовались преступником для достижения общественно опасной цели независимо от основного назначения предмета. К ним относятся, например, орудия убийства (нож, пистолет и др.) или предметы, с помощью которых совершалось хищение (отмычка, лом, которым взламывалась дверь). Транспортные средства, использованные как орудия преступления, являются вещественными доказательствами и подлежат конфискации.

2. *Предметы, которые сохранили на себе следы преступления.* Это любые предметы, подвергшиеся изменению во внешнем виде, повреждениям под воздействием преступника, орудий преступления и иных факторов, связанных с общественно опасным деянием. К таким предметам относятся, например, одежда со следами крови или с разрывами, предметы с огнестрельными повреждениями, взломанный сейф и т. п.

3. *Предметы, которые были объектами преступных действий.* К ним относятся предметы, на которые направлено преступное посягательство. Например, похищенные вещи.

4. *Деньги и иные ценности, добытые преступным путем.* Имеются в виду не те деньги и ценности, на которые было направлено преступное посягательство, а именно нажитые, приобретенные в результате совершения преступления.

5. *Все другие предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого.*

Предмет может стать вещественным доказательством при условии, если соблюден *процессуальный порядок его получения, обнаружения и приобщения к делу.* Этот порядок состоит из четырех блоков действий.

Во-первых, должен быть процессуально оформлен факт и все обстоятельства обнаружения или получения предмета следователем (судом). Обычно вещи изымаются в ходе какого-то следственного действия (осмотра, обыска, выемки и др.) и факт изъятия фиксируется в соответствующем протоколе. Вещи могут быть представлены

обвиняемым, потерпевшим, другими участниками процесса, гражданами, что также должно быть оформлено протоколом.

Во-вторых, вещественное доказательство должно быть осмотрено и подробно описано в протоколе следственного действия, во время производства которого предмет был найден. По возможности вещественное доказательство должно быть сфотографировано. Можно провести отдельное следственное действие – осмотр вещественного доказательства (предмета) и оформить отдельным протоколом.

В-третьих, вещественное доказательство должно быть приобщено к делу особым постановлением следователя (судьи) или определением суда.

В-четвертых, следует обеспечить сохранность вещественного доказательства. Как правило, они должны храниться при уголовном деле.

Если предметы в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, они должны быть сфотографированы, по возможности опечатаны и храниться в месте, указанном органом, ведущим уголовный процесс, о чем в деле должна иметься соответствующая справка (ст. [97](#) УПК).

Вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении дела, но не более трех лет. В отдельных случаях вещественные доказательства могут быть возвращены их владельцам и до истечения указанных сроков, если это возможно без ущерба для производства по делу.

Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, если они не могут быть возвращены владельцу, сдаются в соответствующие учреждения для использования по назначению.

Вещественные доказательства могут быть первоначальными и производными. Первоначальные – это предметы-подлинники, оригиналы (например, орудие преступления, предмет со следами преступления). Производные – различные их модели: копии вещественных доказательств (слепки, оттиски); предметы-аналоги, которые обычно используются взамен вещественного доказательства-оригинала, когда последний не обнаружен.

Оценка вещественных доказательств включает в себя установление их относимости, допустимости и доказательственного

значения. Относимость вещественных доказательств и их доказательственное значение зависят от того факта, который они устанавливают. Как правило, вещественные доказательства свидетельствуют не о самом факте преступления, а о другом событии, имеющем доказательственное значение, т.е. являются косвенными доказательствами. Лишь в тех случаях, когда обладание каким-либо предметом (например, огнестрельным оружием, наркотическим веществом), хранение его образует преступное деяние, можно считать, что вещественное доказательство имеет значение прямого доказательства, т.к. непосредственно свидетельствует о самом событии преступления.

Допустимость определяется соблюдением правил их изъятия и процессуального оформления, а также правил хранения.

Оценка вещественных доказательств осуществляется в совокупности с другими доказательствами и, прежде всего, с документами, в которых фиксируются обстоятельства их изъятия и результаты их исследования. При проверке и оценке учитываются обстоятельства, при которых предмет был обнаружен, время, место и условия его обнаружения. Если в материалах дела данных об этом нет, то он лишается доказательственного значения.

Источниками доказательств выступают ***протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации.***

Согласно ст. **99** УПК источниками доказательств являются составленные в порядке, предусмотренном УПК, **протоколы следственных действий**, удостоверяющие обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте, следственном эксперименте, эксгумации; протоколы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий о прослушивании и записи переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров, составленные в установленном законом порядке и с приложением соответствующей записи прослушивания, а также протокол судебного заседания, отражающий ход судебных действий и их результаты.

Особенностью этой группы протоколов является то, что в них фиксируются определенные обстоятельства и факты, имеющие

значение для дела, которые непосредственно воспринимаются лицом, составляющим протокол.

Вместе с тем, как видно из содержания ст. [99](#) УПК, к протоколам следственных и судебных действий как самостоятельному источнику доказательств не относятся протоколы допросов свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, протоколы очных ставок, т.к. в протоколе допроса находят отражение не восприятие непосредственно допрашивающим лицом фактических данных, а лишь рассказ допрашиваемого (например, показания свидетеля) о воспринимавшихся им ранее событиях и обстоятельствах. Таким образом, протоколы допросов являются только способом (формой) фиксации показаний. Не относятся к источникам доказательств также протоколы следственных и судебных действий, в которых фиксируются действия следователя, суда по отдельным процедурным вопросам, например, протоколы ознакомления с материалами дела потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, обвиняемого и др.

Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий осуществляется на тех же основаниях, что и всех иных видов доказательств, т.к. они не имеют заранее установленной силы.

Протокол должен быть составлен только правомочным должностным лицом и иметь все необходимые реквизиты.

В проверку протоколов и их оценку входит сопоставление содержащихся в них фактических данных с другими доказательствами по делу.

К протоколам следственных и судебных действий могут прилагаться фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственных и судебных действий. Однако они приобретают доказательственное значение лишь в совокупности с протоколом следственного или судебного действия.

Иные документы признаются источниками доказательств, если обстоятельства и факты, изложенные в них, удостоверены должностными лицами организаций или гражданами и имеют значение для уголовного дела.

К другим носителям информации относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, предусмотренном ст. [103](#) УПК.

Документом признается любой предмет материального мира, на котором какими-либо условными знаками (буквами, цифрами и др.) зафиксирована какая-то мысль.

Доказательством по уголовному делу документ становится в случаях, когда зафиксированные в нем сведения имеют значение для дела. Документы могут быть официальные и неофициальные (например, личное письмо), а также первоначальными (подлинники) и производными (копии).

Иные документы и другие носители информации приобщаются к уголовному делу и остаются при нем в течение всего срока его хранения.

При оценке документов обращается внимание на их происхождение, наличие у должностных лиц права на выдачу соответствующего документа, соответствия формы и содержания документа установленным правилам. Проверяется подлинность документа, отсутствие в нем подделок.

Любой документ может стать вещественным доказательством, если приобретет какой-либо из его признаков (например, будет похищен, подвергнется подчистке). В таких случаях документ приобщается к делу в качестве вещественного доказательства.

Документы, как и прочие доказательства, не имеют заранее установленной силы.

Тема 5. Меры процессуального принуждения

5.1. Понятие и виды мер процессуального принуждения, задержание

Меры уголовно-процессуального принуждения – предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства ограничения прав и свобод личности, применяемые уполномоченными государственными органами и должностными лицами при наличии условий, оснований и в порядке, установленном УПК, с целью достижения задач уголовного процесса.

Отличительные признаки мер процессуального принуждения:

- 1) применяются в период производства по уголовному делу уполномоченными государственными органами и должностными лицами;
- 2) носят процессуальный характер;

3) применяются к участвующим в деле лицам, ненадлежащее поведение которых или возможность такого поведения создает или может создать препятствия для успешного хода уголовного процесса;

4) имеют конкретные цели, вытекающие из общих задач процесса;

5) применяются в предусмотренном законом порядке и при наличии установленных законом оснований и условий;

6) имеют особое содержание.

В УПК меры уголовно-процессуального принуждения классифицируются на:

1) задержание;

2) меры пресечения;

3) иные меры процессуального принуждения.

Меры уголовно-процессуального принуждения неодинаковы по своему характеру и преследуют разные цели. Одни из них направлены на пресечение возможного продолжения преступной деятельности подозреваемого и обвиняемого, их уклонения от следствия и суда либо препятствования процессуальной деятельности (меры пресечения, задержание, отстранение от должности). Другие связаны с необходимостью доставления или обеспечения явки лиц в органы расследования или в суд (привод, обязательство о явке). Третьи служат средством обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий (наложение ареста на имущество).

Отсюда следует, что по своему назначению меры уголовно-процессуального принуждения могут быть разделены на средства пресечения, предупреждения противоправного поведения, средства обеспечения надлежащего поведения и средства обеспечения исполнения приговора.

Задержание состоит в фактическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и в кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных законом.

Виды задержания:

1. Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления;

2. Задержание обвиняемого для предъявления обвинения;

3. Задержание обвиняемого в случае нарушения условий примененной к нему меры пресечения;

4. Задержание осужденного до разрешения вопроса об отмене

условного неприменения наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

1. Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления (ст. 108 УПК).

Его сущность состоит в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях выяснения его личности, причастности к преступлению и решения вопроса о применении к нему меры пресечения – заключения под стражу.

Выделим *признаки задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления*:

1) задержание – это кратковременное заключение под стражу лица на срок не более 72 часов (по отдельным составам преступлений – не более 10 суток) с момента фактического задержания с целью последующего решения вопроса о применении меры пресечения.

Указанный момент имеет большое значение, поскольку именно с него к участию в уголовном деле допускается защитник. Кроме того, в течение двенадцати часов с момента фактического задержания орган уголовного преследования обязан уведомить о задержании кого-либо из близких родственников подозреваемого либо предоставить ему самому такую возможность, а также должен решить вопрос о возбуждении уголовного дела, если задержание осуществлялось до возбуждения уголовного дела. При этом в случае отказа в возбуждении уголовного дела или непринятия решения о возбуждении уголовного дела в указанный срок задержанный должен быть освобожден.

Одна из целей задержания – решение вопроса о применении меры пресечения. В случае применения в отношении задержанного меры пресечения обвинение ему должно быть предъявлено не позднее десяти суток с момента фактического задержания, а в отношении лиц, указанных в [ч. 4 ст. 108 УПК](#), – не позднее двадцати суток с момента фактического задержания. Другие цели задержания заключаются в пресечении преступления, проверке причастности (непричастности) лица к совершению преступления.

2) задержание применяется органом уголовного преследования в пределах своей компетенции.

3) задержание возможно в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, только при наличии установленных законом условий и оснований.

В качестве условий выступают: а) возможность задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы или ареста; б) возможность задержания до возбуждения уголовного дела.

Основания задержания закреплены в ст. 108 УПК. Условно их можно разделить на две группы. К первой группе относятся конкретные основания, перечисленные в пп. 1–3 ч. 1 ст.108 УПК, а именно:

1) если лицо застигнуто при совершении предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния или непосредственно после его совершения;

2) если очевидцы происшествия, в том числе и лицо, пострадавшее от преступления, прямо укажут на данное лицо как на совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние или захватят его в порядке, предусмотренном ст.[109](#) УПК;

3) если на этом лице, при нем, на его одежде или других используемых им вещах, в его жилище, иных используемых им помещениях, на рабочем месте или транспортном средстве обнаружены явные следы, указывающие на его причастность к совершению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния.

Вторую группу образуют иные основания подозревать лицо в совершении преступления при наличии обстоятельств, перечисленных в [п.4 ч.1, ч.1¹ ст.108](#) УПК, а именно:

1) если имеются другие достаточные основания подозревать в совершении преступления лицо при условии, что оно пыталось скрыться с места преступления или от органа уголовного преследования, или не имеет постоянного места жительства, или проживает в другой местности, или не установлена его личность;

2) в случае отсутствия всех выше перечисленных оснований, при наличии оснований полагать, что лицо, подозреваемое в совершении преступления, может скрыться от органа уголовного преследования, а также при наличии письменного согласования решения о его задержании с Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Министром внутренних дел, Председателем КГБ, директором Департамента финансовых расследований КГК.

В качестве мотива выступает наличие опасений, что лицо может

скрыться, продолжить заниматься преступной деятельностью, иным образом препятствовать производству по уголовному делу.

4) задержание должно быть проведено в соответствии с установленным законом процессуальном порядке.

Порядок задержания регламентируется ст. [110](#) УПК.

Задержание является процессуальным действием с того момента, когда лицо доставляется в орган уголовного преследования и составляется протокол. Физическое удержание лица до соответствующего момента нельзя рассматривать как процессуальное задержание, а следует трактовать как допроцессуальную деятельность, которая может быть направлена на пресечение преступных действий и лишение правонарушителя возможности скрыться.

Немедленно после доставления задержанного в орган уголовного преследования должностным лицом, осуществившим фактическое задержание, составляется протокол, в котором должны указываться основания, место и время фактического задержания (с указанием часа и минут), результаты личного обыска, а также время составления протокола. Протокол должен быть объявлен задержанному, которому при этом должны быть разъяснены права, предусмотренные ст. [41](#) УПК, в том числе право пригласить защитника и давать показания в его присутствии.

Орган дознания, следователь, прокурор в течение трех часов с момента доставления подозреваемого принимает решение о задержании, о чем выносится соответствующее постановление, либо принимает решение об освобождении задержанного. О произведенном задержании орган дознания или следователь обязаны письменно сообщить прокурору в течение 24 часов с момента вынесения постановления о задержании.

Задержанный подлежит допросу по обстоятельствам произведенного задержания.

2, 3. Задержание обвиняемого допускается:

- для предъявления обвинения;
- в случае нарушения условий примененной к нему меры пресечения.

В первом случае такая мера принуждения применяется, если обвиняемый находится в другой местности либо место его нахождения неизвестно, а во втором – если обвиняемый нарушил

условия примененной к нему меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, или данного им письменного обязательства являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, и сообщать ему о перемене места жительства. В целях задержания обвиняемого орган, ведущий уголовный процесс, выносит соответствующее постановление (определение). Причем во втором случае одновременно решается вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Задержание обвиняемого не может длиться свыше 72 часов с момента фактического задержания.

4. Задержание осужденного до разрешения вопроса об отмене условного неприменения наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ст. [113](#) УПК) осуществляется на основании постановления (определения) суда в случае, если уполномоченным на то органом внесено представление и представлены материалы, из которых следует, что осужденным не выполняются установленные для него судом обязанности и иные условия, указанные в ст.ст. [77](#), [78](#), [90](#) и [93](#) УК. При этом срок задержания определяется судом в пределах семи суток с момента фактического задержания.

Освобождение задержанного производится в случаях:

- если не подтвердилось подозрение в совершении общественно опасного деяния;
- если отпали основания дальнейшего содержания лица под стражей;
- задержание произведено с нарушением требований УПК;
- если истек срок задержания.

Меры пресечения – это принудительные меры, применяемые к подозреваемому или обвиняемому для предотвращения совершения ими общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом, или действий, препятствующих производству по уголовному делу, а также для обеспечения исполнения приговора.

Мерами пресечения являются:

- 1) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- 2) личное поручительство;
- 3) передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части;
- 4) отдача несовершеннолетнего под присмотр;

- 5) запрет определенных действий;
- 6) залог;
- 7) домашний арест;
- 8) заключение под стражу.

Основаниями для избрания указанных мер пресечения являются доказательства, дающие достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый могут скрыться от органа уголовного преследования и суда; воспрепятствовать предварительному расследованию уголовного дела или рассмотрению его судом, в том числе путем оказания незаконного воздействия на лиц, участвующих в уголовном процессе, сокрытия или фальсификации материалов, имеющих значение для дела, неявки без уважительных причин по вызовам органа, ведущего уголовный процесс; совершить предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние; противодействовать исполнению приговора ([ч.1 ст.117](#) УПК). В качестве таковых, в частности, могут выступать следующие обстоятельства: характер подозрения или обвинения, личность подозреваемого или обвиняемого, их возраст и состояние здоровья, род занятий, семейное и имущественное положение, наличие постоянного места жительства ([ч.2 ст.117](#) УПК). Из них можно сделать опосредованный вывод о возможности совершения обвиняемым (подозреваемым) неправомερных действий.

При отсутствии необходимости в применении меры пресечения у подозреваемого или обвиняемого берется письменное обязательство являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс.

Статья [119](#) УПК закрепляет следующий порядок применения мер пресечения.

О применении, изменении либо отмене меры пресечения государственные органы и должностные лица, ведущие производство по делу, выносят постановление (определение), которое должно быть мотивированным, содержать указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и обоснование необходимости ее применения, изменения либо отмены.

На стадии предварительного расследования заключение под стражу, домашний арест, запрет определенных действий и залог могут применяться прокурором, Председателем СК, Председателем КГБ, органом дознания, следователем с санкции прокурора, а на стадии судебного разбирательства – судом.

Постановление (определение) о применении, изменении либо отмене меры пресечения должно быть объявлено подозреваемому или обвиняемому, которым должен быть разъяснен порядок его обжалования, а также вручена копия данного постановления (определения). Выполнение указанных действий удостоверяется подписями подозреваемого или обвиняемого и должностного лица, объявившего постановление (определение) о применении меры пресечения.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает дальнейшая необходимость. Она также может изменяться на более строгую или более мягкую, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

Отмена или изменение органом дознания или следователем меры пресечения, примененной с санкции или по указанию прокурора либо его заместителя, допускаются лишь с согласия прокурора или его заместителя.

5.2 Характеристика мер пресечения и иных мер процессуального принуждения

1. Меры пресечения, не связанные с изоляцией от общества

Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Подписка о невыезде и надлежащем поведении заключается во взятии у подозреваемого или обвиняемого письменного обязательства не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения органа уголовного преследования или суда, не препятствовать расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде, в назначенный срок являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс.

Постоянное или временное место жительства — это любое жилое помещение, в котором гражданин проживает на законных основаниях. Регистрация по месту жительства или пребывания является одним из доказательств наличия места жительства или пребывания.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым данной им подписки к нему может быть применена более строгая мера пресечения, о чем ему должно быть объявлено при взятии подписки.

Подписку о невыезде следует отличать от сходного с ней

обязательства о явке. Обязательство о явке не относится к мерам пресечения, не требует вынесения постановления, не запрещает лицу покидать место его пребывания.

Личное поручительство. Личное поручительство заключается в принятии на себя заслуживающими доверия лицами письменного обязательства о том, что подозреваемый или обвиняемый, находясь на свободе, не скроются от органа уголовного преследования и суда, не будут препятствовать расследованию дела или рассмотрению его судом и не будут заниматься преступной деятельностью. Число поручителей не может быть менее двух.

Применение в качестве меры пресечения личного поручительства допустимо лишь по письменному ходатайству поручителей и с согласия лица, в отношении которого дается поручительство.

Личное поручительство в меньшей степени, чем подписка о невыезде, ограничивает свободу передвижения. Обвиняемый также должен являться по вызовам, сообщать о перемене места жительства, однако вправе покидать его без разрешения следователя.

Поручитель дает подписку о личном поручительстве, в которой он подтверждает, что ему разъяснены сущность подозрения или обвинения лица, в отношении которого он дает поручительство, ответственность поручителя.

Если поручитель или поручители убедятся в невозможности гарантирования надлежащего поведения подозреваемого, обвиняемого, они должны немедленно заявить ходатайство об отказе в ранее взятом обязательстве органу, ведущему уголовный процесс. Отказ освобождает поручителя от возможности применения в отношении его денежного взыскания и влечет замену личного поручительства на иную, возможно более строгую меру пресечения.

В случае совершения подозреваемым или обвиняемым противоправных действий на каждого поручителя может быть наложено судом денежное взыскание в размере от ста до пятисот базовых величин. Основанием для этого является протокол о нарушении, составленный органом уголовного преследования.

Передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части. Передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части

состоит в возложении на командование воинской части, соединения, начальника военного учреждения, где служат или проходят учебные или иные сборы (занятия) подозреваемый или обвиняемый, обязанности по обеспечению их надлежащего поведения.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О статусе военнослужащих», статус военнослужащих имеют:

- военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, в том числе обучающиеся в военных учебных заведениях;
- военнослужащие, проходящие военную службу по призыву;
- граждане, проходящие службу в резерве, – при нахождении на занятиях или учебных сборах, определенных программами подготовки резервистов;
- военнообязанные – при нахождении на военных или специальных сборах.

Командованию, под наблюдение которого передается подозреваемый или обвиняемый, вручается копия постановления (определения) о применении указанной меры пресечения. Об установлении наблюдения командование воинской части письменно уведомляет орган, применивший эту меру пресечения.

Военнослужащий на время действия меры пресечения находится под постоянным наблюдением непосредственных командиров, начальников, суточного наряда. Его не назначают в караул или наряды, связанные с ношением оружия или специальных средств, а также он не может быть направлен на производство работ за пределы расположения части. Он лишается и права увольнения, ему не предоставляется отпуск. Командование для выполнения возложенной на него обязанности по наблюдению за подчиненными ему подозреваемым или обвиняемым вправе принимать и другие соответствующие меры, предусмотренные Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Республики Беларусь, которые способны обеспечить надлежащее поведение этих лиц. Вызов подозреваемого или обвиняемого в орган, ведущий уголовный процесс, при применении этой меры пресечения должен осуществляться через командование воинской части, которому поручено осуществлять наблюдение за их надлежащим поведением.

По истечении срока службы военнослужащего или по окончании времени сборов эта мера пресечения должна быть изменена.

В случаях совершения подозреваемым или обвиняемым

действий, для предупреждения которых была применена данная мера пресечения, командование обязано немедленно сообщить об этом органу, применившему эту меру пресечения.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр. Отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а также администрации специального детского учреждения, в котором он находится, заключается в принятии на себя кем-либо из указанных лиц письменного обязательства о том, что несовершеннолетние подозреваемый или обвиняемый, находясь на свободе, не скроются от органа уголовного преследования и суда, не будут препятствовать расследованию дела и рассмотрению его судом и не будут заниматься преступной деятельностью.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр указанных лиц возможна лишь по их письменному ходатайству. При этом они ставятся в известность о характере преступления и их ответственности в случае нарушения принятых на себя обязанностей по присмотру.

На лиц, которым был отдан под присмотр несовершеннолетний, в случае невыполнения ими принятого обязательства может быть наложено судом денежное взыскание в размере от ста до пятисот базовых величин. Основанием для этого является протокол о нарушении, составленный органом уголовного преследования.

Запрет определенных действий заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанности соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных ч. 3 ст. 123¹ УПК, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на них запретов. Запрет определенных действий может быть применен в любой момент производства по уголовному делу.

С учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого, фактических обстоятельств уголовного дела на подозреваемого, обвиняемого могут быть возложены следующие запреты:

- 1) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;
- 2) пребывать в общем с потерпевшим жилым помещении и распоряжаться общей совместной собственностью – для подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления

в отношении члена семьи;

3) общаться с определенными лицами;

4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;

5) использовать средства связи и глобальную компьютерную сеть Интернет;

6) управлять транспортным средством – если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Контроль за соблюдением подозреваемым или обвиняемым запретов осуществляется посредством применения мер, предусмотренных п. 1, 2 и 4 ч. 2 ст. 125 УПК.

В постановлении (определении) о применении меры пресечения в виде запрета определенных действий указываются конкретные условия исполнения этой меры пресечения с учетом возлагаемых запретов (места (их адреса или расположение), запрещенные для посещения, данные о расстоянии, ближе которого запрещено приближаться к определенным объектам, лицам, с которыми запрещено общаться, способы связи со следователем, органом дознания или другим органом, осуществляющим контроль за поведением подозреваемого или обвиняемого, другие условия), а также обязанность подозреваемого или обвиняемого самостоятельно являться по вызовам следователя, органа дознания или суда.

Подозреваемый или обвиняемый не могут быть ограничены в праве использования средств связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации. О каждом таком звонке в случае установления запрета, связанного с использованием средств связи, подозреваемый или обвиняемый незамедлительно информируют орган, осуществляющий надзор за поведением подозреваемого или обвиняемого.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым возложенных на них запретов, отказа от применения к ним электронных средств контроля или умышленного повреждения, уничтожения, нарушения целостности указанных средств либо совершения ими иных действий, направленных на нарушение функционирования применяемых к ним электронных средств контроля, эта мера пресечения может быть изменена на более строгую.

Залог. Залог заключается во внесении или передаче

подозреваемым или обвиняемым либо другим физическим лицом в орган уголовного преследования, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства – в суд денежных средств, ценных бумаг, ценностей, ничем не обремененных и не исключенных из гражданского оборота, иного движимого и недвижимого имущества, принадлежащих залогодателю на праве частной собственности, в целях обеспечения явки подозреваемого или обвиняемого по вызовам органа уголовного преследования и суда. Залог не применяется в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких либо особо тяжких насильственных преступлений.

Вид и размер залога определяются органом, ведущим уголовный процесс и применяющим эту меру пресечения, с учетом тяжести преступления и причиненного имущественного вреда, стоимости арестованного имущества, личности подозреваемого или обвиняемого, имущественного положения залогодателя. Размер залога не может быть менее суммы установленных на день вынесения решения о применении залога размера ущерба (вреда), причиненного преступлением, дохода, полученного преступным путем. При этом размер залога по уголовным делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, не может составлять менее пятидесяти базовых величин, менее тяжких преступлениях – менее ста базовых величин, тяжких преступлениях – менее двухсот пятидесяти базовых величин, особо тяжких преступлениях – менее пятисот базовых величин. В отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых размер залога не может составлять менее десяти базовых величин.

В исключительных случаях может быть применен размер залога ниже нижнего предела, но не менее половины минимального размера, установленного ч. 2 ст. 124 УПК, в отношении лиц, достигших установленного пенсионного возраста или получающих государственную адресную социальную помощь.

Не может приниматься в качестве залога имущество, на которое в соответствии с законодательством не может быть обращено взыскание. Оценка предмета залога осуществляется в порядке, установленном законодательством о работе с имуществом, изъятым, арестованным или обращенным в доход государства.

Недвижимое имущество, допущенные к гражданскому обороту

в Республике Беларусь ценные бумаги, ценности могут быть приняты в залог при условии представления подлинных экземпляров документов, подтверждающих право собственности залогодателя на передаваемое в залог имущество, и отсутствия ограничений (обременений) прав на такое имущество.

Денежные средства, являющиеся предметом залога, вносятся на депозитный счет органа уголовного преследования или суда. О принятии залога органом уголовного преследования или судом составляется протокол, копия которого вручается залогодателю.

Залогодателю, если им не является сам подозреваемый или обвиняемый, разъясняется сущность подозрения или обвинения лица, в отношении которого применяется эта мера пресечения, что удостоверяется подписями лица, в отношении которого применена данная мера пресечения, залогодателя и должностного лица, применившего эту меру пресечения. Копия постановления (определения) вручается залогодателю для внесения залога.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, мера пресечения изменяется на более строгую, а залог обращается в доход государства по судебному решению, вынесенному в порядке, установленном ст. 134 УПК. В остальных случаях суд после вступления приговора в законную силу или при вынесении постановления (определения) о прекращении производства по уголовному делу решает вопрос о возвращении залога залогодателю. При прекращении производства по уголовному делу на стадии предварительного расследования залог возвращается по постановлению следователя, прокурора.

При постановлении обвинительного приговора сумма залога может быть обращена судом в счет возмещения вреда (ущерба), причиненного преступлением, если залог внесен подозреваемым, обвиняемым или лицами, несущими материальную ответственность за их действия. В случае, если залог внесен другим физическим лицом, обращение залога в счет возмещения вреда (ущерба) допускается только с письменного согласия залогодателя.

2. Меры пресечения, связанные с изоляцией от общества

Домашний арест заключается в изоляции полностью или в определенное время подозреваемого или обвиняемого от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях,

с возложением обязанностей и запретов, определенных прокурором или его заместителем, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, либо судом. С учетом состояния здоровья подозреваемого, обвиняемого местом их содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение.

Домашний арест, помимо запрета выхода из жилища полностью или в определенное время, может сопровождаться запретами, предусмотренными ч. 3 ст. 123¹ УПК, применяемыми как в отдельности, так и в допустимой совокупности, а также возложением обязанностей и применением следующих мер контроля:

1) возложением обязанности носить при себе электронные средства контроля, а также обслуживать их работу. Перечень электронных средств контроля определяется Советом Министров Республики Беларусь, а порядок их применения, ношения и обслуживания устанавливается Министерством внутренних дел;

2) возложением обязанности отвечать на контрольные телефонные звонки или иные сигналы контроля, звонить по телефону или лично являться в определенное время в орган дознания или другой орган, осуществляющий надзор за поведением подозреваемого или обвиняемого;

3) установлением наблюдения за подозреваемым или обвиняемым или его жилищем, а также охраной его жилища или отведенного ему в жилище помещения;

4) другими подобными мерами, обеспечивающими надлежащее поведение подозреваемого или обвиняемого и выполнение ими условий примененной меры пресечения.

В случае применения меры пресечения в виде домашнего ареста с возложением на подозреваемого или обвиняемого одного или нескольких запретов в постановлении (определении) о применении меры пресечения также должны содержаться условия, предусмотренные ч. 5 ст. 123¹ УПК.

Основания и порядок применения в качестве меры пресечения домашнего ареста, установления и продления его срока, отмены домашнего ареста регулируются соответствующими нормами настоящего Кодекса, относящимися к мере пресечения в виде заключения под стражу.

Мера пресечения в виде домашнего ареста при нарушении воз-

ложенных на подозреваемого или обвиняемого обязанностей и запретов может быть изменена прокурором или его заместителем, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, либо следователем с санкции прокурора или его заместителя, либо судом на заключение под стражу.

О применении меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства орган, ведущий уголовный процесс, сообщает в Министерство иностранных дел по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток с момента применения меры пресечения в виде домашнего ареста для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства заключенных под домашний арест иностранного гражданина или лица без гражданства.

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется лишь в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, кроме менее тяжкого преступления против порядка осуществления экономической деятельности (за исключением контрабанды, незаконного экспорта или передачи в целях экспорта объектов экспортного контроля, легализации («отмывания») средств, полученных преступным путем), при условии, что цели уголовного преследования не могут быть достигнуты применением более мягкой меры пресечения. К лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления против мира и безопасности человечества, государства, военного преступления, преступления, сопряженного с посягательством на жизнь и здоровье человека, мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по мотивам одной лишь тяжести преступления.

В исключительных случаях рассматриваемая мера пресечения может быть применена:

- по делам о менее тяжких преступлениях против порядка осуществления экономической деятельности или о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, если подозреваемый, обвиняемый не имеют

постоянного места жительства на территории Республики Беларусь, или не установлена их личность;

- к подозреваемым или обвиняемым, которые скрылись от органов уголовного преследования или суда, независимо от совершенного преступления и предусмотренного за него наказания.

В постановлении (определении) о применении данной меры пресечения должны быть изложены основания и мотивы ее избрания.

При решении вопроса о даче санкции или вынесении постановления о заключении под стражу прокурор или его заместитель либо руководители СК, КГБ обязаны изучить все собранные материалы и в необходимых случаях лично допросить подозреваемого или обвиняемого, а несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого – во всех случаях.

В случае отказа в даче санкции повторное обращение за санкцией в отношении одного и того же лица по тому же уголовному делу возможно лишь при возникновении новых обстоятельств. Указанные правила действуют также при повторном применении данной меры пресечения после ее отмены судом.

О применении меры пресечения в виде заключения под стражу орган уголовного преследования или суд обязаны уведомить лиц, указанных в [ч. 1 ст. 115](#) УПК, а также при применении этой меры пресечения в отношении лиц, дети которых остаются без попечения родителей, – не позднее следующего дня после принятия указанного решения уведомить управление (отдел) образования районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту жительства этих лиц для обеспечения государственной защиты детей, при применении этой меры пресечения в отношении пенсионера – уведомить орган, выплачивающий ему пенсию, при применении этой меры пресечения в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства – по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства сообщить об этом в Министерство иностранных дел Республики Беларусь не позднее одних суток с момента применения меры пресечения в виде заключения под стражу для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства заключенных под стражу иностранного гражданина или лица без гражданства.

Мера пресечения в виде заключения под стражу при предварительном расследовании уголовного дела не может превышать двух месяцев. Данный срок исчисляется со времени заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу и до передачи уголовного дела прокурору для направления в суд. При этом в него засчитывается время нахождения лица в местах лишения свободы (изоляторах временного содержания и иных местах содержания арестованных в органах внутренних дел и иных органах, ведущих досудебное производство), время, в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства в связи с выдачей его Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования, а также время принудительного пребывания в психиатрическом стационаре, иной государственной организации здравоохранения лица, помещенного в этот стационар (эту государственную организацию) с санкции прокурора или его заместителя либо по постановлению Председателя СК, Председателя КГБ или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда.

Срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен до трех месяцев прокурорами района, города и приравненными к ним прокурорами или их заместителями лишь в случае невозможности закончить расследование в установленный срок при отсутствии оснований для применения в отношении обвиняемого иной меры пресечения. Дальнейшее продление срока содержания обвиняемого под стражей осуществляется прокурорами области, города Минска и приравненными к ним прокурорами или их заместителями до шести месяцев.

Продление срока содержания под стражей свыше шести месяцев допускается лишь в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, совершивших преступления на территории Республики Беларусь и не имеющих постоянного места жительства в Республике Беларусь, при наличии оснований полагать, что они могут скрыться от следствия и суда за пределы Республики Беларусь, а также в отношении лиц, содержавшихся под стражей в иностранном государстве в связи с выдачей их Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования. В этом случае продление срока содержания под стражей осуществляется заместителями Генерального прокурора Республики Беларусь на срок

до двенадцати месяцев, Генеральным прокурором Республики Беларусь или лицом, исполняющим его обязанности, – на срок до восемнадцати месяцев.

Срок содержания под стражей лица, выданного Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования, свыше восемнадцати месяцев может быть продлен Генеральным прокурором или лицом, исполняющим его обязанности, на время, необходимое для окончания предварительного расследования по уголовному делу после выдачи лица Республике Беларусь, но не более чем на шесть месяцев. При этом срок содержания под стражей не может превышать предельного срока наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за преступление, в совершении которого лицо обвиняется.

Следователь, считая необходимым продление срока содержания обвиняемого под стражей, выносит мотивированное постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей и представляют его соответствующему прокурору не позднее чем за пять суток до истечения срока содержания под стражей, а при продлении указанного срока более шести месяцев – за десять суток.

В постановлении указываются: обстоятельства совершения преступления (преступлений); кем, когда и по какой статье УК возбуждено уголовное дело и принято к производству; сведения об основных процессуальных действиях и решениях по материалу и уголовному делу (задержании подозреваемого, предъявлении ему обвинения, применении мер пресечения и др.); данные о личности обвиняемого; причины, по которым не может быть изменена мера пресечения и окончено расследование. В случае, если окончанию предварительного следствия препятствует отсутствие заключения судебных экспертиз или актов ревизии, указывается когда они были назначены и какой предполагаемый срок их окончания; процессуальные действия, которые необходимо еще выполнить по уголовному делу.

При повторном возбуждении ходатайства о продлении сроков содержания перед соответствующим прокурором в постановлении, наряду с вышеуказанными реквизитами, должно быть отражено, в каком объеме выполнены следственные и процессуальные действия, для проведения которых ранее испрашивалась и была получена санкция прокурора.

Продление срока содержания под стражей свыше максимально возможных восемнадцати месяцев во время предварительного следования не допускается, и обвиняемый подлежит немедленному освобождению из-под стражи. При этом в отношении обвиняемого должна быть применена иная мера пресечения.

После окончания предварительного расследования и предъявления обвиняемому и его защитнику уголовного дела для ознакомления срок содержания под стражей на время, необходимое для ознакомления с делом, продлевается в указанном выше порядке.

В случае, когда ознакомление до истечения предельного срока (т.е. 18 месяцев) невозможно, Генеральный прокурор вправе не позднее десяти суток до этого момента возбудить ходатайство перед Председателем Верховного Суда о продлении срока содержания под стражей на время, необходимое для ознакомления обвиняемого и его защитника с уголовным делом. Данное ходатайство рассматривается судьей Верховного Суда единолично с участием прокурора. По усмотрению суда в судебном заседании могут участвовать обвиняемый, его законный представитель, защитник.

Судья в срок не позднее пяти суток со дня получения ходатайства выносит одно из следующих постановлений:

1) о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с уголовным делом, но не свыше шести месяцев;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства и об освобождении лица из-под стражи.

По поступившему в суд делу продление срока содержания обвиняемого под стражей осуществляется судом, в производстве которого находится дело. Вопрос о дальнейшем содержании обвиняемого под стражей рассматривается судом в срок не более десяти суток до истечения каждого месяца срока содержания обвиняемого под стражей.

Обвиняемый не может содержаться под стражей более шести месяцев со дня поступления уголовного дела в суд и до постановления приговора, а по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, – более двенадцати месяцев.

Срок содержания обвиняемого под стражей со дня постановления приговора и до его вступления в законную силу не может превышать трех месяцев, а по делам о тяжких и особо тяжких

преступлениях, – шести месяцев.

По уголовному делу в отношении лица, обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, суд вправе не позднее десяти суток до истечения предельного срока содержания под стражей возбудить ходатайство перед Председателем Верховного Суда о продлении этого срока. Председатель Верховного Суда не позднее пяти суток со дня получения данного ходатайства выносит одно из следующих постановлений:

1) о продлении срока содержания обвиняемого под стражей на время, необходимое для рассмотрения уголовного дела судом, но не свыше шести месяцев;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства суда.

При направлении уголовного дела в суд для нового судебного разбирательства после отмены приговора продление срока содержания под стражей производится по общим правилам.

При возвращении прокурором дела для производства дополнительно предварительного расследования продление срока содержания под стражей производится надзирающим прокурором в пределах одного месяца. Дальнейшее продление указанного срока производится с учетом всего времени пребывания обвиняемого под стражей в общем порядке.

Прокурор по делу, поступившему для направления в суд, может продлить срок содержания под стражей до пяти суток, по сложным и многоэпизодным делам – до пятнадцати суток, а в случае заявления обвиняемым ходатайства об освобождении его от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным [статьей 88¹](#) УК, – на время, необходимое для рассмотрения данного ходатайства.

Следует также отметить, что, в соответствии с Законом «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» руководитель администрации места содержания под стражей обязан не позднее чем за семь суток до истечения срока содержания лица под стражей уведомить об этом орган, ведущий уголовный процесс, а также прокурора, осуществляющего надзор в местах содержания под стражей.

В случае, если по истечении срока заключения под стражу соответствующее решение об освобождении лица из-под стражи либо о продлении срока содержания лица под стражей не поступило, руководитель администрации места содержания под стражей либо

прокурор, осуществляющий надзор в местах содержания под стражей, освобождают его своим постановлением с уведомлением органа, ведущего уголовный процесс.

5.3 Иные меры процессуального принуждения

В целях обеспечения порядка производства по уголовному делу, надлежащего исполнения приговора орган уголовного преследования или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь.

В случаях, предусмотренных УПК, к потерпевшему, свидетелю и другим лицам, участвующим в уголовном процессе, могут быть применены следующие меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, денежное взыскание (ч. 2 ст. 128 УПК). В настоящее время УПК не предусматривает возможность применения к потерпевшему, свидетелю и другим лицам, участвующим в уголовном процессе, обязательства о явке. Другие лица, участвующие в уголовном процессе, кроме того, не могут быть подвергнуты приводу. Такую меру принуждения, как денежное взыскание, допускается использовать только в отношении лиц, которым был отдан под присмотр несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый (ст. 123 УПК), а также в отношении поручителей подозреваемого или обвиняемого (ст. 121 УПК).

Обязательство о явке. Обязательство о явке представляет собой письменное обязательство подозреваемого или обвиняемого своевременно являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, а в случае перемены места жительства - незамедлительно сообщать об этом.

В отношении указанных лиц обязательство о явке отбирается тогда, когда нет оснований для избрания меры пресечения (ст. 117 УПК).

Данная мера процессуального принуждения ни в чем не ограничивает ни личной свободы, ни свободы передвижения, а всего лишь обязывает сообщать о перемене места жительства. Причем ни предварительного, ни последующего согласия на такую перемену со

стороны следователя, прокурора и суда не требуется.

Процессуальный порядок применения обязательства о явке включает в себя: принятие решения об этом (без вынесения отдельного постановления), получение письменного обязательства, разъяснение последствий его нарушения. В тексте обязательства делается отметка о разъяснении последствий неявки по вызову (привод, избрание меры пресечения). Нарушение процессуальных обязанностей может повлечь не только уголовно-процессуальную, но и административную ответственность (например, по ст. 24.1 КоАП).

Привод. В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, свидетель могут быть по мотивированному постановлению органа дознания, следователя, прокурора, судьи или по определению суда подвергнуты приводу. Кроме того, в соответствии с [ч. 4 ст. 452](#) УПК, привод может быть осуществлен в отношении лица, совершившего преступление, по которому проводится ускоренное производство.

О наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лицо, его получившее, обязано уведомить орган, который его вызвал.

К числу уважительных причин на практике относятся: болезнь, отсутствие транспортной связи, смерть и похороны близкого родственника, несвоевременное получение повестки и т. п. Все другие причины неявки, в частности, связанные с работой, службой, предпринимательством, с учетом, конечно, конкретных обстоятельств, относятся к неуважительным.

Действующий УПК не предусматривает привода без предварительного вызова (уведомления).

Постановление (определение) о приводе объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, перед его исполнением, что удостоверяется его подписью на постановлении (определении).

Привод не может производиться в ночное время, т.е. с 22 до 6 часов.

Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет, беременные женщины, больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверяется врачом, работающим в государственной организации здравоохранения.

Привод производится органами внутренних дел. Неподчинение,

а тем более активное сопротивление должностному лицу, исполняющему постановление (определение) о приводе, должно быть пресечено путем применения физической силы, спецсредств в строгом соответствии с законом.

Временное отстранение от должности. Отстранение от должности заключается в запрещении подозреваемому или обвиняемому исполнять должностные полномочия, выполнять работу, которую они выполняли, или заниматься деятельностью, которой они занимались, о чем прокурором, руководителями СК, КГБ, следователем, судом выносится соответствующее постановление (определение), подлежащее немедленному исполнению. При этом постановление следователя подлежит санкционированию прокурором.

Следует иметь в виду, что подозреваемый и обвиняемый должны обладать признаками должностного лица.

Рассматриваемая мера принуждения применяется, если есть достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый, оставаясь в должности, будут препятствовать предварительному расследованию и судебному разбирательству уголовного дела, возмещению причиненного преступлением вреда или продолжать заниматься преступной деятельностью, связанной с пребыванием в этой должности.

Отстранение от должности лиц, должности которых включены в кадровый реестр Главы государства, допускается только с согласия Президента.

Временно отстраненные от должности подозреваемый или обвиняемый имеют право на ежемесячное государственное пособие, если они не занимаются иной оплачиваемой деятельностью. Выплата ежемесячного государственного пособия приостанавливается в случае применения в отношении их меры пресечения в виде заключения под стражу.

Временное отстранение от должности отменяется в том же порядке, что и его применение, когда в этой мере отпадает необходимость. Соответствующее постановление (определение) направляется по месту работы (службы) подозреваемого, обвиняемого.

Наложение ареста на имущество. В целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, взыскания дохода, полученного преступным путем, гражданского иска, других имущественных взысканий, специальной конфискации орган, веду-

щий уголовный процесс, вправе наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

Наложение ареста на имущество заключается в запрете, адресованном собственнику (владельцу) имущества, на распоряжение, а в необходимых случаях и пользование этим имуществом либо в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Под имуществом понимаются любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги, безналичные денежные средства, находящиеся на счетах, во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, бездокументарные ценные бумаги; электронные деньги; криптовалюты; имущественные права, а также исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности.

Органом дознания или следователем с санкции прокурора или его заместителя, прокурором или его заместителем, судом может быть наложен арест на имущество, находящееся в собственности других лиц, для проверки его фактической принадлежности, источников происхождения и законности отчуждения, если есть достаточные основания полагать, что это имущество было отчуждено подозреваемым, обвиняемым в целях сокрытия принадлежности или источников происхождения такого имущества либо для финансирования террористической деятельности, терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступной организации, распространения или финансирования распространения оружия массового поражения.

Арест на имущество, находящееся в собственности других лиц, налагается на время предварительного расследования и (или) судебного разбирательства.

В случае неподтверждения фактической принадлежности имущества, находящегося в собственности других лиц, подозреваемому, обвиняемому или его отчуждения в целях сокрытия принадлежности или источников происхождения либо для финансирования террористической деятельности, терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступной организации, распространения или финансирования распространения оружия массового поражения, а также при приостановлении либо прекращении предварительного расследо-

вания решение о наложении ареста на имущество, находящееся в собственности других лиц, подлежит отмене. Вопросы, связанные с возмещением имущественного вреда, причиненного в связи с наложением ареста на имущество, разрешаются после отмены решения о наложении ареста на имущество в порядке гражданского судопроизводства.

Наложение ареста на имущество, находящееся в жилище или ином законном владении, производится только с согласия собственника (владельца) жилища или иного законного владения или проживающего в жилище совершеннолетнего лица, либо с санкции прокурора, его заместителя, либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда.

Следует иметь в виду, что наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги производится с санкции прокурора, его заместителя либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда.

О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление (определение) и составляется протокол описи арестованного имущества, за исключением случаев, предусмотренных ч. 10 ст. 132 УПК. Копии постановления (определения) о наложении ареста на имущество и протокола описи вручаются собственнику (владельцу) имущества, а при наложении ареста на имущество, находящееся в жилище или ином законном владении, собственнику (владельцу) жилища или иного законного владения или проживающему в жилище совершеннолетнему лицу. При наложении ареста на имущество может участвовать специалист, в том числе для определения стоимости имущества.

В постановлении (определении) о наложении ареста на имущество лиц, указанных в ч. 2 ст. 132 УПК, излагаются обстоятельства, послужившие основанием для принятия такого решения. Копии постановления (определения) о наложении ареста на имущество и протокола описи вручаются лицу, на имущество которого наложен арест.

При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на

счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги, криптовалюту протокол описи не составляется, а собственнику (владельцу) вручается копия постановления (определения) о наложении ареста на имущество. Протокол описи составляется в случае наложения ареста на имущество, находящееся на хранении в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации.

Арест в целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, взыскания дохода, полученного преступным путем, гражданского иска, других имущественных взысканий не может быть наложен на имущество, внесенное или переданное в качестве залога в порядке, установленном ст. 124 УПК, имущество согласно приложению к УПК, а также в иных случаях, предусмотренных законодательными актами, за исключением имущества, подлежащего специальной конфискации.

При наложении (отмене) ареста на имущество, подлежащее регистрации (государственной регистрации), а также на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, бездокументарные ценные бумаги, электронные деньги постановление (определение) органа, ведущего уголовный процесс, безотлагательно направляется в соответствующую организацию (орган), осуществляющую регистрацию (государственную регистрацию) имущества, банк и (или) небанковскую кредитно-финансовую организацию, депозитарий, организацию, осуществляющую операции с электронными деньгами, для обеспечения исполнения (регистрации (государственной регистрации), фиксации, отмены) ареста на имущество.

При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги расходные операции с ними, если иное не установлено законодательными актами, прекращаются в полном объеме либо в пределах сумм, определяемых органом, ведущим уголовный процесс, что должно быть отражено в постановлении (определении) о наложении ареста на имущество.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение представителю местного исполнительного и распорядительного органа, организации, осуществляющей эксплуатацию

жилищного фонда, собственнику (владельцу) этого имущества или иному лицу, которые должны быть предупреждены об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка. В случае необходимости орган, ведущий уголовный процесс, вправе изменить место хранения изъятого имущества, о чем выносится соответствующее постановление (определение).

Изъятие на хранение арестованных денежных средств, находящихся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, электронных денег, осуществляется на счета либо в электронные кошельки органа, ведущего уголовный процесс, предназначенные для хранения денежных средств, на которые наложен арест, в бесспорном порядке списания денежных средств, установленном законодательством.

Наложение ареста на имущество отменяется постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс, когда в этом отпадает необходимость. По ходатайству подозреваемого, обвиняемого, лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, лиц, указанных в ч. 2 ст. 132 УПК, арест на денежные средства может быть отменен органом, ведущим уголовный процесс, в части, необходимой для ежемесячного обеспечения их самих и находящихся у них на иждивении нетрудоспособных лиц, в размере бюджета прожиточного минимума, установленного законодательством, при отсутствии у них иных доходов от законной деятельности.

Постановление (определение) о наложении ареста на имущество может быть также отменено в случае заявления подозреваемым, обвиняемым или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, ходатайства об освобождении имущества от ареста для его реализации в целях возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, уплаты дохода, полученного преступным путем, других имущественных взысканий под контролем органа, ведущего уголовный процесс, а также в иных случаях, предусмотренных законодательными актами об ипотеке.

По ходатайству подозреваемого или обвиняемого арест на денежные средства, ценные бумаги, ценности, иное движимое и недвижимое имущество, за исключением имущества, подлежащего специальной конфискации, может быть отменен органом, ведущим уголовный процесс, в части, необходимой для внесения или передачи такого имущества в качестве залога, в соответствии со ст. 124 УПК.

Постановление (определение) о наложении ареста на имущество может быть обжаловано в установленном УПК порядке. Если процессуальные отношения, возникшие в связи с наложением ареста на имущество, не урегулированы УПК, то применяются не противоречащие ему нормы гражданского процессуального законодательства.

Временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь

При наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый или обвиняемый, не содержащийся под стражей, могут уклониться от участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве либо от явки по вызову без уважительных причин, покинув пределы Республики Беларусь, орган дознания, следователь, прокурор и суд вправе временно ограничить их право на выезд из Республики Беларусь.

Данная мера заключается в запрещении подозреваемому или обвиняемому покидать пределы Республики Беларусь, о чем выносится соответствующее постановление (определение).

В качестве исключения подозреваемому или обвиняемому, право на выезд которых из Республики Беларусь временно ограничено, может быть разрешен выезд из Республики Беларусь на определенный срок в связи с: 1) необходимостью их участия в уголовном процессе за пределами Республики Беларусь; 2) необходимостью оказания им медицинской помощи, которая не может быть оказана в Республике Беларусь; 3) тяжелым заболеванием или смертью близкого родственника, проживающего за пределами Республики Беларусь, о чем также выносится соответствующее постановление (определение).

Временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь отменяется постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс, в производстве которого находится уголовное дело, когда в этой мере отпадает необходимость.

Орган, ведущий уголовный процесс, объявляет подозреваемому или обвиняемому постановление (определение) о применении или отмене рассматриваемой меры процессуального принуждения, разъясняет им порядок его обжалования и вручает его копию. Выполнение данных действий удостоверяется подписями подозреваемого или обвиняемого и должностного лица, объявившего постановление (определение).

Не позднее одного дня с даты принятия всех вышеуказанных решений орган, ведущий уголовный процесс, в установленном

порядке направляет сведения о подозреваемом или обвиняемом для включения в банк данных о гражданах Республики Беларусь, право на выезд которых из Республики Беларусь временно ограничено, или в Список лиц, право на выезд которых из Республики Беларусь временно ограничено.

Тема 6. Гражданский иск в уголовном процессе

6.1. Понятие гражданского иска, основания и порядок его предъявления, доказывание гражданского иска

Гражданский иск в уголовном процессе – это обращенное в порядке, установленном УПК, требование гражданского истца к обвиняемому или гражданскому ответчику о возмещении морального, физического или имущественного вреда, причиненного непосредственно преступлением или общественно опасным деянием невменяемого.

Основаниями для гражданского иска в уголовном процессе являются 1) совершенное преступление или предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние невменяемого; 2) наличие вреда на стороне истца; 3) наличие причинной связи между преступлением или общественно опасным деянием невменяемого и вредом.

Особенности гражданского иска в уголовном процессе заключаются в том, что:

1) истец при предъявлении гражданского иска освобождается от государственной пошлины;

2) гражданский иск рассматривается совместно с уголовным делом. Точное установление размера вреда имеет не только гражданско-правовое, но и уголовно-правовое значение, поскольку по некоторым категориям уголовных дел установление размера причиненного преступлением вреда имеет большое значение для правильной квалификации деяния. В таких случаях установление вреда становится неотъемлемой частью уголовного процесса.

3) предметом гражданского иска в уголовном процессе является требование гражданского истца о возмещении вреда, который может быть представлен в денежном выражении;

4) доказывание его оснований и размера осуществляется

органами уголовного преследования;

5) в ходе производства по нему могут применяться нормы ГПК, не противоречащие нормам УПК, если последними не урегулированы отдельные стороны данного производства.

Не может быть заявлен и рассмотрен совместно с уголовным делом гражданский иск, если он по своему характеру не является материальным. Например, иски о лишении обвиняемого родительских прав, о признании ограниченно дееспособным, об алиментах подлежат рассмотрению в порядке гражданского производства, а не совместно с уголовным делом.

В случаях, когда этого требует охрана прав граждан, государственных или общественных интересов, гражданский иск в уголовном деле вправе предъявить прокурор. Если гражданский иск остался непредъявленным, суд при постановлении приговора вправе разрешить вопрос о возмещении материального вреда, причиненного преступлением.

Гражданский иск может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела до окончания судебного следствия (ст. 149 УПК): 1) физическим или юридическим лицом, понесшим вред от преступления или общественно опасного деяния невменяемого, либо их представителями; 2) прокурором; 3) по делам несовершеннолетних, а также лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, – их законными представителями.

Иск может быть предъявлен как в письменной, так и в устной форме. Предъявление иска при назначении и подготовке судебного разбирательства возможно только в письменной форме, поскольку ведение протокола в этой стадии уголовного процесса законом не предусмотрено.

Исковые требования, заявленные лицом в устной форме в ходе судебного разбирательства, подлежат занесению в протокол судебного заседания, в котором отражаются предмет, основания и размер исковых требований (ст. 308 УПК).

В соответствии со статьей 150 УПК орган уголовного преследования или суд, установив, что преступлением или общественно опасным деянием невменяемого причинен вред физическому или юридическому лицу, разъясняют им или их представителям право предъявить гражданский иск, о чем составляется протокол или делается письменное уведомление.

Доказывание гражданского иска осуществляется по правилам, установленным УПК. Если процессуальные отношения, возникшие в связи с гражданским иском, не урегулированы УПК, то применяются нормы гражданского процессуального законодательства. Обязанность доказывания характера и размера вреда как обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, лежит на органе уголовного.

Характер и размер вреда, причиненного преступлением, входит в предмет доказывания по каждому уголовному делу, причем обязанность доказывания этих обстоятельств лежит на органе уголовного преследования, а в судебном заседании – на государственном или частном обвинителе ([ч.2 ст.102](#) УПК).

Обвиняемый не обязан представлять доказательства, опровергающие предмет, основания или размер предъявленного иска, поскольку не несет обязанностей, возложенных законом на гражданского ответчика.

Вместе с тем при судебном разбирательстве уголовного дела гражданский истец, гражданский ответчик, их представители имеют право представлять доказательства. Названные лица обязаны также по требованию суда представлять предметы и документы, которыми они располагают, если суд признает это необходимым для правильного разрешения иска.

6.2. Признание и отказ в признании гражданским истцом; признание гражданским ответчиком; отказ от гражданского иска

Физическое или юридическое лицо, предъявившее иск, признается гражданским истцом путем вынесения постановления (определения). Если после признания гражданским истцом будет установлено, что исковое заявление подано ненадлежащим лицом либо по иным причинам отсутствуют основания для пребывания лица в положении гражданского истца, орган, ведущий уголовный процесс, своим постановлением прекращает участие лица в процессе в качестве гражданского истца. Отсутствие (неустановление) лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, не препятствует признанию его гражданским истцом. Отказ в иске, вынесенный в порядке гражданского производства, лишает права вторичного

предъявления того же иска по уголовному делу.

Отказ в признании гражданским истцом оформляется постановлением или определением и разъясняется право его обжалования. Постановление (определение) объявляется заявителю под расписку. Отказ в признании гражданским истцом на стадии предварительного расследования не лишает его права предъявить гражданский иск в суде.

Как правило, лицом, которое несет ответственность по гражданскому иску за вред, причиненный преступлением, является обвиняемый. Вынесение постановления (определения) о признании обвиняемого гражданским ответчиком не требуется, однако он, как и гражданский ответчик, должен быть ознакомлен с содержанием предъявленного иска, а в ходе судебного разбирательства ему предоставляется возможность дать пояснения по иску.

Физическое или юридическое лицо признается гражданским ответчиком только в случаях, когда на него в силу закона и в связи с предъявленным иском может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого ([ст.ст.54, 152](#) УПК).

К участию в производстве по уголовному делу в качестве гражданского истца, гражданского ответчика, законных и иных представителей допускаются лица, в отношении которых органом, ведущим уголовный процесс, вынесено соответствующее постановление (определение) ([ч.1 ст.ст.52, 54, 56, 58](#) УПК). Этим лицам должны быть разъяснены их права и обязанности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Гражданский истец вправе заявлять ходатайства, в том числе и о принятии мер обеспечения предъявленного им иска. Для обеспечения гражданского иска органы уголовного преследования обязаны:

- 1) принять меры к выявлению похищенного имущества или выявлению имущества, на которое может быть наложен арест;
- 2) наложить арест на имущество обвиняемого или лиц, несущих материальную ответственность за вред, причиненный преступными действиями обвиняемого или общественно опасным деянием невменяемого;
- 3) обеспечить сохранность имущества до разрешения дела в судебном разбирательстве.

Если названные меры не были приняты в стадии предварительного расследования, судье необходимо до вступления

приговора в законную силу постановить о принятии этих мер, которые реализуются в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве.

Юридическое или физическое лицо, а также прокурор вправе отказаться от предъявленного ими гражданского иска. Отказ от иска принимается органом уголовного преследования в любой момент производства расследования по уголовному делу, о чем выносится постановление, а судом – в любой момент судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату для принятия судебного решения. Отказ от иска не принимается, если он является вынужденным, то есть не отражает свободного волеизъявления лица, а также при наличии обстоятельств, указанных в ч.4 ст.61 ГПК (суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы).

В то же время принятие отказа от иска влечет прекращение производства по нему.

6.3. Решение по гражданскому иску в производстве по уголовному делу; исполнение приговоров, постановлений (определений) суда в части гражданского иска

Гражданский иск по существу разрешается судом в приговоре. При постановлении приговора суд решает, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в пользу кого и в каком размере, а также подлежит ли возмещению имущественный вред, если гражданский иск не был предъявлен. Основания, условия, объем, способ возмещения вреда определяются в соответствии с нормами гражданского, трудового и другого законодательства.

Для принятия решения об удовлетворении гражданского иска в уголовном процессе обязательно требуется установление виновности обвиняемого в совершении преступления либо факта совершения невменяемым лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. Поэтому признание иска обвиняемым или гражданским ответчиком само по себе не является безусловным основанием к удовлетворению иска.

При постановлении обвинительного приговора или вынесении

постановления (определения) о применении принудительной меры безопасности и лечения суд, в зависимости от доказанности оснований и размеров гражданского иска, удовлетворяет предъявленный иск полностью или частично либо отказывает в его удовлетворении. Размер имущественного вреда определяется судом исходя из стоимости имущества на день вынесения судебного решения, а размер физического и морального вреда – исходя из наступивших последствий. Размер вреда, причинённого повреждением здоровья, определяется исходя из требований ст. 954 ГК. В соответствии со ст. 970 ГК, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда. Характер физических и нравственных страданий подлежит оценке с учетом фактических обстоятельств дела, а также с учетом индивидуальных особенностей потерпевшего. При этом должны быть соблюдены требования разумности и справедливости.

В случаях удовлетворения иска суд устанавливает и указывает в приговоре, постановлении (определении) срок для добровольного исполнения приговора в части гражданского иска. Принудительное исполнение производится в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

При постановлении оправдательного приговора, а равно вынесении постановления (определения) о прекращении производства по уголовному делу по применению принудительных мер безопасности и лечения суд:

1) *отказывает в удовлетворении гражданского иска*, если не установлено общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, либо не доказано участие обвиняемого или лица, в отношении которого решался вопрос о применении принудительных мер безопасности и лечения, в совершении преступления или предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;

2) *оставляет иск без рассмотрения* в случае оправдания обвиняемого за отсутствием в деянии состава преступления либо прекращения производства по уголовному делу за отсутствием оснований для применения принудительных мер безопасности и лечения, а также в случае прекращения уголовного дела по основаниям, указанным в [пунктах 3-9 части 1 статьи 29](#) и [статье 30 УПК](#).

При неявке гражданского истца или его представителя в суд первой инстанции гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения. Однако за гражданским истцом сохраняется право предъявить его в порядке гражданского судопроизводства. Если имеется ходатайство гражданского истца или его представителя, суд вправе рассмотреть гражданский иск в их отсутствие. Суд вправе рассмотреть гражданский иск независимо от явки гражданского истца или его представителя, если признает это необходимым или если иск поддерживает прокурор. Неявка гражданского ответчика или его представителя не станет препятствием для рассмотрения гражданского иска. При причинении имущественного вреда лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшим душевной болезнью после совершения преступления, суд может передать решение вопроса о возмещении вреда на рассмотрение в порядке гражданского производства, о чем должен указать в определении. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать в кассационном порядке приговор суда лишь в части, относящейся к гражданскому иску.

Практические задания

ТЕМА 1. Понятие и задачи уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право

Вопросы к обсуждению

1. Дайте определение понятия «уголовный процесс».
2. Как соотносятся понятия «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство», «правосудие»?
3. Назовите признаки «смешанного типа» уголовного процесса.
4. Что представляют собой стадии уголовного процесса? Назовите их.
5. В чем заключается сущность уголовно-процессуального права?
6. Раскройте связь уголовного процесса со смежными юридическими дисциплинами.
7. Какими особенностями характеризуются уголовно-процессуальные отношения?
8. Каково значение процессуальной формы и уголовно-процессуальных гарантий?
9. Перечислите виды нормативных правовых актов, в которых могут содержаться нормы, образующие уголовно-процессуальное право.
10. Какова структура действующего УПК?

Задания и задачи

Задание 1

Найдите в Конституции Республики Беларусь, Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь, Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, Законе Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», Законе Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» статьи, на основании которых можно определить задачи уголовного процесса. Сформулируйте эти задачи.

Задание 2

Из приведенного ниже перечня установите задачи, относящиеся ко всему уголовному процессу, и задачи, относящиеся к отдельным стадиям процесса.

1. Своевременное возбуждение уголовного дела.
2. Постановление законного, обоснованного и справедливого приговора.
3. Назначение судебного заседания в сроки, установленные законом.
4. Быстрое и полное раскрытие преступлений, общественно опасных деяний невменяемых.
5. Обеспечение состязательности производства.
6. Изобличение виновных.
7. Правильное применение закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.
8. Способствование укреплению законности и правопорядка.
9. Способствование предупреждению преступлений, охране интересов общества, прав и свобод граждан.
10. Строгое соблюдение установленного порядка производства по уголовным делам и процессуальных норм, гарантирующих защиту личности, её прав и свобод, интересов общества и государства от преступлений.
11. Обеспечение защиты от необоснованного обвинения и осуждения, от незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина.
12. Незамедлительная реабилитация незаконно обвиненного и осужденного человека.
13. Формирование уважительного отношения к праву.
14. Своевременное задержание подозреваемых и обвиняемых.
15. Строгое соблюдение сроков производства следственных и судебных действий.
16. Своевременное и точное исполнение приговора.

Задача 1

Кедрова, проживающая в городе Н. по ул. Верхняя, д.9, вернувшись вечером с работы домой, обнаружила, что дверь её квартиры открыта и похищены вещи. Кедрова позвонила в отделение внутренних дел. Через несколько минут к ней пришли два сотрудника милиции со служебно-розыскной собакой. Один из них стал производить осмотр места происшествия, а второй с собакой пошел

по следу преступника. Собака привела сотрудника милиции к д.41 по ул. Верхняя в квартиру Седова. Седов был доставлен в отделение милиции, где признался, что кражу совершил он, о чем дал письменные объяснения. Затем было возбуждено уголовное дело.

Объясните, все ли из перечисленных действий относятся к уголовному процессу? Каково соотношение между оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельностью?

Задача 2

По заявлению гражданина Строгова о том, что из его квартиры были похищены деньги и ювелирные украшения, следователем было возбуждено уголовное дело. Строгов признан потерпевшим. По делу был задержан Уваров, который во время допросов сознался в совершении кражи, назвал место, где хранит похищенное, которое было изъято органами следствия. Уваров был привлечен в качестве обвиняемого и осужден. Приговор был им обжалован. При рассмотрении дела в апелляционной инстанции было обнаружено, что в деле нет постановления о назначении судебного разбирательства.

Перечислите, какие стадии уголовного процесса прошло дело по обвинению Уварова. Допущено ли нарушение процессуальной формы?

Задача 3

По факту кражи золотых изделий у студентов университета, проживающих в общежитии, было возбуждено уголовное дело. В данном общежитии кроме белорусских студентов проживают иностранцы, которые также учатся в университете. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил иностранный студент: были изъяты на месте преступления отпечатки пальцев, принадлежавшие ему. На предварительном следствии, при первичных показаниях он давал объяснения на хорошем русском языке. Впоследствии, получив юридическую консультацию, он потребовал переводчика, через которого пояснил, что отпечатки действительно принадлежат ему, так как он ранее заходил в комнату, где была совершена кража, за конспектами лекций, но золота не брал. Уголовное преследование по ст. 250 ч. 2 УПК Республики Беларусь было прекращено.

Обеспечены ли уголовно-процессуальные гарантии в данном

уголовном деле? Дайте определение уголовно-процессуальной форме.

Задача 4

В одном из акционерных обществ были похищены драгоценные камни, которые использовались при производстве точных механизмов. Похитителем оказался Попов, работающий в АО электриком. Юрисконсульт этого общества в течение десяти суток после случившегося опросил свидетелей, взял объяснения у Попова. Изложив в письменном виде свои действия в виде протокола, приобщив справку о стоимости похищенного, юрисконсульт направил дело в милицию для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Правомерны ли действия юрисконсульта? Кто правомочен осуществлять уголовно-процессуальную деятельность?

ТЕМА 2. Принципы уголовного процесса

Вопросы к обсуждению

1. Что понимается под принципами уголовного процесса?
2. Какие принципы уголовного процесса закреплены в Конституции Республики Беларусь?
3. Каково значение принципов?
4. В чем сущность принципа публичности, какие исключения из этого принципа имеются?
5. Какие гарантии неприкосновенности личности предусматривает уголовно-процессуальный закон?
6. В каких случаях уголовные дела слушаются в закрытых судебных заседаниях?
7. Раскройте содержание принципа презумпции невиновности.
8. В чем заключается сущность принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон?

Задания и задачи

Задание 1

Укажите в каких нормативных правовых актах содержатся нормы уголовного процесса :

1. В Конституции Республики Беларусь;

2. В Уголовном кодексе Республики Беларусь;
 3. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь;
 4. В Кодексе Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей;
 4. В Законе Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь»;
 5. В Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь;
 6. В Трудовом кодексе Республики Беларусь;
 7. В Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях;
 8. В международных договорах и конвенциях;
 9. В постановлениях Правительства;
 10. В декретах Президента Республики Беларусь;
 11. В приказах Генерального Прокурора Республики Беларусь;
 12. В приказах Министра внутренних дел Республики Беларусь;
 13. В приказах Министра юстиции Республики Беларусь;
 14. В актах Верховного Суда Республики Беларусь.
- Объясните свой выбор.

Задача 1

В одном из вынесенных по уголовному делу уголовно-процессуальных актов следователь в обоснование принятого решения указал на положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Начальник следственного подразделения указал следователю, что постановления Пленума Верховного Суда не являются источниками уголовно-процессуального права и ссылаться на них в уголовно-процессуальных актах не нужно.

Правильно ли указание начальника следственного подразделения? Изменится ли вариант решения, если следователь сошлётся на приказ Председателя Следственного Комитета Республики Беларусь?

Задача 2

Расследуя дело о разбойном нападении на Макарова, следователь 1-го следственного отделения Гомельского городского отдела СК Республики Беларусь выехал в город Брянск для допроса потерпевшего Макарова и свидетелей Волкова и Ливцева.

Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь или

Российской Федерации должен руководствоваться следователь?

Вариант: следователь составил и выслал отдельное требование о производстве следственных действий в компетентные органы города Брянска.

Задача 3

Гражданин Германии в ресторане Минской гостиницы «Юбилейная» в состоянии алкогольного опьянения затеял ссору и избил своего спутника, причинив последнему телесные повреждения, повлекшие его госпитализацию.

Гражданин Германии был доставлен в дежурную часть РОВД, где он, ссылаясь на свое иностранное гражданство, требовал, чтобы работники органов внутренних дел его немедленно освободили.

Как в данном случае должны поступить работники РОВД, и какими законами они должны руководствоваться? Какие лица обладают правом дипломатической неприкосновенности?

Задача 4

По факту квартирного грабежа, о котором заявил хозяин, было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования было установлено, что потерпевший на протяжении 15 лет страдал шизофренией. По этой причине следователь отказался производить расследование, так как считал, что уголовно-процессуальный закон на «психически больных» не распространяется.

Оцените действия следователя.

Задача 5

Подросток Чернов 14 лет, был задержан в лесу во время незаконной охоты. В момент задержания у него было обнаружено несколько птиц, которых он застрелил якобы для изготовления чучел птиц в школьный кабинет зоологии. Работники охотничьего надзора доставили задержанного в помещение лесничества, где заперли его в отдельную комнату «до решения вопроса прокурором» и утром на следующий день сообщили о случившемся прокурору.

Законны ли действия работников охотничьего надзора? Как должен поступить прокурор? В чем состоят процессуальные гарантии неприкосновенности личности, и какими законами они установлены?

Задача 6

К коменданту общежития техникума Белкину обратились два учащихся. Они заявили, что у них из комнаты стали пропадать вещи. Белкин произвёл осмотр личных вещей учащихся. Для участия в осмотре он пригласил уборщицу Тихонову и работника клуба Глаголева. В отсутствие учащихся эти лица осмотрели их вещи, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что при проверке вещей в тумбочке Зубова найдена бутылка водки, а в подушке Титова – около 1киллограмма зелёных головок мака. Этот документ подписали Белкин, Тихонова и Глаголев, которые названы понятыми.

Законны ли действия коменданта общежития? В чём состоят гарантии неприкосновенности жилища граждан, и какими законами они установлены?

Задача 7

В суд поступило дело по обвинению Власова в преступлении, предусмотренном ч.1 ст. 205 УК Республики Беларусь (кража). Предварительное и судебное следствие было проведено всесторонне и полно. Обвиняемый признал себя виновным. На приговор суда защитником была подана жалоба, в которой говорилось, что во время совещания судей при постановлении приговора в совещательную комнату заходил секретарь суда. Защитник просил отменить приговор. К делу была приобщена объяснительная записка секретаря суда, который писал, что он зашёл в совещательную комнату для того, чтобы передать председательствующему по его просьбе Уголовный кодекс.

Допущено ли судом нарушение принципов Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь? В чём их сущность?

Задача 8

Иволгин был привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст.166 УК Республики Беларусь (изнасилование). На предварительном следствии и в ходе судебного разбирательства виновным он себя не признал и от услуг защитника отказался. В судебных прениях выступил государственный обвинитель, который считал вину Иволгина доказанной. Обвиняемый намеревался возразить государственному обвинителю в прениях, но председательствующий

разъяснил, что ему может быть предоставлена возможность выступить позже одновременно с последним словом.

Правильно ли поступил председательствующий? Какие принципы уголовного процесса нарушены? Раскройте их содержание.

Задача 9

Свидетель Манукян – армянин по национальности, вызванный на допрос по делу обвиняемого Галикова, заявил следователю, что не владеет русским языком и может говорить лишь по-армянски. Следователь, знавший армянский язык предложил свидетелю дать показания на армянском языке. Содержание протокола допроса, составленного на русском языке, следователь перевёл свидетелю. Тот удостоверяет его правильность своей подписью.

Правильно ли поступил следователь? Какой принцип процесса лежит в основе этого вопроса?

Задача 10

Судебное заседание по делу об изнасиловании Королевой было закрытым. В зал суда допускался только ограниченный круг людей, прямо или косвенно имеющих отношение к делу.

Почему в данной ситуации не был соблюден принцип гласности? В чем выражается принцип гласности уголовного процесса? В каких случаях слушание дела проводится в закрытом судебном заседании?

ТЕМА 3. Участники уголовного процесса

Вопросы к обсуждению

1. Как классифицируются участники уголовного процесса?
2. Определите функции обвинения, защиты, разрешения уголовного дела по существу.
3. Дайте понятие суда как органа судебной власти. Какое полномочие суда в силу Конституции Республики Беларусь является исключительным полномочием суда как органа судебной власти?
4. Какие функции осуществляет прокурор на различных стадиях уголовного процесса? Каковы его полномочия?
5. Перечислите органы, осуществляющие предварительное следствие в Республике Беларусь. В чем проявляется

- процессуальная самостоятельность следователя?
6. Назовите органы дознания в Республике Беларусь.
 7. Какие обстоятельства влекут отвод судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание?
 8. Дайте определение «подозреваемого» и «обвиняемого».
 9. Кто может быть защитником? Назовите процессуальные права и обязанности защитника. В каких случаях участие защитника в уголовном процессе обязательно?
 10. Кто и в каком порядке признается потерпевшим и частным обвинителем по уголовному делу? Какими правами наделяется потерпевший в уголовном процессе?
 11. Какие права принадлежат гражданскому истцу и гражданскому ответчику в уголовном процессе? Какие процессуальные функции выполняют иные участники уголовного процесса?
 12. Назовите меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и иных лиц.

Задачи

Задача 1

В областной суд поступили уголовные дела: 1) с постановлением прокурора о направлении в суд уголовного дела по обвинению Ф. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 139 УК Республики Беларусь; 2) с апелляционной жалобой осужденного Рыжикова на приговор районного суда, в которой он просит смягчить ему наказание; 3) с принесенным прокурором области протестом в порядке надзора на приговор районного суда, в котором ставится вопрос об отмене этого приговора и прекращении дела производством.

В каком составе и в качестве суда какой инстанции областной суд правомочен рассматривать эти дела?

Задача 2

При рассмотрении дела по обвинению Синеглазова в составе суда участвовал народный заседатель Мешков. Защитник Синеглазова подал жалобу на обвинительный приговор, в которой поставил вопрос об отмене приговора, так как народный заседатель Мешков, как выяснилось после процесса, был очевидцем действий Синеглазова, за которые тот был осужден. Государственный обвинитель возразил,

указав, что состав суда был законным: Мешков по делу в качестве свидетеля не допрашивался и, следовательно, свидетелем не являлся.

Законен ли был состав суда?

Задача 3

При производстве предварительного следствия по делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205 УК Республики Беларусь, следователь получил следующие письменные указания начальника следственного подразделения: 1) вызвать и допросить в качестве свидетелей Сидорова и Короткевича; 2) произвести обыск в квартире Туманова; 3) привлечь Шведко в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 205 УК Республики Беларусь.

Рассмотрев эти указания, следователь пришел к выводу, что имеющиеся в деле доказательства еще недостаточны для принятия решения о производстве обыска у Туманова и для привлечения Шведко в качестве обвиняемого.

Как вправе действовать в этом случае следователь? В чем состоит процессуальная самостоятельность следователя при производстве предварительного следствия?

Задача 4

Корин был задержан по подозрению в том, что он поздно вечером на лестничной площадке 4-го этажа дома №17 по Орловской улице напал на Петневу и под угрозой стартового пистолета вырвал у нее сумку, в которой находились деньги и различные документы, а затем сорвал с ее руки золотые часы. Потерпевшая опознала Корина по росту и предположительно по голосу. Однако при обыске у Корина не было обнаружено доказательств его виновности. Не собрав достаточных данных для заключения Корина под стражу, следователь освободил его. Спустя несколько дней Корин был снова вызван к следователю для допроса.

В качестве кого надлежит допросить Корина? Кто признается подозреваемым в уголовном процессе, и какими правами он наделен?

Задача 5

Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Мышкина по ч. 1 ст.149 УК Республики Беларусь,

который избил свою жену и тещу, причинив им менее тяжкие телесные повреждения. После совершения преступления Мышкин скрылся.

Является ли Мышкин обвиняемым по данному делу? Кто признается обвиняемым в уголовном процессе? Каковы права и обязанности обвиняемого?

Задача 6

Фомин задержан по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Фомин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента-юриста Белкина. Следователь разъяснил, что на данном этапе расследования Белкин защитником по делу не может быть допущен.

Правильно ли разъяснение следователя? Кто может быть защитником?

Задача 7

Расследуя дело о краже из общежития вещей, принадлежащих Радченко, следователь пришел к выводу, что в деле уже имеется ряд данных, указывающих на то, что кражу совершил один из пяти проживающих вместе с Радченко рабочих. В связи с этим следователь допросил всех проживающих в одной комнате с потерпевшим как подозреваемых.

Правильны ли действия следователя?

Задача 8

На предварительном следствии защиту несовершеннолетнего обвиняемого осуществлял адвокат Сидоркин, выделенный юридической консультацией по требованию следователя. Обвиняемый отказывался от назначенного ему защитника и просил устранить его от участия в деле. Следователь отклонил эту просьбу обвиняемого. Для ознакомления с материалами следствия обвиняемый явился вместе с избранным им защитником – адвокатом Семеновым и просил допустить его к осуществлению защиты вместо адвоката Сидоркина. Адвокат Сидоркин также явился по вызову следователя для участия в объявлении обвиняемому об окончании предварительного следствия и совместного с обвиняемым ознакомления с материалами дела.

Какое решение должен принять следователь по ходатайству

обвиняемого? По каким делам, и с какого момента обязательно участие защитника в производстве по уголовному делу?

Задача 9

По делу Овсова, привлеченного к ответственности по обвинению в убийстве Бояновича, к следователю поступили одновременно заявления брата и отца убитого. Каждый из заявителей просил признать его потерпевшим по делу.

Как должен поступить следователь?

Тот же случай, но заявление отца убитого поступило к следователю после того, как подавший ранее свое заявление брат убитого был постановлением следователя уже признан по делу потерпевшим.

Тот же случай, но невеста убитого заявила, что хотела бы участвовать в деле как потерпевшая и убедиться, что убийца не уйдет от ответственности.

Задача 10

Наумкин, присутствовавший при совершении Хацкевичем в фойе кинотеатра хулиганских действий, выразившихся в нецензурной брани, приставании к гражданам, оскорблении работников кинотеатра, оказании сопротивления милиционеру, заявил следователю ходатайство о признании его потерпевшим по делу.

Какое решение должен принять следователь по ходатайству Наумкина? Кто может выступать в качестве потерпевшего по уголовному делу? Определите процессуальное положение Наумкина.

Задача 11

В драке был убит Железко В.Ф. – ученик ПТУ. Отец убитого Железко Ф.Н., проживающий в отдаленном районе, заявил ходатайство о наделении его правами потерпевшего. Следователь удовлетворил это ходатайство. Через три дня после принятия этого решения к следователю явился адвокат юридической консультации и просил допустить его к участию в деле в качестве представителя потерпевшего и в обоснование своей просьбы предъявил надлежаще оформленный ордер юридической консультации на представительство интересов Железко Ф.Н., наделенного правами потерпевшего.

Какое решение по этому вопросу должен принять следователь?

Кто может выступать в качестве представителя потерпевшего? Каковы права и обязанности представителя потерпевшего в производстве по уголовному делу?

Задача 12

Гусев, Демин и Марков, встретив на улице Анищенко, находящегося в состоянии сильного алкогольного опьянения, попросили у него закурить. Анищенко предложил пойти на дачу. Все зашли на дачу, где Анищенко дал им сигареты, затем сел на диван и заснул. Гусев и Марков вышли из дома-дачи, а Демин остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в доме со спящим Анищенко, он взял электродрель, спрятал ее под куртку, вышел из дома и быстро пошел к своему дому. Анищенко обратился к следователю с заявлением о случившемся. В заявлении он просил привлечь к уголовной ответственности Гусева, Демина и Маркова, а также допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Подлежит ли просьба Анищенко удовлетворению? Дайте определение законного представителя в уголовном процессе. В чем отличие между защитником, законным представителем и представителем?

ТЕМА 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Вопросы к обсуждению

1. Что такое доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе, в чем отличие этих понятий?
2. Каковы характер и содержание истины в уголовном процессе? Что является процессуальной гарантией установления истины по уголовному делу?
3. Что понимается под предметом доказывания по уголовному делу? Раскройте его содержание.
4. Назовите обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
5. Что такое пределы доказывания? В чем состоит различие между предметом и пределами доказывания?
6. Что такое доказательство в уголовном процессе? Что понимается под относимостью и допустимостью

- доказательств? Назовите основания признания доказательства недопустимым.
7. Перечислите источники доказательств.
 8. Каково содержание предмета показаний подозреваемого и обвиняемого?
 9. Каково содержание предмета показаний свидетеля? Отличается ли по объему предмет показаний свидетеля от предмета показаний потерпевшего?
 10. Какие факторы и обстоятельства необходимо учитывать при проверке и оценке показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего?
 11. Что понимается под вещественными доказательствами? Назовите их виды, процессуальный порядок получения, обнаружения и приобщения к делу вещественного доказательства?
 12. Что такое процесс доказывания в уголовном процессе?

Задачи

Задача 1

Вблизи обочины лесной дороги у д. Залужье под кучей хвороста был обнаружен завернутый в рогожу труп неизвестного мужчины. На теле погибшего имелись множественные повреждения, причиненные колюще-режущим оружием. Следователь, возбудив по данному факту уголовное дело, приступил к расследованию. Предпринятые им усилия установить, что имело место в действительности, не увенчались успехом. Ввиду этого следователь прекратил производство по уголовному делу, сославшись на невозможность раскрытия преступления.

Правомерно ли это решение следователя? Какие основные теоретические положения определяют познание преступных событий в уголовном процессе?

Задача 2

16-летний Сазонов и 15-летний Свиридов, взяв без разрешения ружье отца Свиридова и патроны, направились на охоту. Когда вышли в поле, Свиридов зарядил ружье, и они пошли по дороге к лесу. Проходя мимо д. Борец и увидев своих одноклассников, сидевших на скамейке возле дома, они подошли к ним. Во время разговора

Свиридов передал ружье Сазонову. Сазонов, заметив пробежавшего мимо малолетнего Бирюкова, направил ствол ружья в его сторону и, крикнув: «Стой! Стрелять буду!», – нажал на спусковой крючок. Выстрелом Бирюкову были причинены менее тяжкие телесные повреждения. По факту причинения Бирюкову телесных повреждений было возбуждено уголовное дело.

Определите предмет доказывания по этому делу. Кто и на основании чего определяет предмет доказывания по конкретному уголовному делу?

Задача 3

Расследуя уголовное дело о нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, положении и фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств, данным в УПК.

Задача 4

Гр. Ю. 27 мая заявила о том, что из ее магазина совершена кража. При осмотре места происшествия установлено, что дужка навесного замка входной двери была перепилена, однако металлических опилок найти не удалось. У входа в магазин были обнаружены вдавленные следы обуви, по мнению следователя, лишенные индивидуальных признаков, тем не менее, с них изготовили гипсовые слепки.

Примененная перед началом осмотра места происшествия собака (о чем был составлен «Акт о применении розыскной собаки»), обнюхав указанные следы, привела к отдельно стоящему дому, где, как выяснилось, проживал гр. К. У входа в этот дом собака работу прекратила. Во время обыска у К. обнаружены пила по металлу, металлические опилки на полу и договор банковского счета на имя Ю. со вкладом на крупную сумму. Собранные оперативно-розыскные данные свидетельствовали о том, что кража из магазина

инсценирована самой Ю. с целью укрытия налогов.

Через два дня следователь получил анонимное письмо, в котором сообщалось, что кража инсценирована Ю. совместно с К. На допросе К. отрицал свою причастность к краже, однако объяснить, откуда появились в доме опилки, и где он был в ночь с 26 на 27 мая, не мог.

Укажите, какие доказательства, и из каких источников получил следователь по данному делу, и классифицируйте эти доказательства.

Задача 5

При расследовании уголовного дела об уклонении от уплаты налогов следователь получил от оперуполномоченного вместе с сопроводительным письмом фоторепродукцию фиктивной накладной. Указанная фотокопия была получена в ходе оперативно-розыскных мероприятий, а накладную преступники впоследствии уничтожили.

Оцените доказательственное значение фоторепродукции. Каков процессуальный порядок ее приобщения к уголовному делу?

Задача 6

Организованной группой было совершено похищение гражданина А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Следователь признал гараж вещественным доказательством по делу, и он был конфискован.

Оцените решение следователя. Дайте определение вещественным доказательствам в уголовном процессе.

Задача 7

Начальник следственного подразделения, изучив находящееся в производстве у следователя уголовное дело, дал такое письменное указание: «Показаниям свидетелей А. и Ш. доверять нельзя. Наиболее правдивыми являются показания С. В основу обвинения следует положить заключение бухгалтерской экспертизы как самое объективное и достоверное».

Дайте оценку указаниям начальника следственного подразделения.

Задача 8

К уголовной ответственности за присвоение 30 500 000 р.

привлечена кассир М. На допросе последняя виновной себя не признала и показала, что деньги у нее были похищены, когда она везла их из банка на общественном транспорте. Следователь предложил ей привести конкретные доказательства того, что она говорит правду.

Правильно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания? Как соотносятся между собой понятия «презумпция невиновности» и «обязанность доказывания»?

Задача 9

Акулов обвинялся в том, что он, находясь в неприязненных взаимоотношениях с Фроловым, в ночь на 29 июля покушался на умышленное уничтожение его имущества путем поджога.

Не признавая себя виновным в поджоге, Акулов на допросе заявил, что в ночь на 29 июля он пас колхозных лошадей и никуда не отлучался. О том, что кто-то в эту ночь пытался поджечь дом Фролова, он узнал только утром 30 июля от полевого сторожа колхоза, когда тот обходил закрепленные за ним поля.

Каков предмет показаний обвиняемого? Каково их значение? Определите возможные способы и процессуальные меры проверки показаний Акулова.

Задача 10

Иванова, потерпевшая по делу о краже из ее квартиры зимнего пальто, плаща, кожаных сапог, дала показания об обстоятельствах обнаружения пропажи этих вещей, их характерных приметах и признаках и заявила, что в совершении кражи она подозревает свою соседку Быкову, которая нигде не работает, пьянствует и питает к ней враждебные чувства. Иванова сообщила также, что ее знакомый мельком видел у Быковой зимнее пальто и сапоги, похожие на похищенные.

Оцените показания потерпевшей. С помощью каких приемов и способов следователь может проверить показания потерпевшей?

Задача 11

К. обвиняется в том, что, работая прорабом в СМУ-2, составлял фиктивные наряды на вымышленных лиц, от имени которых получал деньги и присваивал их.

Виновность К. в хищении подтвердилась следующим. Эксперт, проведя почерковедческую экспертизу, дал заключение о том, что подписи в платежных ведомостях о получении денег от имени тех, чьи фамилии перечислялись, выполнены К. Однако, как выяснилось, две ведомости, представленные ему следователем, он не проанализировал.

В заключении судебно-бухгалтерской экспертизы эксперт Н., ранее проводивший по данному делу ревизию, указал, что К. является виновным в хищении 9 500 720 руб.

Оцените доказательственное значение заключений экспертов.

Задача 12

Волков был привлечен в качестве обвиняемого по делу об убийстве. При осмотре места происшествия следователь обнаружил фуражку и окровавленный платок. Полагая, что они принадлежат обвиняемому, следователь решил для проверки этой версии использовать служебную собаку. Волкову, отрицавшему свою причастность к убийству, предложили занять место в группе людей, после чего специалист - кинолог дал обнюхать фуражку собаке, а затем направился с нею к группе людей. Собака схватила за одежду Волкова. Всякий раз Волков занимал место среди других людей, и использовалась другая собака. Во всех опытах (с фуражкой и носовым платком) собаки по запахам выбирали Волкова. По результатам каждого опыта следователь составил протокол.

Имеют ли данные протоколы доказательственное значение?

ТЕМА 5. Меры процессуального принуждения

Вопросы к обсуждению

1. Что такое меры уголовно-процессуального принуждения? Назовите их виды.
2. Что такое меры пресечения? Как соотносятся понятия «меры уголовно-процессуального принуждения» и «меры пресечения»?
3. Какие виды мер пресечения закреплены в УПК Республики Беларусь?
4. Раскройте основания и процессуальный порядок применения, изменения и отмены мер пресечения.
5. Назовите основания и порядок применения заключения под

- стражу.
6. Каковы предельные сроки содержания лица под стражей? Каков порядок их продления?
 7. Чем отличается подписка о невыезде и надлежащем поведении от обязательства о явке?
 8. Какие правоограничения могут устанавливаться для подозреваемого или обвиняемого при применении домашнего ареста как меры пресечения?
 9. Каковы особенности применения мер пресечения к несовершеннолетним?

Задачи

Задача 1

Байструков систематически издевался над своей женой Марией Байструковой, в результате чего она покончила с собой. Байструков явился в с повинной, подробно рассказал о своих преступных действиях и просил заключить его под стражу. По его утверждению он не может вернуться домой, так как опасается расправы со стороны родственников умершей жены и соседей, которые его разыскивают. Байструков был задержан, и к нему была применена мера пресечения – заключение под стражу. В постановлении о применении меры пресечения указано, что она избирается «ввиду тяжести совершенного преступления и опасности пребывания подозреваемого на свободе».

Правильно ли обосновано применение меры пресечения? Что является основанием для применения меры пресечения?

Задача 2

Школьник Игорь Матюхин, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в грабежах. Взрослые преступники были задержаны и впоследствии к ним применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Отец Игоря Матюхина инженер С.П. Матюхин обратился с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил «передать сына на поруки». Следователь принял решение о применении в отношении И. Матюхина личного поручительства и отобрал у С.П. Матюхина подписку о личном поручительстве.

При вызове И. Матюхина на допрос через два дня после

избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. С.П. Матюхин у следователя дал объяснения, что сын его обманул и не исключено, что он сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения? Какие последствия могут наступить для поручителя?

Задача 3

Подозреваемый Голосов был задержан, затем заключен под стражу в связи с убийством гражданки Маниковой, так как у него были найдены вещи, принадлежащие потерпевшей. На допросах Голосов утверждал, что об убийстве он ничего не знает. Вещи он нашел на улице, возвращаясь ночью из кинотеатра. В течение 10 суток с момента задержания Голосова других доказательств, изобличающих его в преступлении, найти не удалось.

Как должен быть решен вопрос о мере пресечения?

Задача 4

Оперуполномоченный Хомин, разрешая материал по факту недостачи в магазине «Кожгалантерея», вызвал продавцов для дачи объяснений. В назначенный день и час старший продавец Савина не явилась. Не пришла она и по вторичному вызову. Тогда Хомин, руководствуясь ст. 130 УПК Республики Беларусь, вынес постановление о приводе Савиной и передал его для исполнения дежурному по РОВД с просьбой обеспечить явку Савиной к 9 часам утра. На следующий день Савину доставили в РОВД в 7 часов утра. Савина высказала недовольство тем, что ее доставили столь рано, говорила, что она больна (у нее на руках действительно был больничный лист) и, наконец, что с ней не могут обходиться так, словно она преступница. Обо всем этом Савина обещала написать прокурору.

С какой целью и к кому возможно применение мер процессуального принуждения? Правильно ли в данном случае применен привод? Является ли привод мерой пресечения?

Задача 5

По делу о хищении мясопродуктов Зорин был допрошен в качестве свидетеля. Следователь, исходя из полученных данных, счел

необходимым избрать в отношении Зорина в качестве меры пресечения залог. Сумму залога, определенную в размере хищения согласно постановлению, Зорин или его поручители должны были сдать под расписку кассиру мясокомбината в течение десяти дней. Зорин в свою очередь заявил ходатайство, в котором просил отсрочить внесение денег до «прояснения ситуации» (имея в виду постановление приговора), тем более, что на данном этапе он является всего лишь свидетелем по делу, а не обвиняемым.

К каким участникам уголовно-процессуальной деятельности может быть применена такая мера пресечения, как залог? Может ли быть залог применен к Зорину исходя из обстоятельств, изложенных в задаче? Каков процессуальный порядок применения залога?

Задача 6

По делу о разбойном нападении, соединенном с причинением тяжкого телесного повреждения (ч. 3 ст. 207 УК Республики Беларусь), наряду с другими были применены следующие процессуальные меры: 1) осмотр места происшествия; 2) признание Строчука потерпевшим; 3) допрос Морозова в качестве свидетеля; 4) задержание подозреваемого в совершении преступления Алешковича; 5) личный обыск задержанного Алешковича; 6) допрос Алешковича в качестве подозреваемого; 7) заключение Алешковича под стражу; 8) обыск в квартире Алешковича; 9) предъявление Алешковича для опознания свидетелю Морозову; 10) предъявление для опознания обнаруженных в квартире Алешковича вещей Строчуку; 11) допрос Строчука в качестве потерпевшего; 12) предъявление Алешковича для опознания Строчуку; 13) вынесение постановления о привлечении Алешковича в качестве обвиняемого; 14) предъявление Алешковичу обвинения; 15) допрос Алешковича в качестве обвиняемого; 16) наложение ареста на имущество обвиняемого Алешковича; 17) удаление по распоряжению председательствующего из зала судебного заседания за нарушение установленного в нем порядка присутствовавших на судебном разбирательстве Климовича и Воробьева.

Определите, какие из перечисленных мер являются мерами процессуального принуждения. Классифицируйте примененные по этому делу меры процессуального принуждения.

Задача 7

Находясь в командировке в г. Жодино и проживая в гостинице, Саевич в драке причинил менее тяжкие телесные повреждения Андрейчику. Привлекая Саевича в качестве обвиняемого по делу, следователь установил наличие оснований для применения к нему меры пресечения и пришел к выводу, что надлежащее поведение Саевича во время следствия вполне обеспечит применение к нему подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Допустимо ли применение к обвиняемому Саевичу в качестве меры пресечения подписки о невыезде и надлежащем поведении? Что понимается под местом жительства, наличие которого позволяет применить к обвиняемому подписку о невыезде?

Задача 8

В отношении обвиняемого в убийстве Алиева в качестве меры пресечения было применено заключение под стражу. Ввиду особой сложности дела следователь не смог закончить предварительное следствие по нему в установленный законом срок. Истек и срок содержания Алиева под стражей в качестве меры пресечения, избранной следователем и санкционированной районным прокурором.

Как должен поступить следователь в этом случае? Каков срок содержания обвиняемого под стражей при расследовании дела? Кто, по каким основаниям и на какое время может продлить срок содержания обвиняемого под стражей?

Задача 9

Орехов является депутатом Национального собрания Республики Беларусь. В связи с совершением преступления он доставлен гражданами в одно из отделений милиции. По обстоятельствам дела его необходимо подвергнуть задержанию и заключению под стражу.

Кто и в каком порядке может принять решение о применении мер процессуального принуждения в данном случае?

ТЕМА 6. Гражданский иск в уголовном процессе

Вопросы к обсуждению

1. Дайте понятие гражданского иска в уголовном процессе.
2. В чем преимущества рассмотрения гражданского иска совместно с уголовным делом? В чем состоит значение

- гражданского иска?
3. Допустимо ли рассмотрение регрессных исков в уголовном процессе?
 4. Каков порядок и сроки предъявления гражданского иска при производстве по уголовному делу?
 5. Каковы основания и порядок признания гражданским истцом и привлечения в качестве гражданского ответчика?
 6. Какие действия относятся к числу мер обеспечения гражданского иска?
 7. Какие решения, когда и кем принимаются по гражданскому иску?

Задачи

Задача 1

Во время судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Фирстова, Чеснокова и Шишкина от ресторана, где ими было совершено хищение, в суд поступило заявление о признании ресторана гражданским истцом, и о чем судья вынес постановление. Обвиняемые заявили, что они с постановлением не согласны, так как представитель ресторана с материалами дела не знаком и на предварительном следствии не участвовал.

Правильно ли поступил суд? Каковы права гражданского истца и его представителя по уголовному делу?

Задача 2

Стахеев привлечен к уголовной ответственности по обвинению в том, что из хулиганских побуждений совершил поджог дома Сидоровой. Дом и находившееся в нем имущество были полностью уничтожены. Сидорова предъявила гражданский иск на сумму 258 млн. руб. В эту сумму Сидорова включила стоимость дома и сгоревшего имущества - 228 млн. руб. и плату - 30 млн. руб., которую, по заявлению Сидоровой, она получила бы с жильцов, проживающих у нее до пожара, за два года, необходимые для восстановления дома.

В каком объеме может быть удовлетворен этот иск? Какой вред подлежит возмещению на основании гражданского иска в уголовном деле?

Задача 3

Группой подростков из школы был похищен компьютер, который впоследствии ими был приведен в негодное состояние.

Следователь вынес постановление о привлечении родителей подростков в качестве гражданских ответчиков. В ходе судебного разбирательства гражданские ответчики иск не признали, заявив, что следователь их с материалами дела не ознакомил, и они не согласны с суммой, на которую был оценен компьютер.

Оцените заявления гражданских ответчиков. Каковы права гражданских ответчиков по уголовному делу?

Задача 4

Сидоров, будучи в нетрезвом состоянии, угнал автомашину, принадлежащую заводу. Катаясь на автомашине, Сидоров не справился с управлением, и съехал в кювет. В результате машина разбилась, чем был причинен материальный ущерб заводу. Сидоров взял из машины магнитофон и часы, а также шерстяной свитер и кожаную куртку, оставленные в машине шофером Жигулиным. Через некоторое время Сидоров был задержан. Однако вещи он успел продать не установленным лицам.

Какие процессуальные действия необходимо выполнить следователю в связи с ущербом, причиненным преступлением? Кто признается гражданским истцом в уголовном процессе, и какими правами он наделен? Кто, к кому и на каких основаниях может предъявить гражданский иск по данному делу?

Задача 5

Инструктор автошколы Кононыхин, будучи в нетрезвом состоянии, управлял автомашиной, принадлежащей начальнику этой школы, вместе с которым возвращался с охоты. Нарушив правила дорожного движения, он совершил наезд на граждан Курбакова и Селезнева. От полученных повреждений Курбаков скончался, оставив на попечение трудоспособной, но не работавшей жены двух малолетних детей. Расходы на погребение понес брат погибшего. Селезнев в результате наезда получил тяжкие телесные повреждения и находился на излечении 43 дня. По окончании лечения он был признан инвалидом 2-ой группы. Непосредственный владелец автомашины получил легкие телесные повреждения. В связи с преступлением было возбуждено уголовное дело и начато расследование.

Кто, к кому и на каких основаниях может предъявить гражданский иск по данному делу?

Задача 6

Мукомолов С.А. пользовался автомашиной своего отца Мукомолова А.С. на основании выданной ему доверенности. Будучи в нетрезвом состоянии, он совершил наезд на гр-на Клюквина В.П., который скончался на месте происшествия. Автомашина требует капитального ремонта. Мукомолов С.А. был привлечен к уголовной ответственности, и дело принято к производству судом.

На иждивении погибшего Клюквина находятся нетрудоспособная жена Клюквина И.И. и дочь Надежда 3-х лет. В судебном заседании в качестве потерпевшей участвует Клюквина И.И. Во время подготовительной части судебного заседания она пояснила, что не предъявила гражданский иск, так как не знала, как это делается. Пенсия ей и дочери не назначена. Похороны мужа организовали и оплатили два его брата, которые уже заказали памятник на могилу.

Что нужно сделать для защиты имущественных прав лиц?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Борико, С.В. Уголовный процесс: Учебник / С.В. Борико. – Минск: Тесей, 2002. – 320 с.
2. Борико, С. В. Уголовный процесс : учебник для вузов / С. В. Борико. - 2-е изд., перераб. и доп. - Минск : Амалфея, 2012. - 400 с.
3. Круглов, В. А. Уголовное право. Общая часть : ответы на экзаменационные вопросы / В. А. Круглов. - 2-е изд.. - Минск : Тетралит, 2015. - 175 с.
4. Шостак, М.А. Уголовный процесс. Особенная часть: учеб. пособие / М.А. Шостак. – Минск: Амалфея, 2006. – 560 с.
5. Шостак, М.А. Уголовный процесс. Общая часть: ответы на экзаменационные вопросы : [16+] / М.А. Шостак. – Минск : Тетралит, 2017. – 208 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=136714>. – ISBN 978-985-7081-85-1. – Текст : электронный.
6. Шостак, М.А. Уголовный процесс. Особенная часть: ответы на экзаменационные вопросы : [16+] / М.А. Шостак. – Минск : Тетралит, 2017. – 256 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=136490>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-985-7081-73-8. – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Алиев, Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание / Т.Т. Алиев, Н.А. Громов, Л.В. Макаров. – М.: Книга-сервис, 2002. – 128 с.
2. Бибило, В. Право потерпевшего на справедливое и эффективное правосудие / В. Бибило // Судовы веснік. – 2003. – № 2. – С. 56-57.
3. Бибило, В.Н. Судебная власть в уголовном судопроизводстве / В.Н. Бибило. – Минск: Право и экономика, 2001. – 210 с.
4. Гуценко, К.Ф. Уголовный процесс западных государств / К.Ф. Гуценко, Л.В. Головки, Б.А. Филимонов. – М.: Зерцало-М, 2002. – 517 с.
5. Данилевич, А.А. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе / А.А. Данилевич, О.В. Петрова. – Минск: БГУ, 2008. – 168 с.

6. Данилевич, А.А. Ускоренное производство в уголовном процессе Республики Беларусь / А.А. Данилевич, В.В. Шпак. – Минск: Изд-во БГУ, 2007. – 111 с.
7. Данько, И.В. Обеспечение законности в уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие / И.В. Данько. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2003. – 75 с.
8. Дятлов, О. Мнение специалиста как источник доказательств при осуществлении защиты по уголовным делам / О. Дятлов // Право Беларуси. – 2002. – № 13. – С. 89-92.
9. Зайцева, Л. Л. Процессуальные основы ювенальной юстиции в Республике Беларусь / Л.Л. Зайцева // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь. Сб. ст. и материалов. / Под общ. ред. Г.М. Леоновой. – Минск: Тесей, 2004. – С. 101–116.
10. Зайцева, Л.Л. Презумпция невиновности и ее правовые последствия / Л.Л. Зайцева // Право Беларуси. – 2002. – № 3. – С. 60-64.
11. Заключение под стражу: международные стандарты и рекомендации по их применению / Авт.-сост. И. В. Кучвальская, В. М. Хомич. – Гомель: Белорусская ассоциация женщин-юристов, 2002. – 156 с.
12. Ищенко, Н. С. Беларусь и мировой опыт противодействия коррупции/ Н. С. Ищенко. Гомель: ГГТУ им. Сухого, 2011.- 250с.
13. Ищенко, Н. С. Международно-правовые и гендерные аспекты борьбы с преступностью// Право на жизнь – генезис девиантного поведения: материалы регионал. науч.-практ. «круглого стола», Гомель, 26-27 дек. 2008 г./ М-во образования РБ [и др.]; редкол.: Н.С.Ищенко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009. – 476 с. – С.192-201.
14. Ищенко, Н. С. Проблемы экономической и информационной безопасности/Н. С. Ищенко// Вестник ГГТУ им. П.О.Сухого. 2009. № 3. – С. 102-110.
15. Ищенко, Н. С. Специфика предупреждения преступности несовершеннолетних// Право на жизнь – генезис девиантного поведения: материалы регионал. науч.-практ. «круглого стола», Гомель, 26-27 дек. 2008г./ М-во образования РБ [и др.]; редкол.: Н.С. Ищенко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009. – 476с.-С.44-49.
16. Ищенко, Н. С., Маратаев, Н. В. Противодействие взяточничеству (1917-1991годы)// Актуальные проблемы экономического развития

Республики Беларусь и его правовое регулирование: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Минск: БГЭУ, 2010. С.331-337.

17. Кукреш, Л. Проблемы применения оперативно-розыскных данных в доказывании / Л. Кукреш // Судебный вестник. – 2005. – № 2. – С. 45-46.

18. Кукреш, Л. Регламентация применения принудительных мер безопасности и лечения требует совершенствования / Л. Кукреш // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 4. – С. 53-57.

19. Поддержание государственного обвинения: Судеб. речи / [А.В. Ивановский и др.] / Прокуратура Минской обл. – Минск, 2004. – 148 с.

20. Права человека и правосудие по уголовным делам в Республике Беларусь Сб. науч. ст. / сост. Л.Л. Зайцева, И.В. Кучвальская; науч. ред. Л.Л. Зайцева. – Минск: Тесей, 2003. – 160 с.

21. Процессуальное право: Энциклопедический словарь. – М.: НОРМА, 2003. – 604 с.

22. Пыталев, Р.М. Гражданский иск в уголовном процессе / Р.М. Пыталев. – Минск: Амалфея, 2003. – 240 с.

23. Савич, О. Права свидетеля: Закон и реальность / О. Савич // Право Беларуси. – 2002. – № 6. – С. 89-92.

24. Савич, О. Право на юридическую помощь в уголовном процессе: проблемы реализации / О. Савич // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 5. – С. 64-67.

25. Самарын, В.І. Міжнародная прававая дапамога па крымінальных справах – новы інстытут крымінальна-працэсуальнага права Беларусі / В.І. Самарын // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 2. – С. 39-43.

26. Сборник образцов уголовно-процессуальных документов с комментариями: возбуждение уголов. дела и предвар. расследование: учеб.-практ. пособие / под рук. и науч. ред. М.А. Шостака. – Минск: Амалфея, 2006. – 703 с.

27. Соркин, В. С. Оценка доказательств по уголовному делу на стадии судебного разбирательства: учеб. пособие / М-во образования Респ. Беларусь, УО «Гродненский гос. ун-т им. Я. Купалы». – Гродно: ГрГУ, 2006. – 79 с.

28. Швед, А.И. Актуальные вопросы возбуждения уголовного дела в Республике Беларусь / А.И. Швед. – Минск: Харвест, 2007. – 432 с.

I Нормативные правовые акты

1. Конституция Республики Беларусь // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. – Минск: Нац. центр правовой информации Республики Беларусь, 2017. – 464 с.
3. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, 29 июня 2006 г., № 139-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 107. – 2/1236; 2007. – № 4. – 2/1292.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, 11 янв. 2000 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
5. Об адвокатуре: Закон Респ. Беларусь, 15 июня 1993 г., № 2406-ХП // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 09 июля 1999 г., № 289-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
7. Об органах внутренних дел Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 173. – 2/1360.
8. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 03 дек. 1997 г., № 102-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
9. Об органах финансовых расследований Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 июня 2001 г., № 30-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 55. – 2/773.
10. О международной правовой помощи по уголовным делам: Закон Республики Беларусь, 18 мая 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 87. – 2/1033; 2008. – № 6. – 2/1405.
11. О международных договорах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 23 окт. 1991 г., № 1188-ХП // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 180. – 2/1080.
12. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Цент правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

13. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 119. – 2/1317.

II. Международные договоры

1. Всеобщая декларация прав человека, 10 дек. 1948 г. // Права человека: сб. международно-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 1-5.
2. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, 29 нояб. 1985 г. // Судовы веснік. – 1993. – № 1. – С. 50.
3. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, 17 дек. 1979 г. // Права человека: сб. международно-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 228-231.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах, 16 дек. 1966 г. // Права человека: сб. международно-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 13-27.
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 25 нояб. 1985 г. // Права человека: Сб. междунар.-правовых док. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 258-276.
6. О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания: Конвенция, 6 марта 1998 г. // «Содружество». Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – 1998. – № 1(28).
7. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция СНГ, 22 января 1993 г. // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. – 1993. – № 28. – Ст. 375.
8. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция СНГ, 7 октября 2002 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 73. – 2/956.
9. Основные принципы независимости судебных органов: приняты Конгрессом ООН и одобрены резолюциями Ген. Ассамблеи ООН, авг.-дек. 1985 г. // Права человека: сб. международно-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 278-280.

10. Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: Конвенция ООН, 10 декабря 1984 г. // Права человека: сб. международно-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 216-227.

11. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, 09 дек. 1988 г. // Судовы веснік. – 1992. – №3. – С. 47.

III. Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

1. О некоторых вопросах применения уголовно-процессуального закона в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 сент. 2002 г., № 6 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 115. – 6/341; 2006. – № 6. – 6/466.

2. О повышении культуры судебной деятельности и улучшения организации судебных процессов: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 23 дек. 1999 г., № 14 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 7. – 6/205.

3. О практике взыскания судебных расходов по гражданским делам и процессуальных издержек по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 15 сентября 1994 г., №8 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

4. О практике постановления судами оправдательных приговоров: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2006 г. № 8 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 167. – 6/493.

5. О практике применения законов, обеспечивающих право на защиту в уголовном процессе: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 10 декабря 1993 г., № 11 // Судовы веснік. – 1994. – № 1. – С. 4-7.

6. О практике применения законодательства, обеспечивающего право граждан на судебную защиту, и мерах по повышению ее эффективности в общих судах: Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 21 декабря 2006 г., № 10 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 16. – 6/671.

7. О практике применения норм Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих участие потерпевшего в уголовном процессе: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 30 июня 2005 г., № 6 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 109. – 6/452.

8. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 сент. 2000 г., №7 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 100. – 6/258; 2006. – № 6. – 6/466.

9. О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 24 июня 2004, № 8 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 106. – 6/411.

10. О приговоре суда: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сент. 2001 г. № 9 // Судовы веснік. – 2001. – № 4. – С. 22-26; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 6. – 6/466.

11. О судебной проверке законности и обоснованности задержания, ареста или продления срока содержания под стражей: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 22 июня 1995 г. № 7 // Судовы веснік. – 1995. – №3. – С. 58–63; 2000. – № 3. – С.13–14.

12. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2001, № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – №39. – 6/276.

13.

IV. Решения Конституционного Суда Республики Беларусь

13. О гарантиях обвиняемому при прекращении предварительного расследования в связи с истечением сроков давности: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 3 октября 2003 г. № Р-161/2003 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 124. – 6/377.

14. О некоторых вопросах обеспечения гражданам конституционного права на получение юридической помощи в уголовном процессе: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 13 декабря 1999 г., № Р-91/99 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 95. – 6/204.

15. О некоторых вопросах, связанных с оказанием юридической

помощи осужденным: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 4 июля 2000 г., № Р-100/2000 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – №64. – 6/247.

16. О порядке формирования состава народных заседателей: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 17 апр. 2001 г. № Р-114/ 2001 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 41. – 6/281.

17. О праве граждан на обращение в суд по вопросам, возникающим в связи с осуществлением уголовно-процессуальных отношений: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2001 г., № Р-112/2001 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 35. – 6/274.

18. О праве осужденных к лишению свободы на судебное обжалование примененных к ним мер взыскания: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 2 апр. 2001 г., № Р-111/2001 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 34. – 6/273.

19. О практике применения решений Конституционного Суда Республики Беларусь от 2 июля 1999 г. «О некоторых вопросах представительства в суде по гражданским делам», от 13 декабря 1999 г. «О некоторых вопросах обеспечения гражданам конституционного права на получение юридической помощи в уголовном процессе», от 4 июля 2000 г. «О некоторых вопросах, связанных с оказанием юридической помощи осужденным» в части реализации положений статьи 62 Конституции: Решение Конституционного суда Республики Беларусь, 5 окт. 2000 г. № Р-103/2000 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 96. – 6/257.

V. Иные нормативные правовые акты и решения съезда судей

1. О Концепции судебно-правовой реформы: Постановление Верховного Совета Республики Беларусь, 23 апр. 1992 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1992. – № 16. – Ст.270.

2. Об утверждении Правил профессиональной этики адвоката: Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь, 27 июня 2001 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2001. – № 71. – 8/6334; 2008. – № 82. – 8/18436.

3. Кодекс чести судьи Республики Беларусь: принят на 1-м съезде судей Республики Беларусь, 05 дек. 1997 г. // Судовы веснік. – 1998. – № 1. – С. 16-17.

Учебно-методические материалы

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : практикум для слушателей специальностей переподготовки 1-24 01 71 "Правоведение" и 1-24 01 72 "Экономическое право" заочной формы обучения / Н. С. Ищенко, Н. В. Маратаев ; Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого", Институт повышения квалификации и переподготовки кадров, Кафедра "Профессиональная переподготовка" . - Гомель : ГГТУ, 2017. - 45с.- Режим доступа: <http://library.gstu.by>

Емельянов Сергей Леонидович
Маратаев Николай Валентинович

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Пособие

для слушателей специальностей переподготовки
1-24 01 71 «Правоведение»
и 1-24 01 72 «Экономическое право»
заочной формы обучения

Подписано к размещению в электронную библиотеку
ГГТУ им. П. О. Сухого в качестве электронного
учебно-методического документа 16.03.21.

Рег. № 22Е.

<http://www.gstu.by>