

По мнению китайских коллег, важнее всего для преподавателей обеих сторон – это усиленная работа над устной речью студентов, подразумевающей не только продуцирование собственных высказываний, но и понимание звучащей речи на слух. Выработанные у китайских студентов навыки и умения общаться по-русски лягут в основу коммуникации в условиях естественной языковой среды и послужат необходимым стимулом для повседневного и профессионального общения. Таким образом, студенты будут постепенно интегрированы в иную лингвокультурную среду, в иное образовательное пространство с его особенностями и традициями, которые они смогут принять.

УДК 378.147:51

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ В ВУЗЕ, Ч. 2: СТАРЫЕ-НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РАЗРЕШЕНИЕ

Л. Л. Великович

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Гомель, Беларусь

Проблемы современного университетского образования невозможно решать без техники эффективного педагогического общения. В статье рассматриваются как общие, так и специальные закономерности процесса педагогического общения.

Ключевые слова: образование, проблема, контакт, система, математика, информация, тезаурус, формализация.

PEDAGOGICAL COLLABORATION IN THE UNIVERSITY, PART 2: OLD AND NEW PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS

L. L. Velikovich

Pavel Sukhoi State Technical University of Gomel, Gomel, Belarus

Problems of modern university education can't be solution without effective pedagogical collaboration. The article considers both general and special patterns of process of pedagogical collaboration.

Key words: education, problem, contact, system, mathematics, information, thesaurus, formalization.

Педагог не может не играть... Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15–20 оттенками, когда научился давать 20 оттенков в постановке лица, фигуры, голоса.

А. С. Макаренко

Настоящая статья является продолжением и развитием идей, представленных в [1].

1. Экскурс в собственную историю. Завтра 2 сентября 2016 г. предстоит встреча с новым студенческим потоком, и, несмотря на мой сорокалетний опыт преподавания математики, я испытываю определенное напряжение, ведь от первой встречи многое зависит. Мне известно, что их всего две группы энергетического факультета (а когда-то было 5-6), но это немного меняет. Удастся ли с первой лекции найти взаимопонимание, установить контакт?

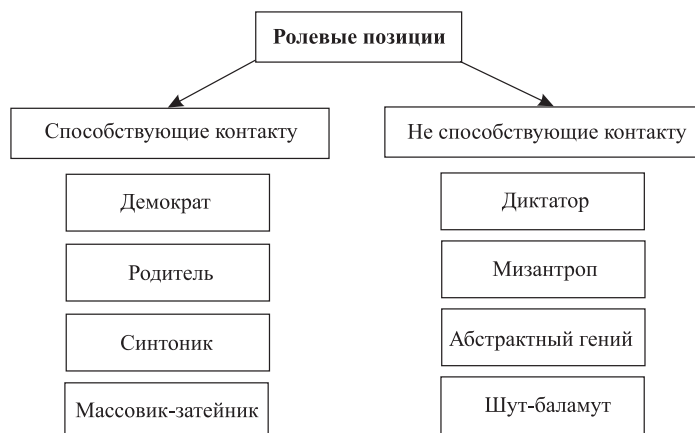
По расписанию лекционной недели две мои первые лекции должны состояться в аудитории 401 (корпус № 1). У меня уже давно сложились непростые отношения с учебными аудиториями (Кстати, недавно узнал, что такими проблемами занимается проксемика). Аудитория 401 совсем не из моих любимых: она тесновата для 50 человек, да и доска плоховата. И это только внешние параметры отрицательного свойства. Кроме них имеются еще и какие-то скрытые отрицательные ощущения, которые трудно описать. И, тем не менее обратная связь установилась практически сразу: мне удалось «разговорить» студентов, вовлечь в общение.

В [2, с. 299] сказано, что на впечатление о первой встрече преподавателя со студентами влияют: *внешние данные* (манера держаться; как вошел в аудиторию; представился ли студентам; выразительность лица; жестикация) – 37,2%; *особенность первой лекции* (речь, эмоциональность, умение излагать материал, переходить к делу) – 34%; *отношение к студентам* (требовательность, умение следить за поведением студентов, контакт со студентами, внимание к ним) – 17%; *проявляемая эрудиция, интеллект* – 8,5%.

О, горе нам, педагогам, если это действительно так!

2. Обучение невозможно без общения. Этот неоспоримый факт каждый педагог трактует по-своему, а именно: какая дистанция допустима в общении учителя и его учеников; какие варианты общения

надо выбирать для повышения эффективности учебного процесса? По типу управления преподавателем студенческой аудиторией можно выделить следующие.



Комментарии.

1. Демократический стиль общения предполагает развитие у студентов таких качеств, как осознанность, самостоятельность, инициативность. Для преподавателя с авторитарным стилем общения характерно волюнтаристическое поведение. Его управление опирается на психоконфликт «страх».

2. Преподаватель-«родитель» любит своих учеников, пытается окружить их заботой. «Мизантроп» относится к своим студентам с пренебрежением, частенько унижая их достоинство.

3. «Синтоник» стремится к душевному соприкосновению (равновесию) со своими воспитанниками. «Абстрактному гению» все равно, кто перед ним. Поэтому взгляд его чаще направлен в окно, а не на аудиторию.

4. «Массовик-затейник» колоссально умеет не только увлечь за собой, но и снять напряжение, усталость своих слушателей. «Шут-баламут» руководствуется известной мудростью: «Где бы ни работать, лишь бы не работать».

В зависимости от обстоятельств в каждом из нас доминирует та или иная ролевая позиция.

3. Педагогическое общение и его специфика в преподавании математики. По-видимому, педагогическое общение можно считать разновидностью делового общения, но насколько это тонкая и чуткая «материя».

Определение. «Педагогическое общение – это общение между преподавателем и обучаемым или воспитанником, между родителями и их детьми. Оно направлено на создание благоприятного психологического климата, достижение оптимального состояния учебно-воспитательного процесса и эффективное достижение педагогической цели» [3, с. 95].

Характерные признаки педагогического общения см. в [1]. Здесь же отметим один из них: если обычно при деловом общении все участники являются партнерами, заинтересованными в успешном завершении проекта, то при педагогическом общении студенческая сторона часто относится к этому с прохладцей (если не сказать больше!).

Конкретизируем дальнейшее изложение, рассматривая педагогическое общение при обучении математике в техническом университете. Начнем с собственного определения математики, на котором основан информационный подход к математике и ее преподаванию [4].

«*Математика* – это игра по правилам, в соответствии с которыми строятся необходимые логические цепочки с целью получения полезной информации» [1].

Для успешного построения логических цепочек надо знать (хотя бы на интуитивном уровне) основные законы логики, знать и уметь вовремя применить десятки правил, существующих уже в элементарной математике. Ну, а что тогда говорить о высшей математике, изучение которой весьма проблематично при отсутствии соответствующего тезауруса. Именно здесь имеет место диалектическое противоречие между желанием (и обязанностью) преподавателя научить своему предмету и невозможностью студента освоить предлагаемый объем материала. Естественно у слабого студента есть все основания недолюбливать «слишком» активного педагога-математика. Вот и повод для серьезного конфликта. Отметим еще одно обстоятельство. Ранее общий курс математики технического университета преподавался не менее четырех семестров. А теперь при том же объеме все сжато до двух-трех семестров. На мой взгляд, ничего хорошего как для студентов, так и для преподавателей в этом нет (посудите сами!). А ведь еще академик А. Н. Крылов писал, что математика для инженера есть инструмент такой же, как штангенциркуль, зубило, напильник для слесаря.

Сказанное особо актуально в наши дни, когда, благодаря компьютерам, математическое моделирование является основным подходом к решению любых задач. Но часто при решении конкретной задачи оказывается, что необходимой информации (метода) в компьютере нет. Тогда и выручает хорошее знание математики.

Заключительные замечания.

1. Сегодня древний как мир конфликт отцов и детей приобрел совершенно новые формы. «Когда-то взрослый человек умел заведомо больше, чем ребенок. Он лучше шил, готовил, пахал. У него нужно было всему учиться. В настоящее время многие подростки гораздо лучше разбираются в настройках планшетов, чем их родители и учителя» [5, с. 13]. Увы, даже среди педагогов встречаются такие ретрограды, которые не хотят это признать. С другой стороны, некоторые горячие студенческие головы, окрыленные возможностью как бы неограниченного доступа к информации, готовы «забыть» на серьезное изучение предметов и довольствуются выжимками из Интернета.

2. Некоторые студенты (особенно первокурсники) и не только, увы, студенты, считают, что лекции давно пора отменить ввиду их неэффективности, заменив на практические занятия и самостоятельную работу. Сторонники такой стратегии не понимают простых вещей. Например, на лекциях по математике происходит главное чародейство: вводятся новые математические объекты и устанавливаются их свойства с помощью доказательств: построения логических цепочек. И только затем на практических занятиях отрабатываются соответствующие навыки работы с этими объектами.

Кстати, студентам непонимание происходящего можно по молодости простить (безусловно, часть вины за это лежит на неуклюжих лекторах). Но когда об этом начинают говорить умудренные жизненным опытом ученые мужи, меня просто охватывает негодование: их-то в свое время учили по всем правилам педагогики и методики преподавания математики.

3. В [1] на базе системного подхода проведен детальный анализ процесса обучения, который, безусловно, имеет определенную гносеологическую ценность.

Список использованных источников

1. Великович, Л. Л. Педагогическое общение в вузе: проблемы, решения, эффективность / Л. Л. Великович // «Высшая школа: проблемы и перспективы»: материалы XIII Междунар. науч.-метод. конф., посвященной 45-летию РИВШ, Минск, 20 февр. 2018 г. – Ч. 3. – С. 36–42.

2. Современная практическая психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. М. К. Тутушкиной. – М. : Академия, 2005. – 432 с.

3. Психология и педагогика : учеб. пособие / под ред. К. А. Абульхановой [и др.]. – М. : Совершенство, 1998. – 320 с.

4. Великович, Л. Л. Математика атакует первокурсника. Подходы к решению проблемы / Л. Л. Великович // Актуальные проблемы и перспективы преподавания математики : сб. науч. ст. III Междунар. науч.-практ. конф., Юго-Зап. гос. ун-т, Курск, 15–16 нояб. 2012 г. – С. 114–123.

5. Казаченок, В. В. Современные тенденции развития образования / В. В. Казаченок // Математическое образование: современное состояние и перспективы : материалы Междунар. науч. конф., посвященной 100-летию со дня рождения проф. А. А. Столяра / МГУ им. А.А. Кулешова, Могилев, 20–21 февр. 2019 г. – С. 13–16.

УДК 378.035.6

МЕХАНИЗМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Е. Г. Вераксо

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, Могилев, Беларусь

В статье отражена роль гражданско-патриотического воспитания в образовательном процессе современного вуза. Показана возможность предметов гуманитарного цикла, в том числе и иностранного языка в формировании гражданско-патриотической позиции студентов.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, педагогические условия.

PRINCIPLES OF IDEOLOGICAL WORK IN THE PROCESS OF LEARNING A FOREIGN LANGUAGE IN THE SYSTEM OF MODERN HIGHER EDUCATION

E. G. Verakso

Mogilev State A.Kuleshov University, Mogilev, Belarus

The role of civil-patriotic upbringing and ideological work in the system of modern higher education is presented in the article. Its forms and methods are given there. The author analyzes its formation among students and highlights the pedagogical conditions of the phenomenon studied. The article focuses on possibility of foreign language lessons in the organization of civil-patriotic upbringing.

Key words: Civil-patriotic upbringing, pedagogical conditions.