

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

А. В. Сычев

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Важным инструментом управления качеством организации учебной, научной и воспитательной деятельности учреждения высшего образования (УВО) является система менеджмента качества.

В 2009–2010 гг. УВО Республики Беларусь внедрили и сертифицировали вузовские системы менеджмента качества (СМК), соответствующие требованиям международного стандарта ISO 9001:2000 и его национальной версии СТБ ИСО 9001:2000.

Развитием систем управления в УВО стала модернизация СМК в соответствии с обновленной версией государственного стандарта Республики Беларусь СТБ ISO 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования», существенным отличием которого стало требование внедрения в практику управления УВО методологии риск-менеджмента.

Цель данной работы – рассмотрение опыта системного управления рисками в техническом университете в соответствии с требованиями международных стандартов на примере Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого.

В основу системы управления рисками положены следующие основные этапы этого процесса:

- выявление и идентификации возможных рисков;
- анализ и оценка уровня опасности рисков;
- разработка мероприятий по снижению рисков.

Идентификация рисков должна осуществляться на всех уровнях системы управления УВО «университет – факультет – кафедра» [1] следующими участниками этого процесса:

- представителем руководства, ответственным за СМК, при проведении ежегодного анализа результатов функционирования СМК, на основе информации о внешней среде, поступивших рекламаций и жалоб потребителей;
- владельцами процессов при осуществлении текущего контроля процессов, ежеквартальном подведении итогов мониторинга и измерения процессов СМК;
- руководителями структурных подразделений при анализе запросов потребителей и требований заинтересованных сторон, подведении итогов мониторинга процессов на уровне подразделений;
- руководителями команд по внутреннему аудиту при подведении итогов внутренних аудитов в течение года.

Обобщенным документом, в который сводятся результаты идентификации рисков является паспорт рисков, который составляется владельцем процесса в разрезе

структурных подразделений и целевых показателей, на выполнение или достижение которых эти риски влияют. Паспорт рисков процесса содержит перечень рисков, причины или источники их возникновения, а также вероятные последствия его воздействия на процесс. Основные виды рисков для УВО, причины их возникновения и возможные последствия приведены в [2].

Анализ и оценка уровня опасности рисков выполняется на основе их числовой оценки, которая включает такие входные параметры как вероятность возникновения риска и тяжесть его последствий, определяемые экспертами, в качестве которых выступают владельцы процессов, руководители структурных подразделений и другие лица, задействованные в реализации процессов [3]. Оценка вероятности возникновения и тяжести последствий риска выполняется по пятибалльной шкале, а интегральным показателем его опасности является приоритетное число риска, являющееся результатом перемножения входных параметров риска.

Результирующая оценка позволяет ранжировать риски по уровню их опасности:

20–25 баллов – критический (опасный) уровень риска – требующий незамедлительных мер по предотвращению рисков, их уменьшению или минимизации потерь;

8–16 баллов – высокий уровень рисков – применяются такие же меры по управлению риском, что и при критическом уровне;

4–6 баллов – средний уровень риска – риски не требуют незамедлительных действий по их ликвидации, но необходимо проводить мероприятия по их устранению;

1–3 баллов – низкий уровень риска – риски с малой вероятностью возникновения и небольшой существенностью последствий.

По итогам оценки рисков руководитель структурного подразделения составляет документ «Реестр рисков процессов», в который включаются риски с высоким и критическим уровнем опасности. Реестр рисков структурного подразделения согласовывается владельцами процессов.

Реестры рисков являются основой для разработки планов мероприятий снижения рисков по каждому процессу для реализации на всех уровнях управления университетом. Результаты выполнения планов мероприятий по снижению рисков ежегодно рассматриваются на заседаниях Советов факультетов, оценивается их результативность и степень влияния на риск с перерасчетом приоритетного числа риска. Результативными считаются мероприятия, снизившие приоритетное число риска до уровня допустимого.

Записи результатов выполнения мероприятий и повторная оценка рисков фиксируются в плане мероприятий по снижению рисков с указанием новых рекомендуемых предложений по улучшению.

Методические указания и порядок управления рисками в университете оформлены в виде документированной процедуры «Управление рисками».

Таким образом, предложенная система управления рисками, внедренная в Гомельском государственном техническом университете имени П. О. Сухого, соответствует требованиям национальных и международных стандартов качества, обеспечивает вовлеченность персонала на всех уровнях иерархии управления в деятельность по предупреждению рисков и управления качеством в УВО.

Л и т е р а т у р а

1. Васильков, Ю. В. Риски менеджмента и менеджмент рисков : монография / Ю. В. Васильков, Л. С. Гущина. – Ярославль : Издат. дом Н. П. Пастухова, 2011. – 256 с.
2. Пархоменко, Н. В. Особенности управления рисками в сфере высшего образования / Н. В. Пархоменко, Т. А. Шевелева // Проблемы современного образования в техническом

вузе : материалы V Междунар. науч.-метод. конф., Гомель, 26–27 окт. 2017 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2017. – С. 191–193.

3. Пархоменко, Н. В. Менеджмент рисков в учреждении высшего образования / Н. В. Пархоменко, А. В. Сычев, Т. А. Шевелева // Современные проблемы машиноведения : материалы XII Междунар. науч.-техн. конф. (науч. чтения, посвящ. П. О. Сухому), Гомель, 22–23 нояб. 2018 г. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.] ; под ред. А. А. Бойко, 2018. – С. 400–401.