

ЕВРОПЕЙСКАЯ РАМКА КВАЛИФИКАЦИЙ КАК ИНФОРМАЦИОННО-ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА РЕГУЛЯЦИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОЦЕССОВ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ (ИНФОРМАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА В ДЕЙСТВИИ)

М. И. Дронь

*Государственное учреждение образования «Республиканский институт
высшей школы», г. Минск, Республика Беларусь*

Цель публикации – представить результаты анализа с позиций разработанной нами информационной педагогики Европейской рамки квалификаций как информационно-инновационной системы.

Методы исследования – разработанные нами и предложенные в информационной педагогике методы и технологии визуализации, содержащейся в сообщении информации, качественного и количественного ее выражения и представления.

В условиях современного, цифрового, этапа развития информационного общества во многих странах пристальное внимания уделяется созданию и внедрению национальных рамок квалификаций.

Разработана Европейская рамка квалификаций. Три ступени высшего образования, созданные Болонским процессом, являются основой описания квалификаций. Эти рамочные описания известны в мире как Дублинские дескрипторы, которые выражают общие описания уровней компетенций или типичных ожиданий [1].

Разработана и действует Всеобъемлющая Рамка квалификаций Европейского Пространства Высшего Образования, основанная на результатах обучения, компетенциях, зачетных единицах.

Различают транснациональные, национальные, отраслевые, региональные рамки квалификаций.

Европейская рамка квалификаций, как транснациональная, призвана служить примером для стран, вступивших в Болонский процесс, обеспечивая создание сравнимых, переносимых между странами, системами и учреждениями образования квалификаций, позволяющих обучающимся и специалистам разных стран повысить свою транснациональную мобильность, сравнивая квалификации на межнациональ-

ных уровнях во всем многообразии открывающихся при этом перспектив международного сотрудничества [1].

Создана Европейская рамка квалификаций для образования в течение всей жизни, включающая 8 уровней, представленных в терминах знаний, умений, компетенций. Компетенции представлены с позиций ответственности и автономности. Трактуются компетентность как способность применять знания [1].

Представленные в рамке квалификаций уровни позволяют дифференцировать деятельность человека по ее качеству и создают предпосылки соответствующих измерений, в том числе и педагогических [2].

Анализ показывает, что знания в уровнях квалификации изменяются от базовых общих (1) через знание в области трудовой деятельности или обучения базовых фактов (2), фактов, принципов, процессов и общих концепций (3), наличие фактических и теоретических знаний в широком контексте (4), всесторонних, специализированных фактических и теоретических знаний и понимание ограниченности этих знаний (5), передовых знаний, включая критическое осмысление теорий и принципов (6), высокоспециализированных знаний, часть из которых относится к последним достижениям в соответствующей области трудовой деятельности или обучения (7), к самым передовым знаниям в области трудовой деятельности или обучения в смежных областях (8).

Динамика умений от уровня 1 к уровню 8 имеет вид: базовые, требующие выполнения простых заданий (1), базовые когнитивные и практические умения, требующие использования соответствующей информации, для выполнения простых заданий и решения однотипных задач с использованием простых правил, и инструментов (2), набор когнитивных и практических умений, необходимых для выполнения заданий и решения задач путем отбора и применения базовых методов, инструментов, материалов и информации (3), набор когнитивных и практических умений, необходимых для нахождения решений конкретных проблем в сфере трудовой деятельности или обучения (4), широкий диапазон когнитивных и практических умений, необходимых для выработки творческих решений абстрактных проблем/задач (5), продвинутое умения, демонстрирующие мастерство и инновации, необходимые для решения сложных и непредсказуемых проблем в специализированной области трудовой деятельности или обучения (6), умения решать специализированные проблемы, необходимые для проведения исследований и/или осуществления инноваций с целью создания новых знаний и процедур, а также интегрировать знания из различных областей (7), самые передовые и специализированные умения и методы, включая синтез и оценку, необходимые для решения важнейших проблем в области исследований и/или инноваций, а также для расширения и переосмысления существующих знаний или профессиональной практики (8).

Рост ответственности и автономности специалиста в компетенциях от первого к восьмому уровню европейской рамки квалификаций виден из анализа следующей логической цепочки: работать или обучаться под непосредственным руководством в структурированной среде (1), работать или обучаться под руководством с некоторой степенью автономности (2), брать на себя ответственность за выполнение заданий в трудовой деятельности или при обучении. При решении задач адаптировать свое поведение к существующим обстоятельствам (3), осуществлять само-менеджмент в пределах, ограниченных инструкциями, в условиях трудовой деятельности или обучения, которые, как правило, являются предсказуемыми, но подвержены изменениям. Руководить однотипной деятельностью других, при определенной ответственности за оценку и совершенствование трудовой деятельности или обучения (4), управлять и руководить в условиях трудовой деятельности или обучения при наличии непредска-

зуемых изменений. Анализировать и совершенствовать собственную деятельность и деятельности других (5), управлять сложной или профессиональной деятельностью, или проектами при ответственности за принятие решений в непредсказуемых условиях трудовой деятельности или обучения. Нести ответственность за управление профессиональным развитием отдельных лиц и групп (6), управлять и преобразовывать контексты трудовой деятельности или обучения, которые являются непредсказуемыми и требуют новых стратегических подходов. Нести ответственность за вклад в деятельность и/или за оценку стратегической деятельности команд (7), демонстрировать значительный авторитет, автономию, инновационность, научную и профессиональную цельность, а также устойчивую приверженность разработке новых идей или процессов в передовых областях трудовой деятельности или обучения, включая исследования (8).

Таким образом, влияние Европейской рамки квалификаций на качество профессиональной деятельности и подготовки специалистов проявляется не только в традиционном подходе рассмотрения деятельности как услуги, но и в информационно-педагогическом плане, как расширение возможностей специалиста от простых, репродуктивных к творческим автономным и самостоятельным действиям как качественно новой системы, качественно нового субъекта деятельности. Субъектность деятельности при этом существенно изменяется, расширяется, возрастает, наполняется новым содержанием.

Литература

1. Крыжановская, О. В. Создание национальной рамки квалификаций (NQF, NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORK), совместимой с рамкой квалификаций европейского пространства высшего образования (QF-EHEA), и гармонизация архитектуры высшего образования в EHEA по состоянию на май 2015 / О. В. Крыжановская. – Режим доступа: http://bolognaby.org/images/uploads/2015/10/NQF_StructureHA_2015.pdf. – Дата доступа: 13.09.2019.
2. Европейская рамка квалификаций. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/mo/20111124103037.pdf>. – Дата доступа: 13.09.2019.