

СОВРЕМЕННАЯ МИФОЛОГИЯ КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ И ПРОПАГАНДИСТСКИЙ ФОРМАТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

А. В. Котляренко

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации», г. Гомель*

Научный руководитель Т. А. Юрис, канд. филос. наук, доцент

Цель статьи – обосновать несостоятельность критики использования мифотворчества в художественных произведениях для патриотического воспитания граждан.

Патриотическое воспитание граждан является, несомненно, одной из важнейших целей деятельности любого общества. Особая роль в деле патриотического воспитания принадлежит кинематографу. Его пропагандистски-воспитательный потенциал был еще в 1922 г. отмечен В. И. Лениным в известном выражении: «...из всех искусств для нас важнейшим является кино» [1, с. 579]. Спустя столетие роль кинематографа не уменьшилась, так как в последние десятилетия мы вошли в оптическую цивилизацию, цивилизацию зрения, в которой культура распространяется, в первую очередь, с помощью картинки.

До недавнего времени в прокате восточнославянских стран преобладали иностранные фильмы. Невысокая оценка отечественных лент сложилась, не в последнюю очередь, вследствие того, что отмена цензуры и обретение творческой свободы привели к созданию множества фильмов, получивших меткое название «чернухи». Абсолютное большинство этих депрессивных кинокартин провалилось в прокате, не окупив вложенных в них средств.

Людам во все времена нужны идеалы и герои для поддержания оптимистического настроения, причем как относительно персональной судьбы, так и будущего той государственной, национальной, культурной общности, с которой идентифицирует себя человек. При всей заслуженной критике кинопродукции Голливуда приходится признать психологическую точность и, как следствие, действенность патриотическо-пропагандистского посыла произведений американской киноиндустрии. Зрелищные блокбастеры с героями-американцами, успешно борющимися со злом в различном обличье, в том числе фантастическом и мистическом, несут определенный меседж всему миру: «Мы – могучая нация супергероев и спасителей человечества, надеяться нужно только на нас». Типичная пропаганда, но очень эффективная, внушающая гражданам США убеждение в величии своей страны, а всему миру – в превосходстве американцев и их культуры.

Подобных фильмов, только с национальными героями, до недавнего времени крайне не хватало отечественному зрителю. А ведь наша история богата реальными интересными событиями и личностями, о которых можно снять экшены, пропагандирующие лучшие человеческие качества. И этот общественный запрос был услышан творческой интеллигенцией. В последние годы появляются спортивные и военные драмы («Движение вверх», «Легенда № 17», «Сталинград» и др.), содержащие мощный патриотический и воспитательный посыл и ставшие кассовыми хитами.

Появившийся в прокате в январе 2019 г. российский военный боевик «Т-34» за несколько месяцев вышел на второе место в списке самых кассовых российских фильмов всех времен и стал самой кассовой военной лентой за всю историю российской киноиндустрии. Несмотря на вал восторженных и одобрительных отзывов зрителей, в социальных сетях немало и критических отзывов. Суть замечаний: фильм «Т-34» является военно-приключенческим комиксом со сказочно благополучным финалом. Критики отмечают целый ряд исторических и технических несоответствий, нереалистичность и нелогичность некоторых сцен и сюжетных поворотов, нарочитую карикатурность образа врага и т. д. Даже то, что о событиях прошлого рассказано языком современного кинематографа, с использованием зрелищных компьютерных спецэффектов, – и это вменяется в вину создателям фильма, так как, оказывается, напоминает широко известную игру World of Tanks.

Критики, возможно, не понимают, что исторической правды обязана придерживаться документалистика, а в данном случае речь идет о художественном произведении, автор которого имеет право на долю вымысла. Другими словами, художественное произведение на историческую тему имеет полное право на статус мифа. Миф же как особый культурный феномен функционирует по другим законам, нежели чисто рациональные конструкции. Он основан на эмоциональном восприятии действительности и допускает вымысел, которого требует эмоциональная часть психики. Человеку тяжело жить в суровом мире, постоянно испытывающем его на прочность и заставляющем заниматься мучительными поисками связи и смысла событий, происходящих в общественной и личной жизни. Строгое аналитическое мышление, скорее, ведет к пессимистическим выводам, миф же, придавая смысл и надежду человеческому существованию, выполняет компенсаторную, психотерапевтическую

функцию, что объясняет живучесть этой формы мировоззрения. Вопреки сциентистским иллюзиям об исчезновении мифа из духовной жизни человечества по мере вышшения науки, он явственно проявляется в разнообразных формах в современной культуре.

Исследователи феномена мифа указывают, что нет оснований оценивать его как неправду, вымысел или чистое заблуждение. В нем в символической форме зашифрован глубинный, неисчерпаемый и универсальный смысл, за деталями сюжета проступает глубокое постижение реальности. Миф воспроизводит некие архетипы жизни, неоднократно разыгрывавшиеся в истории [2, с. 45].

Современная художественная культура своими корнями уходит в мифологию. Произведения литературы или кинематографа нередко строятся по мифологическому клише. Мифологическое клише – это каркас произведения, цельная система, где заранее заданы образы-архетипы, отношения между ними, сюжетные линии и тип оценок [3, с. 497]. Современные авторы могут использовать мифологическое клише как сознательно, так и неосознанно, и именно оно в значительной степени является залогом популярности того или иного художественного произведения. Мифологическое клише практически бессмертно, так как слушателям-зрителям-читателям нравится тот комплекс эмоций, который оно порождает, и они хотят переживать его снова и снова.

Мифологическое клише предполагает, прежде всего, противопоставление «своего» и «чужого». Свой мир необходимо охранять, защищать, поэтому в мифологиях всех народов есть архетип Героя-Воина, выдающегося по своим личным качествам человека, жизненный маршрут которого предполагает прохождение типичных для его роли этапов. Сначала Герой ставится в ситуацию Вызова, который принимает. Затем он встречается с Антагонистом, Врагом и терпит поражение. Проходит через мучения, унижения, испытания, в ходе которых закаляется характер. Затем следует вторая встреча с Антагонистом, которая на этот раз заканчивается победой Героя. Финал – благополучное возвращение домой с трофеями.

В полном соответствии с этим мифологическим клише выстроен сюжет фильма «Т-34». В его основе – дуэль двух потенциально равных танковых асов, советского и немецкого. Вызов героя – война, в которой он встает на защиту Отечества. Как и положено, два боя с врагом. В первом герой проявляет выдающиеся качества, но в силу ряда обстоятельств проигрывает, он ранен и попадает в плен. Проходит через круги ада, но и в нечеловеческих условиях проявляет негибаемое мужество. По мифологически выстроенной логике сюжета герой выживает и получает шанс на реванш. Второй поединок с врагом, конечно, заканчивается победой и гибелью антагониста. В конце – возвращение героя в отчий дом, причем с трофеем-наградой – увезенной из плена любимой женщиной, что также является распространенным мифологическим ходом. Кстати, сюжетная роль этой женщины, с риском для жизни добывшей для героя карту местности, сходна с ролью мифической Ариадны, снабдившей Тесея спасительной путеводной нитью. И побег экипажа советского танка из немецкого плена является реминисценцией выхода из лабиринта Минотавра.

Экранный враг также воспроизводит черты своего архетипа. Древнейший образ врага – змей. Не случайно до сих пор фразеологизм «гад ползучий» используется для обозначения неприятного человека или противника. Вполне допустимо, что популярность игры World of Tanks объясняется бессознательным отождествлением вражеских танков с «ползучими гадами». В фильме враг является танкистом. Поскольку герой является змеборцем, у него должны быть схожие черты со своим антагонистом, поэтому герой тоже танкист.

Таким образом, военный боевик «Т-34» и по своей сюжетной структуре, и по системе образов является типично мифологическим повествованием, что не умаляет его социокультурной ценности. Логическим разбором и критикой можно развенчать идею, но миф остается нерушимым, так как у него своя логика и своя правда, отражающая глубинные аспекты человеческого бытия, чувствования и настроения людей.

Историческая правда бывает такой страшной и горькой, что человек, переживший трагические события или ставший их свидетелем, старается забыть их, вытеснить из сознания, оберегая психику от травматических эмоций. Большинство представителей поколения, на долю которых выпало испытание Великой Отечественной войной, неохотно делились воспоминаниями с потомками, что объясняется защитными механизмами психики. Да и потомки, оберегая уже свою психику, не слишком настойчиво расспрашивали об ужасах войны. Именно этими психологическими факторами объясняется популярность мифологических повествований на военную тему, несущих положительный эмоциональный заряд.

Историческую правду о трагедии и подвиге советского народа в Великой Отечественной войне, конечно же, нужно знать, изучать, не забывать, воспитывая молодежь в духе патриотизма с помощью серьезных и патетических методов предыдущих десятилетий. В то же время не стоит недооценивать воспитательный потенциал современной мифологии, потому что это тот информационный и пропагандистский формат, который хорошо воспринимает современная публика и действенность которого подтверждает мировой и отечественный опыт.

Литература

1. Ленин, В. И. Беседа с А. В. Луначарским / В. И. Ленин // Полное собр. соч. : в 55 т. – 5-е изд. – М. : Изд-во полит. лит., 1970. – Т. 44. – С. 579.
2. Гуревич, П. С. Мифология наших дней / П. С. Гуревич // Свобод. мысль. – 1992. – № 11. – С. 43–53.
3. Баркова, А. Л. Мировая мифология / А. Л. Баркова. – М. : РИПОЛ классик, 2018. – 528 с.