

УДК 2-12+271.2+272

БОРЕЦКАЯ
Виктория Казимировна

**КОНЦЕПЦИИ ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УЧЕНИЯХ
ПРАВОСЛАВИЯ И КАТОЛИЦИЗМА**
(компаративный анализ)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09 00 14 – философия религии и религиоведение

Минск, 2011

Работа выполнена на кафедре философии культуры
факультета философии и социальных наук
Белорусского государственного университета

Научный руководитель: **Круглов Анатолий Агапеевич**,
доктор философских наук, профессор
кафедры истории южных и западных славян
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Безнюк Дмитрий Константинович**,
доктор социологических наук, профессор
кафедры социологии Белорусского
государственного университета

Кутузова Наталья Александровна,
кандидат философских наук, профессор
кафедры политологии и гуманитарных
дисциплин Института предпринимательства
и парламентаризма.

Оппонирующая организация: УО «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»

Защита состоится «12» апреля 2011 г. в 15.00 часов на заседании Совета по
защите диссертаций Д 01.47.01 при Институте философии Национальной
академии наук Беларуси по адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, к. 2,
ком. 302. E-mail: philos@anitex.by, телефон ученого секретаря: (8-017)
294-91-10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института философии
Национальной академии наук Беларуси.

Автореферат разослан 10 марта 2011 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат философских наук



А. Н. Спасков

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Особенность религиозной ситуации в Беларуси обусловлена ее геополитическим положением на стыке западной и восточной христианских традиций, поочередным доминированием в ее истории православия и католицизма, поликонфессиональностью и полиэтничностью. В условиях современного белорусского общества Русская православная и Римско-католическая церкви также активно оказывают влияние на процессы в религиозной сфере. Их открытость к экуменическому диалогу и стремление к активному участию в социальной политике государства стали предпосылкой научного анализа, с целью прогнозирования развития данных процессов. В отечественной научно-исследовательской литературе проблематика взаимоотношений государства и религиозных организаций чаще всего представлена как позиция первого по отношению к церкви в правовом, историческом, политическом, культурологическом аспектах либо как проявления социальной деятельности религиозных организаций в обществе.

Современная конфессиональная политика Республики Беларусь базируется на признании значения традиционных религий в процессе становления и развития истории и культуры белорусского народа. Государство стремится к социализации традиционных вероучений, т.е. старается сделать их функционально полезными для общества. Но использование потенциала религиозных организаций в реализации социальной политики сопряжено с риском теократизации государства и политизации религии. С целью предупреждения отождествления государственных и церковных интересов возникает необходимость в изучении позиции органов высшего церковного управления, которая представлена в документах их социального учения.

Предпочтение при анализе взаимоотношений государства и церкви было отдано вектору «церковь – государство». В современных условиях секулярного общества основная задача по формированию и реализации системы данных отношений отводится государству, но немаловажное значение здесь имеет позиция церкви по отношению к государству и возможности ее участия в жизни социума. Современные концепции церковно-государственных отношений Русской Православной и Римско-католической церковью охватывают широкий спектр вопросов взаимодействия церкви с государством, ее участия в сфере политики, культуры, образования, медицины, а также определяют возможные причины и формы неповиновения государственной власти.

Актуальность темы исследования определяется следующими факторами:

1. Разработка эффективной и стабильной государственной конфессиональной политики с учетом отечественной специфики сложившихся конфессиональных отношений предполагает диагностирование и прогнозирование возможных вариантов взаимодействия церкви и государства.

2. Признание государством принципа свободы совести не может сводиться исключительно к свободе вероисповедания. Здесь важно соблюдать баланс интересов верующих различных религий, конфессий и нерелигиозной части общества. От грамотно построенных конфессиональных отношений, учитывающих как официальную позицию церковной иерархии, так и приоритеты внутренней и внешней государственной политики, зависят состояние межконфессиональных отношений, психологический климат, социально-политическая и культурно-нравственная атмосфера в обществе.

3. Изучение социальной доктрины церкви позволяет определить характер воздействия религиозного мировоззрения на формирование нравственных, социальных, политических предпочтений и ориентаций верующего в различных жизненных ситуациях. Продуманное использование потенциала христианских церквей в сфере социальной политики способствует социальной стабильности государства.

4. Интенсификация религиозных процессов в Республике Беларусь была сопряжена не только с ростом числа верующих и религиозных организаций, но и с появлением религиозно-политических партий и движений (Белорусская католическая громада, Белорусская христианско-демократическая партия, движение Христианско-демократический выбор и др.). В создавшихся условиях возникает необходимость в научном анализе официальных документов церковного управления, где определяются формы участия представителей церковной иерархии и верующих-мирян в сфере политики, а также отношение церкви к политическим организациям.

5. В условиях Беларуси, где специфика религиозной ситуации определяется полиэтничностью и поликонфессиональностью, отождествление этнокультурной идентичности с идентичностью религиозной может привести к расколу общества по национально-религиозному признаку. Изучение соотношения принципа христианского универсализма и национального самоопределения в современных социальных учениях РПЦ и РКЦ является целесообразным для диагностирования и прогнозирования взаимодействия религиозных организаций и государства, а также для предупреждения появления экстремистских религиозно-националистических партий и движений.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Тема диссертации соответствует «Перечню приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2006–2010 годы» (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17.05.2005, № 512): 10.2. «Философско-мировоззренческие и логико-методологические основы исследования проблем естественнонаучной и гуманитарной направленности, история философской, социально-экономической, общественно-политической и духовной жизни белорусского общества». Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии культуры Белорусского государственного университета в рамках научно-исследовательской темы «Кросс-культурные процессы и их отражение в философской мысли Беларуси» на 2006–2010 гг. (регистрационный номер 20061232).

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является раскрытие сущности и особенностей модернизации концепций церковно-государственных отношений в социальных учениях Русской Православной и Римско-католической церкви в контексте процессов секуляризации.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие *исследовательские задачи*:

- на основе конкретно-исторического подхода и системного анализа источников и документов социального учения РПЦ и РКЦ определить концептуальные основания и современные принципы церковно-государственных отношений;
- раскрыть влияние процессов секуляризации на модернизацию моделей церковно-государственных отношений;
- выявить возможные формы участия представителей церковной иерархии и верующих-мирян в социальной и политической сферах;
- на основе компаративного анализа установить степень сходства и имеющиеся различия в современных моделях церковно-государственных отношений РПЦ и РКЦ.

Объектом исследования являются социальные учения РПЦ и РКЦ, которые представлены в соборных и синодальных документах, пастырских посланиях к верующим, социальных воззрениях православных и католических теологов. В них представлена позиция церкви по отношению к обществу и государству.

Предметом исследования являются сущность, особенности и причины модернизации моделей церковно-государственных отношений, представленных в современных социальных учениях православия и

католицизма. Выбор предмета исследования обусловлен адаптацией моделей церковно-государственных отношений к современным социокультурным условиям и стремлением РПЦ и РКЦ к активному участию в жизни белорусского общества.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Концептуальными основаниями церковно-государственных отношений в православии и католицизме являются принципы независимости светской и церковной властей, а также целесообразности их взаимодействия для достижения общественного блага. Базируются они на идее религиозно-политического дуализма, т.е. размежевания светской и церковной сфер деятельности. Данная идея постепенно утверждается в социальной мысли православия и католицизма благодаря процессам секуляризации.

2. Адаптируя социальные учения к условиям секулярной культуры и правового государства, церкви модернизируют концепции церковно-государственных отношений с целью сохранения своего авторитета в современном обществе. Сегодня РПЦ и РКЦ признают суверенитет государства, а также права различных религий, вероисповеданий, людей с атеистическим мировоззрением. Структурно данные концепции можно представить как систему принципов: автономии церкви и государства в своих сферах деятельности; свободы совести и вероисповедания; сотрудничества церкви с государством.

3. В современных социальных учениях русского православия и католицизма признается многообразие социально-политического обустройства. Во избежание политизации церкви не допускается участие представителей церковной иерархии и священнослужителей в деятельности органов власти и политических организаций. Общественная и политическая активность верующих-мирян рассматривается как одна из форм евангелизации. Но данная активность не должна приобретать характер «тотальной христианизации», что может стать источником дезинтеграции в государстве и дискриминации граждан на основе религиозной принадлежности.

4. В соборных документах обеих церквей признается возможность формирования национального самосознания у верующих и самоопределение нации, в то же время отрицаются идеи национализма и религиозно-политического мессианизма. Декларируется, что активное участие верующих в общественной жизни должно быть сопряжено с заботой о благосостоянии своего народа, с бережным отношением к культурно-историческому наследию. Признавая влияние церкви на мировоззрение верующих, нельзя отождествлять сакрализацию базовых

моральных норм с источниками чувства патриотизма, чтобы это не послужило причиной разделения общества на патриотов и непатриотов, верующих и неверующих.

5. Имеющиеся различия в современных моделях церковно-государственных отношений РПЦ и РКЦ не являются сущностными, поэтому можно сделать вывод об их концептуальной близости. Сходство основополагающих принципов отношений церкви с обществом и государством в современных социальных учениях русского православия и католицизма является хорошей основой для сотрудничества церковью с государством при решении социальных проблем в условиях соблюдения принципа размежевания светской и церковной сфер.

Личный вклад соискателя.

Представленное диссертационное исследование является первым комплексным изучением доктринальных концепций церковно-государственных отношений в православии и католицизме.

В ходе диссертационного исследования автором впервые в отечественном религиоведении:

- реконструировано философско-богословское обоснование концепций церковно-государственных отношений, раскрыты особенности и причины их модернизации в современных социальных учениях православия и католицизма;
- осуществлен сравнительный анализ концепций церковно-государственных отношений, представленных в социальных учениях Русской Православной и Римско-католической церковью;
- сформулированы принципы построения церковно-государственных отношений, которые обусловлены едиными христианскими ценностями и современными процессами секуляризации, с учетом специфики православной и католической интерпретаций;
- выявлены особенности отношения верующих к политической власти, национальному самоопределению и культурно-историческому наследию на современном историческом этапе.

Апробация результатов диссертации.

Материалы и результаты диссертационного исследования были апробированы на 9 международных конференциях и научных чтениях: «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе» (8–9 декабря 2005 г., Гродно); «Религия и общество: актуальные проблемы современного религиоведения» (25 мая 2006 г., Могилев); «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы» (24–25 мая 2007 г., Гомель); «Религия и общество–2: актуальные проблемы современного религиоведения» (18 мая

2007 г., Могилев); XII Международные Кирилло-Мефодиевские чтения (24–26 мая 2006 г., Минск); «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе» (12–13 декабря 2007г., Гродно); XIII Международные Кирилло-Мефодиевские чтения (24–26 мая 2007 г., Минск); «Религия и общество–3: актуальные проблемы современного религиоведения» (14 мая 2008 г., Могилев); «Религия и общество–4» (21 мая 2009 г., Могилев); «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе» (12–13 декабря 2009г., Гродно); «Религия и общество–5: актуальные проблемы свободы совести» (6 мая 2010 г., Могилев).

Опубликованность результатов.

Материалы диссертационного исследования опубликованы в 14 работах. Из них: 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, соответствующих пункту 18 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь», – объемом 1,5 авторских листа и 11 тезисов докладов и материалов научных конференций объемом 2,4 авторских листа.

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 3 глав, заключения и библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 104 страницы. Библиографический список включает 178 позиций, из них 14 – публикации соискателя.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Анализ церковно-государственных отношений в религиоведении» представлены обзор и анализ современной научно-исследовательской литературы, в различных аспектах затрагивающей проблему церковно-государственных отношений. Отмечается, что количество религиоведческих источников, где представлен сравнительный анализ концепций отношений церкви с государством в социальных учениях РПЦ и РКЦ, четко определены принципы и формы церковно-государственного взаимодействия, остается незначительным.

Подчеркивается, что система отношений церкви с государством достаточно многогранна и неоднозначна. Данные отношения могут иметь форму как социального служения, так и видоизмениться в сторону клерикализации государства и политизации религии. Это указывает на необходимость определения структуры и возможных форм участия церкви в жизни государства. В данной главе очерчивается также круг вопросов, подлежащих решению в диссертации, представлены методологическая и эмпирическая базы.

Вторая глава «Концептуальные основы отношений церкви с государством в социальной мысли христианства» посвящена исследованию социальных учений восточного и западного христианства в исторической ретроспективе, с целью выявления концептуальных оснований моделей церковно-государственных отношений.

В разделе 2.1. *«Религиозно-политический дуализм в Библии и патристике»* представлен сравнительный анализ моделей отношений религиозных общин со светской властью в Ветхом и Новом Заветах, а также концептуальное оформление данных отношений в раннехристианской мысли и патристике. Отмечается, что основополагающей идеей церковно-государственных отношений в христианской традиции является религиозно-политический дуализм, четко сформулированный в ответе Иисуса фарисеям: «Отдавайте кесарево кесарю, а Божье Богу» (Мф 22, 21).

Идея религиозно-политического дуализма евангельского учения в практической реализации очень часто искажалась. Превращение христианства из гонимой в государственную религию в IV веке содействовало укреплению доминирующей позиции церкви в обществе, что стало причиной расширения социальной проблематики в трудах христианских мыслителей. Концептуальное обоснование идеи религиозно-политического дуализма у представителей патристики базируется на признании позитивной роли государства в сотериологических процессах, что способствовало декларации церковными иерархами принципа необходимости церковно-государственного сотрудничества. Максимизация данного принципа привела к активному использованию потенциала государства для внутрицерковных нужд. Процессы политизации религии, а также историческая обусловленность процесса инкультурации христианства на Западе и на Востоке становятся причиной оформления двух моделей церковно-государственных отношений: имперско-церковной (цезарепализм) и папско-церковной (папоцезаризм).

В разделе 2.2 *«Развитие идеи «симфонии властей» в православии и русской религиозно-философской мысли»* реконструируется модель церковно-государственных отношений в социальной мысли православных богословов и русских религиозных мыслителей конца XIX – начала XX веков. Выработанные в патристическом богословии принципы церковно-государственных отношений были зафиксированы в канонах и государственных законах Византийской империи. Следуя принципу акривии, т.е. точного соблюдения православных догматов и канонов, византийские богословы не стремились к конкретизации сфер полномочий духовной и государственной властей, а также к определению принципов

их сотрудничества. Поэтому в Византии взаимное отстаивание церковью и государством властных полномочий зачастую приводило к деформации идеала «симфонии» в юридической реализации и политической практике вследствие отождествления светской и церковной сфер деятельности.

Заимствуя идеологию двуединства вместе с элементами государственной церковности и патерналистским архетипом монархии, русские богословы и религиозные мыслители пытались дать новое обоснование идеи «симфонии», опираясь на традиции патристического богословия и идеи западной богословской и социально-философской мысли. Этим можно объяснить присутствие антиномии в русском богословии относительно концепции церковно-государственных отношений. С одной стороны, признание приоритета государства, в качестве обязательств которого регламентировалось создание благоприятных условий для миссионерской и духовно-просветительской деятельности церкви, введение санкций по отношению к вероотступникам и неправовверным. С другой – отстаивание независимости церкви и необходимости ее активного социального служения.

Концептуальное оформление религиозно-политический дуализм получает в контексте философского обоснования идеи социального христианства в трудах А. С. Хомякова, Вл. С. Соловьева, Л. А. Тихомирова, С. Н. Булгакова и др. Данная идея не привела к возникновению полномасштабного проекта в русском православии из-за неготовности представителей церковной иерархии к осознанию процессов секуляризации. В то же время, она стала предпосылкой для формирования и определения основных постулатов современного социального учения РПЦ.

Раздел 2.3 «Развитие идеи диархии в социальной теологии католицизма» посвящен определению концептуальных оснований модели церковно-государственных отношений в социальной мысли католицизма. Декларирование церковными иерархами РКЦ идеи папской теократии инициировало богословское обоснование идеи религиозно-политического дуализма в воззрениях католических богословов, которые пытались указать на недостатки церковной доктрины.

Признавая власть как необходимое условие общественного порядка, Фома Аквинский в своих трудах отстаивал позицию приоритета церковной власти в делах, касающихся высшей цели человека, при этом отрицал необходимость церковного руководства в государственных делах. Отстаивая доминирующую позицию церкви в обществе, иерархи РКЦ до конца XIX века не признали томистическую социальную философию. На вооружение церковной доктрины была взята его метафизическая

концепция универсальности бытия, на основании которой доказывалась теоцентричность любого человеческого общества и приоритет церкви над государством.

Позицию ограничения сферы влияния церкви на общественное обустройство отстаивали в своих трудах и другие представители схоластики, такие, как П. Влодковиц, Ф. де Витория, Ф. Суарес, Р. Беллармин. Согласно их взглядам, объектом духовной власти римских пап является евангелизация и защита веры путем проповедничества, а не ведение войн и насильственная христианизация. Но к каким-то конкретным изменениям модели церковно-государственных отношений в католицизме отстаивание данной позиции богословами не привело.

Движение «социального католичества» в XIX веке и воззрения представителей неотолизма способствовали модернизации социального учения церкви. Социальное учение папы Льва XIII существенно отличалось от воззрений его предшественников, в нем уже намечился явный переход от критицизма и максимизации роли церкви к позиции диалога с государством, основывающейся на признании его суверенитета. Но теория об опосредованной власти римских пап сохранила свое доминирующее положение в католической доктрине до II Ватиканского собора. Поэтому существующая модель церковно-государственных отношений вызывала опасения у суверенных государств в возможном вмешательстве церкви в их внутренние дела.

Третья глава «Современные модели церковно-государственных отношений в православии и католицизме» посвящена исследованию концепций отношений церкви с государством в современных социальных учениях РПЦ и РКЦ.

В *разделе 3.1 «Основопологающие принципы церковно-государственных отношений»* предпринят компаративный анализ моделей церковно-государственных отношений в современных социальных учениях православия и католицизма с целью выявить принципы данных отношений. Сегодня обе церкви активно модернизируют социальное учение. Приспосабливая его к условиям современной реальности, они стремятся занять свою нишу в жизни общества. В соборных документах церковью декларируется идея евангельского религиозно-политического дуализма, на основании которой они пытаются отойти от позиции доминирования в общественной жизни.

Модели церковно-государственных отношений в современных социальных учениях православия и католицизма могут быть представлены в виде системы принципов, задающих смысл и возможные формы взаимодействия церкви с государством. Основным принципом построения

отношений церкви с государством в социальных учениях признается независимость церкви и государства в своих сферах деятельности. Государство не может использовать церковь как средство для решения своих вопросов, равно как и церковь не имеет права использовать государственную власть для реализации своих целей. Отмечается, что автономия данных социальных институтов не может иметь абсолютного характера, поэтому реализация его на практике всегда сопряжена с риском теократизации государства и политизации религии. Существуют области, которые являются небызразличными как для церкви, так и для государства: это, в частности, нравственное состояние общества и правовой статус церкви как религиозной организации.

Приспосабливаясь к условиям секулярного правового государства, которое, декларируя мировоззренческий плюрализм, не может быть моноконфессиональным, церкви признают принцип свободы совести и вероисповедания. В личностном аспекте данный принцип указывает на предоставление человеку возможности выбора, который он делает, опираясь на внутренний голос совести. Общественный аспект религиозной свободы обозначает возможность публично исповедовать свою веру, быть свободным от внешнего идеологического давления. В соборных документах РПЦ акцентируется общественный аспект принципа свободы совести. В социальном учении католицизма данный принцип освещается более широко, дается негативная оценка религиозной дискриминации не только по отношению к верующим, но и к неверующим.

Наиболее характерным для современных моделей церковно-государственных отношений РПЦ и РКЦ является принцип сотрудничества церкви и государства в решении социальных проблем. Обе церкви признают координирующую роль государства в определении конкретных форм церковно-государственного взаимодействия. Индивидуальные инициативы или конкуренция в решении социальных проблем не будут содействовать в полной мере прогрессивному формированию общества. Отмечается, что реализация церковно-государственного взаимодействия на практике всегда сопряжена с риском теократизации государства и политизации церкви, поэтому данное взаимодействие будет целесообразным при условии соблюдения размежевания церковных и государственных дел.

Раздел 3.2 «Формы участия верующих-мирян и клира в сфере политики» посвящен определению возможных форм участия верующих в политических процессах. Учитывая исторический опыт политизации религии, в соборных документах РПЦ и РКЦ отрицается возможность участия клира в предвыборных процессах и агитации за определенные

политические организации или отдельных кандидатов, равно как и публичная поддержка или одобрение деятельности конкретных партий или политиков со стороны церковной иерархии.

Политическая деятельность верующих-мирян рассматривается как проявление их социальной активности. В современном обществе, где признается мировоззренческий плюрализм, верующий-мирянин также должен иметь право участия во внутренней жизни своего государства, быть социально и политически активным, но при этом не преследовать цели «тотальной христианизации» или теократизации. Максимизация роли религии во внутренней политике государства приводит к процессам клерикализации, и как следствие – к культурным и общественным потрясениям.

В социальных учениях обеих церквей за верующими признается право на сопротивление государственной власти. С точки зрения христианской социальной этики, революционному пути следует предпочесть путь постепенной эволюции общественного устройства. Свержение режима путем революции может привести к общественному беспорядку и нарушению социального равновесия. Признавая значение религиозного мировоззрения в восстановлении норм нравственности в современном обществе, нельзя отождествлять трансцендентный характер религиозных христианских идеалов с возможностью их эмпирического воплощения.

В позициях РПЦ и РКЦ относительно создания христианских политических партий прослеживаются некоторые различия. РПЦ позитивно оценивает создание таких организаций, которые не должны иметь клерикальный характер, но в то же время призывает их представителей к координации своих действий с церковными иерархами. В католицизме призыв церкви к активному социальному служению в документах II Ватиканского собора некоторые представители церковной иерархии восприняли как указание о необходимости создания католических политических организаций. Естественно, деятельность данных организаций не способствовала укреплению авторитета церкви среди верующих и привела к внутрицерковным конфликтам. Поэтому сегодня РКЦ в синодальных документах и папских посланиях к верующим негативно оценивает объединение верующих-мирян в политические христианские организации, подчеркивая, что данные объединения должны иметь общественный, а не конфессиональный характер.

В разделе 3.3 «Национальное самоопределение и христианский универсализм» рассматривается вопрос о влиянии христианской общности на национальное самоопределение. Универсализм христианства

основывается на способности данной религии к ассимиляции разных культурных ценностей, он не противопоставляется возможности национального самовыражения. Обе церкви сегодня выступают в защиту прав народов на самоопределение и культурную самобытность, давая негативную оценку национализму, политическому и религиозному мессианизму.

Для современных социальных учений РПЦ и РКЦ характерным является призыв верующих к активному служению своему отечеству, которое не должно перерождаться в чувство ненависти к другим народам. В учении православной церкви патриотизм истолковывается на этническом уровне самоидентификации как чувство долга перед народом, ответственность за сохранение традиций. В социальном учении католичества в осмыслении данного принципа доминирует национальный уровень самоидентификации, где регулирование взаимоотношений определяется законом, т.е. приоритетным здесь является чувство долга перед обществом, государством.

Отмечается, что признавая мировоззренческий потенциал церковной доктрины для верующих-мирян, следует избегать отождествления религиозности с чувством патриотизма. Максимизация роли религии в процессе морально-нравственного воспитания школьников и молодежи будет способствовать росту религиозного индифферентизма и антиклерикализма, обусловленного осознанием предопределения мировоззренческого выбора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведя исследование церковно-государственных отношений в социальных учениях РПЦ и РКЦ, можно сделать следующие выводы:

1. Формирование конкретно-исторических моделей церковно-государственных отношений в православии и католицизме обусловлено особенностями общественно-культурного развития, а также положениями социальных учений церквей, которые в ходе исторического формирования и становления христианства модернизируются [4]. Концептуальными основаниями церковно-государственных отношений в социальной мысли христианства являются принципы автономии церкви и государства и целесообразности их сотрудничества, которые находят свое обоснование в идее религиозно-политического дуализма евангельского учения [5, 11, 12].

Признание христианства государственной религией в VI веке способствует утверждению в патристике принципа необходимости сотрудничества церкви и государства [1, 2]. Максимизация данного принципа приводит к политизации самой церкви и клерикализации

государства. Вследствие исторической специфики инкультурации христианства в различных регионах процессы теократизации становятся причиной формирования двух противоположных систем церковно-государственных отношений на Западе и на Востоке, а именно: цезарепапизма и папоцезаризма [13].

Процессы секуляризации в западноевропейских странах привели не только к освобождению церкви от общественных функций, сопряженных с элементами политической власти и правовым принуждением, но также содействовали философско-богословскому обоснованию идеи размежевания светской и церковной сфер в трудах схоластов, представителей движения «социального католичества» и неотомизма. Расширение проблематики социального богословия способствовало утверждению идеи религиозно-политического дуализма в социальной доктрине католицизма, что послужило основанием для признания церковью суверенитета государства и модернизации модели церковно-государственных отношений в документах II Ватиканского собора [13].

В русском православии, вследствие особенностей культурно-исторического развития, неготовности представителей церковной иерархии к осознанию процессов секуляризации, данная проблематика получила свое развитие в русской религиозно-философской мысли в контексте идеи социального христианства. основополагающими для данной идеи являются принципы отделения церкви от государства и отрицания сакрализации любого государственного обустройства. Идея социального христианства не была принята и поддержана широкими кругами русских православных верующих и церковными иерархами, но стала основой для формирования и определения основных постулатов церковно-государственных отношений на соборе РПЦ 1917–1918 годов и модернизации данных отношений в современном социальном учении РПЦ [13].

2. Приспосабливая социальное учение церкви к условиям секулярной культуры и правового государства, церкви модернизируют концепции церковно-государственных отношений с целью адаптации к современным общественным процессам и сохранения влияния на определение социально значимых ценностей и приоритетов. Сегодня позиции церквей по отношению к обществу и государству смещаются от доминирования и правового принуждения к моральному влиянию. Церкви признают также права различных религий, вероисповеданий, людей с атеистическим мировоззрением. В качестве сущностной идеи модели отношений церкви к государству декларируется религиозно-политический дуализм евангельского учения [5].

Структурно концепции церковно-государственных отношений в современных социальных учениях православия и католицизма схожи и могут быть представлены в виде системы принципов, которые позволяют теоретически описывать и прогнозировать возможные варианты взаимодействия церкви с государством [6].

- Автономии и независимости церкви в своих сферах деятельности. Церковь не имеет права выступать в роли субъекта, исполняющего властные функции в обществе, вмешиваться во внутреннюю и внешнюю государственную политику. Государство не имеет права, используя властные полномочия, влиять на вероучение церкви, ее иерархическую структуру и пастырскую деятельность [2].

- Свободы совести и вероисповедания в личностном и общественном аспектах. В личностном аспекте данный принцип трактуется церквями с позиции морального абсолютизма, как признание способности человека к раскрытию моральной истины, которую человек познает и раскрывает для себя в зависимости от своего образования, воспитания. В общественном аспекте – это возможность публичного исповедания своих убеждений или религиозной веры без внешнего идеологического давления [2].

- Взаимодействия церкви с государством как формы общественного служения церкви гражданскому обществу. Обе церкви признают за государством координирующую роль в определении форм и способов сотрудничества, что обусловлено необходимостью согласованного участия и взаимодействия всех, кто заинтересован в полноценном как духовном, так и экономическом развитии общества [2].

Декларация идеи религиозно-политического дуализма в соборных документах не решает раз и навсегда проблемы теократизации. Взаимодействие церкви и государства будет способствовать укреплению социальной стабильности только в условиях соблюдения разделения церковной и государственной сфер деятельности, иначе данное взаимодействие приведет к политизации церкви и клерикализации государства.

3. Признавая многообразие форм социально-политического обустройства общества, обе церкви настойчиво призывают верующих-мирян как законопослушных граждан к активному участию в общественной и политической жизни, к реализации себя через участие в свободных ассоциациях, партиях, средствах массовой информации, в формировании социального порядка и политическом волеизъявлении. Но данная активность верующих не должна преследовать цели массовой

христианизации, что может привести к внутригосударственным конфликтам [10].

В соборных документах РПЦ и РКЦ за верующими признается право на сопротивление государственной власти, если данная власть принимает законы, исполнение которых предполагает вероотступничество. В качестве формы сопротивления обе церкви признают мирное гражданское неповиновение, потому что целью христианского учения является не строительство земного рая путем революции, а тот социальный строй, при котором человек может вести христианский образ жизни [1].

Во избежание смещения государственных и церковных интересов считается недопустимым участие представителей церковной иерархии и священнослужителей в деятельности органов власти и политических организаций. Но это не означает отказа их, как законопослушных граждан, от участия во внутренней жизни государства [7].

Церкви не ставят своей целью реализацию политических программ, поэтому во избежание политизации религии отрицается возможность агитации на выборах за любую из существующих в государстве политических партий. При этом РПЦ и РКЦ позитивно рассматривают объединение верующих-мирян в различные общественные объединения, их активное участие в деятельности политических партий с целью разумного отстаивания христианских духовно-нравственных принципов в обществе. Политические организации не должны иметь клерикального или конфессионального характера. Существование таких организаций не будет способствовать укреплению христианских ценностей, а приведет к социальным и политическим конфликтам, к делению общества на верующих и неверующих, правоверных и инаковерующих [8]. Манипулирование религиозными принципами в сфере политики не способствует позитивному восприятию церкви обществом и духовному укреплению церковной общности, но приводит к внутрицерковным раздорам, религиозному индифферентизму и волне антиклерикализма в обществе [1].

4. основополагающей позицией для современных социальных учений православия и католицизма является признание христианского универсализма, который не противоречит национальному самоопределению и самосознанию [3]. В соборных документах обеих церквей признается право каждого народа на собственное государственное обустройство, идеологию, культуру, язык, на основании чего отрицаются идеи религиозно-политического мессианизма и национализма.

В современных социальных учениях РПЦ и РКЦ в контексте проблемы национализма большое внимание уделяется нравственно-политическому принципу патриотизма [9]. Обе церкви призывают верующих не только к формированию активной гражданской позиции, но и к бережному отношению к своему культурно-историческому наследию. Признавая позитивное влияние религиозно-мировоззренческих убеждений на целостные ориентации верующих, нельзя отождествлять религиозность с чувством патриотизма, дабы избежать деления общества на верующих и неверующих, патриотов и непатриотов. Максимизация роли религии в процессе морально-нравственного воспитания школьников и молодежи приведет к нарушению принципа автономии церкви и государства.

5. Констатируя факт схожести современных моделей церковно-государственных отношений РПЦ и РКЦ, следует отметить имеющиеся различия. В социальном учении православия акцентируется внимание на общественном аспекте принципа свободы совести, на обязательства государства по отношению к церкви. В католицизме данный принцип обосновывается более детально, не только по отношению к государству, но и по отношению к обязанностям самой церкви [2]. Нравственно-политический принцип патриотизма в соборных документах РКЦ истолковывается на национальном уровне самоидентификации, в православии – на этническом уровне самоидентификации.

В синодальных посланиях РКЦ и документах местного епископата определяется четкая позиция относительно возможности создания христианских политических организаций. Подчеркивается, что церковная иерархия не может координировать деятельность политических организаций. Данное положение обусловлено негативным опытом существования христианских политических организаций в странах Западной Европы, руководители которых согласовывали партийные программы со священноначалием [8]. В социальном учении РПЦ данный вопрос нуждается в детализации и конкретизации, дабы избежать отождествления церкви с политической партией.

Вышеперечисленные различия в современных моделях церковно-государственных отношений РПЦ и РКЦ не являются принципиальными, они лишь указывают на особенности интерпретации христианского вероучения в различных культурных традициях.

Учитывая благоприятную конфессиональную политику Республики Беларусь, сходство основных принципов построения отношений с государством в современных социальных учениях РПЦ и РКЦ является реальной предпосылкой для практического экуменизма, а также их сотрудничества с государством при решении ряда некоторых вопросов

социального характера при условии соблюдения принципа размежевания светской и церковной сфер деятельности [2, 14]. На современном этапе интеграционного развития поликонфессиональность может и должна быть действенным фактором укрепления социальной стабильности Республики Беларусь.

Практическая значимость исследования.

1. Основные выводы данного исследования могут быть применены для определения конкретных форм взаимодействия церкви и государства представителями государственных органов, ответственными за разработку и реализацию государственной конфессиональной политики, в качестве схемы ее проектирования и реализации.

2. Разработанная в диссертации методология исследования концепций церковно-государственных отношений в социальных учениях православия и католичества может быть использована для анализа социальных учений и моделей отношений со светской властью иных конфессий, представленных в современном белорусском обществе.

3. Полученные результаты могут быть использованы для разработки и преподавания философских, исторических, культурологических и религиозных дисциплин в вузах и средних специальных заведениях.

4. Осуществленный в диссертации анализ концепций церковно-государственных отношений в современных социальных учениях РПЦ и РКЦ представляет практический интерес и для самих церквей в рамках их межконфессионального диалога, а также гражданского сотрудничества с иными общественными организациями и органами власти.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК

1. Борецкая, В. К. Политическая активность верующих в свете современных социальных учений православия и католицизма / В.К. Борецкая // *Философия и социальные науки.* – 2008. – № 2. – С. 78–82.
2. Борецкая, В. К. Модель церковно-государственных отношений в современном социальном учении православия и католицизма / В.К. Борецкая // *Известия Гомельск. гос. ун-та.* – 2008. – № 3. – С. 83–90.
3. Барэцкая, В. К. Суадносіны хрысціянскага універсалізму і нацыянальнага самавызначэння ў святле сучасных сацыяльных вучэнняў каталіцтва і праваслаўя / В.К. Барэцкая // *Весці Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія.* – 2008. – № 4. – С. 45–48.

а. Материалы и тезисы конференций

4. Борецкая, В.К. Современное социальное учение православия и католичества / В.К. Борецкая // *Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе : материалы Междунар. научн. конф., Гродно, 8–9 декабря 2005 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: М.А. Можейко (отв. ред.) [и др.].* – Гродно, 2006. – С. 174–178.
5. Борецкая, В.К. Концепция религиозно-политического дуализма в современном социальном учении православия и католичества / В.К. Борецкая // *Религия и общество: актуальные проблемы современного религиоведения : сб. науч. ст. / Могилев. гос. ун-т ; редкол.: В.В. Старостенко (отв. ред.) [и др.].* – Могилев, 2006. — С. 126–128.
6. Борецкая, В.К. Основные принципы взаимоотношения церкви и государства в современном социальном учении православия и католичества / В.К. Борецкая // *XII Международные Кирилло-Мефодиевские чтения : материалы чтений, Минск, 24–26 мая 2006 г. / Ин-т теологии им. Свв. Мефодия и Кирилла, Бел. гос. ун-т кул-ры ; редкол.: А.Ю. Бендин (отв. ред.) [и др.].* – Минск, 2007. – С. 72–82.
7. Борецкая, В.К. Церковная иерархия и политика в свете современного социального учения православия и католичества / В.К. Борецкая // *Религия и общество – 2: актуальные проблемы современного религиоведения : сб. науч. ст. / Могилев. гос. ун-т ; редкол.: В.В. Старостенко (отв. ред.) [и др.].* – Могилев, 2007. – С. 173–175.
8. Борецкая, В.К. Церковь и политические организации в свете современного социального учения / В.К. Борецкая // *Менталитет славян*

- и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 24–25 мая 2007 г. / Гомел. гос. техн. ун-т ; редкол.: В.В. Кириенко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель, 2007. – С. 265–267.
9. Борецкая, В.К. Осмысление нравственно-политического принципа патриотизма в современных социальных учениях православия и католицизма В.К. Борецкая // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе : материалы Междунар. научн. конф., Гродно, 12–13 декабря 2007 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: М.А. Можейко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 160–163.
 10. Борецкая, В.К. Деятельность верующих мирян в сфере политики в свете современного социального учения / В.К. Борецкая // XIII Международные Кирилло-Мефодиевские чтения : материалы чтений, Минск, 24–26 мая 2007 г. / Ин-т теологии им. Свв. Мефодия и Кирилла, Бел. гос. ун-т кул-ры ; редкол.: А.Ю. Бендин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 82–88.
 11. Борецкая, В.К. Идея церковно-государственной диархии в труде Аврелия Августина «De civitate Dei» / В.К. Борецкая // Религия и общество – 3: актуальные проблемы современного религиоведения : сб. науч. ст. / Могилев. гос. ун-т ; редкол.: В.В. Старостенко (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2008. – С. 151–154.
 12. Борецкая, В.К. Сравнительный анализ моделей конфессионально-государственных отношений в Ветхом и Новом Заветах / В.К. Борецкая // Религия и общество – 4 : сб. науч. ст. / Могилев. гос. ун-т ; редкол.: В.В. Старостенко (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2009. – С. 8–10.
 13. Борецкая, В.К. Развитие модели церковно-государственных отношений в социальной мысли православия и католицизма / В.К. Борецкая // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: М.А. Можейко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2010. – С. 254–258.
 14. Борецкая, В.К. Взаимодействие церкви и государства в условиях транзитивного белорусского общества / В.К. Борецкая // Религия и общество – 5: актуальные проблемы свободы совести : сб. науч. ст. / Могилев. гос. ун-т ; редкол.: В.В. Старостенко (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2010. – С. 102–104.

РЭЗІЮМЭ

Барэцкая Вікторыя Казіміраўна

Канцэпцыі царкоўна-дзяржаўных адносін ў сучасных сацыяльных вучэннях праваслаўя і каталіцызму

Ключавыя словы: царква, рэлігійныя арганізацыі, дзяржава, царкоўна-дзяржаўныя адносіны, рэлігійна-палітычны дуалізм, сацыяльнае служэнне, палітызацыя рэлігіі, хрысціянскі ўніверсалізм.

Мэтай даследавання з'яўляецца раскрыццё сутнасць і асаблівасці мадэрнізацыі канцэпцый царкоўна-дзяржаўных адносін ў сацыяльных вучэннях Рускай Праваслаўнай і Рымска-каталіцкай цэркваў ў кантэксце працэсаў секулярызацыі.

Метады даследавання: *рэлігіязнаўчы аналіз* мадэляў царкоўна-дзяржаўных адносін, *сістэмны аналіз* сацыяльных вучэнняў праваслаўя і каталіцызму, *параўнальны аналіз* канцэпцый адносін царквы з дзяржавай у праваслаўі і каталіцтве, *міждысцыплінарны аналіз* сацыяльных поглядаў хрысціянскіх мысляроў.

Атрыманыя вынікі: вызначаны асаблівасці мадэрнізацыі канцэпцый царкоўна-дзяржаўных адносін у праваслаўі і каталіцтве; ажыццёлены параўнальны аналіз канцэпцый царкоўна-дзяржаўных адносін, прадстаўленых у сацыяльных вучэннях Рускай Праваслаўнай і Рымска-каталіцкай цэркваў; раскрыты асноўныя прынцыпы пабудовы адносін царквы з дзяржавай; вызначаны асаблівасці адносін веруючых да палітычнай улады, нацыянальнага самавызначэння і культурна-гістарычнай спадчыны на сучасным гістарычным этапе.

Навуковая навізна заключаецца ў тым, што дысертацыя з'яўляецца першым комплексным вывучэннем канцэпцый царкоўна-дзяржаўных адносін у сацыяльных вучэннях РПЦ і РКЦ.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны дзяржаўнымі і рэлігійнымі арганізацыямі пры вызначэнні канкрэтных формаў іх узасмаздзеяння; дзяржаўнымі органамі пры праектаванні канфесійнай палітыкі; пры распрацоўцы спецкурсаў і праграм для навучальных устаноў па рэлігіязнаўству, філасофіі, гісторыі, культуралогіі.

РЕЗЮМЕ

Борецкая Виктория Казимировна

Концепции церковно-государственных отношений в современных социальных учениях православия и католицизма

Ключевые слова: церковь, религиозные организации, государство, церковно-государственные отношения, религиозно-политический дуализм, социальное служение, политизация религии, христианский универсализм.

Целью исследования является раскрыть сущность и особенности модернизации концепций церковно-государственных отношений в социальных учениях Русской Православной и Римско-католической церквей в контексте процессов секуляризации.

Методы исследования: *религиоведческий анализ* моделей церковно-государственных отношений, *системный анализ* социальных учений православия и католицизма, *сравнительный анализ* концепций отношений церкви с государством в православии и католицизме, *междисциплинарный анализ* социальных воззрений христианских мыслителей.

Полученные результаты: определены особенности модернизации концепций церковно-государственных отношений в православии и католицизме; осуществлен сравнительный анализ концепций церковно-государственных отношений, представленных в социальных учениях Русской Православной и Римско-католической церквей; раскрыты основные принципы построения отношений церкви с государством; раскрыты особенности отношения верующих к политической власти, национальному самоопределению и культурно-историческому наследию на современном историческом этапе.

Научная новизна состоит в том, что диссертация является первым комплексным изучением концепций церковно-государственных отношений в социальных учениях РПЦ и РКЦ.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы государственными и религиозными организациями при определении конкретных форм их взаимодействия; государственными органами при проектировании конфессиональной политики; при разработке спецкурсов и программ для учебных заведений по религиоведению, философии, истории, культурологии.

Summary

Boretskaja Viktoriya

Concepts of church-state relations in modern social teachings of Orthodoxy and Catholicism

Key words (terms): church, religious organizations, state, church-state relations, religious and political dualism, social service, the politicization of religion, Christian universalism.

The aim of the research is to reveal the essence and the peculiarities of the modernization of the church-state relations in social teachings of both the churches (the Russian Orthodox Church and the Roman Catholic Church), in the process of secularization.

Methods: the religion science analysis of models of church-state relations, the systematic analysis of the social teachings of Orthodoxy and Catholicism, a comparative analysis of concepts of church-state relations in Orthodoxy and Catholicism, interdisciplinary analysis of social views of Christian thinkers.

Obtained results: the peculiarities modernization of the concepts of the church-state relations in Orthodoxy and Catholicism were defined; there was accomplished a comparative analysis of the concepts of church-state relations, represented in the social teachings of the Russian Orthodox and Roman Catholic churches; there were disclosed the main principles of building relations between church and state; there were cleared up the traits of the Christian relationship to political power, national identity and cultural-historical heritage in modern history.

Scientific novelty: this thesis is the first comprehensive study of the concepts of church-state relations in the social teachings of the Russian Orthodox and Roman Catholic churches.

Recommended for application: the results of the research can be used by state and religious organizations in identifying specific forms of their cooperation; by public authorities in designing confessional policy; for developing school courses and programs on religious studies, philosophy, history, cultural studies.

Подписано в печать 09.03.2011 Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная Гарнитура Roman
Печать цифровая. Усл.печ.л. 1,4 Уч.изд.л. 1,5 Тираж 60 экз. Заказ № 1191
ИООО «Право и экономика» Лицензия № 02330/0494335 от 16.03.2009
220072 Минск Сурганова 1, корп. 2. Тел. 284 18 66, 8 029 684 18 66
Отпечатано на издательской системе XEROX в ИООО «Право и экономика»