

СИБИРСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ  
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ИЗВЕСТИЯ

Siberian Electronic Mathematical Reports

<http://semr.math.nsc.ru>

---

---

Том 15, стр. 29–34 (2018)  
DOI 10.17377/semi.2018.15.004

УДК 512.542  
MSC 20D40

ФАКТОРИЗАЦИИ ПРОСТЫХ НЕАБЕЛЕВЫХ ГРУПП  
ПОДГРУППАМИ НЕЧЕТНЫХ ИНДЕКСОВ

В.Н. ТЮТЯНОВ, Т.В. ТИХОНЕНКО

АБСТРАКТ. Finite simple non-abelian groups factorized by subgroups of odd indexes were found in the paper.

**Keywords:** finite group, simple non-abelian group, factorized group, subgroups of odd indexes.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Строение конечной факторизуемой группы существенно зависит от строения сомножителей и способа их вложения в группу. Л.С. Казарин [1] установил, что конечная группа, факторизуемая двумя разрешимыми подгруппами нечетных индексов является разрешимой. В работе [2] показано, что если конечная неразрешимая группа  $G$  представима в виде произведения двух разрешимых подгрупп, индексы которых взаимно просты с 3, тогда простые неабелевы композиционные факторы группы  $G$  изоморфны  $PSL_2(7)$ .

Целью настоящей работы является нахождение конечных простых неабелевых групп, представимых в виде произведения двух подгрупп нечетных индексов. Доказан следующий результат.

**Теорема 1.** Пусть  $G = AB$  – простая неабелева группа, где  $A$  и  $B$  – собственные подгруппы группы  $G$ . Если  $(|G : A|, 2) = (|G : B|, 2) = 1$ , то  $G \cong A_7$ .

**Замечание.** Пусть  $N$  – любая простая неабелева группа,  $r, t \notin \pi(N)$  и  $r \neq t$ . Рассмотрим группу  $G = \langle x \rangle \times N \times \langle y \rangle$ , где  $\langle x \rangle \cong Z_r$ ,  $\langle y \rangle \cong Z_t$ . Тогда  $G = AB$ , где  $A = \langle x \rangle \times N$ ,  $B = N \times \langle y \rangle$  и  $|G : A| = t$ ,  $|G : B| = r$  – нечетные числа. Группа  $G$  содержит простой неабелев композиционный фактор, изоморфный

---

TYUTYANOV, V.N., TIKHONENKO, T.V., FACTORIZATIONS OF SIMPLE NON-ABELIAN GROUPS BY SUBGROUPS OF ODD INDICES.

© 2018 Тютянов В.Н., Тихоненко Т.В.

Поступила 21 июля 2017 г., опубликована 18 января 2018 г.

*N.* Это показывает, что композиционным фактором в непростой группе, удовлетворяющей условию теоремы, может быть любая простая неабелева группа.

## 2. ВВЕДЕНИЕ

Рассматриваются только конечные группы. Используемая терминология и обозначения в основном стандартны, их можно найти в [3-5]. Через  $n_2$  будем обозначать наибольшую степень числа 2, делящую натуральное число  $n$ ,  $(a, b)$  — наибольший делитель натуральных чисел  $a$  и  $b$ .

Нам потребуются следующие леммы.

**Лемма 1** ([3], следствие 5). Пусть  $G = A_n$  или  $S_n$  ( $n \geq 5$ ) и  $G = AB$ , где  $A$  и  $B$  — максимальные подгруппы в  $G$  не содержащие  $A_n$ . Тогда или

- (i)  $A = (S_{n-k} \times S_k) \cap G$  для  $1 \leq k \leq 5$ , а  $B$  —  $k$ -однородная группа, или
- (ii)  $n = 6$ ,  $A = PGL_2(5) \cap G$ , а  $B = (S_3 \wr S_2) \cap G$ .

**Лемма 2** ([5], XII. 6.2). Если  $G$  — 2-однородная и  $|G|$  — четное число, то  $G$  — 2-транзитивна.

**Лемма 3** ([5], XII. 6.7). Пусть  $G$  —  $k$ -однородная группа степени  $n$ . Если  $2k \leq n$ , то  $G$  является  $(k-1)$ -однородной.

**Лемма 4** ([6], Теорема). Пусть  $G$  — конечная группа,  $\text{soc}(G) \cong A_n$ ,  $n \geq 5$ . Подгруппа  $H$  является максимальной подгруппой нечетного индекса в  $G$  тогда и только тогда, когда выполняется одно из следующих утверждений:

- (1)  $G \geq S_n$ ,  $H$  — подгруппа вида  $(S_m \times S_{n-m}) \cap G$ , где  $1 \leq m < n/2$  и  $\psi(n) \geq \psi(m)$ ;
- (2)  $G \leq S_n$ ,  $H$  — подгруппа вида  $(S_m \wr S_t) \cap G$ , где  $n = mt$ ,  $t > 1$  и  $m = 2^\omega \geq 2$ , за исключением случая, когда  $H \cong (S_2 \wr S_4) \cap A_8 \cong 2^3 : S_4 < 2^3 : PSL_3(2) < A_8 \cong G$ ;
- (3)  $G \cong A_7$  и  $H \cong PSL_2(7)$ ;
- (4)  $G \leq \text{Aut}(A_6)$ ,  $G$  не содержится в  $S_6$  и  $H \in \text{Syl}_2(G)$ ;
- (5)  $G \cong A_8$  и  $H \cong 2^3 : PSL_3(2)$ .

## 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ

1.  $G$  — простая группа лиевского типа.

Очевидно, что если группа  $G$  обладает факторизацией из формулировки теоремы, то она обладает факторизацией максимальными подгруппами нечетных индексов. Поэтому для групп лиевского типа будем рассматривать максимальные факторизации, приведенные в работе [3].

Отметим, что если  $G$  — группа лиевского типа над полем характеристики 2, которая удовлетворяет условию теоремы, то  $A$  и  $B$  будут параболическими подгруппами. Однако группа лиевского типа не допускает факторизации параболическими подгруппами. Поэтому всюду далее будем считать, что группы лиевского типа определены над полем нечетной характеристики.

Рассмотрим все случаи.

(1)  $G$  — исключительная группа лиевского типа.

Максимальные факторизации исключительных групп лиевского типа приведены в таблице 5 [3].

(a)  $G \cong G_2(q)$ ,  $q = 3^c$ . В этом случае  $G = AB$ , где  $A \in \{SL_3(q), SL_3(q) \cdot 2\}$ ,  $B \in \{SU_3(q), SU_3(q) \cdot 2\}$ . Имеют место равенства:  $|G : SL_3(q) \cdot 2| = \frac{q^3+1}{2} = \frac{q+1}{2}(q^2 - q + 1)$  и  $|G : SU_3(q) \cdot 2| = \frac{q^3-1}{2} = \frac{q-1}{2}(q^2 + q + 1)$ . Так как  $\frac{q+1}{2}$  – нечетное число, то  $\frac{q-1}{2} = 2m + 1$ . Отсюда следует, что  $\frac{q-1}{2} = 2m$  – четное число. Противоречие с условием теоремы.

(b)  $G \cong G_2(q)$ ,  $q = 3^{2c+1}$ . В этом случае  $G = (SL_3(q) \cdot 2) \cdot 2 G_2(q) = (SL_3(q)) \cdot 2 G_2(q)$ . При этом  $|G : 2 G_2(q)| = q^3(q^3 - 1)(q + 1)$  – четное число. Таким образом, группа  $G$  не удовлетворяет условию теоремы.

(2)  $G \cong U_n(q)$ ,  $n \geq 3$ .

Факторизации групп  $U_n(q)$  приведены в таблицах 1, 3 [3].

Если  $n$  – нечетное число, то из таблицы 3 [3] следует, что  $G \in \{U_3(3), U_3(5)\}$ . Пусть  $G \cong U_3(3)$ . Так как  $U_3(3) = L_2(7)P_1$  и  $|G : L_2(7)| = 36$ , то  $G$  не удовлетворяет условию теоремы. Если  $G \cong U_3(5)$ , то так как  $U_3(5) = A_7P_1$  и  $|G : A_7| = 50$ , то  $G$  не удовлетворяет условию теоремы.

Пусть  $n = 2m$ . Из таблицы 1 [3] следует, что один из сомножителей всегда изоморфен  $N_1$ , причем  $|U_{2m}(q) : N_1| = q^{2m-1}(q^{2m} - 1)/(q + 1)$ . Так как  $q^{2m} - 1$  делится на  $q^2 - 1 = (q - 1)(q + 1)$ , то  $(q^{2m} - 1)/(q + 1)$  кратно  $q - 1$ . Следовательно,  $|U_{2m}(q) : N_1|$  – четное число, что противоречит условию теоремы. Из таблицы 3 [3] следует, что  $U_4(3) = L_3(4)P_1 = L_3(4)PSp_4(3)$ . Однако  $|U_4(3) : L_3(4)| = 162$ . Следовательно, унитарные группы не удовлетворяют условиям теоремы.

(3)  $G \cong PSL_n(q)$ ,  $n \geq 2$ .

Из таблицы 1 [2] следует, что группа  $PSL_n(q)$  допускает факторизацию

$$PSL_n(q) = ({}^\wedge GL_a(q^b).b) \cdot B,$$

где  $B \in \{P_1, P_{n-1}\}$ ,  $n = ab$ ,  $b$  – простое число. Так как  $|PSL_n(q) : P_1| = |PSL_n(q) : P_{n-1}| = \frac{q^n - 1}{q - 1}$ , то при  $n = 2k$  имеем, что  $|PSL_n(q) : P_1| = |PSL_n(q) : P_{n-1}| = \frac{q^k - 1}{q - 1}(q^k + 1)$  – четное число, что невозможно. Следовательно,  $n$  является нечетным числом. Для  $a = 1$   $n$  – нечетное простое число и  $|PSL_n(q) : {}^\wedge GL_1(q^n).n| = q^{\frac{n(n-1)}{2}}(q^{n-1} - 1)(q^{n-2} - 1) \dots (q - 1)/n$  – четное число, что невозможно. Значит  $a \geq 3$ , а поскольку  $n$  нечетно, то  $b \geq 3$ . Так как  $|PSL_n(q)| = \frac{1}{(n, q-1)} q^{\frac{n(n-1)}{2}}(q^n - 1)(q^{n-1} - 1) \dots (q^2 - 1)$ , то  $|PSL_n(q)|_2 = ((q^n - 1)(q^{n-1} - 1) \dots (q^2 - 1))_2$ . Далее,  $|GL_a(q^b).b| = q^{\frac{ab(a-1)}{2}}(q^{ba} - 1)(q^{b(a-1)} - 1) \dots (q^{b \cdot 2} - 1)(q^b - 1) \cdot b = q^{\frac{a(a-1)}{2}}(q^n - 1)(q^{n-b} - 1)(q^{n-2b} - 1) \dots (q^{n-(n-2b)} - 1)(q^{n-(n-b)} - 1) \cdot b$ . Следовательно,  $|GL_a(q^b).b|_2 = ((q^n - 1)(q^{n-b} - 1)(q^{n-2b} - 1) \dots (q^{n-(n-2b)} - 1)(q^{n-(n-b)} - 1))_2$ . Поскольку  $b \geq 3$  и  $a \geq 3$ , то

$$|PSL_n(q)|_2 / |GL_a(q^b).b|_2 = 2^t \geq 2.$$

Отсюда следует, что  $|PSL_n(q) : {}^\wedge GL_a(q^b).b|$  четное число, что невозможно.

Из таблицы 1 [3] следует, что  $PSL_n(q) = PSp_n(q)B$ , где  $B \in \{P_1, P_{n-1}\}$ ,  $n \geq 4$  и  $n = 2k$ . В этом случае  $|PSL_n(q) : P_1| = |PSL_n(q) : P_{n-1}| = \frac{q^n - 1}{q - 1} = \frac{q^k - 1}{q - 1}(q + 1)$  – четное число, что невозможно.

Из таблицы 3 [3] следует, что  $PSL_2(q) = P_1A_5$  для  $q = 11, 19, 29, 59$  и  $PSL_2(q) = P_1S_4$  для  $q = 7, 23$ . Во всех случаях  $|PSL_2(q) : P_1| = q + 1$  – четное число, что невозможно.

(4)  $G \cong PSp_{2m}(q)$ ,  $m \geq 2$ .

Факторизации групп  $PSp_{2m}(q)$  приведены в таблицах 1, 3 [3]. Из таблицы 1 [3] следует, что  $PSp_{2m}(q) = (PSp_{2a}(q^b).b)P_1$ , где  $ab = m$ ,  $b$  – простое число. Поскольку  $|PSp_{2m}(q) : P_1| = \frac{q^{2m}-1}{q-1} = \frac{q^m-1}{q-1}(q^m+1)$  – четное число, то этот случай невозможен.

Из таблицы 3 [3] следует, что  $PSp_4(3) = (2^4A_5)B$ , где  $B \in \{P_1, P_2\}$  и

$$PSp_6(3) = PSL_2(13)P_1.$$

Во всех факторизациях параболические подгруппы имеют четный индекс, что невозможно.

(5)  $G \cong \Omega_{2l+1}(q)$ ,  $l \geq 3$ .

Факторизации групп  $\Omega_{2l+1}(q)$  приведены в таблицах 1-3 [3]. Из таблицы 1 [3] следует, что  $\Omega_{2l+1}(q) = N_1^- P_l$ . Так как  $|\Omega_{2l+1}(q) : P_l| = \prod_{i=1}^l (q^i + 1)$  – четное число, то  $G$  не удовлетворяет условиям теоремы. Из таблицы 2 [3] имеем, что  $\Omega_7(q) = G_2(q)P_1 = G_2(q)N_1^\varepsilon$ , где  $\varepsilon = \pm$ . В этом случае

$$|\Omega_7(q) : G_2(q)| = \frac{q^3(q^4-1)}{2} = \frac{q^3(q^2-1)(q^2+1)}{2}$$

является четным числом и  $G$  не удовлетворяет условию теоремы. Для групп  $\Omega_{13}(3^l)$  и  $\Omega_{25}(3^l)$  имеются соответственно факторизации

$$\Omega_{13}(3^l) = (PSp_6(3^l).a)N_1^-,$$

где  $a \leq 2$ , и  $\Omega_{25}(3^l) = F_4(3^l)N_1^-$ . Так как  $|\Omega_{13}(3^l) : PSp_6(3^l)|$  и  $|\Omega_{25}(3^l) : F_4(3^l)|$  являются четными числами, то приходим к противоречию.

Из таблицы 3 [3] следует, что  $\Omega_7(3) = G_2(3)Sp_6(3) = G_2(3)S_9 = S_9N_1^+ = S_9P_3 = Sp_6(2)N_1^+ = Sp_6(2)P_3 = (2^6A_7)P_3$ . Так как индексы подгрупп  $G_2(3)$ ,  $S_9$ ,  $N_1^+$ ,  $P_3$  в  $\Omega_7(3)$  являются нечетными числами [4], то группа  $\Omega_7(3)$  не имеет факторизаций подгруппами, удовлетворяющими условию теоремы.

(6)  $G \cong P\Omega_{2m}^+(q)$ ,  $m \geq 5$ .

Факторизации групп  $P\Omega_{2m}^+(q)$  приведены в таблицах 1, 2, 4 [3]. Из таблицы 1 [3] следует, что группа  $P\Omega_{2m}^+(q)$  допускает следующие факторизации.

(a)  $P\Omega_{2m}^+(q) = N_1B$ , где  $B \in \{P_m, P_{m-1}\}$ . Так как

$$|P\Omega_{2m}^+(q) : P_m| = |P\Omega_{2m}^+(q) : P_{m-1}| = (q^{m-1}+1)(q^{m-2}+1)\dots(q+1)$$

является четным числом, то данный случай невозможен.

(b)  $P\Omega_{2m}^+(q) = N_1(\wedge GU_m(q).2)$ , где  $m = 2t$  – четное число. Так как  $|P\Omega_{2m}^+(q) : N_1| = \frac{1}{2}q^{m-1}(q^m-1) = \frac{1}{2}q^{m-1}(q^t-1)(q^t+1)$  является четным числом, то данный случай невозможен.

(c)  $P\Omega_{2m}^+(q) = N_1(PSp_2(q) \otimes PSp_m(q))$ , где  $m = 2t$  – четное число. Противоречие получается так же как в случае (b),

(d)  $P\Omega_{2m}^+(q) = N_2^-B$ , где  $B \in \{P_m, P_{m-1}\}$ . Данный случай рассматривается как (a).

(e)  $P\Omega_{2m}^+(q) = P_1(\wedge GU_m(q).2)$ , где  $m = 2t$  – четное число. В этом случае  $|P\Omega_{2m}^+(q) : P_1| = (q^{m-1}+1)(q^m-1)/(q-1)$  – четное число, что невозможно.

Из таблицы 2 [3] следует, что  $P\Omega_{16}^+(q) = (\Omega_9(q).a)N_1$ , где  $a \leq 2$ . Данный случай рассматривается как (b).

В таблице 4 [3] приведены факторизации группы  $P\Omega_8^+(q)$ . В каждой такой факторизации в качестве одного из сомножителей встречается группа  $\Omega_7(q)$ ,

$P_1, P_2, P_3$ . Так как  $|P\Omega_8^+(q) : \Omega_7(q)| = \frac{q^3(q^4-1)}{2}$  и  $|P\Omega_8^+(q) : P_i| = \frac{(q^3+1)(q^4-1)}{q-1}$  – четные числа, то приходим к противоречию.

В таблице 4 [3] указаны факторизации группы  $P\Omega_8^+(3)$ .

$$P\Omega_8^+(3) = \Omega_8^+(2)\Omega_7(3) = \Omega_8^+(2)B,$$

где  $B \in \{P_1, P_3, P_4\}$ . Противоречие получается как в предыдущем пункте.

(7)  $G \cong P\Omega_{2m}^-(q)$ ,  $m \geq 4$ .

Из таблицы 1 [3] следует, что  $P\Omega_{2m}^-(q) = P_1(\wedge GU_m(q)) = N_1(\wedge GU_m(q))$ , где  $m$  – нечетное число. Имеем:  $|P\Omega_{2m}^-(q)| = \frac{1}{(4, q^m+1)} q^{m(m-1)} (q^m+1) \prod_{i=1}^{m-1} (q^{2i}-1)$   
 $= \frac{1}{(4, q^m+1)} q^{m(m-1)} (q^m+1)(q^{m-1}-1)(q^{m-1}+1)q^{m-2}-1)(q^{m-2}+1) \dots (q-1)(q+1)$   
и  $|GU_m(q)| = q^{\frac{m(m-1)}{2}} (q^m+1)(q^{m-1} \dots (q^2-1)(q+1)$ . Тогда  $|P\Omega_{2m}^-(q) : GU_m(q)| = \frac{1}{(4, q^m+1)} q^{\frac{m(m-1)}{2}} (q^{m-1}+1)(q^{m-2}-1) \dots (q-1)$  является четным числом, поскольку  $m \geq 4$ . Следовательно,  $|P\Omega_{2m}^-(q) : \wedge GU_m(q)|$  – четное число, что невозможно.

2.  $G \cong A_n$ ,  $n \geq 5$ ,  $\Omega = \{1, 2, \dots, n\}$ .

Если  $n = 5$ , то  $G \cong PSL_2(5)$ , при  $n = 6$  группа  $G \cong PSL_2(9)$ . Оба эти случая были рассмотрены в пункте 1. Если  $n = 7$ , то  $A_7 = PSL_2(7)A_6$  удовлетворяет условию теоремы. Если  $n = 8$ , то так как  $A_8$  изоморфна  $SL_4(2)$ , то лиевская группа характеристики 2 факторизуется двумя параболическими подгруппами, что невозможно. Пусть  $n = 9$ . Группа  $A_9$  содержит в точности один класс сопряженных максимальных подгрупп нечетного индекса, изоморфных  $A_8$  [4]. Поэтому  $A_9$  не допускает нужной факторизации. Таким образом,  $n \geq 10$ .

Так как  $n \geq 10$ , то выполняется пункт (i) леммы 1. Пусть сначала  $k = 1$ . В этом случае  $A \cong (S_{n-1} \times S_1) \cap A_n = A_{n-1}$  стабилизатор токи на  $\Omega$ . Так как  $|A_n : A_{n-1}| = n$ , то  $n$  – нечетное число. Подгруппа  $B$  является 1-однородной, а значит транзитивной на  $\Omega$ . Из леммы 4 следует, что  $B \cong (S_m \times S_t) \cap A_n$ , где  $n = mt$ ,  $t > 1$  и  $m = 2^\omega \geq 2$ . Противоречие с тем, что  $n$  является нечетным числом.

Пусть  $k = 2$ . В этом случае  $B$  – 2-однородная. По лемме 2  $B$  является 2-транзитивной, а значит примитивной на  $\Omega$ . С другой стороны, из леммы 4 следует, что  $B$  импримитивна на  $\Omega$ . Противоречие.

Пусть  $k \geq 3$ . Так как  $2k \leq 10$ , то по лемме 3  $B$  – 2-однородная, а значит 2-транзитивна на  $\Omega$ . Как и выше получаем противоречие.

3.  $G$  – спорадическая группа.

Полный перечень факторизаций простых спорадических групп приведен в таблицах 1, 2 [7]. Простое вычисление индексов сомножителей показывает, что по крайней мере один из них является четным числом. Последнее противоречит условию теоремы.

## REFERENCES

- [1] L.S. Kazarin, *Factorizations of finite groups by solvable subgroups*, Ukrainian Math. J., **34**:7–8 (1991), 947–950. MR1148849
- [2] V.N. Tyutyaynov, *The product of two solvable subgroups of 3' indices*, Problems of physics, mathematics and technics, **4** (2012), 70–73. Zbl 1299.20035
- [3] M.W. Liebeck, C.E. Praeger, J. Saxl, *The factorizations of the finite simple groups and their automorphism groups*, Mem. Amer. Math. Soc., **86**:432 (1990), 1–151. MR1016353

- [4] J.H. Conway, R.T. Curtis, S.P. Norton, R.A. Parker, R.A. Wilson, *Atlas of finite groups*, Oxford: Clarendon Press, 1985. MR0827219
- [5] B. Huppert, N. Blackburn, *Finite Groups III*, Springer Verlag. Berlin Heidelberg New York, 1982. MR0662826
- [6] N. V. Maslova, *Classification of maximal subgroups of an odd index in finite groups with an alternating socle*, Trudy Inst. Mat. Mekh., **16** (2010), 182–184.
- [7] M. Giuduci, *Factorisations of sporadic simple groups*, J. Algebra, **304** (2006), 311–323.

VALENTIN NIKOLAEVICH TYUTYANOV  
GOMEL BRANCH OF INTERNATIONAL UNIVERSITY «MITSO»,  
PR. OKTYABRYA, 46-A,  
246746, GOMEL, BELARUS  
*E-mail address:* `tyutyyanov@front.ru`

TATYANA VLADIMIROVNA TIHONENKO  
SUKHOI STATE TECHNICAL UNIVERSITY OF GOMEL,  
PR. OKTYABRYA, 48,  
246746, GOMEL, BELARUS  
*E-mail address:* `tanyatihonenko@rambler.ru`