

УДК 332.12

КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И. В. ИВАНОВСКАЯ, Н. П. ДРАГУН
ГУ ВПО «БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
УО «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. П. О. СУХОГО»
Могилев, Гомель, Беларусь

В Стратегиях устойчивого развития областей Беларуси на период до 2025 г., разработанных в рамках реализации проекта международной технической помощи «Поддержка регионального и местного развития в Республике Беларусь», констатируется, что структурная перестройка экономики регионов требует наличия достаточного количества точек роста, относящихся к ее различным секторам и позволяющих реализовать приоритеты, направления и задачи его устойчивого развития. В этой связи в качестве региональных точек роста, например, Гомельской области на период до 2025 г. предусматривается создание и функционирование кластерных структур, определены следующие потенциальные региональные полюса роста, предполагающие создание кластеров: промышленный кластер по производству сельскохозяйственной техники, металлургический кластер, создание конкурентного рынка деловых услуг, развитие частного предпринимательства в жилищно-коммунальной сфере, развитие и использование потенциала культурно-туристических зон региона [1]. В то же время практика показывает, что эффективное использование процессов кластерного развития для решения задач роста экономики региона требует со стороны органов государственного управления воздействия на факторы, его обуславливающие. Однако, несмотря на имеющееся большое количество исследований, посвященных факторам кластерного развития, проблемы определения состава названных факторов и управления ими далеки от своего решения. Указанное обстоятельство определяет актуальность настоящего исследования, его научную и практическую значимость.

Цель работы – установить на примере Гомельской области факторы, способствующие возникновению и эффективному функционированию кластеров, и на этой основе разработать для органов государственного управления практические рекомендации по стимулированию кластерного развития экономики регионов Беларуси.

Факторы кластерного развития на примере Гомельской области

До последней трети XX в. подходы к трактовке факторов кластериза-

ции были связаны, в первую очередь, с географическими характеристиками: кластер определялся как группа географически близких предприятий, связанных между собой определенными видами деятельности и преимущественно кооперационными связями. К концу XX в. развитие процессов кластеризации предопределило смену географического на экономический подход и выделение нескольких типов кластеров: промышленные кластеры, для которых характерны преимущественно горизонтальные связи между организациями и преимущественно кооперационное взаимодействие без обязательного наличия государственной поддержки; вертикальные кластеры с высокой концентрацией организаций в отрасли и устойчивыми вертикальными связями между предприятиями в цепочке создания добавленной стоимости без необходимости территориальной локализации и государственной поддержки; инновационные кластеры, фактором формирования которых выступает инновация и инициатива государства [2, 3, 4].

В рамках реализации проекта международной технической помощи «Поддержка регионального и местного развития в Республике Беларусь» было проведено исследование факторов кластерного развития Гомельской области, методической базой которого выступали Методические рекомендации по организации и осуществлению мониторинга кластерного развития экономики (утверждены постановлением Министерства экономики Республики Беларусь № 90 от 01.12.2014 г.) [5]. В рамках исследования было проанкетировано 95 организаций таких видов экономической деятельности, как сельское хозяйство (доля в общем числе опрошенных организаций – 25,3 %), промышленность (52,6 %), образование, научные исследования и разработки (9,5 %), лесное хозяйство (7,4 %), строительство (2,1 %), торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (3,2 %), что в целом соответствует структуре экономики Гомельской области по видам экономической деятельности. Для каждого вида экономической деятельности исследовалось влияние трех основных групп факторов кластерного развития (табл. 1).

Табл. 1. Исследуемые факторы регионального кластерного развития

Фактор	Направление влияния фактора на кластерное развитие при увеличении степени его выраженности
I группа факторов – Характеристики исследуемых организаций	
1.1 Масштаб деятельности	Отрицательное
1.2 Участие организаций в иных формах интеграции	Отрицательное
1.3 Значимость географической локализации партнеров	Положительное
II группа факторов – Характер взаимодействия организаций в регионе	
2.1 Наличие конкурентов в регионе	Положительное
2.2 Простота получения информации о конкурентах	Положительное
2.3 Наличие регулярного взаимодействия с конкурентами	Положительное
2.4 Наличие координации действий с конкурентами	Положительное
2.5 Значимость взаимного согласования действий с контрагентами	Положительное
2.6 Возможность эффективной замены государственного регулирования взаимодействия организаций на взаимную координацию в кластере	Положительное
III группа факторов – Готовность организаций к совместной деятельности в регионе в виде кластера	
3.1 Готовность к участию в совместных кластерных проектах	Положительное
3.2 Готовность создать кластер и быть его базой	Положительное
3.3 Готовность вступить в уже созданный кластер	Положительное
<i>Примечание</i> – Разработано авторами на основе принятого в Методических рекомендациях [5] определения кластера, а также анализа результатов содержащихся в литературе исследований факторов кластерного развития	

Результаты исследования представлены в табл. 2.

Табл. 2. Результаты анализа факторов кластерного развития Гомельской области

№	Вид экономической деятельности	Группа факторов кластерного развития			Всего
		I	II	III	
1	<i>Сельское хозяйство¹</i>	66,7 ²	66,7	0,0	44,4 ³
2	<i>Лесное хозяйство</i>	66,7	100,0	33,3	66,7
3	Горнодобывающая промышленность	0,0	16,7	0,0	5,6
4	<i>Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака</i>	66,7	83,3	33,3	61,1
5	<i>Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха</i>	66,7	33,3	33,3	44,4
6	<i>Производство изделий из дерева и бумаги</i>	66,7	66,7	0,0	44,4
7	<i>Производство кокса и продуктов нефтепереработки</i>	33,3	33,3	100,0	55,6
8	Производство химических продуктов	33,3	33,3	0,0	22,2
9	<i>Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов</i>	66,7	50,0	33,3	50,0
10	<i>Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования</i>	33,3	66,7	33,3	44,4
11	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	0,0	50,0	33,3	27,8
12	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	33,3	16,7	0,0	16,7
13	Производство транспортных средств и оборудования	66,7	16,7	0,0	27,8
14	Производство прочих готовых изделий, ремонт, монтаж машин и оборудования	33,3	16,7	66,7	38,9
15	<i>Строительство</i>	66,7	50,0	66,7	61,1
16	Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	66,7	50,0	33,3	50,0
	Всего	47,9 ⁴	46,9	29,2	41,3

Примечание –

¹ Курсивом выделены виды экономической деятельности, наиболее привлекательные с точки зрения влияния исследованных факторов для создания в них кластеров.

² Значение определялось как отношение количества факторов, способствующих созданию и функционированию кластера в данном виде экономической деятельности, к общему количеству факторов в группе.

³ Рассчитано как среднее арифметическое значений по 3 группам факторов.

⁴ Рассчитано как среднее арифметическое значений по всем представленным в таблице видам экономической деятельности.

В результате проведенного исследования нами установлено следующее:

- по совокупности влияния факторов I (характеристики организаций), II (характер взаимодействия организаций в регионе) и III групп (готовность организаций к совместной деятельности в регионе) привлекательность кластерной формы интеграции для исследуемых организаций области в целом невысока (составляет около 41 % от максимального уровня);

- при этом значения по III группе факторов (готовность организаций к совместной деятельности в регионе) в среднем ниже в 1,5 раза, чем по группам I и II, т. е. исследуемые организации готовы участвовать в совместных проектах, но скорее не в кластерной форме, а в традиционной для них форме вертикально интегрированных структур жесткого иерархического типа;

- по совокупности влияния факторов наиболее перспективными с точки зрения создания кластеров являются такие виды экономической деятельности, как сельское и лесное хозяйство, производство пищевых продуктов, производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха, производство изделий из дерева и бумаги, производство кокса и продуктов нефтепереработки, неметаллических минеральных продуктов, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, строительство;

- в своем взаимодействии исследуемые организации скорее нацелены на использование тех ресурсов, инфраструктуры, персонала и др., которыми они располагают в настоящее время, чем на реализацию новых проектов, что существенно снижает их заинтересованность в реализации кластерных инициатив;

- у исследуемых организаций в целом нет заинтересованности в инновационном развитии, проведении совместных НИОКР, взаимодействии с научными или консалтинговыми организациями, что является негативным фактором с точки зрения создания инновационно-промышленных кластеров. С другой стороны, и научные организации Гомельской области в настоящее время не предлагают значимых для организаций реального сектора инновационных проектов, которые могли бы быть реализованы в кластерной форме;

- установлено, что привлекательность для исследуемых организаций кластерных структур прямо пропорциональна эффективности их деятельности и финансовому состоянию, что, видимо, определяется квалификацией управленческого персонала и наличием необходимых для создания и функционирования кластера ресурсов.

Выводы и рекомендации

Почему «непопулярны» кластеры в Гомельском регионе? Это, на наш взгляд, связано со следующими причинами:

– виды деятельности, на которых специализируется Гомельская область, характеризуются возрастающей отдачей от масштаба, что делает фактически невозможным существование кластеров в виде совокупности конкурирующих между собой организаций (т. е. возникновение кластеров возможно там, где есть конкуренция);

– многие организации уже входят в различные интеграционные объединения (холдинги, концерны) или являются дочерними организациями; фактически организациям необходимо выбирать между различными формами интеграции («жесткой» – холдинги, концерны и «мягкой» – кластеры), при этом преимущества «мягкой» интеграции для них неочевидны;

– воздействие вышестоящих управляющих органов и органов государственной власти позволяет (пусть не всегда эффективно) решать задачу координации взаимодействия организаций, т. е. задачу, для решения которой создается кластер.

Таким образом, проведенное исследование показало, что ситуация с кластерным развитием белорусских регионов неоднозначна. Кластеры нужны не везде, но там, где они требуются, необходимо реализовывать целенаправленную государственную политику и пересмотреть роль других форм интеграции. Иначе создание и эффективное развитие кластерных структур является проблематичным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия устойчивого развития Гомельской области на 2016–2025 гг. // Поддержка регионального и местного развития в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regdev.by/ru/download/file/fid/144>. – Дата доступа : 20.07.2016.

2. Кластерная структура экономики промышленности / под ред. А. В. Бабкина. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2014 . – 300 с. : ил.

3. **Нехорошева, Л. Н.** Концептуальные подходы, методы и инструменты кластерной политики в Республике Беларусь и Польше: сравнительный анализ / Л. Н. Нехорошева, Э. Хостилович // Белорусский экономический журнал. – 2015. – № 4. – С. 4–22.

4. **Фияксель, Э. А.** Создание инновационных кластеров в наукоградах / Э. А. Фияксель, М. Г. Назаров // Инновации. – 2010. – № 12 (146). – С. 48–54.

5. Методические рекомендации по организации и осуществлению мониторинга кластерного развития экономики // Naviny.org [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naviny.org/2014/12/01/by653.htm>. – Дата доступа : 12.03.2016.