

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК: ТЕНДЕНЦИИ, ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ (на материалах Гомельской области Республики Беларусь)

В условиях формирования рыночной экономики в государствах постсоветского пространства одним из основных факторов стабилизации, подъема и устойчивого развития экономики АПК, роста уровня его производственного потенциала, эволюционного развития взаимоотношений субъектов хозяйствования в единой системе агропромышленного производства является создание интегрированных структур. Использование именно таких коллективных форм организации производства позволяет успешно решать не только экономические, но тесно связанные с ними социальные проблемы развития агропромышленного комплекса и экономики государства в целом.

Развитие интеграции в АПК Республики Беларусь: современные тенденции и причины сдерживания

Агропромышленная интеграция направлена на совершенствование взаимоотношений между сферами АПК, что проявляется в: консолидации финансового, промышленного и торгового капитала; преодолении межотраслевого диспаритета цен; согласованном взаимодействии субъектов хозяйствования; эффективном использовании земельных, трудовых и материально-технических ресурсов; снижении финансового риска; стабилизации финансово-экономического состояния сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий; уменьшении посреднических звеньев при реализации товаров; расширении возможностей внедрения передовых технологий в агропромышленное производство и применения современных методов организации производства, мотивации труда.

Опыт экономически развитых стран подтверждает необходимость и целесообразность интеграции производства, создания крупных производственных структур, составляющих

основу индустриально развитых стран, повышающих уровень эффективности макроэкономического регулирования производства, обеспечивающих стабильность экономического сотрудничества, выступающих в качестве партнеров государства в выработке и реализации стратегической линии развития экономики.

Сегодня, несмотря на имеющиеся положительные тенденции в развитии агропромышленной интеграции в Республике Беларусь, существует ряд противоречий и объективных причин, препятствующих реализации преимуществ кооперативно-интеграционных структур в сравнении с разрозненными субъектами хозяйствования. Сдерживающими факторами создания, развития и эффективного функционирования интегрированных структур на современном этапе являются [1, с. 11]:

- более высокий уровень общественно-го разделения труда в перерабатывающей промышленности по сравнению с сельским хозяйством;
- недостаточная заинтересованность многих предприятий АПК в создании интегрированных формирований;
- несовершенство правовой базы в области создания и функционирования интегрированных структур;
- отсутствие научно обоснованных методик выбора форм агропромышленной интеграции, учитывающих специфические экономические условия отрасли и региона;
- неудовлетворительное финансовое состояние предприятий АПК и хроническая неплатежеспособность значительного количества сельскохозяйственных организаций;
- низкий материально-технический потенциал сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК;
- отсутствие навыков стратегического планирования деятельности интегрированных формирований и пр.

В этой связи возникает огромная совокупность проблем, теоретического и практического характера, требующих решения целого ряда задач:

- аргументированного выбора наиболее эффективных организационно-правовых форм и моделей интегрированных формирований с учетом специфики хозяйственной деятельности входящих в их состав участников, экономических и природно-климатических особенностей региона их функционирования;

- установления экономически обоснованных пропорций внутри производственной цепочки с учетом динамики внешних факторов, в том числе потребительского спроса, а также параметров сырьевых зон перерабатывающих предприятий-интеграторов;

- организации эффективной системы управления в интегрированных формированиях, в том числе разграничения функций между первичными структурами и головным объединением;

- совершенствования механизмов внутреннего ценообразования и налогообложения, способствующее повышению устойчивости занимаемого на рынке положения интегрированными структурами; конкурентоспособности конечной продукции и формирования в целом за счет более гибкого реагирования на изменение рыночной конъюнктуры; минимизации уплачиваемых налогов и платежей и, как следствие, расширению возможностей накопления прибыли и капитала для модернизации ресурсной базы объединений, а также в целом устранению противоречий в системе государственной поддержки звеньев АПК;

- построения распределительных отношений с позиции их эффективности, справедливости и стимулирующего воздействия на участников в целях органичной работы на единый конечный результат;

- определения уровня использования заложенного в интегрированных структурах, как производственных системах высшего порядка, хозяйственного потенциала в целях оценки эффективности и определения дальнейшей целесообразности функционирования созданных формирований и многие другие.

Все эти вопросы уже рассматриваются в научной сфере, но потребность в гибких и эффективных методах их решения до сих пор достаточно высока.

К сожалению, в реальных условиях механизмы кооперации и интеграции действуют недостаточно эффективно, что в большинстве случаев обусловлено их организацией без должного соответствия научным рекомендациям. Очередной всплеск интереса к проблемам кооперативно-интеграционных отношений, связанных в первую очередь с разразившимся системным финансово-экономическим кризисом, требует выработки четких правил эффективной организаций кооперативно-интеграционных объединений, учитывающих допущенные ранее просчеты и ошибки. Применение в практике хозяйствования субъектов агропромышленного комплекса правил, предложенных академиком В.Г. Гусаковым [2], в полной мере соответствующих объективными законами и закономерностями кооперации и интеграции, должно обеспечить ускоренное развитие аграрного комплекса и повышение его конкурентоспособности в новых условиях хозяйствования. По мнению В.Г. Гусакова, при построении кооперативно-интеграционных структур в агропромышленном комплексе следует придерживаться следующих правил [2]:

- кооперативно-интеграционное объединение должно создаваться и организовываться самими участниками, непосредственно заинтересованными в его эффективной деятельности;

- создавать любую интегрированную структуру должен непременно сам лидер-инициатор, деловые качества которого определяют состоятельность создаваемой организации;

- эффективные схемы формирования и функционирования конкретных объединений, в полной мере учитывающих специфические условия хозяйствования, могут быть выработаны только заинтересованными организациями и организаторами, которые знают конечные цели создания и владеют всей текущей информацией по особенностям их построения;

- двигателем любой компании является частный материальный интерес. Обезличенный и плохо стимулируемый труд является безынициативным, инертным и безответственным. Наиболее сильным мотиватором наряду с заработной платой является возможность приобретения и накопления собственности в составе имущества компании;

- в основе любой реорганизации хозяйствующих субъектов, сопровождающейся как

укрупнением, так и разрушением, должен находиться строгий экономический расчет, подтверждающий целесообразность и эффективность организационной реконструкции;

- интегратора следует определять из числа участников кооперативно-интеграционного объединения или создавать в виде самостоятельной управляющей компании, которая способна решать оперативные, тактические и стратегические вопросы деятельности в целях обеспечения эффективности хозяйствования всего объединения;

- для эффективной организации должна действовать непрерывная технологическая цепь - от получения исходного сырья для собственной переработки до сбыта готовой и качественной продовольственной продукции в соответствии с уровнем потребительского спроса;

- эффективность и конкурентоспособность АПК на внутреннем и внешнем рынках определяются масштабностью развития кооперативно-интеграционных отношений, охватом различных уровней хозяйствования процессами кооперации и интеграции и созданием стройной, разветвленной и многовариантной кооперативно-интеграционной системы, нацеленной на активную предпринимательскую деятельность;

- в перспективе на уровне государства в целом должны действовать сквозные мегакомпании, построенные на принципах международных транснациональных корпораций, способные контролировать преобладающую часть одноименного продовольственного рынка внутри страны и определенную долю при выходе на зарубежные рынки;

- создание кооперативно-интеграционных объединений должно предусматривать достижение большинства приведенных целевых критериев. Если по большинству задач не предусматривается эффекта, то причину следует искать в сути самой организации.

Опыт развития интеграции в АПК разных стран указывает на объективную необходимость дальнейшего поиска и отработки на практике жизнеспособных и эффективных моделей различных типов агропромышленных формирований с учетом оптимального соотношения участников, обеспечивающих каждому из них выгодные взаимоотношения и рентабельную

деятельность. Происходящие в Беларуси интеграционные процессы не приобрели еще стабильного характера. Поэтому на макроуровне необходимы выработка и принятие соответствующих институциональных изменений с целью совершенствования условий, стимулирующих развитие интеграции в АПК, создание и функционирование более эффективных организационно-правовых форм и моделей интегрированных формирований.

Сравнительная характеристика особенностей развития интеграционных процессов в АПК Республики Беларусь и Российской Федерации

Оценка эффективности происходящих в АПК Республики Беларусь кооперативно-интеграционных процессов и выявление возникающих в процессе выстраивания и наладки экономического механизма интеграции проблем будет недостаточно объективной без проведения сравнительного анализа состояния и развития интеграционных отношений в аграрном секторе других государств на постсоветском пространстве, в частности Российской Федерации. Подобные сравнения позволяют выявить сложившиеся тенденции и особенности агропромышленной интеграции в схожих условиях развития рыночной экономики, проанализировать более богатый опыт создания интегрированных формирований в АПК стран-соседей и на этой основе выработать перспективные рекомендации к решению собственных проблем как теоретического, так и практического характера.

"В Республике Беларусь достаточно широкое развитие получили кооперативно-интеграционные структуры в рамках одного предприятия - агрокомбинаты и агрофирмы. Значительно хуже обстоят дела с созданием агропромышленных объединений типа холдингов, промышленных групп, потребительских кооперативов. Но на данный момент в АПК республики функционируют многоотраслевые и узкоспециализированные (продуктовые) вертикальные объединения в виде агропромышленных хозяйственных групп (Жлобинская, Борисовская, Оршанская, Витебская, Гродненская и др.) по производству продукции животноводства. Они включают сельскохозяйствен-

ные предприятий, животноводческие комплексы, комбикормовые заводы, а также молоко- и мясоперерабатывающие предприятия и организации системы хлебопродуктов"[3, с. 10].

"Оценивая тенденции развития агропромышленной интеграции в России и Беларуси, можно сказать, что наиболее развивающимися формами установления интеграционных связей в АПК в настоящий период являются: создание перерабатывающих производств сельскохозяйственными предприятиями; организация сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями объединений для совместной переработки и реализации продукции; организация региональных многоотраслевых и продуктовых агропромышленных формирований; создание агропромышленных формирований предприятиями и организациями различных отраслей" [4, с. 24].

На основании проведенного анализа практического опыта создания интегрированных формирований в АПК Российской Федерации Н.В. Пархоменко [5] были выявлены основные тенденции и формы интеграционного взаимодействия субъектов агропромышленного производства, которые состоят в следующем [5, с. 51]:

- наибольшее распространение агропромышленная интеграция получила в западных регионах, в остальных - процессы носят локальный характер и имеют свою специфику. Например, в Орловской области России интеграционные формирования создаются при интенсивном участии государственных органов управления, в Белгородской и Томской - на основе привлечения частного капитала без участия бюджетных средств. Выбор форм интеграции определяется экономической обстановкой в регионе, состоянием продовольственного рынка, а также решениями административных органов управления;

- для современного периода развития интеграции характерно сочетание частных и государственных интеграционных механизмов, что оказывает влияние на организационную оформленность предпринимательских объединений и модели их функционирования, и позволяет осуществлять управление деятельностью объединений с учетом общих интересов территорий;

- расширен отраслевой состав структур, соединяемых в результате агропромышленной интеграции за счет предприятий и организаций, находящихся за пределами технологических стадий агропромышленного производства, но связанных с ним экономически, т.е. путем предоставления финансовых ресурсов для развития;

- преобладающей формой объединения является "жесткий" вариант интеграции на основе соединения капитала и труда отдельных субъектов, осуществляемый, как правило, в виде создания вертикально интегрированных формирований. Это обеспечивает централизацию управления и более высокую степень контроля за результатами деятельности каждого "звена" создаваемой производственной цепи. В отдельных случаях интеграционные отношения могут развиваться в "мягкой" форме - на договорной основе в виде простых товариществ и ассоциаций, а также путем аренды земли и имущества сельскохозяйственных предприятий интеграторами;

- создание интегрированных формирований является стратегически важным направлением финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций, в рамках которого в настоящее время разработаны и реализуются специальные проекты и программы. В частности, рядом некоммерческих организаций, представляющих Московскую, Нижегородскую, Орловскую, Ростовскую и Волгоградскую области России, осуществляется широкомасштабный проект "Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций", содержанием которого является комплекс мероприятий и процедур, включающий оценку финансового состояния сельскохозяйственных организаций по специальной методике, выбор схемы и проверку модели финансового оздоровления, выбор процедуры ликвидации неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций.

На основании выявленных тенденций и форм развития интеграционных отношений в АПК России Н.В. Пархоменко был установлен ряд элементов, определяющих идентичность белорусской и российской моделей развития интеграционных отношений [5, с. 52]:

- интеграция осуществляется, как правило, в направлении "сверху-вниз" при активном

вмешательстве и поддержке региональных органов власти;

- широко используются внешние инвестиции, в т.ч. организаций, технологически не связанных с сельскохозяйственными структурами;

- преимущественное развитие получают интегрированные формирования, создаваемые на основе слияния собственности, контрактная форма интеграции находится на начальной стадии развития.

"Существенное отличие рассмотренных моделей заключается в том, что реформирование убыточных хозяйств в Беларуси направлено на создание интеграционных структур, минуя процедуру банкротства, в то время как банкротство и ликвидация неплатежеспособных организаций является неотъемлемым элементом финансового оздоровления субъектов хозяйствования в условиях России" [5, с. 53].

Сравнительный анализ результатов реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь и Гомельской области

Актуальным на современном этапе стал поиск механизмов привлечения инвестиций, реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций, создание основ устойчивого развития агропромышленного производства.

Повышение технологической и экономической эффективности основных видов деятельности сельскохозяйственных организаций республики, находящихся в сложном финансовом положении, потребовало в течение 2004-2005 гг. коренным образом реструктуризировать убыточные организации путем привлечения инвесторов различных форм собственности и хозяйствования.

"В соответствии с Указами Президента Республики Беларусь № 138 от 19 марта 2004 г. "О некоторых мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций и привлечению инвестиций в сельскохозяйственное производство" и № 208 от 14 июня 2004 г. "О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций" по состоянию на 1 января 2006 г. реорганизовано 505 убыточных сельскохозяйственных

организаций, что составляет 40.5% от общей численности убыточных сельскохозяйственных организаций на 1 января 2004 г." [6, с. 5].

Наиболее активно реорганизационные процессы в 2004-2005 гг. проходили в Минской, Витебской, Могилевской и Гомельской областях. Комплекс организационно-экономических мер по улучшению финансового состояния убыточных организаций и привлечению инвестиций в Гомельской области позволили за 2004-2005 гг. реорганизовать 74 убыточных сельскохозяйственных организаций, что составляет 15% от общего числа реорганизованных хозяйств.

Из числа реорганизованных убыточных сельскохозяйственных организаций в Гомельской области 10 (15%) организаций проданы юридическим лицам-инвесторам как имущественные комплексы и 64 (85%) присоединены.

Результаты анализа производственно-экономических показателей сельскохозяйственных структур, созданных в результате реформирования убыточных сельскохозяйственных организаций Гомельской области, и сравнение их значений с аналогичными показателями в целом по республике, позволили сделать следующие выводы:

- средний размер созданных структур в Гомельской области превысил республиканское значение на 196 га и составил в среднем 4086 га;

- в Гомельской области отмечается более низкий объем инвестиций, по сравнению с республиканским уровнем, приходящихся на 100 га с/х угодий и на один объект соответственно меньше на 9.6 млн. руб. и 0.2 млрд. руб.;

- проведение технической и технологической модернизации существенно отразилось на производстве валовой продукции. С момента реорганизации темпы прироста валовой продукции в среднем составили 48.7%, что на 9.6% ниже, чем в Гомельской области;

- темпы прироста производства мяса, зерна и картофеля с момента реорганизации и до начала 2007 г. в реорганизованных хозяйствах Гомельской области существенно превысили республиканские темпы соответственно на 14.0%, 23.5% и 39.7%;

- в реорганизованных хозяйствах области отмечаются более высокие темпы прироста заработной платы с момента реорганизации - на 24.9%;

- размер прибыли по конечному финансовому результату на 100 га с/х угодий за 2006 г. превысил средний уровень по стране на 5.9 млн. руб. и составил 13.7 млн. руб.

Анализ изменения основных производственно-экономических показателей сельскохозяйственных структур, созданных в результате реформирования убыточных организаций, показал, что проводимые мероприятия значительно повлияли на улучшение ситуации в аграрной отрасли, как Гомельского региона, так и в целом Республики Беларусь.

Анализ эффективности функционирования интегрированных структур в региональном АПК Гомельской области

Наиболее интенсивно процессы реорганизации и создания интегрированных агропромышленных формирований в Гомельской области происходили в период с 2004 по 2005 гг. За это время было создано 64 интегрированные структуры. Наибольшее количество интегрированных формирований было создано в Калинковичском (7 или 11% от общего числа), Речицком и Лельчицком (6, 10%), Светлогорском (5, 8%) районах.

На современном этапе реорганизационные процессы в Гомельской области, целью которых было решение проблемы убыточности большинства сельскохозяйственных организаций и "реанимирование" аграрной отрасли, плавно перетекают в более сложные процессы интегрирования сельскохозяйственных, промышленных и торговых организаций.

Анализ показателей функционирования созданных в процессе реорганизации интегрированных структур в Гомельском регионе в сравнении с аналогичными показателями до реорганизационного периода (2003 г.) позволил сделать следующие выводы:

- в результате функционирования в рамках интегрированных структур сельскохозяйственные организации смогли достичь достаточно высоких показателей эффективности как производственной, так и в общем хозяйственной деятельности;

- постепенное развитие организаций в рамках созданных интегрированных структур и отладка механизма их интеграции друг с другом в процессе функционирования позволя-

ют проводить мероприятия по дальнейшему расширению масштабов крупнотоварного производства за счет дополнительных слияний и присоединений;

- ведение производственной деятельности в рамках интегрированной системы позволяет организациям более полно использовать качественный потенциал используемых земельных ресурсов;

- за счет роста эффективности функционирования, а также снижения численности работников, появились возможности увеличения оплаты труда и существенного роста заработной платы работников;

- техническая и технологическая модернизация позволили добиться интегрированным хозяйствам роста урожайности зерновых культур и картофеля;

- в области животноводства интегрированные формирования добились существенного повышения эффективности выращивания свиней и производства молока в основном за счет качественных параметров.

Как видим, цели реорганизационных процессов 2004-2005 гг. практически достигнуты и ранее убыточные организации за счет помощи интеграторов смогли выйти на безубыточные результаты работы и повысить эффективность производства.

Оценка эффективности развития интегрированных структур в АПК Гомельской области на основе корреляционно-регрессионного анализа

Производственно-экономическая деятельность интегрированных агропромышленных формирований (ИАПФ) представляет собой достаточно сложный, зачастую не до конца предсказуемый, процесс, в котором, как и в любой другой организации, ведущая роль отводится основным факторам производства: труду, земле и капиталу. Выявить общие закономерности и проблемы практического характера, оценить силу и направление влияния основных производственных факторов на формирование одного из общепринятых показателей экономической эффективности - прибыли от реализации продукции (работ, услуг) - позволило построение многофакторной регрессионной зависимости. Для обеспечения

объективности и достоверности результатов анализа были отобраны следующие факторы: площадь используемых сельскохозяйственных угодий (X_1), балансовая стоимость основных средств (X_2), среднесписочная численность работников (X_3), размер материальных затрат на производство продукции (X_4), размер дебиторской задолженности (X_5), объем инвестиций (X_6). Анализ проводился по трем последним периодам функционирования интегрированных структур: 2006, 2007 и 2008 гг.

Коэффициенты при факторных неизвестных в линейной регрессионной модели определяют силу и направление влияния этих факторов на анализируемый зависимый показатель (в нашем случае прибыль от реализации продукции ($Y(x)$)). Построение нескольких регрессионных моделей по различным, но смежным периодам времени, позволило оценить изменение силы влияния и значимости отдельных факторов в формировании результирующего показателя во времени. В свою очередь такой анализ дал возможность выявить характер развития созданных интегрированных формирований (экстенсивный или интенсивный).

Результаты проведенных расчетов позволили получить ряд уравнений множественной регрессии. Общая модель по 2006–2008 гг. имеет следующий вид (см. формулу 1):

$$Y(x) = 203.09 - 0.106X_1 + 0.006X_2 - 0.988X_3 + 0.179X_4 - 0.393X_5 + 0.043X_6 \quad (1)$$

Для того чтобы оценить изменение силы влияния и значимости отдельных производственных факторов на формирование прибыли от реализации продукции во времени были сопоставлены соответствующие значения коэффициентов при факторных переменных в полученных уравнениях. Результаты анализа показали, что прослеживается тенденция ослабления силы влияния фактора "число работающих", что вызвано повышением уровня организации производства, технической и технологической оснащенности; усиление значимости в формировании результирующего показателя фактора "дебиторская задолженность". Очевидно, что эффективность использования инвестиций на конец 2008 г. по сравнению с 2006 г. снижается, т.к. происходит уменьшение прироста прибыли от реализации про-

дукции на единицу дополнительно привлеченных инвестиций. Тенденция изменения силы влияния фактора "материальные затраты" противоположная, и связана с ростом объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышением ее качественных параметров.

Полученные уравнения множественной регрессии позволили проанализировать использование существующих резервов увеличения прибыли от реализации продукции за счет изменения параметров рассматриваемых факторов в каждом из периодов (рис. 1).

По результатам корреляционно-регрессионного анализа зависимости прибыли от реализации продукции (работ, услуг) от основных производственных факторов в интегрированных формированиях Гомельской области были сделаны следующие выводы:

- происходит ослабление влияния экстенсивных факторов (число работающих, площадь с/х угодий) на эффективность производственной деятельности и повышение роли интенсивных производственных факторов (рост урожайности культур, удоев молока) с постепенным формированием и проявлением преимуществ совместного функционирования организаций в единой структуре;

- происходит постепенный переход созданных интегрированных формирований от этапа становления к качественно новому этапу развития;

- происходит усиление влияния на результаты производственной деятельности неучтенных в построенных моделях факторов системной организации созданных интегрированных структур и отладки взаимодействия элементов интеграционного механизма посредством проявления эффекта синергии;

- в течение периода с 2006 по 2008 гг. совокупное использование существующих резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет изменения анализируемых производственных факторов составило 2.13% или 1383 млн. руб. в ценах 2006 г.

Проведенный анализ не позволил явным образом выявить влияние на анализируемый финансовый показатель основных параметров наиболее важных и тесно взаимосвязанных сфер хозяйственной деятельности агропромышленных формирований, таких как растениеводство и животноводство. Поэтому, для

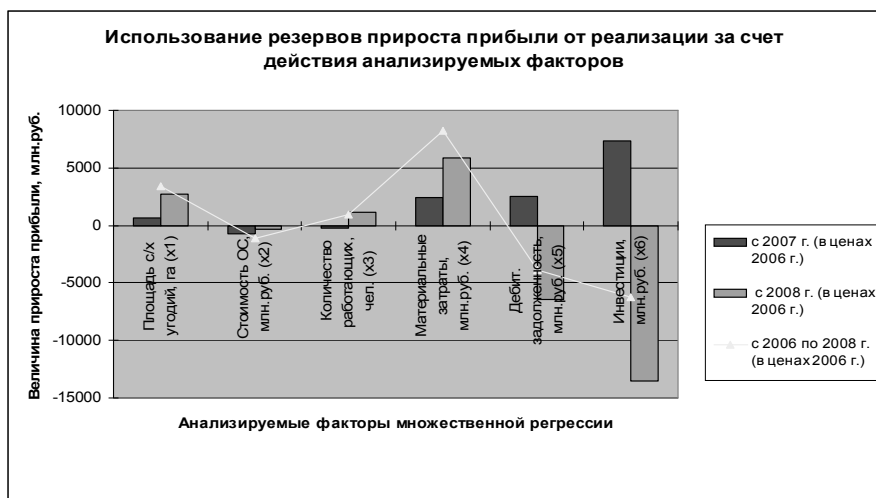


Рис. 1. Использование резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет действия анализируемых факторов в 2007 и 2008 гг.

всесторонней оценки состояния и развития интегрированных структур Гомельского региона, был проведен множественный регрессионный анализ по группам показателей, характеризующих растениеводческую и животноводческую сферы.

Факторы для проведения регрессионного анализа были подобраны таким образом, чтобы по возможности учесть взаимосвязь и взаимовлияние растениеводческой и животноводческой отраслей при осуществлении производственной деятельности анализируемыми интегрированными структурами.

Для выявления взаимосвязи основных показателей результативности растениеводческой отрасли с показателем прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в интегрированных структурах Гомельской области также были выбраны три последних периода функционирования: 2006, 2007 и 2008 гг.

Полученное уравнение множественной регрессии позволило проанализировать степень использования резервов увеличения прибыли от реализации продукции за счет изменения показателей растениеводческой деятельности. Результаты анализа представлены на рис. 2.

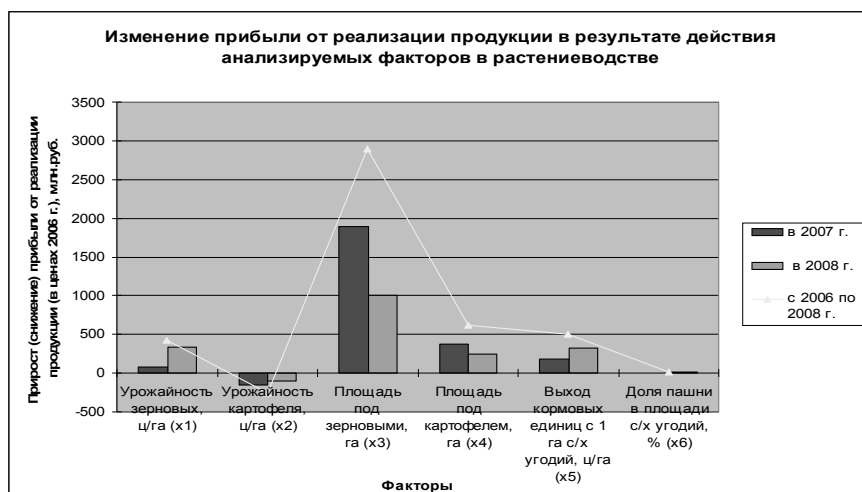


Рис. 2. Использование резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет изменения факторов растениеводческой деятельности

По результатам корреляционно-регрессионного анализа влияния факторов растениеводства на изменение прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в интегрированных формированиях Гомельской области были сделаны следующие выводы:

- наиболее сильное положительное влияние на прирост прибыли от реализации продукции оказало расширение площадей под посевы зерновых с 2006 по 2008 гг. на 9 201 га;
- в меньшей степени были использованы резервы прироста прибыли от реализации за счет роста урожайности зерновых на 8.8 ц/га, сокращения площадей под посевами картофеля на 77 га и увеличение общего выхода кормовых единиц с 1 га сельхозугодий на 8.8 ц/га;
- наиболее проблемной сферой растениеводства остается выращивание картофеля;
- параметры модели подтверждают сильную зависимость результатов растениеводства от огромной совокупности природных факторов, трудно поддающихся контролю и управлению со стороны человека;
- в течение периода с 2006 по 2008 гг. со-

вокупное использование существующих резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет изменения анализируемых факторов растениеводства составило 6.45% или 4 189 млн. руб. в ценах 2006 г.

В своем развитии животноводство неразрывно связано с растениеводством, поэтому хозяйства, способные рационально сочетать отрасли животноводства и растениеводства, могут использовать свой производственный потенциал более эффективно.

Для выявления взаимосвязи основных показателей результативности животноводческой отрасли с показателем прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в интегрированных структурах Гомельского региона также были выбраны три последних периода функционирования: 2006, 2007 и 2008 гг.

Полученное уравнение множественной регрессии позволило проанализировать степень использования резервов увеличения прибыли от реализации продукции за счет изменения показателей животноводческой деятельности. Результаты анализа представлены на рис. 3.

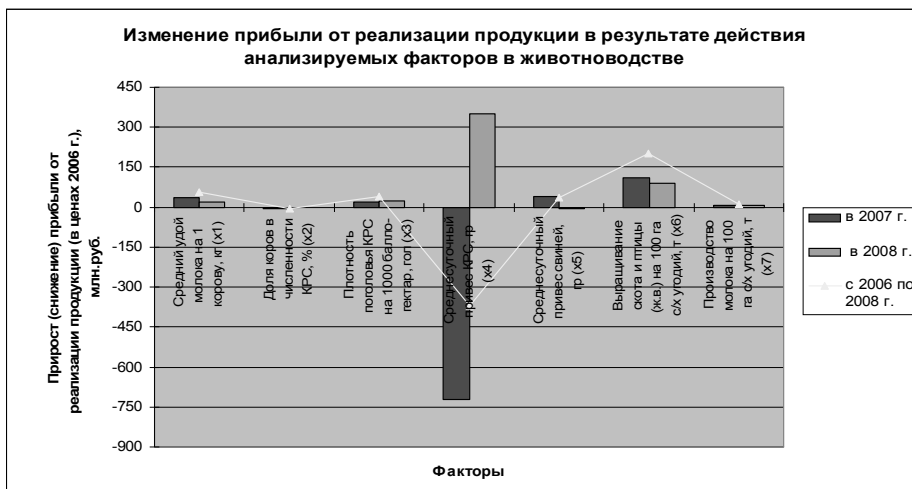


Рис. 3. Использование резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет изменения факторов животноводческой деятельности

Результаты корреляционно-регрессионного анализа влияния факторов животноводства на изменение прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в интегрированных формированиях Гомельского региона позволили сделать следующие выводы:

- наибольшее положительное влияние на прирост прибыли от реализации продукции в

животноводстве за период с 2006 по 2008 гг. оказало изменение следующих факторов: увеличение средних удоев на 497 кг на одну корову, увеличение плотности поголовья КРС на 2.4 головы в расчете на 1000 балло-гектар, повышение суммарных объемов выращивания скота и птицы в живом весе на 6 т в расчете на 100 га сельхозугодий;

- сильное, но разнонаправленное влияние на изменение прибыли от реализации продукции оказывает динамика среднесуточных привесов КРС (снижение в 2007 г. на 133 гр., в 2008 г. - увеличение на 65 гр.);

- в течение периода с 2006 по 2008 гг. совокупное использование существующих резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет изменения анализируемых факторов животноводства составило -0,04% или убытка в размере 25.943 млн. руб. в ценах 2006 г.

Построенные регрессионные модели позволили выявить особенности становления и развития интегрированных формирований и получить результаты, которые вполне подтверждают сложившиеся в аграрной отрасли закономерности. В целом следует отметить тот факт, что повышение эффективности производственной деятельности в ИАПФ Гомельской области происходит на основе улучшения не количественных, а качественных параметров с постепенным формированием и проявлением преимуществ совместного функционирования организаций в единой структуре. Это свидетельствует о переходе созданных интегрированных агропромышленных формирований от этапа становления к этапу развития, причем на качественно новой, интенсивной основе.

Далее возникают уже проблемы более высокого порядка. Важным на этапе развития является также вопрос об определении целесообразности создания и дальнейшего функционирования каждой, отдельно взятой, интегрированной структуры, а также оценке силы воздействия системных факторов внутри интегрированного формирования на достижение тех или иных результатов. Функционирование совокупности хозяйствующих субъектов как органичного единого целого определяет теоретическую сущность интегрированной структуры, позволяет добиться проявления синергетического эффекта (превышения общего над суммой частных) и в целом роста конкурентоспособности формирования.

Оценка синергетической эффективности развития интегрированных структур в АПК Гомельской области

На основании изученных подходов к оценке синергетического эффекта можно утверждать, что основная часть получаемых дополнительных эффектов (как положительных, так и от-

рицательных) от совместной деятельности субъектов хозяйствования может быть, в той или иной мере, определена исходя из основных показателей, характеризующих результаты хозяйственной деятельности: прибыли, затрат и рентабельности. Эти показатели стали основными элементами авторской методики оценки синергетического эффекта, получаемого в уже действующей интегрированной структуре, а также оценке выгоды, которую имеет каждый ее участник от совместной деятельности.

Использование разработанной нами методики для оценки эффективности и целесообразности создания и функционирования интегрированных формирований, а также определения синергетического эффекта от совместной деятельности, позволило провести расчеты по данным фактически действующих интегрированных структур Гомельской области и осуществить оценку синергетической эффективности производства продукции как интегрированными структурами в целом, так и входящими в них участниками, путем их группирования по специально разработанным, в дополнение к предлагаемой методике, шкалам.

Проведенные расчеты позволили сгруппировать интегрированные структуры в зависимости от достигнутого уровня синергетического эффекта. Из всей совокупности анализируемых формирований (19) в 37% наблюдается проявление достаточно существенной положительной величины синергетического эффекта в процессе совместного функционирования участников формирований, и, следовательно, эти структуры можно с полной долей уверенности считать органичными системами входящих в них участников. Эти ИАПФ созданы и функционируют в Житковичском, Калинковичском, Лельчицком, Наровлянском и Октябрьском районах [8, с. 4].

В наиболее подвижную категорию (36% от общего числа анализируемых ИАПФ Гомельской области) попали те интегрированные структуры, в результате функционирования которых проявляется незначительный отрицательный синергетический эффект, что в первую очередь связано с непродолжительным периодом времени совместного функционирования участников в единой производственной системе. Для данной категории формирований велика вероятность достижения положительной синергетической эффективности в производстве продукции, но при условии уст-

ранения имеющихся на данный момент в структурах организационно-хозяйственных несоответствий. В противном случае потребуются поиск новых, более эффективных форм и механизмов организационно-экономического взаимодействия между участниками.

Следует отметить интегрированные структуры, которые смогли в наибольшей степени эффективно использовать системные свойства интеграции при производстве продукции. Это интегрированные формирования в Лельчицком районе с интегратором СПК "Стадоличи" и в Наровлянском районе с интегратором СПК "Чырвоны баец". Проявления достаточно существенного уровня синергии в совместном производстве продукции смогли добиться интегрированные формирования Калининковского района с интеграторами СПК "Гулевичское" и СПК "Содружество-Агро" [8, с. 4].

В процессе анализа также были определены параметры отклонения эффективности деятельности по производству продукции каждого участника интегрированной структуры от возможной эффективности при автономной работе и проведена соответствующая группировка. Результаты распределения показали, что 34% участников интегрированных формиро-

ваний функционируют эффективно, но этого уровня не достаточно, для того чтобы в полной мере способствовать проявлению синергии от совместной деятельности. И 39% участников работают с относительно низким уровнем эффективности, что негативно отражается на проявлении системных свойств интегрированных структур, в рамках которых они функционируют.

Заключение

Теоретическая и практическая проработка интеграционных процессов в аграрном секторе региона, их детальный анализ и сравнение на основе изучения опыта других государств со схожими экономическими условиями позволяют выявить возможные пути решения возникающих в процессе интеграции организационно-экономических проблем. Реализация на практике выработанных рекомендаций должна в полной мере способствовать повышению эффективности агропромышленной интеграции и, как следствие, укреплению производственного потенциала всей экономики республики в динамично изменяющейся рыночной среде.

Литература

1. Чухольский П. Мониторинг кооперативно-интеграционных процессов в АПК: объективная необходимость и организационно-экономический механизм // *Аграрная экономика*. 2007. № 11. С. 10-15.
2. Гусаков В.Г. Правила эффективной организации кооперативно-интеграционных объединений // *Аграрная экономика*. 2009. № 7. С. 10-17.
3. Чухольский П. Агропромышленная интеграция в АПК: опыт и тенденции развития // *Агроэкономика*. 2005. № 6. С. 8-11.
4. Баклаженко Г.А. Развитие интеграционных процессов в АПК на основе трансформации собственности // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2003. № 2. С. 23-26.
5. Пархоменко Н.В. Тенденции развития и особенности агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики // *Аграрная экономика*. 2009. № 1. С. 50-56.
6. Реорганизация убыточных сельскохозяйственных организаций: анализ, передовой опыт, предложения и рекомендации / Н.А. Бычков и [др.]; под общ. ред. В.Г. Гусакова. Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2007. 110 с.
7. Ермалинская Н.В., Лапицкая О.В., Фильчук Т.Г. Анализ эффективности развития производственно-экономической деятельности интегрированных агропромышленных формирований (на примере Гомельской области) // *Устойчивое развитие агропромышленного комплекса: производственно-экономические, миграционные и мотивационные процессы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию БТЭУ/ редкол.: А.А. Наумчик [и др.]; под науч. ред. канд. экон. наук, доцента А.А. Наумчик и д-ра экон. наук, профессора С.Н. Лебедевой. Гомель: УО "Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации", 2009. С. 34-36.*
8. Ермалинская Н.В., Фильчук Т.Г. Методика определения синергетического эффекта от совместной производственной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях // *Аграрная экономика*. 2009. № 2. С. 2-6.