

БАЗОВЫЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И МОТИВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ РОССИЙСКИХ, БЕЛОРУССКИХ И ПОЛЬСКИХ СТУДЕНТОВ

В.В. Кирненко

*(Гомельский государственный технический университет
имени П.О. Сухого, г. Гомель, Беларусь)*

Эффективность учебно-воспитательной деятельности высшей школы зависит от адекватных технологий коррекции поведения студентов, которые в свою очередь определяются их мотивационными моделями поведения. Для того, чтобы эффективно влиять на поведение студента, нужно знать *почему*, для *чего* и *как* студент учится. А эти *почему*, для *чего* и *как* определяются представлениями о смысле жизни, базовыми мировоззренческими ценностями будущей элиты общества.

Известно утверждение, что студент – он и в Африке студент. И все-таки, что общего и чем отличаются базовые мировоззренческие ценности российских, белорусских и польских студентов? Получив ответ на этот вопрос, можно искать общие и отличающиеся черты учебно-воспитательных технологий высшего образования в Польше, Беларуси и России.

Социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого в исследовании 2000 года были проанкетированы студенты ГГТУ имени П.О. Сухого, Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Беларусь), Брянского государственного технического университета (Россия), Люблинской политехники, Подляской академии (Польша). Итак, что показало исследование?

Исходя из философско-социологического определения человека как биосоциального явления, состоящего из двух диалектически противоречивых субстанций: материальной и социально-духовной, правомерно предположить, что свое будущее самая образованная часть общества будет «выстраивать» в гармонизации своего материального и социально-духовного благополучия.

Итак, о чем говорят результаты анкетного опроса? Прежде всего следует отметить, что у всех студентов значимость материальной и

социально-духовной составляющих существенно различается. Студенты оказались скорее материалистами, чем идеалистами: способы, обеспечивающие материальную составляющую, они оценили более заинтересовано. Если принять «плотность» выбора средств, обеспечивающих материальное благополучие за 1,0, то «плотность» выбора средств, обеспечивающих социально-духовное благополучие составила: у белорусских студентов $1,0 \div 0,62$, у русских студентов $1,0 \div 0,65$ и у польских студентов $1,0 \div 0,74$.

Степень сбалансированности основных элементов, обеспечивающих гармонию человеческого бытия: материального достатка, и признания, уважения в обществе, в комплексе обеспечивающих достойную жизнь, у русских, белорусских и польских студентов зафиксирована в таблице 1. Если возможность каждого способа достижения уважения в обществе принять за 1,0, то возможность этого же способа обеспечить материальное благополучие соответствует величине, обозначенной в правом столбце.

Итак, в представлении студентов, относительно сбалансированными, в равной, но не в высокой степени обеспечивающими равновесие между уважением в обществе и материальным благополучием, зафиксированы: трудолюбие, умение организовать свой труд, профессиональное мастерство, связи в официальных, государственных структурах. Именно трудовые компоненты, по мнению студентов, в современном обществе хотя и не обеспечивают высокого материального достатка, но обеспечивают общественное уважение, социальное признание, создают относительный комфорт человеческого бытия. Но в целом оценка студентами возможностей трудовых составляющих материального жизнеобеспечения: профессионального мастерства, трудолюбия, настойчивости и умения организовать свой труд вызывает тревогу. Славянский менталитет, исторический опыт, культурные традиции, обычаи подсказывают, что достойными уважения являются только те люди, которые своим трудом, своей целеустремленностью, настойчивостью, профессионализмом устраивают свою личную судьбу и преобразуют, облагораживают жизнь на Земле. Этот факт и нашел подтверждение в нашем исследовании. Именно профессионализм, трудолюбие, умение организовать свой труд

респонденты определили в качестве важнейших составляющих, обеспечивающих уважение, общественное признание. Но трагедия заключается в том, что эти же трудовые компоненты оказались на последних местах среди способов, обеспечивающих достойное материальное благополучие. Таким образом, в современном мире с перевернутым с «ног на голову» мировоззрением, привычные, естественные инструменты обеспечения материального достатка – упорный, настойчивый труд и профессиональное мастерство, лишившись достойного места в материальной сфере, оказались вытесненными в духовно-нравственный мир. Этот факт, с одной стороны, подтверждает все еще достаточно устойчивый источник славянской исторической памяти, славянской культуры, славянского менталитета, которые, по-прежнему, цепко удерживают базовый алгоритм человеческого бытия: достойная жизнь создается настойчивым, профессиональным трудом. С другой стороны, «вытеснение» трудовых ценностей из сферы материального бытия на духовное, ценностно-мировоззренческое поле, говорит о тяжелой, затянувшейся духовно-мировоззренческой болезни общества. Частный негосударственный капитал, в постсоветских государствах занявший торгово-коммерческую и досуговую ниши, являясь фактически монопольным рекламодателем СМИ, поддерживает в студенческой среде мифологизированный идеал потребления на необоснованно высоком уровне. В отличие от Запада, уже пережившего апогей антагонистических противоречий между трудовой и досуговой деятельностью как на правовом, так и на духовно-нравственном уровнях, в постсоциалистических государствах досугово-потребительская компонента совершенно не уравновешена производственно-деятельной. Безмерная, не управляемая обществом и государством «раскрутка» средствами массовой информации мифов о «легких», нетрудовых заработках, реклама дорогостоящих развлечений видов досуга и практически полное игнорирование демонстрации трудной (от слова труд), сложной и напряженной, но благодарной профессиональной деятельности, сделали свое дело: в представлении студентов трудовые, деятельные мотивы в достижении материального благополучия стали не актуальными и не рациональными. Нынешний затянувшийся системный кризис в

сознании студентов обострил славянскую уверенность в том, что «трудом праведным не наживешь палат каменных».

Славянская душа студентов достаточно рельефно просматривается и в отношении к виртуально-иррациональному, «чудесному» способу достижения материального благополучия: везению, фортуне. Последнее рейтинговое место в обеспечении уважения в обществе, подтверждает его табуирование в славянской культурно-нравственной системе координат. С другой стороны, виртуальные «везение, фортуна» студенты определили самым эффективным способом достижения материального благополучия. Именно с этим чудодейственным способом связывают студенты самые сильные надежды в обеспечении достойного земного бытия. Этот факт является не менее тревожным и опасным симптомом затянувшейся нравственно-мировоззренческой болезни общества. Не сформировав установок на улучшение своего материального бытия при помощи системного, упорного профессионального труда, раздвоенная славянская душа современных студентов свое материальное благополучие настойчиво ищет у виртуально-чудодейственных фортуны, случая, везения.

Налицо проявление у будущей элиты трех государств элементов «люмпен – психологии». Пока она в меру агрессивна, выжидательна и у значительной, законопослушной части населения оказалась облеченной в форму «поля чудес». Но ведь студенты не могут не знать, что «поле чудес» располагается в совершенно конкретном месте – «стране дураков». Это чрезвычайно печально, но наше исследование показывает, что вместо утверждения в сознании будущей элиты желаемого для общества «старого – нового» смыслообразующего принципа «мы кузнецы своего счастья» происходит реанимация современного варианта мифологизированных чудесных славянских «скатертей – самобраною», «ковров – самолетов», «сапог – скороходов», «самодвижущихся печей», которые должны появляться в нужное время и в нужном месте и удовлетворять материальные потребности их обладателей и распорядителей.

По мнению русских и белорусских студентов, существующие общественные отношения трудно назвать правовыми и нравственными. Так, связи в неофициальных, «теневых» структурах, по их мнению, в достижении материального благополучия являются

одним из самых эффективных способов, но оказываются малоэффективными в достижении общественного признания. У польских студентов это разрыв также имеется, но он является меньшим. Следует отметить у польских студентов и более высокий рейтинг, чем у их белорусских и русских коллег значимости официальных, государственных структур. Польские студенты больше русских и белорусов доверяют государству.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод, что в условиях утраты старых и несформированности новых общественных смыслообразующих ориентиров, вместо предполагаемого однонаправленного смещения от иррациональных к рациональным парадигмам поведения у «новых белорусов», «новых русских» и «новых поляков» налицо одновременное перемещение в двух противоположных направлениях: от менее рациональных к более рациональным (усиление значимости способности «пробить», «достать») вместе с противонаправленным движением от менее рациональных к совершенно иррациональным парадигмам – к попыткам материальное благополучие искать у везения, фортуны. Наше исследование зафиксировало «разрывающую», взаиморазрушающую, антагонистическую картину поведенческих действий в достижении двух важнейших ценностей в сознании студентов Беларуси, России и Польши. Наиболее эффективные способы, при помощи которых обеспечивается достижение материального достатка, по мнению студентов, не могут обеспечить уважения, признания в обществе. И наоборот, эффективные способы, обеспечивающие признание, уважение в обществе, являются малоэффективными в обеспечении материального благосостояния. Выстраивается трагичная ситуация: молодые люди поставлены перед жестокой альтернативой: либо нетрудовыми, в том числе и противоправными, способами стать материально обеспеченными, но не уважаемыми в обществе или при помощи упорного, квалифицированного труда получить общественное признание, быть уважаемыми, но при этом материально бедными.