

ИНЖЕНЕР КАК "ТЕХНОЛОГ" И "КОНСТРУКТОР" СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

В. В. Кириенко

Зачастую для подтверждения тезиса о "перегруженности" учебного процесса инженерных вузов дисциплинами социально-гуманитарного цикла сравнивают наши учебные программы с учебными программами западных технических университетов. В этой связи представляется необходимым выделить, по крайней мере, три существенных момента.

Во-первых, в результате такого сопоставления выясняется, что в структуре западной высшей технической школы предметам социально-гуманитарного цикла отводят гораздо больше времени, чем у нас.

Во-вторых, необходимо иметь в виду, что в Европе, США, Японии иной, более высокий уровень гуманитарно-социальной довузовской подготовки. И сами условия борьбы за "место под солнцем" требуют от каждого выпускника определенного имиджа, немыслимого без общегуманитарной подготовки. На нашем же рынке инженерного труда не только не сформированы критерии, но и не осознана общественная необходимость в общегуманитарной подготовке инженеров. Это достаточно красноречиво подтверждает и тот факт, что до сих пор в квалификационной характеристике инженера — основном документе по его качеству — не содержится никаких критериев оценки его гуманитарной подготовки, уровня его общей культуры.

И третий, может быть, основной момент заключается в принципиально иной структуре деятельности труда инженера в СССР и в промышленно развитых странах. Общеизвестно, что сфера деятельности, скажем, американского инженера расположена исключительно в границах рационализации техники и технологии. Организацией же деятельности социальных систем, в том числе и на производстве, занимаются специалисты в области социальных систем — менеджеры. Не случайно в последнюю четверть века на каждого вышедшего в США инженера приходится два социолога, социопсихолога, политолога. Но реальность такова, что "перенести" этот опыт в наши условия в ближайшее десятилетие не будет представляться возможным: у нас нет ни кадрового потенциала, ни соответствующей социологической культуры для подготовки "чистых" специалистов по менеджменту, психологии и социологии труда, другим "человекоевческим" специальностям. Следовательно, в ближайшее десятилетие именно выпускники технических вузов — инженеры будут по-прежнему определять политику не только в области техники и технологии, но и в организации производства, а следовательно, и организа-

ции межличностных отношений работников.

Потребность в практическом освоении и расширении промышленности социально-гуманитарного потенциала — с одной стороны, и отсутствие реальной возможности "производства" промышленных социологов и психологов — с другой, сформировали императив: на современном этапе выпускники технических вузов должны быть конструкторами и технологами не только технических, но и социальных систем.

Уже сегодня необходимо переходить к специализации части выпускников для работы в качестве линейных руководителей. Это потребует расширения существующих и дополнительного выделения новых социологических, психологических, педагогических и правовых дисциплин. Это трудно. Но без этого общество не сможет приступить к очеловечиванию: гуманизации производства, а следовательно, и самого себя.