

## **ПЕРЕХОД К ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ – НАСУЩНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ**

**С. Б. Лугвин,**

*кандидат философских наук,  
Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого,  
Республика Беларусь, г. Гомель*

В настоящее время Беларусь, как и другие постсоветские государства, развивается по пути «вторичной модернизации», которая носит неорганичный характер и является своеобразным ответом на вызов со стороны более развитых стран. Такой тип модернизации предусматривает «догоняющее развитие», направленное на преодоление социально-экономического отставания от стран Запада. Обычно он осуществляется болезненно, противоречиво, носит циклический характер и во многих случаях недостаточно эффективен.

В первой половине 90-х гг., отвергнув радикальные реформы, в т. ч. под влиянием негативного российского опыта приватизации, Республика Беларусь отказалась от радикальной рыночной либерализации и сделала выбор в пользу эволюционных изменений. Белорусское руководство провозгласило примат государства и активное государственное регулирование социально-экономической сферой. Специфический характер происходящих в стране процессов получил наименование «белорусской модели развития».

В настоящее время экономика страны продолжает развиваться в основном в рамках индустриального общества. Удельный вес материального производства превышает удельный вес сферы услуг. Сохраняется высокая материало- и энергоемкость производства, имеется немало убыточных предприятий, экономика еще недостаточно восприимчива к инновациям. Не растет производительность труда, что обуславливается низкой инновационной активностью. «Сохраняется почти трехкратное отставание от высокоразвитых стран по доле высоких технологий в промышленности» [1, с. 7]. А это означает, что страна выпускает продукцию с невысокой добавленной стоимостью и низкой технологичностью.

Незавершенность в Беларуси индустриальной стадии развития и, в первую очередь, неразвитость рыночных начал, не позволяет ей приступить к постиндустриальной модернизации. Вопросы ускорения и обновления стратегии развития актуальны для всех постсоветских стран. Для Беларуси же, лишенной сырьевых и топливных ресурсов, переход к постиндустриальному обществу является единственным шансом занять достойное место в современном мире. Это означает, что ей предстоит в исторически короткий промежуток времени создать принципиально новую экономику, основанную на применении высоких технологий, использовании новых знаний и информационных технологиях, а также всемерном развитии сферы услуг. Важнейшими приоритетами такого развития должны быть не количественные показатели материального производства, а такие институты как наука, образование и здравоохранение, которые, в конечном счете, и определяют уровень постиндустриального развития любой страны.

В настоящее время совершенно неприемлемо традиционное понимание догоняющего развития, основанное на механическом усвоении опыта западных стран и копировании их технико-экономической эволюции. Подобный подход обрекает модернизирующиеся страны на их перманентное отставание от Запада. Как считают некоторые российские и белорусские ученые, сегодня следует отказаться от бесперспективной стратегии «догоняющего развития» в пользу модели «опережающей модернизации», которая может обеспечить достаточно быстрое достижение современного технологического уровня в развитии экономики. Данный подход весьма продуктивен. Дело в том, что в условиях перехода к постиндустриальному обществу речь должна идти не о развитии вдогонку, а об опережающей модернизации, которая предусматривает быстрый прорыв в будущее, основанный как на использовании прогрессивных достижений передовых стран, так и на постоянном поиске и апробации

собственных технологий и моделей развития. Видный американский специалист в области управления П. Друкер отмечал «...На протяжении последних 200 лет ни одна страна в мире не вышла на ведущие позиции в экономике, следуя только по стопам былых лидеров. Только те страны, которые сразу начинали с развития наиболее передовых в техническом отношении отраслей и производств, основанных на повышении образовательного и квалификационного уровня работников, выбивались в лидеры. Но прежде всего они становились лидерами в области управления» [2, с. 111].

Учитывая данные реальности, белорусское руководство начинает отказываться от стратегии догоняющей модернизации и декларирует переход к модернизации опережающего типа. Именно такой подход был, например, выражен в выступлении Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на пятом Всебелорусском народном собрании. Он, в частности, сказал, что «наша задача на ближайшие 5 лет – преодолеть отставание и прочно занять свою нишу в мировой экономике. За это время мы должны выйти на качественно новый уровень технологий в большинстве отраслей и обеспечить на этой основе рост благосостояния наших граждан» [1, с. 8]. Очевидно, однако, что в рамках «белорусской модели развития» решить эту задачу будет крайне сложно, а потому могут потребоваться ее коррективы. Речь идет о расширении рыночных начал в экономике и минимизации государственного вмешательства. «Переход к рынку, – пишет Е. З. Майминас, – определяется экономико-технологическими императивами современной эпохи, эпохи постиндустриального, информационного общества. Она требует разнообразия индивидуальных, преимущественно творческих усилий, эффективность которых не может быть установлена и оценена единым внешним планом и обеспечена административным предписанием и контролем. В таких условиях рынок незаменим, и страны, опирающиеся на нерыночно-государственное планирование и управление, неизбежно отстают все больше и больше» [3, с. 120]. Разумеется, стране необходим лишь такой рынок, который был бы защищен от бюрократической регламентации и реализовался бы через свободное соперничество ответственных собственников, выстраивающих отношения между собой на основе горизонтальных связей.

При переходе к постиндустриальному обществу, по мнению некоторые исследователей, целесообразно сочетать широкомасштабную позднеиндустриальную модернизацию и анклавную постиндустриализацию. Согласно их мнению, данный подход весьма перспективен: он ориентирует на быстрее достижение мировых рубежей социально-экономического развития. Однако, как представляется, несмотря на отдельные прорывы к постиндустриальным технологиям, основной акцент в Беларуси в обозримом будущем будет делаться вовсе не на постиндустриальной модернизации, а на завершении процессов позднеиндустриальной модернизации, которая создает необходимые предпосылки для перехода на путь постиндустриального развития.

Современные процессы глобализации характеризуются мощным динамизмом, высокой степенью неопределенности и быстрым изменением условий развития. Это означает, что универсальной модели постиндустриальной модернизации не существует. Постиндустриальное общество не строится по заранее заданному плану, а вырабатывается на основе учета собственных потребностей и объективных процессов развития. В отличие от догоняющей модернизации, которая основывается на заранее известных целях и направлениях развития, постиндустриальная модернизация нуждается в неустанном поиске, требует гибкости и способности быстро приспосабливаться к меняющимся реальностям. Сегодня невозможно точно сформулировать, что должно быть сделано для осуществления постиндустриального прорыва. Он является результатом взаимодействия очень большого числа факторов и конкретных обстоятельств, плохо поддающихся однозначной интерпретации. Как отмечал В. Мау, «необходимо отказаться от заранее заданных и predetermined секторов прорыва и ориентироваться на выявление тех факторов, которые наиболее значимы для данной страны при данных обстоятельствах» [4, с. 11–12]. Правильность данного подхода подтверждается отсутствием сколь-либо полного знания о

постиндустриальном обществе, которое еще далеко не в полной мере раскрыло свои потенциальные возможности.

Постиндустриальный прорыв является результатом системных преобразований, охватывающих все сферы общественной жизни. Разумеется, инициатива в таких преобразованиях должна идти «снизу», но, одновременно, поддерживаться и стимулироваться «сверху». Постиндустриальные модернизации обычно происходят без волевого нажима «верхов» как постоянные и скоординированные перестройки, в ходе которых меняется не только технико-экономическая среда, но и сам человек. Только таким путем могут усваиваться новые, более сложные, «правила игры» и формироваться такие качества работника как предприимчивость и чувство ответственности.

Очевидно, что закладка основ постиндустриального общества в Беларуси будет происходить в условиях жестких процессов глобализации и острой конкуренции за ресурсы и рынки сбыта, которые лишь усиливают неравномерность развития разных стран и народов. В подобных условиях временное научно-техническое отставание той или иной страны в перспективе может оказаться непреодолимым. Данная реальность ставит перед всяким модернизирующимся государством жесткую альтернативу: либо своевременно обеспечить ускорение своего развития, либо надолго, если не навсегда, превратиться в периферию мировой хозяйственной системы.

#### **Библиографический список**

1. Лукашенко, А. «Нам необходимо перейти от догоняющей стратегии к опережающей» / А. Лукашенко // *Беларуская думка*. – 2016. – № 7. – С. 3 – 20.
2. Друкер, П. Труд и управление в современном обществе / П. Друкер // *США: Экономика. Политика. Идеология*. – 1993. – № 5. – С. 106-115.
3. Майминас, Е. З. О социально-экономических особенностях развития России / Е. З. Майминас // *Общественные науки и современность*. – 1998. – № 3. – С. 117 – 125.
4. Мау, В. Посткоммунистическая Россия в постиндустриальном мире: проблемы догоняющего развития / В. Мау // *Вопросы экономики*. – 2002. - № 7. – С. 4–25.