

# **СЕКЦИЯ IX ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

## **ВЫСШЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**В. Петров**

*Университет Казимира Великого, г. Быдгощч, Польша*

Научный руководитель К. Дормус, д-р пед. наук, профессор

Введение в России ступенчатой системы педагогического образования согласовывается с общей тенденцией развития организационной структуры педагогического образования на Западе. Большинство развитых стран выполняет подготовку учителей на многоуровневой основе, что дает возможность обеспечивать вариативность обучения (выбор различных образовательных и профессиональных программ, специализаций) и тем самым способствовать наиболее полной реализации творческого потенциала личности; сделать обучение более гибким, способным реагировать на изменение процессов в обществе; адаптировать специалистов к рыночным отношениям; максимально сближать системы подготовки учителей, создавая условия для обеспечения эквивалентности дипломов.

Присоединение России к странам-участницам Болонского процесса состоялось в сентябре 2003 г. Само решение о присоединении, а также процесс его практической реализации оценивается российскими экспертами неоднозначно. Так, В. А. Глазырин ставит вопрос о том, «можно ли это явление назвать интеграцией, если под интеграцией понимать взаимообогащающий процесс, позволяющий системе образования России выйти на новый, более высокий уровень развития» [1, с. 78]. Российские ученые (В. И. Байденко, В. А. Болотов, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, В. А. Сластенин и др.), занимающиеся вопросами подготовки учителей, отмечают, что отечественное педагогическое образование при всей прочности своих позиций и сильных сторон должно совершенствоваться. Стало быть, должны меняться воззрения на процедуры, механизмы, методики и технологии их разработки и реализации, подходы к их проектированию.

Многоуровневость педагогического образования – это подготовка педагогических кадров на ступенях общего, базового (бакалавр) и полного (магистр) высшего образования в аспирантуре через различные формы дополнительных образовательных программ, послевузовских программ переподготовки и повышения квалификации [2].

Подготовка современного учителя предполагает использование современных образовательных интегративных технологий, позволяющих формировать компетенции не только на предметно-содержательном уровне, но и обеспечивать интегрирование приобретаемых знаний и опыта в целостный образовательный процесс. Именно принцип интегративности лежит в основе актуализации психолого-педагогических знаний в решении конкретных педагогических задач. Данный принцип базируется на овладении основными научными понятиями, теориями, концепциями воспитания и развития; формировании профессиональной компетентности и способности осуществления це-

лостного процесса воспитания, развития и обучения с последующим анализом результатов педагогической деятельности; развитии творческих профессиональных способностей и качеств; формировании конкурентоспособности будущих педагогов.

Следует отметить, что в двухуровневой системе высшего образования европейских стран в подготовке бакалавриата приоритет целенаправленно отдается общему развитию, а не узкопрофессиональной подготовке, что также создает определенные проблемы обоснованию необходимости и признанию профессиональной ценности бакалавров для реального сектора экономики. Тем не менее, зарубежные вузы имеют профессиональные стандарты и активно используют их при компоновке учебных планов, предполагающих самостоятельный выбор студентами необходимых предметов для будущей профессионализации. В России ситуация с бакалавриатом более обострена из-за исторических и культурных традиций восприятия высшего образования в обществе, являющегося серьезным препятствием к высокой оценке степени бакалавра и возможностей его достойного трудоустройства [1, с. 80].

Следует подчеркнуть, что роль академической мобильности, как одного из условий развития института бакалавриата, для российских вузов все еще остается крайне незначительной. По этому показателю Россия не входит даже в двадцатку стран мира [3, с. 163–164]. Поэтому, если в западных европейских странах Болонский процесс является инструментом обеспечения экономических интересов Евросоюза, в России, стремящейся к присутствию в едином европейском образовательном пространстве, сохраняя лучшие традиции отечественной высшей школы, бакалавриата, он также должен быть нацелен на решение конкретных и понятных потребностей отечественного рынка квалифицированного труда в системе педагогического образования.

Среди приоритетных научных проблем сегодня в Европе выделяются исследования роли учителя в процессе демократизации образования. В частности, выясняется взаимосвязь модели управления образованием со стилем педагогической деятельности учителя. В материалах Совета Европы неоднократно подчеркивалось, что эта проблема сегодня особенно актуальна для стран Восточной Европы, где в процессе перестроения социальных и образовательных систем зарождается новое понимание роли учителя в системе образования в целом.

#### Л и т е р а т у р а

1. Глазырин, В. А. Болонская декларация: интеграция или поглощение российского высшего образования? / В. А. Глазырин // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 1. – С. 77–80.
2. Матросов, В. Л. Место и роль МПГУ в современной системе образования России / В. Л. Матросов. – М. : Прометей МПГУ, 2005.
3. Мусихин, И. А. Современное высшее образование, его проблемы и тенденции развития / И. А. Мусихин, В. Б. Жарников // Вестн. СГУГиТ. – 2014. – № 1. – С. 161–168.