

# **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ**

**А. П. Равковская**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель А. М. Бондарева, канд. экон. наук, доцент

Во всем мире фискальная политика признается одним из основных инструментов макроэкономического регулирования, оказывающим решающее воздействие на стабильность национальной экономики и экономическую конъюнктуру. В настоящее время от правильности проведения бюджетно-налоговой политики зависит эффективное функционирование всего народного хозяйства. Применение неверных фискальных мер приводит к формированию негативных тенденций в национальной экономике, зачастую создает предпосылки к образованию дефицита государственного бюджета и другие проблемы. Эти факты подтверждают актуальность темы исследования.

С помощью фискальной политики государство воздействует на формирование централизованных и децентрализованных денежных фондов, фондов накопления и потребления, используя для этого налоги, расходы государственного бюджета, государственный кредит, налоговую и бюджетную политику. В каждой стране действует система налогов. Особенность современного периода в том, что фискальные действия правительств зарубежных стран могут оказывать влияние на отечественную экономику, в частности, интегрированные экономики Беларуси и России демонстрируют такую зависимость.

Основными направлениями Государственной фискальной политики в Российской Федерации на 2016–2018 гг. признаны оптимизация механизмов начисления и уплаты НДС. Будет усовершенствован порядок учета и оформления налога по авансам, операциям с имущественными правами. Одновременно с этим ужесточится контроль за преднамеренным занижением базы по НДС и его возмещением. В целях действенного функционирования налогов на недвижимость в стране планируется сформировывать общую информационную базу обо всех объектах недвижимости. Планируется проведение налоговой реформы, основанной на поимущественном и ресурсном налогообложении.

Переход к единому налогу (объединение налога на имущество физических лиц и земельного налога) должен произойти к 2018 г. по всей Российской Федерации. Но до наступления этого срока отдельные субъекты Российской Федерации могут самостоятельно вводить такой единый налог на своей территории по мере их готовности. Регулирование политики налогообложения призвано решить комплекс задач по стимулированию деловой активности, противодействию кризисным явлениям, повышению наполняемости казны.

Анализ структуры доходов консолидированного бюджета Российской Федерации показывает, что по итогам 2015 г. налоговые поступления от добычи полезных ископаемых были больше поступлений от НДС на товары, реализуемые на территории Российской Федерации. Практически ресурсная модель налогообложения взята за основу в этой стране уже сейчас. Российские экономисты настаивают на перемещении налоговой нагрузки на природные ресурсы, изымающие ренту. К ним относятся: платежи за использование природных ресурсов, включая земельный налог; плату за использование воды; объектов растительного и животного мира; за разработку месторождений и добычу полезных ископаемых; их экспорт; загрязнение окружающей среды. Многие экономисты предлагают сделать налог на землю основным, так как общий спрос на землю от этого не изменится, а в условиях рыночной экономики он не искажает экономическую эффективность, потому что изымает часть чистой экономической ренты. Специфика рентных налогов – в обложении потенциального, а не фактического дохода, тем самым природопользователи стимулируются обеспечить рациональное использование природных объектов.

Другая часть реформы налогообложения в Российской Федерации – перенос акцента на поимущественное налогообложение, которое позволяет обеспечить достаточный и устойчивый уровень поступлений в бюджет, поскольку недвижимое имущество является наиболее стабильным объектом налогообложения по сравнению с другими видами активов или доходами; ее трудно скрыть от налогообложения. Оптимальные ставки налогообложения должны стимулировать эффективное использование недвижимости каждым собственником, рациональное использование земли и вместе с тем не создавать дискриминационный режим по отношению к фондоемким отраслям.

В Беларуси наибольшую долю в структуре доходов консолидированного бюджета занимают косвенные налоги – до 58 % от всех налогов в структуре доходов бюджета, в том числе налог на добавленную стоимость до 34,5 % [1]. Это обстоятельство свидетельствует о применении «модели перемещения центра налоговой нагрузки с производства на потребление». Привлекательность косвенных налогов в том, что их легко собирать, но необходимо задуматься о том, что НДС не может являться основным источником поступления денежных средств в бюджет государства. Основная налоговая нагрузка приходится на потребление. Включая косвенные

налоги в стоимость товаров, работ или услуг, государство стремится к увеличению доходов бюджета, но этим самым повышает цены на отечественные товары, делая их непривлекательными как в отечественной экономике, так и за рубежом, а также стимулирует рост сбережений (отложенного спроса), что также неизменно приводит к инфляции и экономическому спаду, поскольку производители не видят должного спроса на их продукцию.

Подходный налог, которым облагаются доходы граждан, в настоящее время равен 13 %. Но поскольку ставка налога не имеет дифференциации, то подходный налог не приносит должного эффекта для бюджета. Отдельного налога на богатство в нашей стране нет, и богатые люди, что называется, не «переплачивают». Функцию «налога на богатство» частично выполняет налог на недвижимость, величина которого в значительной степени зависит от стоимости объекта недвижимости. Среди экономистов продуцируется мнение, что введение специального налога на богатство может привести к сокрытию доходов.

В Беларуси существуют поимущественные налоги, в том числе налоги на собственность, включая землю и другую недвижимость. Существует также целый перечень налогов в ресурсном налогообложении. Однако эти налоги имеют незначительную долю в структуре доходов консолидированного бюджета – 6,7 % [1]. Налог на прибыль составляет 9,7 % от налоговых поступлений в бюджет, что более чем в 3 раза меньше, чем поступления от НДС. При этом от его уплаты освобождены потенциально высокодоходные виды деятельности. Например, не уплачивают налог на прибыль резиденты Парка высоких технологий. Заниженные ставки земельного налога – распространенное явление в Беларуси. Они стимулируют нерациональное использование земельных ресурсов, что приводит к увеличению числа заброшенных, простаивающих земель.

При проведении реформы налоговой системы предлагается ввести новый налог на недвижимость по ее рыночной стоимости с одновременной отменой существующих имущественных платежей, а также сократить перечень налогов на добычу/изъятие природных ресурсов и ввести единый налог на прибыль от полученного ресурса, величина которого должна быть достаточной для увеличения доходов государственного бюджета.

#### Л и т е р а т у р а

1. О состоянии государственных финансов (январь–декабрь 2016 года). – Режим доступа: [www.minfin.gov.by](http://www.minfin.gov.by). – Дата доступа: 15.04.2017.