

ТРАНСФОРМАЦИЯ УКРАИНСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

А. М. Гриненко, В. В. Кирилюк

Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана, Украина

В современном украинском обществе значительно актуализировались вопросы национального сознания, общественного интереса к историческому наследию и духовной жизни. Украинский народ стремится осмыслить прошлое, разобраться в настоящем и найти ориентиры на будущее. Эти процессы вполне закономерны, потому что украинцы долго жили в условиях несвободы, непонимания своего места в мировой цивилизации, длительное время находились под давлением тоталитарных систем.

Ментальность украинского народа формировалась под влиянием сложных исторических условий. Расположение между Востоком и Западом, длительное безгосударственное существование, расчленение народа в прошлом в основном определили укра-

инский менталитет. Основную роль сыграло геополитическое расположение Украины на перекрестке исторических путей с Востока на Запад и с Севера на Юг. Это обстоятельство обусловило причудливое сочетание в мировоззрении украинцев. Так, для западной части населения – активно-рационалистическое, индивидуалистическое, материалистическое – и восточной – пассивно-созерцательное, направленное на высшие истины мировоззрение и, соответственно, ментальность.

Фундаментом менталитета являются архетипы – подсознательные коллективные представления, которые наследуются биологически. Наиболее глубинными и влиятельными факторами их формирования являются естественная и социальная среда, а также этнический характер и пассионарность. Архетипы воплощаются во всех сферах духовной жизни украинского народа, играют конструктивную роль, обеспечивая связь между эпохами и поколениями. Наиболее весомыми для украинского народа являются архетип матери, архетип равенства сыновей и дочерей, архетип личной свободы, архетип образованности и др.

Украинцев с давних времен отличает, прежде всего, трудолюбие, хозяйственность, глубокая эмоциональная связь с краем, где он родился и вырос. Типичный украинец имеет мягкий, нежный, миролюбивый нрав. Недостаточное единство и сплоченность украинцев объясняется, прежде всего, их индивидуализмом как сущностной чертой национального характера. Можно отметить у украинцев сдержанность, рассудительность, реалистичный взгляд на жизнь. Некоторые характерные для украинского менталитета унылые настроения иногда сочетаются с непреодолимым оптимизмом и жизнерадостностью. Импульсивность, демократизм, индивидуализм часто мешали украинцам. Но в то же время добавляли оптимизма такие особенности украинской души, как юмор, ирония, украинская песня, фольклор, обряды, эстетика народной жизни (одежда, жилье, еда) и т. д.

Каждый индивид, усваивая с детства менталитет своего народа, воспринимает заложенные в нем представления как свои собственные, личные. Неоспоримую роль в формировании национального самосознания играет образование. Оно есть основа воспитания и последующего участия личности в общественном сознании нации. Этот процесс начинается подсознательно почти с рождения и непрерывно формирует силы личности, пробуждая чувства и эмоции.

Личность становится наследником накопленного капитала цивилизаций. Никакая, даже самая правильная и самая совершенная система образования в любой стране не может отойти от этого общего принципа. Она может только направлять его в каком-то определенном направлении. Формирование национального самосознания граждан является важной задачей государственных институтов, в частности образовательной сферы. Ведь духовная интеграция индивидов, групп в обществе возможны только на основе познания, знания и постепенного изменения (взаимообогащения и сближения) их менталитета. Наиболее же реальным и обоснованным направлением решения этой проблемы является использование прогностических функций сферы образования при условии постепенного сближения и интеграции образовательно-воспитательной деятельности в обществе и рассмотрения менталитетоформирующей функции в качестве высшего приоритета образовательно-педагогического целеполагания.

По нашему мнению, чрезвычайно важным и принципиально новым направлением в исследовании украинского образования должно стать исследование ментальноформирующей функции. Конечно, невозможно сводить такой сложный исторический процесс становления или преобразования ментальности общества только к усилиям и возможностям образовательной сферы, но сам факт того, что образование оказывает огромное влияние на менталитет, неоспорим и позволяет углублять изучение этого вопроса в Украине. Становится достаточно очевидным, что от украинского образования в будущем потре-

буется не только традиционное участие в воссоздании и повышении экономического потенциала общества через формирование в конечном счете прагматично ориентированных знаний, умений и навыков, позволяющих молодежи и взрослым по возможности оптимально вписаться в структуру развивающегося общественного производства, найти свою личную комфортную по сугубо материальным критериям нишу в жизни.

Изменения в образовательной сфере нужно проводить таким образом, чтобы образовательные функции не были сведены к примитивному воспитанию определенной мировоззренческой модели идеализированной личности для данного этапа развития общества. При этом не должны исчерпываться образовательные функции и вечные для образования задачи – развитие умственных способностей и физических возможностей обучающихся учеников и студентов. Сами по себе технологии развития личности, основанные на использовании психологически обоснованных диагностических процедур, позволяют с большей определенностью судить о степени совпадения целей образования и его результатов, чем в основном описательные и трудно проверяющие стандарты уровня и качества обучения.

Развитие современного образования Украины необходимо рассматривать в контексте изменения ментальности украинцев: изменение историко-культурных особенностей украинского национального сознания с учетом необходимости становления и утверждения Украины не только как локальной, но и как европейской и мировой современной цивилизации. Украина должна иметь собственную идентичность, национальный характер и культуру, следовательно, нуждается в собственных национальных системах науки, образования и воспитания, которые не противоречат современным демократическим формам организации власти и управления, рыночным экономическим отношениям, росту авторитета человеческой личности.

Изменения украинской ментальности, по нашему мнению, также тесно взаимосвязаны с культурной политикой государства. На современном этапе развития украинского общества культура может и должна занимать несколько основных позиций: формировать новые положительные ментальные черты и характеристики украинскости, развивать гражданское общество и способствовать экономическому росту государства. Поиск и формирование новой культурной идентичности украинского народа должны стать одной из основных задач культурной политики Украины. Под понятием «новая украинская культурная идентичность» следует понимать такую культурную политику, которая бы полностью отвечала идеям национально-культурного возрождения и ориентировалась на признание полиэтничности и поликультурности государства и способствовала формированию новой культурной модели с учетом специфики ее национального характера, менталитета, традиций и восстановления исторического сознания.

Формирование культурной политики, создание соответствующих организационных форм и законодательной базы должны начинаться с определения ее концептуальных основ. Это задача ученых, но она имеет сугубо практическую цель – очертить сферу применения культурной политики, те сегменты реальности, где политическое влияние было бы целесообразным и отвечало бы общественным интересам. С учетом этих интересов необходимо также разграничить сферы ответственности за культурное развитие и сохранение культурного наследия государства и гражданского общества, центра и регионов.

Сегодня украинская молодежь, которая живет «инновационном мире», начала ломать составляющие негативного опыта в ментальности, который накоплен веками. Молодые украинцы учатся самостоятельно формулировать новые цели развития, положительно влиять на формирование гражданского общества. Основными характеристиками инновационного типа ментальности украинской молодежи являются: во-первых, изменение акселогичных параметров в оценке общественного и индивидуального образа

жизни. Счастье – не в постоянных победах над себе подобными, а в обуздании животных инстинктов и социальных склонностей, которые размывают границы между биологическим и социальным. Во-вторых, отказ от психологии пожертвования, поскольку готовность жертвовать собой приводит к появлению искушения принести в жертву других. В-третьих, реабилитация ценностей повседневной жизни, которые образуют действительную основу менталитета высоконравственной личности.

Политическая элита, предлагая реформы (в том числе в образовательной, научной и культурных сферах), должна учитывать политические, социальные, экономические и культурные факторы, с помощью которых можно модернизировать общество. Ведь существует опасность переступить порог максимально допустимого потока инноваций, когда общество через самобытность своей культуры просто не в состоянии понять, переосмыслить и включить в свое мировоззрение новаторские идеи, поскольку они вызывают дискомфорт у подавляющего большинства населения. Глубокое знание базовых черт украинского характера должно способствовать (наряду с другими факторами) осмыслению направлений в создании и развитии отечественного процесса самоопределения с учетом мировой практики и самобытности исторического опыта украинского народа.