

СПЕЦИФИКА СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ

С. В. Гонга

Черниговский национальный технологический университет, Украина

В современных условиях стремительных преобразований и перемен крайне важным для эффективности каждого государства является адаптивность ее экономической системы, ее способность изменяться и подстраиваться под требования, диктуемые научно-техническим прогрессом. Процесс трансформации экономики предполагает целенаправленные, систематические изменения структуры компонентов, связей и взаимоотношений между ними. Как правило, такие изменения имеют межотраслевой и межрегиональный характер, и приводят к изменению пропорций в национальной экономике. Именно в таких переменах нуждались все постсоциалистические страны после распада СССР, экономика которого была комплексной системой, объединявшей все производственные мощности республик. Такая организация хозяйства, которая зиждилась на схеме тотального директивного планирования, позволяла удовлетворять глобальные запросы государства (в первую очередь – удовлетворение потребностей военно-промышленного комплекса), оказалась совершенно нежизнеспособной после распада союзного государства. Невозможность наладить производственные связи между предприятиями, которые были звеньями единой технологической или кооперационной цепи, отсутствие единой согласованной (или хотя бы гармонизированной) программы реабилитации промышленности, стихийная приватизация и несовершенство институционального обеспечения рыночных отношений привели к структурному кризису, последствия которого ощутимы и в настоящее время, в виде явных и латентных диспропорций структуры народного хозяйства, характерных как для Украины, так и Беларуси.

Под структурными изменениями понимают объективные и неизбежные процессы, постоянно происходящие в определенных регионах, странах и мировой экономике в целом, вне зависимости от уровня развития производственных отношений и общественно-экономической ориентации государства [1]. Являясь частью процесса трансформации, структурные изменения отражают реакцию системы на внешние и внутренние возмущения. При этом сама трансформация подразумевает динамический качественный процесс преобразования систем разной природы, приводящий к возрастанию в них уровня энтропии, что стимулирует процесс становления новых элементов, с последующим возрастанием их роли в функционировании системы [2]. Для достижения эффективного экономического роста необходимы взвешенные, научно обоснованные изменения структуры национального хозяйства с учетом факторов ее формирования, а

именно: темпов экономического развития; уровня ресурсного обеспечения; места в международном разделении труда; структуры потребления; отраслевых пропорций.

Для Украины процесс трансформации структуры народного хозяйства, прежде всего, был связан со стихийным и слабо контролируемым процессом приватизации. Будучи объективно необходимым, он не имел должного институционального сопровождения, что привело к неблагоприятным последствиям. В первую очередь пострадали предприятия-гиганты, в большей мере зависившие от поставок сырья или рынка сбыта, находящиеся в других республиках. Восстановление производственно-технологических связей оказалось слишком сложным в условиях внешнеэкономических отношений новообразованных государств [3]. На данный момент приоритетной задачей является всеобъемлющая модернизация ресурсо- и энергоемких предприятий III технологического уклада. Это возможно при условии осуществления последовательных инвестиций в устаревшие предприятия, либо же вложений опережающими темпами в предприятия VI технологического уклада, чему есть достаточно весомые предпосылки (высокий индекс образованности, стремительное развитие IT-отраслей).

В Беларуси такие трансформации имели в основном экстенсивный характер и были направлены на расширение уже имеющихся производств, привлечение новых организационных форм и оптимизации труда, что позволило отчасти разрешить проблему безработицы. При этом большинство предприятий основывались на производстве III и IV технологических укладов, что обуславливало не достаточно высокую конкурентоспособность и ограниченный социальный эффект. Доля же инновационных производств остается низкой (14–16 %), как и расходы на научные и образовательные программы, поддержку системы высшего образования и научно-исследовательских институтов, а также создание инновационно-технологических кластеров и технопарков [4].

Убеждены, что и для Украины и для Беларуси задачей первоочередной важности является изменение структуры в сторону увеличения количества предприятий V технологического уклада (*информатика, биоэлектроника, генная инженерия*) для качественного инновационного скачка и позитивного социального эффекта, заключающегося в повышении общего уровня жизни и индекса образованности. Источником трансформации может служить как внутренний импульс (*прямое государственное управление и регуляция, путем реализации программ, грантов, дотаций и других способов мотивации предпринимательства*), так и внешний (*воздействие глобализации и транснационализации, изменений международной специализации труда, трудовая миграция*) [5]. Особое значение имеет формирование гармоничной структуры национального производства, имеющего возможность удовлетворять внутренние потребности страны и способного эффективно конкурировать с внешним рынком.

Таким образом, глубокая структурная трансформация национальной экономики является необходимой предпосылкой для эффективного и стабильного хозяйственного развития постсоветского экономического пространства в целом. Создание сбалансированной экономической структуры, способной адаптироваться и противостоять внешним и внутренним изменениям, – важнейшая задача как для Украины, так и Республики Беларусь. Научное обоснование и стимулирование такой трансформации позволит преодолеть исторические диспропорции народного хозяйства, и обеспечить дальнейшие качественные, как экстенсивные, так и интенсивные изменения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каримова, М. Т. Региональные аспекты структурной трансформации национальной экономики (теория, методология, практика) : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Каримова Мавзуна Тимуровна. – Душанбе, 2016. – 316 с.
2. Гонта, С. В. Категориальное пространство исследования структурной трансформации национальной экономики / С. В. Гонта // Вестн. Полесья. – 2016. – Вып. 3. – С. 84–92.

-
3. Савченко, В. Ф. Украина: путь к экономическому росту путем оптимизации структурных преобразований / В. Ф. Савченко // Стратегические приоритеты развития промышленного сектора экономики: монограф. – Нежин : ФОП Лукьяненко В. В., ТПК Орхидея, 2015. – С. 7–26.
 4. Шимов, В. Н. Структурная трансформация экономики Беларуси: предпосылки и приоритеты / В. Н. Шимов // Белорус. экон. журн. – 2008. – № 2. – С. 4–11.
 5. Гонта, Е. И. Транснационализация экономики регионов Украины: теория, методология, практика : монограф. // Е. И. Гонта, З. В. Герасимчук. – Луцк : РВВ ЛНТУ, 2011. – 468 с.