

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

ECONOMIC AND LEGAL FOUNDATIONS OF LEVEL ASSESSMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC SECURITY IN LABOR RELATIONS

АЛЕКСЕЕНКО Н.А.,

доцент кафедры «Экономика» учреждения образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого», кандидат экономических наук, доцент
natalidiary@mail.ru

КАЦУБО С.П.,

заведующий кафедрой «Хозяйственное право» учреждения образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого», кандидат юридических наук, доцент
hozpravo@tut.by

КРАВЧУК Е.В.,

старший преподаватель кафедры «Хозяйственное право» учреждения образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого»
perelesok@rambler.ru

Страхование выступает универсальным средством обеспечения общей экономической безопасности и стабильности, развития предпринимательства, эффективной защиты от статических и динамических рисков, а также реализации социальной политики. Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний – один из видов обязательного страхования, осуществляемых субъектами хозяйствования, – имеет значительный потенциал.

Insurance acts as a universal means of ensuring the overall economic security and stability, business development, effective protection against static and dynamic risks, and implementation of social policy. Obligatory insurance from industry accidents and professional diseases, which is a type of obligatory insurance conducted by business entities, has considerable potential.

Ключевые слова: социально-экономическая безопасность, трудовые отношения, локальные нормативные правовые акты, страхование, обязательное страхование.

Keywords: social and economic security, labor relations, local regulations, insurance, obligatory insurance.

(Окончание. Начало в № 3/2015)

В Национальной стратегии устойчивого развития страхование в целом позиционируется как одно из важнейших средств и финансово-экономических механизмов обеспечения устойчивого развития, в частности, в контексте формирования и развития системы финансовых рынков и институтов, реализации инвестиционно-структурной политики, а также осуществления институциональной поддержки экологизации производственной и непроизводственной деятельности на период

2011–2020 гг. [6, подп. 5.2, 5.5]. Одним из направлений повышения уровня и качества жизни населения, вовлеченного в трудовую деятельность, является совершенствование механизмов социального страхования. На решение задачи обеспечения конституционных гарантий по защите населения от профессиональных рисков, сопряженных с утратой заработка, работы или здоровья, нацелено введенное в Республике Беларусь с 1 января 2004 г. обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [1, ст. 41; 2, ст.ст. 11, 224].

© Алексеенко Н.А., Кацубо С.П., Кравчук Е.В., 2015



Порядок и условия осуществления данного вида страхования регулируются Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 (глава 16), и иными нормативными правовыми актами Республики Беларусь [4; 5].

В основу данного вида страхования положены важнейшие принципы: гарантированности застрахованным права на страховое обеспечение; экономической заинтересованности субъектов страхования в обеспечении здоровых и безопасных условий труда, профилактике несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; дифференциации страховых тарифов в зависимости от класса профессионального риска; формирования и расходования средств на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

на солидарной основе; целевого использования средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и др.

Субъектами обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний являются страховщик, страхователь и застрахованный [4]. Страховщиком по указанному виду страхования выступает Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах». Имея отличия в организационно-правовых механизмах осуществления, обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь нацелено на выполнение всех функций (социальных, экономических), присущих социальному страхованию в целом и, в первую очередь, функции страховой защиты от профессиональных рисков [13, с. 29]. Необходимо отметить, что в странах Европейского союза не установлен единый порядок осуществления данного вида страхования.

Порядок определения страховых тарифов по обязательному страхованию от несчастных

случаев на производстве и профессиональных заболеваний установлен Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 531 (с изм. и доп.) [5]. Различия между страхователями с высоким и низким уровнями производственного травматизма регулируются только системой скидок и надбавок к страховым тарифам. Заметим, что отказ от «привязки» страховых тарифов к видам деятельности является очередным последовательным этапом в совершенствовании механизма тарификации. С 2006 года в республике установлены единые тарифы, не зависящие от вида экономической деятельности. Указанная практика применяется в некоторых странах Европы (например, в Швеции, Австрии). С переходом на единые страховые тарифы исключена норма о ежегодном установлении страховых тарифов.

В практике хозяйствования сложилось противоречие в подходах к трактовке и оценке рисков, применяемых при идентификации опасных производственных объектов для целей их регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и при внедрении инструментов стандарта СТБ 18001-2009 «Системы управления охраной труда. Требования» [14]. Отсутствие унифицированного подхода к категориальному аппарату в структуре стандартов безопасности труда приводит к возникновению спорных ситуаций при обосновании страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Негативным следствием является также отсутствие четкой классификации методов оценки профессиональных рисков.

Сравнительный анализ основных терминов и определений, используемых в Законе Республики Беларусь от 23 июня 2008 года «Об охране труда», СТБ 18001-2009 «Системы управления охраной труда. Требования» и ГОСТ 12.0.002-2003 «Система стандартов безопасности труда. Термины и определения», приведен в таблице 1 [3; 9; 11; 12; 14].

Анализ современной практики осуществления обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний свидетельствует о наличии достаточного, но не реализованного потенциала данного вида страхования.

Таблица 1

Сравнительный анализ основных терминов и определений

Термин	Трактовка
Идентификация опасности	– установление наличия опасности и определение ее характеристик: Закон Республики Беларусь «Об охране труда» (ст. 1); СТБ 18001-2009 (раздел 3); – в ГОСТ 12.0.002-2003 определение отсутствует.

ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Продолжение табл. 1

Термин	Трактовка
Вредный производственный фактор	<ul style="list-style-type: none"> – производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к снижению работоспособности и (или) заболеванию <i>(в зависимости от уровня и продолжительности воздействия вредный производственный фактор может стать опасным)</i>¹ (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» (ст. 1); – в СТБ 18001-2009 определение отсутствует; – производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к заболеванию или снижению работоспособности и <i>(или) отрицательному влиянию на здоровье потомства</i> (ГОСТ 12.0.002-2003).
Опасность	<ul style="list-style-type: none"> – источник или ситуация с возможностью нанесения вреда жизни или здоровью работающего (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» (ст. 1); СТБ 18001-2009 (раздел 3); – <i>потенциальный источник вреда</i> (ГОСТ 12.0.002-2003).
Опасный производственный фактор	<ul style="list-style-type: none"> – производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях <i>способно</i> привести к травме или другому внезапному резкому ухудшению здоровья либо к смерти (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» (ст. 1); ГОСТ 12.0.002-2003); – в СТБ 18001-2009 определение отсутствует.
Безопасные условия труда	<ul style="list-style-type: none"> – условия труда, при которых исключено воздействие на работающих <i>вредных и (или) опасных производственных факторов либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов</i> (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» (ст. 1); – в СТБ 18001-2009 определение отсутствует; – условия труда, при которых отсутствует воздействие на работающего <i>недопустимого риска</i> (ГОСТ 12.0.002-2003).
Профессиональное заболевание	<ul style="list-style-type: none"> – хроническое или острое заболевание <i>застрахованного</i>, вызванное исключительно или преимущественно воздействием на него вредного производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную <i>(не менее одного дня)</i> или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть² (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» (ст. 1); – хроническое или острое заболевание <i>работающего</i>, вызванное воздействием на него вредного и (или) <i>опасного</i> производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть (СТБ 18001-2009 (раздел 3); – хроническое или острое заболевание, вызванное воздействием на работающего вредных производственных факторов (ГОСТ 12.0.002-2003).
Профессиональный риск	<ul style="list-style-type: none"> – вероятность повреждения здоровья или утраты трудоспособности либо смерти работающего в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» (ст. 1); – в СТБ 18001-2009 и ГОСТ 12.0.002-2003 определение отсутствует.
Риск	<ul style="list-style-type: none"> – в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» определение отсутствует; – сочетание вероятности возникновения <i>опасного события или воздействия(й)</i> и тяжести травмы или профессионального заболевания, причиной которого может быть это событие или воздействие(я) (СТБ 18001-2009 (раздел 3)).
Приемлемый риск	<ul style="list-style-type: none"> – в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» и ГОСТ 12.0.002-2003 определение отсутствует; – риск, уменьшенный до уровня, который организация может допустить с учетом своих обязательств по соблюдению применимых законодательных требований и собственной политики в области охраны труда (СТБ 18001-2009 (раздел 3)).
Допустимый риск	<ul style="list-style-type: none"> – в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» и СТБ 18001-2009 определение отсутствует; – риск, который принимается в определенном контексте, основанном на учете достижимых в настоящее время уровней развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002-2003).
Недопустимый риск	<ul style="list-style-type: none"> – в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» и СТБ 18001-2009 определение отсутствует; – риск, который выше допустимого (ГОСТ 12.0.002-2003).



Термин	Трактовка
Остаточный риск	– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» и СТБ 18001-2009 определение отсутствует; – риск, остающийся после принятия защитных мер, применение которых возможно при современном уровне развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002-2003).

¹ Курсивом выделены несоответствия в определениях терминов.

² Ни в одном из анализируемых документов термины «опасное событие» и «опасное воздействие» не определены. Однако ГОСТ 12.0.002-2003 содержит определение понятия «опасная ситуация» как ситуации, в которой люди подвергаются одной или нескольким опасностям.

Предлагаемые подходы к классификации профессиональных рисков, проводимой на основании положений Закона Республики Беларусь от 23 июня 2008 года «Об охране труда», СТБ 18001-2009 «Системы управления охраной труда. Требования», ГОСТ 12.0.002-2003

«Система стандартов безопасности труда. Термины и определения» и ГОСТ 12.0.003-74 «Система стандартов безопасности труда. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация», приведены в таблице 2 [10; 11].

Таблица 2

Подходы к классификации профессиональных рисков

Классификационная группа профессионального риска	Виды профессионального риска
По природе воздействия	Физические, химические, биологические, психофизиологические (ГОСТ 12.0.003-74). При внедрении Системы управления охраной труда по СТБ 18001-2009 рассматриваются в реестре опасностей организации с целью их идентификации и оценки рисков.
По категории	Катастрофические, критические, некритические, с минимальными последствиями. Применяется при построении матрицы рисков по критерию частоты возникновения и степени последствий.
По уровню значимости (двухфакторная модель)	Существенные, умеренные, низкие. Применяется при построении матрицы рисков по критерию вероятности возникновения и серьезности последствий.
По уровню значимости (трехфакторная модель)	Незначительные, низкие, средние, высокие, очень высокие. Применяется при построении матрицы рисков по критерию вероятности возникновения, серьезности последствий и времени воздействия.
По классам	Минимальный класс – 1; максимальный класс – 21. Классы соответствуют соотношению индивидуального интегрального показателя профессионального риска страхователя и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска.
По терминологии Закона РБ «Об охране труда», ГОСТ 12.0.002-2003 и СТБ 18001-2009	Профессиональный, приемлемый, допустимый, недопустимый, остаточный.
По критериям оценки рисков	XYZ, ABC.

В контексте ГОСТ 12.0.002-2003 оценка риска предполагает рассмотрение анализа риска для определения допустимого риска. В свою очередь анализ риска связан с систематическим использованием имеющейся информации для выявления и идентификации опасностей и оценки риска [9, пп. 3.1.10–11].

В международной практике применяется две группы методов оценки профессиональных рисков: *прямые* и *косвенные*. В качестве критериев выбора метода оценки риска выступают, во-первых, цели идентификации рисков

(предоставление отчетных материалов, управление рисками и т.п.), во-вторых, наличие статистической информации, обеспечивающей точность расчетов.

Прямые методы используют статистическую информацию по выбранным показателям риска или непосредственно показатели ущерба и вероятности их наступления.

В прямых методах применяют следующие показатели оценки профессиональных рисков:

- Коэффициент частоты несчастных случаев, происшедших за год на тысячу работников

ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

и тысячу отработанных чел.-часов. Последний показатель целесообразно корректировать на удельный коэффициент рабочего времени.

- Коэффициент частоты наступления несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших за год на тысячу работников.

- Коэффициент тяжести производственного травматизма – средняя продолжительность временной утраты трудоспособности на один происшедший несчастный случай за год.

- Индекс профессиональной заболеваемости (I_{II}):

$$I_{II} = 1 + (K_p \times K_T), \quad (1)$$

где:

K_p – частота выявления заболевания;

K_T – тяжесть выявленного заболевания (например, 5-я категория – временная утрата трудоспособности до трех недель; 4-я категория – более трех недель; 3-я категория – постоянная частичная нетрудоспособность и т.д.).

- Индекс травматизма – количество дней временной утраты трудоспособности в результате несчастного случая на производстве на тысячу работников за один год.

- Интегральный показатель по виду экономической деятельности (ИП):

$$ИП = (СВВ + ССВ) \times 100, \quad (2)$$

где:

СВВ – сумма возмещенного вреда, начисленная в отрасли экономики в истекшем календарном году;

ССВ – размер начисленной общей суммы всех видов выплат в денежном и натуральном выражении, исчисленных в пользу работников отрасли экономики по всем основаниям независимо от источников финансирования, за исключением выплат, на которые в соответствии с законодательством не начисляются взносы по государственному социальному страхованию.

Соотношение индивидуального и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска страхователя позволяет дифференцировать коэффициенты надбавок (скидок) к страховому тарифу по

обязательному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний [5].

Максимальные размеры надбавок и скидок *увеличены с 40 до 50 %*. Кроме того, установлена новая шкала скидок и надбавок, равномерно дифференцированных по классам профессионального риска. С учетом применения такой системы минимальный и максимальный размеры страховых взносов составят 0,3 % и 0,9 % (для бюджетных организаций в части выплат в пользу застрахованных, осуществляемых за счет средств республиканского и местных бюджетов, – 0,05 % и 0,15 % соответственно).

В случае отсутствия статистической информации о значениях выбранных показателей рисков или при необходимости установить влияние опасностей на риски применяются вероятностно-статистические или экспертно-вероятностные методы оценки рисков (метод ABC анализа, трехфакторная и двухфакторная модели). Для определения вероятности возникновения опасности используются: статистические данные; метод логического анализа дерева событий; метод вербальных функций; экспертный метод [11; 12; 14].

В группе косвенных методов оценки профессиональных рисков используются показатели, характеризующие отклонение существенных (контролируемых) условий от норм и имеющих причинно-следственную связь с рисками. Например, в основе косвенного метода оценки рисков на основе ранжирования уровня требований лежит предположение, что выполнение в полном объеме нормативных требований по охране труда не причиняет ущерба здоровью и жизни работника. В этом случае риск минимален. Рост риска в этом случае находится в прямой зависимости от роста доли невыполненных требований (метод ABC анализа).

Метод оценки рисков на основе ABC анализа базируется на ранжировании рисков по критериям, представленным в таблице 3. Определение риска в класс «А», «В» или «С» по отдельному опасному производственному фактору осуществляется с учетом доминирующего класса по перечисленным критериям.

Таблица 3

Критерии оценки рисков в ABC анализе

Критерии	А	В	С
Предыстория соблюдения законодательных и нормативных требований	Законодательные и нормативные требования нарушались более чем в 10 % времени (случаев)	Законодательные и нормативные требования нарушались несколько раз в году	Законодательные и нормативные требования соблюдаются, несоответствия не наблюдались
Возможный вред здоровью работника на рабочем месте	Непоправимый вред здоровью, профзаболевания	Вред здоровью существенный, для реабилитации требуется значительное время и стационарное лечение	Вред здоровью незначительный, допускает быструю реабилитацию



Критерии	А	В	С
Степень защиты от вредного или опасного фактора	Защита неэффективна или практически отсутствует	Применяемые средства защиты действуют лишь при малых уровнях воздействия	Применяемые средства защиты практически нейтрализуют опасный или вредный фактор
Последствия для сохранения бизнеса, общественное мнение	Угроза закрытия организации, негативные выступления в СМИ и т.п.	Отдельные штрафные санкции и критические выступления	Негативная реакция общественности не ожидается
Расходы, связанные с прекращением опасного или вредного воздействия и/или ликвидации его последствий	Более среднего годового заработка пострадавшего	Менее среднего годового заработка пострадавшего	Менее среднего месячного заработка пострадавшего

Обоснование метода оценки профессионального риска связано в первую очередь с обеспечением конституционного права работника на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Практическая реализация данного права выражается в: получении данных (об опасностях и рисках) для информирования работников о риске повреждения; обосновании положений социальной защиты работников; принятии превентивных мер по защите здоровья работников; выяснении причинно-следственной связи состояния здоровья работников с условиями труда; обосновании положений трудового договора об обязательствах работодателя по обеспечению работника необходимыми средствами защиты, установлению соответствующего режима труда и отдыха, а также по обеспечению других предусмотренных законодательством гарантий и компенсаций.

В республике до настоящего времени отсутствует информационный банк данных по результатам аттестации рабочих мест и оценки рисков. Формирование и размещение в глобальной сети Интернет доступных для всех организаций информационных ресурсов по оценке и управлению профессиональными рисками позволит унифицировать расчеты риск-менеджеров и обеспечить активное участие страховых организаций в разработке превентивных мер в области охраны труда. В настоящее время представители страховщика допускаются в организациях только на конечных этапах управления рисками, их деятельность практически не согласуется с деятельностью хозяйствующих субъектов по охране труда. Причиной сложившейся ситуации является тот факт, что система страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не наделена следующими юридическими особенностями: *во-первых*,

применяя все надлежащие средства, она должна способствовать профилактике несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; *во-вторых*, в том случае если имел место несчастный случай на производстве или зафиксировано начало профессионального заболевания, система должна нести ответственность за обеспечение надлежащей компенсации за полученное повреждение или понесенный ущерб. При этом *основной целью* должно являться восстановление здоровья застрахованного настолько, насколько это возможно, и возвращение его к профессиональной и общественной деятельности (медицинская, профессиональная и социальная реабилитация).

Таким образом, анализ современной практики осуществления обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний свидетельствует о наличии достаточного, но не реализованного потенциала данного вида страхования в силу недостатков его методологического, технологического, экономического и организационно-правового обеспечения, устранение которых будет способствовать устойчивому развитию Республики Беларусь в его социальной и экономической составляющих. В связи с этим необходима унификация терминологии риск-менеджмента при идентификации профессиональных рисков; усиление роли страхования в управлении производственными рисками и реализации мероприятий Республиканской целевой программы по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 годы во взаимосвязи с иными республиканскими программами; совершенствование механизмов экономической заинтересованности субъектов хозяйствования в улучшении условий и повышении безопасности труда [7; 8].

ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. Об охране труда [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июня 2008 г., № 356-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. Положение о страховой деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., № 530 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
5. Правила установления надбавок к страховым тарифам по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и скидок с этих тарифов [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., № 531 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : одобрена Нац. комис. по устойчивому развитию и Президиумом Правительства Респ. Беларусь, май 2004 г. // Официальный сайт М-ва экономики Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>. – Дата доступа: 20.02.2013.
7. Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 годы [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июня 2010 г., № 982 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
8. Республиканская программа развития страховой деятельности на 2011–2015 годы [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 20 мая 2011 г., № 631 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
9. ГОСТ 12.0.002-2003. Система стандартов безопасности труда. Термины и определения [Электронный ресурс] / Нац. фонд технических нормативных правовых актов Респ. Беларусь // Гос. комитет по стандартизации Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://www.tnpra.by/KartochkaDoc.php?UrlRN=145233>. – Дата доступа: 20.02.2013.
10. ГОСТ 12.0.003-74. Система стандартов безопасности труда. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация [Электронный ресурс] / Нац. фонд технических нормативных правовых актов Респ. Беларусь // Гос. комитет по стандартизации Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://www.tnpra.by/KartochkaDoc.php?UrlRN=1195&UrlIDGLOVAL=1195>. – Дата доступа: 22.02.2013.
11. Алексеевко, Н. А. Экономико-правовой механизм оценки профессиональных рисков, применяемый при идентификации опасных производственных объектов / Н. А. Алексеевко, Е. В. Кравчук // Вестн. Гом. гос. техн. ун-та им. П. О. Сухого. – 2011. – № 4 (47). – С. 102–114.
12. Ласкалев В. П. Стандарт организации «Идентификация опасностей, оценка рисков и управление рисками» / В. П. Ласкалев, Ю. В. Кудасова // Охрана труда. Практикум. – 2008. – № 5. – С. 3–15.
13. Нор-Аревян, О. А. Социальное страхование : учеб. пособие / О. А. Нор-Аревян. – М. : Дашков и Ко ; Ростов н/Д : Наука-Спектр, 2010. – 288 с.
14. Пинтусов, Ю. Л. Существующие подходы к идентификации опасностей и оценке рисков / Ю. Л. Пинтусов // Управление производственными рисками. Инструменты стандарта СТБ 18001-2009 «Системы управления охраной труда. Требования» : материалы семинара. – Минск : БелГИСС, 2011. – 76 с.

Дата поступления статьи в редакцию 05.03.2015