

ЭКОТУРИЗМ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ:  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Е. Н. Карчевская, канд. геогр. наук, доц.**

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Устойчивое, средосберегающее, ресурсоэкономное или самоподдерживающее развитие (sustainable development) экологического туризма предполагает сбалансированное решение социально-экономических задач туристско-рекреационного комплекса и проблем сохранения природно-ресурсного потенциала региона в целях Удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений (Всемирная конференция ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 1992). Такой тип туристского освоения территории предусматривает детальный учет ресурсного по-

тенциала, туристского спроса, требований окружающей среды, принципов экологического менеджмента и успешно реализуется в рамках местных повесток устойчивого развития.

Туризм, являясь одной из перспективных отраслей экономики, в контексте устойчивого развития страны может способствовать рациональному решению социально-экономических задач, стоящих перед государством, выступать фактором оздоровления экономики страны и ее регионов [1], [4],[5]- Для развития экологического туризма используются ландшафты высокой эстетической ценности в пределах особо охраняемых природных территорий; природные экосистемы, минимально измененные деятельностью человека; лечебные минеральные воды, торфогрязи, сапропели; хутора и деревни с традиционной народной архитектурой и бытом, расположенные в экологически чистых районах; территории с богатыми охотничьими угодьями и возможностями отстрела популярных охотничьих трофеев, водоемы с богатыми рыбными запасами,

С целью обеспечения устойчивого развития национального туристского комплекса Республики Беларусь следует обратить внимание на **возможность** устойчивого развития туризма в проблемных регионах. Устойчивое развитие туризма обусловлено взаимодействием ряда факторов. Исследование этих факторов - задача научно-методического обеспечения устойчивого развития туризма. Туристско-рекреационное природопользование направлено на удовлетворение рекреационных потребностей общества с использованием природных комплексов и их компонентов (рельефа, климата, растительности, водоемов). В связи с этим важно выделить мало измененные под воздействием промышленного техногенеза административные районы, обладающие привлекательными с точки зрения экологической безопасности пребывания туристов природными комплексами.

В Гомельской области традиционная схема регионального развития экологического туризма осложняется проблемным статусом ряда административных районов, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской атомной электростанции. По данным Республиканского центра радиационного контроля и мониторинга окружающей среды (РЦРКМ) Министерства природных ресурсов и окружающей среды Республики Беларусь, 60 % площади Гомельской области в различной степени загрязнено соединениями радионуклидов. На территории, загрязненной цезием и стронцием, находятся 52 % поселений и 78 % населения. Статус эколого-дестабилизированного региона определяет: экологические ограничения в использовании туристско-рекреационных ресурсов области; территориальную неоднородность в развитии туристской инфраструктуры; преобладание выездных туристских потоков над въездом [2], [3]. В то же время на фоне перечисленных экологических и социально-экономических проблем отмечено увеличение внутреннего спроса на недорогой региональный туристский продукт, поэтому оценка туристско-рекреационного потенциала, изучение пространственных проявлений экологических последствий Чернобыльской катастрофы, выявление экологически неблагополучных районов, где развитие массовых видов туризма нецелесообразно относится к числу приоритетных задач развития туризма в Гомельской области. Территориально-дифференцированное развитие туристско-рекреационной деятельности рассматривается как уникальный инструмент реабилитации последствий аварии на ЧАЭС, способствующий решению экологических, социально-экономических проблем загрязненных территорий, оздоровлению экономики, оптимизации региональной инфраструктуры, обеспечению занятости и роста уровня жизни местного населения, увеличению валютных поступлений в Гомельский проблемный регион (ГПР).

В настоящем исследовании анализ состояния экосистемы проводился с использованием интегрального показателя техногенного преобразования территории и интегрального показателя экологического равновесия экосистемы. Интегральный показатель техногенного преобразования территории административного района учитывает интенсивность накопления антропогенных изменений в атмосфере, внутренних водах, на поверхности района и определяется по формуле (1):

$$I_{т.п} = \sum_{j=1}^n \frac{w_j}{Q} v_j, \quad (1)$$

где  $I_{т.п}$  - интегральный показатель техногенного преобразования территории административного района;  $w_j$  - величина показателя интенсивности накопления антропогенных изменений на территории административного района;  $Q$  - величина показателя интенсивности накопления антропогенных изменений на территории области;  $v_j$  - весовой коэффициент показателя  $w_j$ .

Весовые коэффициенты показателя  $w_j$  определены исходя из интенсивности рекреационного природопользования (табл. 1). Наиболее важным фактором оздоровительного туризма является чистый воздух, в то время как чистота внутренних вод имеет значение для туристов лишь в определенный сезон. Накопление отходов на крупных предприятиях населенных пунктов имеет строго локализованный характер и негативно влияет на рекреационную деятельность только при определенных условиях на определенной территории. Как видно из табл. 1, 66 % выбросов в атмосферу предприятиями промышленности и 44 % выбросов транспортных средств происходит на территории Гомельского и Мозырского районов [2], [3]. Около 80% воды, загрязненной производственными отходами, сбрасывается предприятиями Светлогорска, Гомеля, Мозыря. Ежегодно на территории предприятий Гомеля, Мозыря, Жлобина, Речицы накапливается 99 % твердых отходов [2], [3]. Именно поэтому интегральный показатель техногенного преобразования территории, рассчитанный по формуле (1), имеет наибольшие значения для Гомельского, Мозырского, Светлогорского районов. Высокие значения показателя следует понимать как неблагоприятный фактор для развития туризма административном районе.

В свете устойчивого развития туризма эколого-дестабилизированных районов Беларуси необходимо учитывать устойчивость экосистемы, т. е. ее способность к ответной реакции, пропорциональной по величине силе антропогенного воздействия. Устойчивость экосистем характеризуется способностью выдерживать изменения, создаваемые внешними воздействиями; оказывать сопротивление внешним (техногенным) воздействиям; обнаруживать способность к восстановлению или самовосстановлению экосистемы. Высокая способность к устойчивости формирует экологическое равновесие экосистемы - баланс естественных или измененных человеком средообразующих компонентов и природных процессов, приводящих к длительному (условно бесконечному) существованию данной экосистемы. Интегральный показатель экологического равновесия экосистемы рассчитывается с учетом площади, занимаемой природными (неизменными или естественными ландшафтами), природно-техногенными (слабоизмененными), техногенными (измененными и сильноизмененными) ландшафтами (табл. 2).

Природный ландшафт - территория, занятая водоемами, лесами, кустарниками, дугами, болотами. Природно-техногенный ландшафт — территория с приусадебными участками, сельскохозяйственные угодья. Техногенный ландшафт - промышленно-производственные, коммунальные, транспортные территории, а также территории жилой, административно-общественной застройки. Наибольшей способностью к устойчивости обладают ландшафты, имеющие высокий удельный вес природных территорий, низкой способностью к устойчивости - техногенные ландшафты. В этом случае коэффициент экологической стабильности будет максимальным для природных территорий, минимальным - для техногенных ландшафтов. Коэффициенты антропогенной нагрузки изменяются в обратном порядке: возрастают по мере увеличения антропогенных изменений. Интегральный показатель экологического равновесия ландшафтов административного района рассчитывается по формуле (2):

$$I_{э,р} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i v_{jэ} - \sum_{i=1}^n w_i v_{jа}}{Q}, \quad (2)$$

где  $I_{э,р}$  - интегральный показатель экологического равновесия ландшафтов административного района;  $w_i$  - площадь определенного типа ландшафта административного района;  $v_{jэ}$  - коэффициент экологической стабильности;  $v_{jа}$  - коэффициент антропогенной нагрузки;  $Q$  - баланс экологического равновесия ландшафтов области.

Высокий удельный вес природных и малая доля техногенных территорий, а следовательно, и высокий интегральный показатель экологического равновесия, характерен для Лельчицкого и Житковичского районов. Также эти районы являются привлекательными для туристов наличием на их территории национального парка «Припятский». Низкие интегральные показатели экологического равновесия имеют административные районы (Гомельский, Жлобинский, Мозырский), для которых свойственна высокая плотность промышленно-производственной и административно-общественной застройки или низкая доля природных ландшафтов (Кормянский, Буда-Кошелевский, Добрушский, Ветковский районы).

Таким образом, наиболее привлекательными для развития туризма (прежде всего экологического) в Гомельской области являются административные районы, имеющие устойчивые экосистемы - Лельчицкий, Житковичский, Калинковичский, Петриковский районы. В то же время востребовано создание системы мониторинга экологической ситуации на территории области (в первую очередь в Гомельском, Мозырском, Светлогорском, Жлобинском, Речицком районах).

Таблица 1

## Техногенное преобразование территории Гомельской области

Район	Показатели, $m^3$						Интегральный показатель техногенного преобразования, $L_{т.п}$
	Выбросы в атмосферу, т/год		Сбросы сточных вод, млн $m^3$	Накопление твердых отходов, т/год		на территории района	
	промышленности	транспорта		на предприятиях			
Брагинский	126	0,69	0	0	1	0,025	
Буда-Кошелевский	726	1,98	751	156	2057	0,093	
Ветковский	543	1,86	0	14	435	0,074	
Гомельский	13344	32,69	65838	18233900	470200	3,313	
Добрушский	596	2,86	195	2020	6162	0,114	
Ельский	621	1,62	0	32	1813	0,071	
Житковичский	1309	2,54	10800	75	1713	0,227	
Жлобинский	5327	5,75	9358	1421299	420463	0,883	
Калинковичский	1836	3,99	0	233	7507	0,187	
Кормянский	538	1,59	0	44	654	0,066	
Лельчицкий	583	1,85	2	30	2784	0,078	
Лоевский	329	1,73	7	4	491	0,064	
Мозырский	49439	10,62	22251	94754	40302	2,135	
Наровлянский	102	0,81	0	168	343	0,028	
Октябрьский	863	1,59	67	153	2984	0,079	
Петриковский	1024	2,43	9105	62	1324	0,197	
Речицкий	9555	9,14	6233	2544391	50359	0,801	
Рогачевский	1333	4,95	3891	924	14367	0,245	
Светлогорский	6580	4,96	73820	35552	67736	1,146	
Хойникский	702	2,68	1138	32	1137	0,116	
Чечерский	180	1,48	529	47	2613	0,059	
Всего по области, $Q$	95658	97,80	203985	22333888	1095447	-	
Весовые коэффициенты, $v_i$	3	3	2	1	1	-	

Таблица 2

## Экологическое равновесие экосистем районов Гомельской области

Район	Показатели, $ш$										Интегральный показатель экологического равновесия, $I_{\Sigma p}$
	Площадь территорий, $км^2$				Баллы			Баланс экологического равновесия			
	природных	природно-техногенных	техногенных	антропогенной нагрузки	экологической стабильности	антропогенной нагрузки	экологической стабильности	техногенных	природно-техногенных	природных	
Брагинский	522	1083	295	3574	4026					452	0,018
Буда-Кошелевский	350	1040	210	3059	3341					282	0,011
Ветковский	448	834	318	3070	3330					260	0,011
Гомельский	704	924	473	3969	4431					462	0,019
Добрушский	315	975	210	2895	3105					210	0,009
Ельский	729	448	224	2295	3305					1010	0,041
Житковичский	1770	742	388	4418	7182					2764	0,112
Жлобинский	610	1155	335	3924	4476					552	0,022
Калинковичский	1409	1120	271	4462	6738					2276	0,092
Кормянский	213	621	66	1652	1948					295	0,012
Лельчицкий	2227	512	461	4634	8166					3532	0,143
Лоевский	355	500	145	1790	2210					420	0,017
Мозырский	838	480	282	2643	3757					1114	0,045
Наровлянский	873	442	285	2612	3788					1176	0,048
Октябрьский	905	512	183	2479	3921					1443	0,058
Петриковский	1513	876	411	4498	6702					2204	0,089
Речицкий	1234	1148	319	4485	6315					1831	0,074
Рогачевский	687	1134	279	3791	4609					817	0,033
Светлогорский	1005	605	190	2785	4415					1629	0,066
Хойникский	884	742	374	3490	4510					1020	0,041
Чечерский	553	480	167	2014	2786					772	0,031
Всего по области, $Q$	17715	17332	5354	68439	93161					24722	
Коэффициенты антропогенной нагрузки, $v_a$	1,0	2,0	3,0	-	-					-	-
Коэффициенты экономической стабильности, $v_r$	3,0	2,0	1,0	-	-					-	-

Предпосылками развития экотуристской деятельности в Гомельском регионе являются: приоритетность этого вида туризма, отмеченная в Государственной программе развития туризма в Республике Беларусь; наличие уникальных туристско-рекреационных ресурсов экотуризма в исследуемом регионе; рост рекреационной подвижности и рекреационных потребностей населения Гомельской области; постепенное снижение влияния цены пакета туристских услуг на потребительские приоритеты местных жителей; интерес к научному, экстремальному видам экологического туризма в Гомельском проблемном регионе у зарубежных туристов.

Несмотря на имеющийся ресурсный потенциал для развития различных видов и форм экотуризма в Гомельской области, внутренний и въездной рынок экотуризма развивается медленно. В первую очередь, это происходит из-за отсутствия четких научно обоснованных критериев безопасности организации экологических туров в пределах Гомельского эколого-дестабилизированного региона и выделения административных районов, где развитие экологического туризма не ограничено техногенными факторами, выгодно экономически, способствует устойчивому сбалансированному развитию региона. Во-вторых, рынок находится в состоянии стагнации в силу неразвитости элементов инфраструктуры экотуризма, отсутствия системных маркетинговых исследований потребительских приоритетов на внутреннем и въездном рынках экотуризма и адекватных стратегий развития региональных продукта и рынка экотуризма.

### Литература

1. Александрович, Я. М. Стратегические цели и направления устойчивого развития Республики Беларусь / Я. М. Александрович // Белорус. экон. журн. - 2002.
2. Карчевская, Е. Н. Развитие туризма в проблемном регионе: научно-методические подходы к территориальной организации и управлению / Е. Н. Карчевская. - Saarbruchen • «LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG», 2011.
3. Карчевская, Е. Н. Состояние и перспективы развития туризма Гомельской области / Е. Н. Карчевская. - Минск : Риф-тур, 2006.
4. Козловская, Л. В. Устойчивое развитие экологически проблемных регионов Беларуси / Л. В. Козловская // Белорус. экон. журн. - 2002.
5. Неверов, А. В. Природный капитал в системе устойчивого развития / А. В. Неверов Н. П. Деревяго // Белорус. экон. журн. - 2005.