

**Е. В. Кравчук, С. П. Кацубо, Н. А. Алексеенко**

**ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО  
СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ  
НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ЗАБОЛЕВАНИЙ**

**Гомель  
ГГТУ им. П. О. Сухого  
2015**

УДК 364.322  
ББК 67.404.213.32+65.272.2  
К78

*Рекомендовано к изданию Советом ГГТУ им. П. О. Сухого  
(протокол № 8 от 16.03.2015 г.)*

Рецензенты: зав. каф. экономической теории и мировой экономики  
Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины  
д-р экон. наук, проф. *Б. В. Сорвиров*;  
зав. каф. права и экономической теории Белорусского  
торгово-экономического университета потребительской  
кооперации канд. юрид. наук *Ж. Ч. Коновалова*

**Кравчук, Е. В.**

К78      Правовые и социально-экономические аспекты обязательного  
страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональ-  
ных заболеваний / Е. В. Кравчук, С. П. Кацубо, Н. А. Алексеенко. –  
Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – 312 с.

ISBN 978-985-535-275-5.

Определены место и роль обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в системе элементов социально-экономической безопасности. Проанализированы экономико-правовые подходы к оценке уровня социально-экономической безопасности, динамика нормативно-договорного регулирования обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в ретроспективе за период с 2003 г. по настоящее время.

Для участников правовых отношений в области обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

**УДК 364.322  
ББК 67.404.213.32+65.272.2**

**ISBN 978-985-535-275-5**

© Кравчук Е. В., Кацубо С. П.,  
Алексеенко Н. А., 2015  
© Оформление. Учреждение образования  
«Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого», 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Обозначения и сокращения</b> .....	4
<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1.</b> Анализ экономико-правовых подходов к оценке уровня социально-экономической безопасности. Рекомендации по формированию методологического аппарата оценки уровня социально-экономической безопасности с применением механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний .....	13
<b>Глава 2.</b> Оценка качества законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и его влияния на риски реализации рассмотренных угроз .....	143
<b>Глава 3.</b> Алгоритмы организационно-правового обеспечения эффективности влияния обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на социально-экономическую безопасность на микро- и макроуровнях .....	201
<b>Заключение</b> .....	297
<b>Литература</b> .....	301

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВВП	– валовой внутренний продукт
ВНП	– валовой национальный продукт
ВОЗ	– Всемирная организация здравоохранения
ГК РБ	– Гражданский кодекс Республики Беларусь
МАСО	– Международная ассоциация социального обеспечения
МПЖ	– модифицированная продолжительность жизни
МОПЗ	– метод оптимизации предельных затрат
МОТ	– Международная организация труда
НД	– национальный доход
ПДК	– предельно допустимая концентрация
СОПЖ	– средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни
СС	– социальная система
ТК РБ	– Трудовой кодекс Республики Беларусь

# ВВЕДЕНИЕ

Страхование является защитным экономическим механизмом, направленным на поддержание производства и качества жизни людей. Главным предназначением страхования является защита интересов граждан и организаций при наступлении различных неблагоприятных событий за счет средств страховых резервов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых взносов. В Республике Беларусь создана нормативная правовая база, регулирующая отношения в сфере страхования и страховой деятельности. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности» в целях определения с учетом мирового опыта механизмов обеспечения устойчивого и динамичного развития рынка страховых услуг разработана Республиканская программа развития страховой деятельности на 2011–2015 гг.

В целях предупреждения аварий на опасных производственных объектах и обеспечения готовности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, к локализации и ликвидации последствий указанных аварий законодательством Республики Беларусь осуществляется правовое регулирование данных вопросов.

Правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасности в промышленности урегулированы: Законом Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Указом Президента Республики Беларусь № 510 от 16 октября 2009 г. «О совершении контрольной деятельности в Республике Беларусь» и другими актами законодательства.

Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний – одна из самых крупномасштабных страховых программ, реализованных в Республике Беларусь, которая была введена с 1 января 2004 г. Декретом Президента Республики Беларусь от 30 июля 2003 г. № 18 «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». Осуществление возложено на Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах».

В настоящее время порядок и условия проведения обязательного страхования регулируются Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности» (гл. 16 «Порядок и условия проведения обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»), рядом постановлений Совета Министров Республики Беларусь и иными нормативными правовыми актами Республики Беларусь.

В основу страхования положены следующие важнейшие принципы:

- гарантированности застрахованным права на страховое обеспечение;
- экономической заинтересованности субъектов страхования в обеспечении здоровых и безопасных условий труда, профилактике несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- дифференциации страховых тарифов в зависимости от класса профессионального риска;
- обязательности регистрации страхователей у страховщика, уплаты ему страховых взносов;
- формирования и расходования средств на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на солидарной основе;
- целевого использования средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний действует в нашей стране не так давно, однако за это время сделано немало: проведена регистрация всех страхователей; от предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей приняты все дела потерпевших, по которым они производили выплаты в возмещение вреда жизни, здоровью ра-

ботников; назначены и осуществляются страховые выплаты. Совершенствуется законодательство в области страхования, конкретизируется субъектный состав участников страховых обязательств, правовой статус и др.

Согласно п. 242 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530, субъектами страхования по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний являются страховщик, страхователь и застрахованный.

Страховщиком по указанному виду страхования является Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах». Главой государства было принято решение, что это разновидность классического страхования и, соответственно, проводить его будет это предприятие. Основной причиной такого решения, по видимому, стало желание минимизировать бюджетные расходы, поскольку проведение данного вида страхования требует значительных трудовых и материальных затрат. Вместе с тем принципы, на которых базируется страхование, изменений в связи с переходом на классическое страхование не претерпели и соответствуют мировым требованиям. Необходимо отметить, что в странах Европейского Союза нет единого порядка организации данного вида страхования.

Страхователи являются ключевыми субъектами в обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Определение страхователей указано в п. 2 Положения о регистрации страхователей по обязательному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 октября 2003 г. № 1294. В нем установлено, что регистрации в качестве страхователей по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний у страховщика подлежат:

- юридические лица, их обособленные подразделения и индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность на территории Республики Беларусь;

- физические лица, за исключением индивидуальных предпринимателей, заключающие трудовые договоры, а также гражданско-правовые договоры с физическими лицами, подлежащими обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Объектом обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежит жизнь и здоровье граждан:

- выполняющих работу на основании трудового договора;
- работающих по гражданско-правовому договору на территории страхователя и действующих под контролем страхователя за безопасным ведением работ вне территории страхователя;
- выполняющих работу на основе членства в организациях любых организационно-правовых форм;
- являющихся учащимися, студентами всех видов учреждений образования, аспирантами и привлекаемых к работам в период прохождения производственной практики;
- содержащихся в исправительных, лечебно-трудовых, воспитательно-трудовых учреждениях и привлекаемых к выполнению оплачиваемых работ.

Важно отметить, что в целях совершенствования порядка проведения обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Указом Президента Республики Беларусь от 1 марта 2010 г. № 110 «О внесении изменений и дополнения в некоторые указы Президента Республики Беларусь по вопросам обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и другими актами законодательства были внесены существенные изменения в порядок определения страховых тарифов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

При этом страховым тарифом является величина страхового взноса, выраженная в процентах к начисленной общей сумме всех видов выплат застрахованным, на которые в соответствии с законодательством начисляются страховые взносы. Различия между страхователями с высоким и низким уровнями производственного травматизма регулируются только системой скидок и надбавок к страховым тарифам. Заметим, что отказ от «привязки» страховых тарифов к видам деятельности является очередным последовательным этапом в совершенствовании механизма тарификации. И наконец, установлены единые тарифы, независимые от вида экономической деятельности. Установление единого тарифа не является чем-то новым для Европы. Например, в Швеции и Австрии также установлены единые тарифы. С переходом на единые страховые тарифы исключена норма о ежегодном установлении страховых тарифов. Таким образом, достигнута ста-



бильность в тарификации, что позволит субъектам хозяйствования более точно планировать свою деятельность.

Согласно Положению о порядке отнесения отраслей экономики к классу профессионального риска, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 октября 2003 г. № 1295 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.05.2008 г.), отрасли экономики в соответствии с общегосударственным классификатором ОКЭД диверсифицируются по группам в зависимости от класса риска. Класс профессионального риска для отрасли экономики определяется величиной интегрального показателя профессионального риска и представляет собой отношение величины суммарных затрат в отрасли экономики на возмещение в истекшем календарном году вреда, причиненного застрахованным в результате несчастных случаев на производстве или профессиональных заболеваний при исполнении им трудовых обязанностей, к общей сумме всех видов выплат в денежном и натуральном выражении, исчисленных в пользу работников отрасли экономики по всем основаниям независимо от источников финансирования, за исключением выплат, на которые в соответствии с законодательством не начисляются взносы по государственному социальному страхованию. Страхователи распределяются по разным классам профессионального риска исходя из принадлежности к определенной отрасли экономики в соответствии с общегосударственным классификатором ОКЭД.

Проблема риска является одной из ключевых концепций в финансовой и производственной деятельности. Деятельность организаций немислима без риска, так как успех зависит не только от правильности и обоснованности выбранной стратегии деятельности, но и от учета вероятности критических ситуаций. Чтобы выжить в условиях рыночных отношений, нужно решаться на внедрение технических новшеств и на смелые, решающие действия, а это усиливает риск.

На современном этапе развития существует большое разнообразие мнений по поводу понятия определения, сущности и природы риска. Это связано с многоаспектностью этого явления, недостаточным использованием в реальной деятельности, игнорированием в существующем законодательстве.

Положения Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» распространяются на все организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность в облас-

ти промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Республики Беларусь, за исключением объектов по производству, использованию атомной энергии и обращению с радиоактивными отходами.

Обеспечивая финансовую защиту имущественных интересов застрахованных и иных физических лиц, связанных с утратой ими здоровья, профессиональной трудоспособности либо их смертью вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, компенсируя существенные материальные потери граждан в случае причинения их жизни или здоровью вреда, связанного с исполнением ими своих трудовых обязанностей, страхование является защитным экономическим механизмом, направленным на поддержание производства и качества жизни людей, вносит важный вклад в общую систему социальной защиты населения.

Концепция и методология обеспечения безопасности должны учитывать широкий спектр экономических, социальных, технологических, экологических и других факторов. Наша база знаний по этим факторам неполна, что всегда ведет к неопределенностям. Значительные неопределенности имеются и в идентификации опасностей, и в количественной оценке возможного ущерба от этих опасностей. Как следствие этого, решения в области обеспечения безопасности до последнего времени основывались не на научной концепции и методологии, а в лучшем случае лишь на мнении экспертов и практиков, на простом применении имеющихся знаний для расстановки приоритетов среди стоящих проблем и последовательном их решении. Именно теория анализа и управления риском должна стать инструментом для количественного обоснования оптимального распределения материальных и иных ресурсов общества на различные виды деятельности, направленные на достижение определенных целей развития.

Объектом исследования в теории анализа и управления риском как в научной дисциплине являются системные взаимоотношения между человеком и окружающей его средой – состояния защищенности человека и окружающей его среды от опасностей, возникающих при их взаимодействии, а в качестве методологии предлагается использовать методы системного анализа, позволяющие учесть различные философские, экономические, социологические, экологические, правовые и другие аспекты.

Проблема обеспечения безопасности человека, общества и природной среды представляет собой сложную социальную проблему. Соответственно она требует для своего корректного решения не толь-

ко идентификации и определения количественных характеристик возможных видов опасности, формирования целей и соответствующих им критериев безопасности, но и учета всей совокупности социальных законов общественного развития и законов, управляющих действием общества в условиях различных видов опасности и изменения предпочтений во времени. Этот исключительно важный аспект проблемы должен быть принят во внимание в процессе выбора одного из возможных вариантов решения проблемы обеспечения безопасности даже в условиях, когда определены цели безопасности.

В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г. немалая роль в решении поставленных задач отводится системе социального страхования, призванной: обеспечить объективную оценку, учет и анализ уровня и факторов социального риска для различных категорий работников; добиться справедливого распределения ответственности за отдельные виды риска между субъектами социально-трудовых отношений.

Анализ экономико-правовых подходов к оценке уровня социально-экономической безопасности может быть положен в основу разработки рекомендаций по формированию методологического аппарата оценки уровня социально-экономической безопасности с применением механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В силу актуальности исследуемой проблематики авторами исследования поставлены следующие задачи:

- исследовать сущность и структурные элементы социально-экономической безопасности в контексте действующего законодательства Республики Беларусь; определить место и роль обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в системе элементов социально-экономической безопасности;

- проанализировать экономико-правовые подходы к оценке уровня социально-экономической безопасности;

- разработать принципы и критерии оценки эффективности обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний для его основных субъектов;

- разработать рекомендации по формированию методологического аппарата оценки уровня социально-экономической безопасности с применением механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- рассмотреть теоретические аспекты рисков в сфере трудовых и хозяйственных отношений;
- проанализировать динамику нормативных правовых актов, международных договоров об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в ретроспективе за период с 2003 г. по настоящее время;
- рассмотреть классификационные подходы к определению видов рисков в сфере трудовых и хозяйственных отношений;
- проанализировать локальные нормативные правовые акты, договоры, соглашения об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- проанализировать влияние рисков в сфере трудовых и хозяйственных отношений на промышленную безопасность Республики Беларусь;
- проанализировать правоприменительную практику по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- разработать критерии и методы оценки качества законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и его влияния на риски реализации угроз социально-экономической безопасности на микро- и макро-уровнях;
- разработать методологический аппарат оценки уровня социально-экономической безопасности и мероприятий по ее обеспечению с применением механизмов данного вида страхования;
- разработать перечень мероприятий и алгоритмов их реализации по обеспечению эффективного влияния механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на предупреждение угроз экономической безопасности и социальной стабильности;
- выработать рекомендации по гармонизации нормативно-правового обеспечения в целях обеспечения эффективности обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; разработать систему мероприятий по совершенствованию нормативно-правового обеспечения осуществления данного вида страхования в контексте обеспечения экономической безопасности и социальной стабильности и практических рекомендаций по их реализации.

## ГЛАВА 1

# АНАЛИЗ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА ОЦЕНКИ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕХАНИЗМОВ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Лингвистическое содержание понятия «безопасность» включает два аспекта: во-первых, это свойство объекта, характеризующее его как не угрожающий опасностью, защищающий от опасности; во-вторых, это состояние объекта, при котором ему не угрожает опасность, есть защита от опасности. Противоположное состояние объекта – «уязвимость» – слабая защищенность. При малой степени потенциальной уязвимости состояние объекта должно быть стабильным, т. е. прочным, устойчивым, постоянным в случае воздействия любых влияющих факторов [1, с. 41, 761, 847].

Очевидно, понятие «безопасность» в своем практическом применении неразрывно связано с двумя понятиями: во-первых, «угроза», одним из смысловых значений которого является возможная опасность; источник угрозы; во-вторых, «опасность» – возможность чего-нибудь очень плохого, какого-нибудь несчастья. Применение каждого из этих понятий связано с классификацией, характеристикой и указанием источников угроз, опасностей. Исходя из этого осуществляется характеристика видов безопасности в общенациональном и индивидуальном масштабах. Оценка вероятности угрозы определяется возможностью причинения (нанесения) ущерба, который определяется как потеря, убыток, урон [1, с. 453, 825, 846]. Впрочем, в актах законодательства и научной литературе встречается и иное определение понятия «угроза».

В нормативных правовых актах понятие безопасности тесно связано с понятиями: «стабильность» – прочность, устойчивость, постоянность; «устойчивость» (устойчивый – не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твердый); «риск» – возможность опасности [1, с. 679, 761, 841]. Исходя из степени риска, угроза, опасность расцениваются как реальные или потенциальные.

Именно теория анализа и управления риском должна стать инструментом для количественного обоснования оптимального распределения материальных и иных ресурсов общества на различные виды деятельности, направленные на достижение определенных целей развития. Наибольшие трудности для теории связаны с нелинейными процессами взаимодействия внутри человеческого общества и его взаимоотношений с окружающей средой. Естественной основой для описания таких взаимодействий нам представляется учение о ноосфере, разработанное В. И. Вернадским еще в начале XX столетия [2]–[5].

Наиболее общее понятие «безопасность» употребляется применительно ко многим процессам. Оно отражает не только присущие конкретному случаю специфические признаки безопасности субъекта, но включает в себя нечто общее, что и позволяет использовать это понятие в различных областях [2], [6]. Безопасность с момента зарождения человечества является важнейшей потребностью человека. Как философская категория она выступает формой выражения жизнеспособности и жизнестойкости объектов материального мира. Однако столь прямолинейно упрощенное, чисто лингвистическое толкование данного понятия как отсутствия опасности или как «отсутствия угроз приобретенным ценностям» (А. Уолферс), или как условия жизнедеятельности личности, общества и государства представляется неправомерным, поскольку при этом как бы подразумевается возможность достижения подобной идеальной ситуации. Но в реальной жизни всегда существовали, существуют и будут существовать опасности самого различного характера. Поэтому категория «безопасность» не абсолютна, а только относительна, и смысловое значение приобретает лишь в связи с конкретными объектами или сферой человеческой деятельности и окружающего мира. Поэтому применительно к практическим потребностям наиболее общим следует признать понятие «безопасность жизнедеятельности» – это состояние защищенности материального мира и человеческого общества от негативных воздействий различного характера. Как следует из этого определения, объектами безопасности жизнедеятельности являются природа и общество.

В качестве современной концепции развития общества рассматривается концепция устойчивого развития, считающаяся в настоящее время общепринятой. Эта концепция является основой Декларации по окружающей среде и устойчивому развитию, выработанной и подписанной на Всемирном форуме по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (1992 г.). Она включает 27 принципов управления экономической деятельностью и поведения в области охраны окружающей среды с целью достижения глобальной устойчивости.

Концепция устойчивого развития явилась также отправной точкой и для другого важного документа, подписанного в Рио-де-Жанейро, – «Повестка дня на XXI век». Этот документ, содержащий более 100 программ в самых различных областях, по существу представляет первый глобальный план действий, направленный на достижение устойчивого развития. Статьи 2–5 этого документа ставят вопрос об определении характерных черт для достижения устойчивости, о формировании целей устойчивого развития и их структуризации с помощью построения иерархии этих целей. Ниже представлен вариант иерархии целей обеспечения безопасного развития, принимающий во внимание цели обеспечения безопасности человека и окружающей его среды, сформулированные в рамках предлагаемой здесь концепции безопасности [2].

Устойчивое развитие:

1. Качество: Экономика. Права человека. Образование.
2. Безопасность: Здоровье. Природа. Социальная среда.

Цель верхнего уровня (устойчивое развитие) является исходной. Понятие «устойчивое развитие» является сокращенной записью цели: «создание условий, обеспечивающих удовлетворение потребностей сегодняшнего дня, не подвергая риску способность окружающей среды поддерживать жизнь в будущем, т. е. не ставя под угрозу возможности будущих поколений в удовлетворении их потребностей». Отметим, что впервые эта цель в таком виде была сформулирована в 1987 г. в отчете «Наше общее будущее», опубликованном Всемирной Комиссией ООН по окружающей среде и развитию, больше известной под именем Комиссии Брундтланд. Однако невозможно непосредственно измерить устойчивость развития, и эта цель лишь очерчивает область заинтересованности. Вследствие этого в варианте иерархии целей главная цель «устойчивое развитие» разделяется на две подцели (цели более низкого уровня): «повышение качества жизни» и «обеспечение безопасности». Далее каждая из

этих двух целей подразделяется на цели еще более низкого уровня, образуя две ветви в иерархии целей. Цель «обеспечение безопасности» подразделяется на подцели «здоровье населения», «качество природной среды», а цель «повышение качества» жизни – на подцели «экономика», «образование», «права человека». Таким образом, в такой структуризации главные цели являются основой для установления целей более низкого уровня, поскольку выполнение последних является условием достижения целей более высокого уровня. Для целей, находящихся на нижних уровнях каждой ветви иерархии целей, гораздо легче сформулировать соответствующие им критерии, необходимые для оценки степени, с которой эти цели достигаются. Эти критерии целей нижнего уровня должны рассматриваться как средство формирования критериев целей высшего уровня иерархии.

Для количественной оценки целей нижнего уровня в иерархии целей («образование», «экономика», «права человека»), характеризующих цель более высокого уровня («качество жизни»), предлагается воспользоваться критериями, используемыми в официальных документах Организации ООН по программам развития (UNDP), а именно: среднегодовой доход на душу населения (для цели «экономика»); среднее число лет, отводимых в обществе на приобретение образования среднестатистическим человеком из живущего поколения, которое фактически определяет уровень грамотности взрослого населения в рассматриваемом поколении (для цели «образование»); индекс прав человека, который рассчитывается по специальной методике и выражается в относительных единицах в диапазоне от 0 (полное отсутствие гражданских прав у членов общества) до 1 (их полное удовлетворение) (для цели «права человека»). Структуризация целей позволяет конкретизировать определение понятия о стабильном развитии, введенное Комиссией Брундтланд, и сформулировать его в достаточно формализованном виде, что является необходимым условием для разработки программы действий и принятия решений в этой области.

Проблема обеспечения социально-экономической безопасности рассматривается сегодня как одна из самых актуальных в Республике Беларусь. Об этом свидетельствует система законодательных актов Республики Беларусь, регулирующих различные аспекты безопасности. Правовую основу системы обеспечения национальной безопасности в Республике Беларусь составляют Конституция Республики Беларусь, законы Республики Беларусь, нормативные правовые акты



Президента Республики Беларусь, иные акты законодательства, регулирующие общественные отношения в сфере обеспечения национальной безопасности, в том числе международные договоры Республики Беларусь.

Законодательство Республики Беларусь содержит определения следующим составляющим понятия «безопасность»: политическая, экономическая, научно-технологическая, социальная, демографическая, информационная, военная, экологическая, энергетическая, безопасность для жизни и здоровья; продовольственная, безопасность лекарственных средств; безопасность труда и др. Указанная классификация в целом созвучна классификации аспектов безопасности, определенных в Модельном законе «О безопасности», принятом постановлением Межпарламентского комитета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан от 15 октября 1999 г. № 9-9 [7].

Формирование научных основ политики в области снижения риска базируется на основополагающем утверждении аксиоматического характера (постулате), вытекающем из Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 (далее – Концепция национальной безопасности) [8]. В Концепции национальной безопасности закреплена совокупность официальных взглядов на сущность и содержание деятельности Республики Беларусь по обеспечению баланса интересов личности, общества, государства и их защите от внутренних и внешних угроз. Являясь базисом для консолидации усилий личности, общества и государства в целях реализации национальных интересов, данная Концепция призвана обеспечить единство подходов к формированию и реализации государственной политики обеспечения национальной безопасности, а также методологическую основу совершенствования актов законодательства в различных сферах национальной безопасности, разработки документов стратегического планирования. Понятие «национальная безопасность» рассматривается как основа для анализа тенденций и планирования развития Республики Беларусь, определения ее места и роли в современном мире. На основании вышеизложенного социальная и экономическая безопасность позиционируются как составляющие элементы национальной безопасности Республики Беларусь. В Концепции национальной безопасности определены понятие и источники угроз национальной безопасности: угроза национальной безопасности – потенциальная или реально су-

ществующая возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь; источник угрозы национальной безопасности – фактор или совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы национальной безопасности.

В числе основных потенциальных либо реально существующих угроз национальной безопасности определены: недостаточная конкурентоспособность экономики Республики Беларусь; снижение уровня благосостояния и качества жизни населения; дестабилизация национальной финансовой и денежно-кредитной систем, потеря стабильности национальной денежной единицы; депопуляция, общее старение нации, снижение темпов рождаемости, ухудшение иных основных показателей демографии и здоровья нации; нарушение устойчивости системы социальной защиты; снижение научно-технологического и образовательного потенциала до уровня, не способного обеспечить инновационное развитие; деградация земель, лесов и природных комплексов, истощение минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов; радиоактивное, химическое и биологическое загрязнение почв, вод, недр, растительности, атмосферы и др. [8, п. 27]. Согласно Концепции национальной безопасности угрозы классифицируются на внутренние и внешние.

В числе внутренних источников угроз национальной безопасности в социальной сфере: недостаточная мотивация работников к эффективному труду и хозяйственной деятельности, распространение настроений социального иждивенчества; профессионально-квалификационный и территориальный дисбаланс спроса и предложения рабочей силы, низкая внутренняя трудовая мобильность населения; снижение численности трудоспособного населения; недостаточный организационно-технологический уровень развития социальной сферы; рост эпидемической заболеваемости, увеличение числа лиц, страдающих социально опасными заболеваниями, увеличение числа инвалидов; низкая культура безопасности жизнедеятельности населения. В числе внутренних источников угроз национальной безопасности в демографической сфере: неблагоприятная половозрастная структура населения; высокий уровень смертности граждан в возрасте, наиболее благоприятном для обеспечения воспроизводства населения. В числе внутренних источников угроз национальной безопасности в экологической сфере: высокая концентрация на территории Беларуси экологически опасных объектов, их размещение вблизи жилых зон и систем жизнеобеспечения; радиоактивное загрязнение среды обитания вследствие

аварии на Чернобыльской АЭС; недостаточное развитие правовых и экономических механизмов обеспечения экологической безопасности, систем учета природных ресурсов, мониторинга чрезвычайных ситуаций и качества окружающей среды [8, п. 32, 33, 36]. В качестве источника принципиально новых угроз в Концепции национальной безопасности рассматривается технологическая эволюция, предоставляющая недоступные ранее возможности негативного влияния на личность, общество и государство.

Предлагаемая модель системы управления риском с целью обеспечения безопасности человека и окружающей его среды представлена на рис. 1.1.

<b>ОПАСНОСТЬ</b>		
<b>ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА</b>	<b>ТЕХНОЛОГИЯ</b>	
Факторы опасности окружающей среды	Техногенные факторы	
<b>ЗАЩИТА</b>		
Социальная система безопасности	Техническая система безопасности	
<b>БЕЗОПАСНОСТЬ</b>		
Риски социальной системы (социальные риски)→	<b>ЧЕЛОВЕК</b> (продолжительность жизни)	←Техногенные риски

*Рис. 1.1.* Модель системы управления риском с целью обеспечения безопасности человека и окружающей его среды

Основу предлагаемой модели для решения проблемы обеспечения безопасности населения составляют следующие три блока (или подсистемы):

а) блок «ОПАСНОСТЬ»: естественная (природная) и искусственная (техногенная) среды обитания человека: БИОСФЕРА и ТЕХНОСФЕРА, обеспечивающие жизнедеятельность населения региона и одновременно содержащие потенциальные опасности для здоровья человека. Потенциальный характер воздействия биосферы и техносферы определяется, соответственно, экологическими и техногенными факторами. В сфере охраны труда опасность трактуется как источник или ситуация с возможностью нанесения вреда жизни или здоровью работника либо как потенциальный источник вреда [9, ст. 1], [10, раздел 3], [11];

б) блок «ЗАЩИТА»: системы безопасности (социальные и технические), уменьшающие неблагоприятное воздействие на человека экологических и техногенных факторов. Эффективность этих систем

и определяет степень опасности для человека, обусловленную социальными и техногенными рисками.

Социальный риск – риск ухудшения состояния здоровья человека из-за недостаточных уровней обеспечения материальными благами и занятости, из-за неудовлетворительного качества медицинского обслуживания, жилищных условий, образования, из-за возможных катастрофических ситуаций (например, эпидемий, наводнений, засух) и т. д. Техногенный риск – риск ухудшения состояния здоровья населения и окружающей среды из-за загрязнения окружающей среды в результате хозяйственной деятельности или вследствие аварий на промышленных предприятиях и т. д. Применительно к охране труда риск – комбинация вероятности наступления вреда и степень тяжести последствий вреда. Недопустимый риск – риск, уровни которого выше допустимого. Допустимый риск – риск, который принимается в контексте, основанном на учете достижимых в настоящее время уровней развития науки, техники и организации производства (Межгосударственный стандарт ГОСТ 12.0.002–2003. Система стандартов безопасности труда. Термины и определения; ИСО/МЭК. Руководство 2:1996. Стандартизация и смежные виды деятельности. Словарь; ИСО/МЭК. Руководство 51:1999. Аспекты безопасности. Руководящие указания по включению аспектов безопасности в стандарты) [11].

Блок «БЕЗОПАСНОСТЬ»: экономика того или иного региона страны или страны в целом, уровень развития которой и определяет эффективность систем безопасности и, соответственно, уровни техногенного и социально-экономического рисков в данном регионе. Применительно к безопасности труда речь идет об отсутствии недопустимого риска, связанного с нанесением вреда. Развитие техники, направленное на повышение материального уровня жизни населения, одновременно ведет и к появлению тех или иных видов опасностей как для здоровья населения, так и для состояния окружающей человека среды. Следовательно, затраты на создание и эксплуатацию технических систем, повышающих безопасность промышленности, отвлекают средства из тех областей, в которых производятся товары, повышающие материальный уровень жизни населения и качество жизни. Чем больше тратится средств на технические системы безопасности, тем меньше остается их на борьбу с болезнями, на производство товаров и услуг, которые делают жизнь более полной. В настоящее время, когда затраты на обеспечение безопасности промышленности составляют значительную долю материальных ресурсов общества, важное значение приобретает проблема оптимизации этих затрат.

В контексте Концепции национальной безопасности понятие «национальная безопасность» определено как состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. Там же определены составляющие элементы национальной безопасности, в частности:

– политическая безопасность – состояние защищенности политической системы от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее реализацию национальных интересов во всех сферах национальной безопасности;

– экономическая безопасность – состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз;

– научно-технологическая безопасность – состояние отечественного научно-технологического и образовательного потенциала, обеспечивающее возможность реализации национальных интересов государства в научно-технологической сфере;

– социальная безопасность – состояние защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей общества от внутренних и внешних угроз;

– демографическая безопасность – состояние защищенности общества и государства от демографических явлений и тенденций, социально-экономические последствия которых оказывают негативное воздействие на устойчивое развитие государства;

– информационная безопасность – состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере;

– военная безопасность – состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от военных угроз;

– экологическая безопасность – состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от угроз, возникающих в результате антропогенных воздействий, а также факторов, процессов и явлений природного и техногенного характера.

Следует добавить, что в контексте Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. (далее – Национальная стратегия устойчивого развития) дополнительно рассматривается: энергетическая безопасность; производственная безопасность [12]. Объектами национальной безопасности являются: личность – ее конституционные права, свободы и законные интересы; общество – его материальные и духовные

ценности, система общественных отношений, охраняемых нормами права; государство – его независимость, территориальная целостность, суверенитет, конституционный строй.

Решение задач обеспечения национальной безопасности осуществляется на основе системной реализации комплекса взаимосвязанных политических, дипломатических, экономических, правовых, военных, информационных и иных средств, направленных на выявление, предупреждение и нейтрализацию внутренних и внешних рисков, вызовов и угроз безопасности личности, общества и государства, а также на упреждение либо минимизацию масштабов нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь [8, п. 62]. Для этого необходима система обеспечения национальной безопасности как совокупность взаимодействующих субъектов обеспечения национальной безопасности и средств, используемых ими для осуществления деятельности по защите и реализации национальных интересов Республики Беларусь и обеспечению безопасности личности, общества и государства.

В соответствии с Концепцией национальной безопасности необходимым условием нейтрализации внутренних источников угроз национальной безопасности в экономической сфере является поддержание долгосрочной макроэкономической стабильности посредством структурной перестройки экономики Республики Беларусь, в том числе на основе роста производительности труда. Основными факторами роста производительности труда станет повышение его капиталовооруженности и качества рабочей силы. Это достигается совокупностью мер, в числе которых повышение эффективности секторов, обеспечивающих воспроизводство человеческого капитала. В социальной сфере Республика Беларусь намерена войти в число первых 50 стран мира с высоким уровнем развития человеческого потенциала. При этом действия государства будут направлены на обеспечение достойного уровня и качества жизни населения, в том числе за счет роста реальной заработной платы и иных доходов, совершенствования системы пенсионного обеспечения и адресной социальной помощи, развития системы государственных социальных стандартов. Важнейшими направлениями выступают создание условий для эффективной полной занятости населения, более рационального использования трудовых ресурсов, повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы. Продолжится работа по интеграции лиц с ограниченными возможностями в общество и экономику. В числе важнейших задач демографической сферы остаются сни-

жение смертности, увеличение продолжительности жизни населения, сохранение общего здоровья населения. Нейтрализации внутренних источников угроз национальной безопасности в экологической сфере будут способствовать обеспечение экономического роста в пределах хозяйственной емкости биосферы и улучшение экологической ситуации в Республике Беларусь на основе внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, современных систем защиты экологически опасных объектов, разработки и внедрения экологически безопасных технологий, возобновляемых источников энергии.

Для исследования сущности социально-экономической безопасности необходимо ее рассмотрение в контексте устойчивого развития Республики Беларусь. В научной литературе под устойчивым развитием понимается концепция поступательного развития общества, ориентированная на достижение стабильности в окружающей среде, на удовлетворение потребностей современного поколения людей без ущерба для будущих поколений [13, с. 333–334]. В Национальной стратегии устойчивого развития указанная дефиниция развита в теоретическом и прикладном аспектах, определены социальная, экономическая и экологическая составляющие и императивы устойчивого развития. Социальный императив заключается в необходимости развития и эффективного использования человеческого капитала, наиболее полного удовлетворения его потребностей. Экономический императив содержит в числе дистрибутивных признаков национальной экономической системы страны ее социальную ориентированность и одновременно эффективность, конкурентоспособность. Одно из требований экологического императива выражено в том, что социально-экономическое развитие должно быть направлено на улучшение качества жизни людей в допустимых пределах хозяйственной емкости экосистем.

Понятия «экономическая безопасность» и «социальная безопасность» в Концепции национальной безопасности характеризуются во взаимосвязи, но все же как отдельные составляющие национальной безопасности: социальная безопасность – это состояние защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей общества от внутренних и внешних угроз; экономическая безопасность – состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз [8, п. 4]. Кроме того, в рамках настоящего исследования представляется органичным проведение ана-

лиза указанных составляющих национальной безопасности в сочетании с экологической безопасностью – состоянием защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от угроз, возникающих в результате антропогенных воздействий, а также факторов, процессов и явлений природного и техногенного характера. Данное видение совпадает с изложенным в Национальной стратегии устойчивого развития, согласно которой экологическая безопасность непосредственно связана с социально-экономической безопасностью, является обязательным условием устойчивого развития и отражает состояние защищенности жизни и здоровья человека и среды обитания от возможных вредных воздействий экономической или иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и технического характера [12, п. 1.3.3]. Следует добавить, что в контексте Национальной стратегии устойчивого развития составляющими устойчивого социально-экономического развития дополнительно рассматриваются: энергетическая, производственная безопасность, безопасность труда, экологическая безопасность продукции, экологическая безопасность технологий [12, п. 1.3, 5.4, 6.2]. Следует отметить, что обеспечение безопасности труда выступает одной из мер обеспечения каждому трудоспособному гражданину достойного, в меру сложившихся социальных стандартов, уровня и качества жизни населения за счет напряженного, квалифицированного и инициативного труда [12, п. 1.3.1].

Исследование содержания социально-экономической безопасности предполагает выявление потенциальных угроз устойчивому развитию страны и разработку мер противодействия таким угрозам. Республика Беларусь – малая страна с высокой степенью открытости экономики и зависимости от внешних источников сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. В результате возникает ряд внутренних и внешних угроз, абсолютное большинство которых обусловлено экономическими причинами и предотвращение которых в большей мере зависит от состояния самой белорусской экономики.

Как показывает мировая практика, укрепление экономического потенциала и обеспечение социально-экономической безопасности – это гарантия независимости государства, одно из главных условий эффективной жизнедеятельности общества, его стабильности, способности к устойчивому развитию. Социально-экономической безопасности принадлежит решающая, базисная роль в системе национальной безопасности. Социально-экономическая безопасность страны в содержательном плане – это состояние социальной сферы и экономики и их



институтов, при котором обеспечивается защита национальных социально-экономических интересов от внутренних и внешних угроз. В формальном плане – это многомерное пространство позитивных оценок предельных параметров и характеристик социально-экономических процессов функционирования и развития страны в целом, выход за пределы которых вызывает негативные последствия вплоть до разрушения социально-экономической системы и ее подсистем. Предотвращение такого выхода в критические (или катастрофические) зоны составляет важнейшую задачу государства, его политики в области экономики, социальной сферы и экологии и предполагает разработку комплекса экономических, социальных, экологических, геополитических, правовых и иных мер, обеспечивающих: динамику экономического роста и выживание экономики в условиях экономических кризисов; внутреннюю и внешнюю защищенность экономики от дестабилизирующих воздействий или угроз; конкурентоспособность страны на мировых рынках и устойчивость ее финансового положения; достойные условия жизни граждан страны; гармоничное и устойчивое развитие личности; благоприятную окружающую среду для настоящего и будущих поколений.

Модель и стратегия социально-экономической безопасности включает: характеристику и оценку внешних и внутренних угроз, создающих опасность жизненно важным социально-экономическим интересам личности, общества и государства; определение критериев и параметров состояния и функционирования экономики и социальной сферы, их пороговых значений, отвечающих требованиям социально-экономической безопасности, с целью осуществления мониторинга и принятия решений; механизм обеспечения социально-экономической безопасности страны, защиты ее жизненно важных интересов на основе институтов гражданского общества и организации государственной власти с учетом ее правовых, экономических, административных и других возможностей, позволяющих выявлять угрозы (на основе мониторинга), определять их источники, прогнозировать нарастание угроз и последствий их воздействия, выявлять объекты защиты, принимать меры и координировать деятельность по противодействию угрозам, локализации и ликвидации их последствий.

Национальные социально-экономические интересы выражают совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает эффективное и устойчивое функционирование и возможности прогрессивного развития социально-экономической системы. Они являются

центральным предметом защиты, главным ориентиром при разработке стратегии и мер государственной системы обеспечения социально-экономической безопасности страны. Национальные социально-экономические интересы включают внутригосударственные и внешние. Внутригосударственные социально-экономические интересы направлены на обеспечение стабильности, устойчивости и эффективности социально-экономического развития, поддержание соответствующего уровня производственного и научно-технического потенциала, роста национального богатства и повышение благосостояния населения. Внешние социально-экономические интересы, в условиях значительной зависимости экономики страны от внешних поставок, имеют первостепенное значение и направлены главным образом на то, чтобы максимизировать выгоду от международного разделения труда, повысить эффективность и международную конкурентоспособность национальной экономики.

В качестве угроз интересам устойчивого развития следует рассматривать потенциальные и реальные воздействия, дестабилизирующие устойчивое развитие и порождаемые определенными явлениями, процессами (условиями и факторами) либо их совокупностью. Практические шаги по обеспечению социально-экономической безопасности предполагают четкое определение современных социально-экономических угроз, которые создают непосредственную опасность интересам страны. В самом общем виде они могут быть классифицированы на внутренние и внешние.

Наиболее опасными являются внутренние угрозы. К главным из них относятся: недостаточность правовой базы регулирования экономических отношений и недостаточно эффективный механизм реализации законов; неразвитость институтов гражданского общества, непоследовательность проводимых преобразований и сохранение за государственными органами управления большого числа прямых регуляторов без соответствующего механизма ответственности и контроля за их применением; экономическая преступность, сопровождающаяся ростом криминализации экономики, коррупции, а также массовое сокрытие доходов и уклонение от уплаты налогов; унаследованная от прошлого структурная деформированность экономики, усугубившаяся кризисными явлениями в ряде жизнеобеспечивающих отраслей производства; низкая конкурентоспособность национальной экономики, вызванная отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью, высоки-

ми издержками производства; падение инвестиционной активности; ухудшение состояния научно-технического потенциала и «утечка умов» (особенно опасным представляется разрушение потенциала экономической науки, что может привести к ситуации, при которой экономическая практика лишится и без того маломощной научной базы); тяжелое состояние финансовой системы, нарушение платежных отношений, сбои в работе предприятий вследствие хронического дефицита оборотных средств; неэффективность приватизации, недостаточная степень свободы предпринимательства. Внешнеэкономические связи привносят в экономику Беларуси, с учетом ее открытого характера, все более мощные экономические импульсы, влияющие на реализацию базовых национальных интересов. Активизация внешнеэкономических связей и интеграция в мировое хозяйство сопровождается расширением зоны риска для национальной экономики.

Среди внешних социально-экономических угроз устойчивому развитию выделяются: острая зависимость Республики Беларусь от поставок минерально-сырьевых ресурсов, многих видов продукции, в том числе стратегического значения, отдельных продовольственных товаров, а также комплектующих изделий; потеря значительной части традиционных рынков сбыта военно-технической и машиностроительной продукции; дискриминационные меры со стороны зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях с Республикой Беларусь, что особенно сильно ощущается на мировых рынках промышленного экспорта, трансфера технологий и «ноу-хау»; вытеснение отечественных производителей товаров и услуг (особенно потребительских товаров) с внутреннего рынка зарубежными агентами; недобросовестная экономическая деятельность зарубежных компаний как на внутреннем, так и на внешних рынках, входящих в сферу экономических интересов Беларуси; утечка финансовых активов за рубеж и, как следствие, снижение инвестиционной активности внутри страны; нелегальный ввоз наркотических средств, возможность поражения населения инфекциями, очаги которых находятся в других странах мира; нарастание неблагоприятных для Беларуси тенденций в области международной миграции населения.

Особая роль в обеспечении устойчивого развития страны принадлежит энергетической безопасности, к потенциальным внутренним угрозам которой относятся: недопустимый (выше критического уровня) износ основных фондов как предприятий топливно-энергетического комплекса, так и потребителей энергоресурсов, а также не-

достаточно эффективная инфраструктура (линии электропередач, тепловые сети, системы газо- и нефтеснабжения), способные вызвать аварийную ситуацию в энергообеспечении; высокая энергоемкость отечественного производства; увеличение неплатежей за потребленные энергоресурсы, вызывающие рост внешнего долга за импортируемое топливо и создающее угрозу бесперебойности энергоснабжения [12, п. 1.3.3]. К внешним угрозам энергетической безопасности страны относятся: резкое колебание цен на нефть; монозависимость от импорта энергоресурсов; региональные конфликты в мировом сообществе; внештатные ситуации, вызванные невыполнением договоров внешними партнерами. С учетом социально-экономических интересов и потенциальных угроз формируется целостное комплексное качественное и количественное представление о состоянии социально-экономической безопасности страны по совокупности параметров и индикаторов в сопоставлении их текущих и критических (предельных) значений. Задачи устойчивого развития предполагают недопущение и первоочередное устранение максимальных отклонений (которые достигли или приблизились к предельному уровню). При этом важно выйти на сбалансированную систему параметров социально-экономической безопасности не только в ближайший период, но и максимально предупредить неблагоприятные тенденции в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Непосредственно с социально-экономической безопасностью связана экологическая безопасность, которая является обязательным условием устойчивого развития и отражает состояние защищенности жизни и здоровья человека и среды обитания от возможных вредных воздействий экономической или иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и технического характера [12, п. 1.3.3]. Основная цель государственной политики в области экологической безопасности заключается в повышении ее уровня в условиях экономического роста. Она включает достижение следующих частных подцелей: во-первых, предотвращение угрозы жизни и здоровью населения в связи с загрязнением окружающей среды; во-вторых, предотвращение деградации природно-ресурсного потенциала и генофонда, а также разрушения памятников природы и культуры; в-третьих, предотвращение техногенных аварий на экологически опасных объектах; в-четвертых, минимизацию негативных социально-экономических и экологических последствий в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Угрозы экологической безопасности подразделяются на внешние и внутренние. Внешние угрозы включают в себя: глобальные изменения окружающей природной среды, связанные с потеплением климата, разрушением озонового экрана, уменьшением биоразнообразия; региональный трансграничный перенос на территорию Беларуси загрязняющих веществ воздушными и водными потоками; размещение вблизи территории Беларуси крупных экологически опасных объектов. Внутренние угрозы экологической безопасности вызваны совокупностью экономических, технологических, территориально-планировочных и иных причин. Основными из них являются: недостаточный уровень экологического воспитания, образования и культуры населения; опасность возникновения техногенных аварий в связи с недостаточной инвестиционной активностью и высокой степенью износа основных фондов; образование больших объемов отходов; недостаточное развитие экологоориентированной индустрии, связанной с переработкой накопившихся отходов, в первую очередь токсичных; применение неадаптированных к местным природным условиям технологий обработки земель, вызывающее деградацию почв и природных комплексов; нарушение экологического равновесия и водного баланса территорий вследствие осушения болот и изменения местного климата, угроза опустынивания отдельных территорий; размещение жилой застройки в санитарно-защитных зонах предприятий, а также вблизи источников вредных физических воздействий – шума, вибраций, ионизирующего излучения, электромагнитных полей и др.; наличие обширной зоны радиоактивного загрязнения территории; экстремальные климатические явления (наводнения и засухи, ухудшение экологического состояния лесной растительности, пожары и др.); наличие эпизоотических очагов, особенно на территориях с малоизмененными природными комплексами. По критерию загрязнения окружающей среды пороговыми значениями экологической безопасности должны выступить такие уровни, которые не вызывают угрозы заболевания людей. Для каждого элемента среды используется своя система частных показателей (ПДК отдельных ингредиентов) и обобщающих индексов, характеризующих степень ее загрязнения. По критерию воспроизводства природно-ресурсного потенциала и сохранения генофонда пороговые значения экологической безопасности должны устанавливаться, исходя из предотвращения их истощения. При определении лимитов на использование каждого вида ресурсов –

водных, растительных, животных и других – следует соблюдать требование, согласно которому объемы их изъятия не должны превышать ресурсовоспроизводящих способностей природных систем.

Немаловажное значение в обеспечении социально-экономической безопасности имеют иные аспекты безопасности, взаимосвязанные с социально-экономической и обуславливающие ее, в частности, безопасность для жизни и здоровья населения.

Правовые и организационные основы предотвращения неблагоприятного воздействия на организм человека факторов среды его обитания в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения установлены Законом Республики Беларусь от 7 января 2012 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [14]. Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения – это состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие на организм человека факторов среды его обитания и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности. Несоблюдение санитарных норм и правил (технических нормативных правовых актов, устанавливающих санитарно-эпидемиологические требования) создает угрозу жизни и здоровью населения, а также угрозу возникновения и распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний. В числе мероприятий, направленных на оценку степени санитарно-эпидемиологического благополучия населения, осуществляется социально-гигиенический мониторинг – система сбора, анализа и оценки информации о состоянии жизни и здоровья населения в зависимости от качества среды обитания человека. Под средой обитания человека понимается окружающая человека среда, обусловленная совокупностью объектов, явлений и факторов, определяющих условия его жизнедеятельности. В числе факторов среды обитания человека рассматриваются любые химические, физические, социальные или биологические факторы природного либо антропогенного происхождения, способные воздействовать на организм человека. Факторы среды обитания человека, продукция с позиций их безопасности и безвредности для человека характеризуются допустимым максимальным или минимальным количественным и (или) качественным значением показателя, установленным техническим нормативным правовым актом (гигиеническим нормативом). Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается путем подтверждения соответствия факторов среды обитания человека требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологичес-

кого благополучия населения, в том числе требованиям безопасности и безвредности для организма человека, а также использования и (или) разработки и утверждения соответствующих методов (методик) определения указанных факторов.

Опасность для жизни и здоровья населения может быть реальной или потенциальной. Исходя из этого определяются меры по ее предотвращению. Например, государственная регистрация продукции, представляющей потенциальную опасность для жизни и здоровья населения, применяется как система учета и допуска к реализации и использованию такой продукции, признанной соответствующей требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. При этом продукцией, представляющей потенциальную опасность для жизни и здоровья населения, считаются отдельные виды продукции, которые могут оказать вредное воздействие на жизнь и здоровье населения при их обращении и которые включены в соответствующий перечень, определяемый Министерством здравоохранения Республики Беларусь. На оценку риска неблагоприятного воздействия на организм человека факторов среды его обитания, устранение или уменьшение такого воздействия предотвращение заноса, возникновения и распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний, их локализацию и ликвидацию направлены санитарно-противоэпидемические мероприятия. В числе полномочий Министерства здравоохранения Республики Беларусь в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения в рамках проводимого исследования: согласование проектов технических регламентов, устанавливающих требования к безопасности и безвредности продукции, работ и услуг для жизни и здоровья населения.

Перечень установленных санитарно-эпидемиологических требований включает требования: к продукции, технологиям ее производства, обращению продукции, в том числе продукции, представляющей потенциальную опасность для жизни и здоровья населения; к обеспечению радиационной, химической, биологической безопасности, в том числе к применению химических веществ, ядов, биологических средств и материалов и условиям работы с ними; к обеспечению безопасности и безвредности воздействия неионизирующих излучений и других физических факторов; к техническим нормативным правовым актам в области технического нормирования и стандартизации, технологической документации на продукцию, представляющую потенциальную опасность для жизни и здоровья населения,

а также на работы и услуги, представляющие потенциальную опасность для жизни и здоровья населения, согласно перечню, определяемому Министерством здравоохранения Республики Беларусь; к организации и выполнению работ и оказанию услуг, включающих разработку, испытание, изготовление, производство, хранение, транспортировку, реализацию, применение средств дезинфекции, дезинсекции и дератизации, оборудования, материалов, содержание и эксплуатацию объектов дезинфекционной деятельности, а также к контролю эффективности, безопасности и безвредности таких работ и услуг. Целям обеспечения безопасности и безвредности для жизни и здоровья населения служит и норма, введенная 7 января 2012 г. в Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. «О техническом нормировании и стандартизации», согласно которой: проекты технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации (за исключением проектов технических нормативных правовых актов, в том числе технических регламентов, регулирующих обращение лекарственных средств, стандартов организаций) в части требований безопасности и безвредности для жизни и здоровья населения согласовываются разработчиками с органами и учреждениями, осуществляющими государственный санитарный надзор, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения [15, ст. 23<sup>1</sup>].

Национальная продовольственная безопасность – это состояние экономики, при котором независимо от конъюнктуры мировых рынков населению гарантируется стабильное обеспечение продовольствием в количестве, соответствующем научно обоснованным параметрам (предложение), с одной стороны, и создаются условия для поддержания потребления на уровне медицинских норм (спрос), отвечающего условиям расширенного воспроизводства населения, с другой стороны. В числе составляющих национальной продовольственной безопасности: экономическая возможность приобретения продовольствия всеми социальными группами населения, в том числе и малоимущими, путем повышения жизненного уровня или принятия необходимых мер социальной защиты. Согласно Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252 (далее – Концепция национальной продовольственной безопасности), для Республики Беларусь продовольст-



венная безопасность является одним из условий сохранения суверенитета и независимости государства [16]. Экономический суверенитет государства предусматривает продовольственное самоопределение. При этом следует отметить, что гарантия достаточного продовольственного обеспечения – одна из проблем международной и национальной экономической безопасности, занимающая ведущее место в политике государств. Продовольственная стратегия государств направлена на достижение продовольственной безопасности как важнейшего условия сохранения их суверенитета и независимости, экономической стабильности и социальной устойчивости. Продовольственная безопасность является в большей степени макроэкономической проблемой. Она связана с эффективностью общественного производства, уровнем и дифференциацией доходов населения, безработицей и т. д. Устойчивость продовольственного обеспечения определяет благополучие страны. В условиях политической самостоятельности и экономической нестабильности в связи с сокращением объемов производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия их роль становится приоритетной. При всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы важнейшим направлением является достижение стабильности производства на основе устойчивого развития собственного сельского хозяйства.

Исходя из сущности продовольственной безопасности, научных принципов эффективного использования ресурсного потенциала и с учетом экономических и социальных последствий решения проблемы в Концепции национальной продовольственной безопасности обоснованы теоретические и методологические критерии продовольственного обеспечения и направления их реализации. В Концепции национальной продовольственной безопасности определены экономические внутренние и внешние угрозы, влияющие на национальную продовольственную безопасность, устранение и предотвращение которых позиционируется как важные направления социально-экономической политики в области продовольственной безопасности. Система индикаторов количественной оценки уровня продовольственной безопасности государств-участников СНГ предложена в Концепции повышения продовольственной безопасности государств-участников СНГ, утвержденной Решением совета глав правительств СНГ от 19 ноября 2010 г. [17].

Одной из мер обеспечения национальной продовольственной безопасности выступает обеспечение безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, правовые основы которого заложены

ны в Законе Республики Беларусь от 29 июня 2003 г. «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» [18]. Безопасность продовольственного сырья и пищевых продуктов рассматривается как совокупность свойств продовольственного сырья и пищевых продуктов, при которых они не являются вредными и не представляют опасности для жизни и здоровья нынешнего и будущих поколений при обычных условиях их использования.

Доступность высокоэффективных и безопасных лекарственных средств для населения также имеет большое политическое и социальное значение и является необходимым условием, обеспечивающим доступную, своевременную и квалифицированную медицинскую и профилактическую помощь. Повышение качества, безопасности и эффективности лекарственных средств позиционируется как одна из основных задач государства в области лекарственного обеспечения [19, п. 2].

Согласно Национальной стратегии устойчивого развития обеспечение безопасности труда выступает одной из мер обеспечения каждому трудоспособному гражданину достойного, в меру сложившихся социальных стандартов, уровня и качества жизни населения за счет напряженного, квалифицированного и инициативного труда [12, п. 1.3.1]. Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на здоровые и безопасные условия труда [20, ст. 41]. На реализацию указанного права и регулирование общественных отношений в области охраны труда направлен Закон Республики Беларусь от 23 июня 2008 г. «Об охране труда» (далее – Закон Республики Беларусь «Об охране труда») [9]. Законодательство об охране труда основывается на Конституции Республики Беларусь и включает указанный Закон, Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее – ТК РБ), Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК РБ), другие нормативные правовые акты, в том числе технические нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в области охраны труда.

Закон Республики Беларусь «Об охране труда» применяется в отношении всех работодателей и работающих граждан (далее – работники), в том числе: работающих по трудовым и гражданско-правовым договорам; на основе членства (участия) в юридических лицах любых организационно-правовых форм; глав и членов крестьянских (фермерских) хозяйств; обучающихся и воспитанников учреждений образования, привлекаемых в установленном законодательством порядке к выполнению работ (оказанию услуг) в организациях,

в том числе в период прохождения производственной практики; военнослужащих Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, привлекаемых к выполнению работ (оказанию услуг) и исполнению иных обязанностей, не обусловленных военной службой, в порядке и на условиях, установленных законодательством; содержащихся в исправительных, лечебно-трудовых, воспитательно-трудовых учреждениях и привлекаемых в установленном законодательством порядке к выполнению оплачиваемых работ; привлекаемых в установленном законодательством порядке к труду в процессе лечения (трудотерапии) в организациях здравоохранения; к ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Указанные лица, а также работодатели при возникновении между ними трудовых отношений обязаны соблюдать требования по охране труда, представляющие собой нормативные предписания, направленные на сохранение жизни, здоровья и работоспособности работников в процессе трудовой деятельности, содержащиеся в нормативных правовых актах, в том числе технических нормативных правовых актах.

Требованиям по охране труда должны соответствовать: планировка, застройка и благоустройство территории организации; производственные здания (помещения), производственное оборудование, производственные процессы; продукция, процессы ее разработки, производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации и утилизации, проектная документация на строительство и реконструкцию объектов, предназначенных для выпуска продукции и оказания услуг, а также техническая документация на производственное оборудование, технологические процессы; объекты, предназначенные для выпуска продукции и оказания услуг. При отсутствии в нормативных правовых актах, в том числе технических нормативных правовых актах, требований по охране труда работодатели обязаны принимать необходимые меры, обеспечивающие сохранение жизни, здоровья и работоспособности работников в процессе трудовой деятельности.

Для реализации права работников на охрану труда государство осуществляет государственное управление охраной труда, государственный надзор и контроль за соблюдением законодательства об охране труда и устанавливает ответственность за нарушение законодательства об охране труда. Гарантии права работников на охрану труда определяются ТК РБ, Законом Республики Беларусь «Об охране труда», дру-

гими нормативными правовыми актами. Гарантии права работников по гражданско-правовым договорам на охрану труда в соответствии с законодательством определяются в этих договорах. Финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда осуществляется за счет средств работодателей, а также средств республиканского и местных бюджетов в рамках реализации республиканских, отраслевых и территориальных целевых программ улучшения условий и охраны труда, иных источников, не запрещенных законодательством. Работник не несет расходов по финансированию мероприятий по улучшению условий и охраны труда.

Государственная экспертиза условий труда осуществляется органами государственной экспертизы условий труда, созданными в структуре Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь и в комитетах по труду, занятости и социальной защите областных и Минского городского исполнительных комитетов. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь (помимо иных функций) осуществляет экспертизу условий труда и контроль за качеством проведения аттестации рабочих мест по условиям труда; проводит мониторинг состояния условий и охраны труда, анализ нарушений законодательства об охране труда, причин производственного травматизма и профессиональной заболеваемости и вносит в установленном законодательством порядке в органы государственного управления предложения об их предупреждении. Общественный контроль за соблюдением законодательства об охране труда осуществляют профсоюзы через их технических инспекторов труда, общественных инспекторов по охране труда, других уполномоченных представителей профсоюзов.

Наниматель (помимо иных обязанностей по охране труда) обязан: принимать локальные нормативные правовые акты, содержащие требования по охране труда; обеспечивать проведение аттестации рабочих мест по условиям труда, паспортизации санитарно-технического состояния условий и охраны труда; осуществлять постоянный контроль за уровнями опасных и вредных производственных факторов; разрабатывать и внедрять процедуры, обеспечивающие идентификацию опасностей, оценку профессиональных рисков, подготовку и реализацию мероприятий по снижению профессиональных рисков, анализ их эффективности; пропагандировать и внедрять передовой опыт безопасных методов и приемов труда; организовать в соответствии с установленными нормами санитарно-бытовое обеспечение, медицин-

ское и лечебно-профилактическое обслуживание работников; организовать проведение обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров работников, а также внеочередных медицинских осмотров работников при ухудшении состояния их здоровья и др.

Предметом рассмотрения социальной защиты в данном исследовании является та ее часть, которая связана с защитой работников и членов их семей в контексте взаимосвязи и взаимозависимости категорий «труд» и «социальная защита труда». Труд, трудовую деятельность, работу рассматривают при этом с различных точек зрения – физиологической, экономической, организационно-технической, правовой, социальной, культурологической и политической. С физиологической и социальной точек зрения труд характеризуется износом рабочей силы, утратой здоровья и трудоспособности работника, а такие научные дисциплины, как медицина и охрана труда, позволяют изучать социальную защиту с позиций факторов риска профессионального труда (профессиональные риски). С экономической и политических точек зрения труд изучается с позиции организованной деятельности человека как один из факторов производства (земля, капитал и труд). Такие научные дисциплины, как политическая экономика (макроэкономика), экономика, социология и демография труда, позволяют изучать социальную защиту работника с позиций экономического и социального риска организации общественного труда – источники дохода и удовлетворения материальных и духовных потребностей, формы заработной платы, интересы субъектов трудовых отношений и формы их реализации (принудительный или свободный труд, регулирования ситуации на рынке труда). С правовых позиций труд изучается как сфера регулирования вопросов найма рабочей силы и обеспечение юридическими формами и механизмами его социальной защиты. Таким образом, категория «социальная защита» – атрибут научного аппарата ряда естественных и общественных наук. Экономика труда рассматривает категорию «социальная защита» с позиции обеспечения материальными средствами существования работника и членов его семьи, предотвращения бедности, нужды и повышенного износа рабочей силы. Важно при этом отметить, что экономика труда, изучая социальную защиту работников, использует свой собственный научный инструментарий, а в ходе своего развития как науки дополняет его арсеналом средств других научных дисциплин: политической экономии, социологии, охраны, медицины и демографии труда, трудового права и т. д.

С теоретико-практических позиций сфера социальной защиты является одним из важнейших компонентов в социальной политике государства и трудовых отношений. В соответствии со ст. 25 Конвенции Международной организации труда (далее – МОТ) № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилье, медицинский уход и социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, а также право на обеспечение на случай безработицы, инвалидности или иной случай утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам [21].

Социальная защита с экономических и правовых позиций обусловливается системой отношений собственности и права. В рыночной экономике эти отношения выступают между собственниками средств производства и наемными работниками, которые располагают только способностью к труду. Отсутствие способности к труду (временной или постоянной) из-за болезни, несчастного случая, старости или спроса на труд порождают материальную необеспеченность. У людей в таких случаях остается только естественное право – право на жизнь. Поэтому в рыночной экономике социальная защита выступает как органический компонент организации хозяйственной и социальной жизни общества, а ее организационно-правовые формы обеспечивают непрерывный характер трудового процесса и воспроизводства рабочей силы. Таким образом, категория «социальная защита» тесно связана с категорией «уровень жизни», которая согласно рекомендации ООН включает в себя несколько элементов: здоровье, в том числе демографические условия, пищу, одежду, фонды потребления и накопления; условия труда, занятости, организацию труда; образование, в том числе грамотность; жилище, включая его благоустройство; социальное обеспечение, человеческие свободы [21].

Объективная необходимость в социальной защите работников обусловлена как природой самого человека (существа биологического с его жизненными циклами, включая подготовительный к трудовому, трудовой и послетрудовой), так и существующей взаимозависимостью человека от широкого спектра факторов, которые определяют его жизнедеятельность в процессе труда: производственная среда (влияющая на здоровье и трудоспособность работника), условия труда (влияющие на содержание труда, уровни доходов, режимы труда и отдыха и т. д.) и трудовые отношения (влияющие на формирование

атмосферы сотрудничества и социального партнерства или конфликтных ситуаций и дискриминации членов трудового коллектива).

Социальное положение работника и качество его трудовой жизни в свою очередь служат в качестве основополагающих характеристик жизнедеятельности людей, общностей и социальных групп и имеют две формы существования. Первая – фактическое состояние социального положения конкретных людей, семей, социальных групп (объективный и субъективный уровни). Вторая – социальное положение в виде социальных гарантий, отражающая проекцию (рефлексию) фактических социально-трудовых отношений на нормативно-законодательный и институциональный уровень.

Связующим элементом характеристик такого явления, как социальное положение работников в ситуациях нарушения трудоспособности или незанятости их трудом, служит категория «социальный риск». Социальный риск представляет собой вероятность наступления материальной необеспеченности в результате утраты заработка или иного трудового дохода по объективным, социально значимым причинам, а также в связи с дополнительными расходами на содержание детей и других членов семьи, нуждающихся в помощи, удовлетворении потребностей в медицинских и социальных (реабилитационных и рекреационных) услугах. Понятие социального риска служит методологическим инструментарием для построения воспроизводственной модели социальной защиты в экономике труда: определения видов социального риска и круга защищаемых лиц, размеров социальных гарантий, правоотношений социальных субъектов (работников и работодателей), государства и специализированных организаций (страхования и социальной помощи).

В системе социальной защиты выделяются следующие структурные составляющие:

– субъекты социальной защиты: наемный работник и члены его семьи, работодатель, государство, страховые организации публично-правового статуса;

– уровни социальной защиты: индивидуальный (работник – работодатель) и групповой (профессиональные союзы наемных работников и объединения работодателей);

– предметы социальной защиты и их структура: вопросы найма и увольнения персонала, профессиональной подготовки, условия, организация и нормирование труда, механизмы компенсации утраты трудоспособности, организации медицинского и социально-бытового обслуживания;

– принципы и типы социальной защиты, характеризующие степень реализации социальной справедливости и солидарной взаимопомощи: социальное партнерство (с широкой гаммой способов взаимосоотрудничества наемного персонала и работодателей) или жесткая регламентация трудовых отношений в сочетании с патерналистскими отношениями в социальной сфере, а также комбинация и сочетание данных принципов и типов социальной защиты;

– критерии оценки социальной защиты – социальные гарантии и признанные национальные характеристики (нормы) качества трудовой жизни: состояния производственной сферы, охрана и безопасность труда; психофизиологические нормативы трудовых нагрузок; условия труда (режимы труда и отдыха, материального вознаграждения); состояния здоровья и трудоспособности работников; квалификационные показатели профессиональной подготовки; нормы потребления продуктов питания и т. д.

Термин «социальная защита» был впервые использован в Законе о социальной защите США в 1935 г., который законодательно определил новый для этой страны институт обязательного страхования на случай старости, смерти, инвалидности и безработицы. Вскоре данный термин стал широко применяться во многих странах мира и международными организациями, так как просто и доходчиво выражал сущность проблемы по организации национальных программ и систем помощи престарелым и нетрудоспособным. В дальнейшем рамки этой дефиниции значительно расширились при разработке и принятии конвенций и рекомендаций МОТ, Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ), Международной ассоциации социального обеспечения (далее – МАСО) по социальному страхованию и социальной помощи, гарантированию минимальных доходов работникам при наступлении нетрудоспособности, а также в области условий и охраны труда, заработной платы [21], [22].

Важно отметить позицию специалистов Международного бюро труда в связи с определением предмета и содержания понятия «социальная защита работников». В своей деятельности они используют два подхода – широкий, охватывающий фактически всю сферу жизнедеятельности человека в процессе труда, и узкий, охватывающий социальное страхование и социальную помощь. Так, в доктрине качества трудовой жизни и программе по улучшению условий труда используется широкая трактовка социальной защиты работников, когда в ее состав включаются: рабочее время; организация и содержание



труда; безопасные условия труда и производственная среда; условия труда и выбор технологий; заработная плата; производственная среда и условия жизни.

Следует отметить, что данный подход во многом использован странами Европейского Союза (ЕС), уделяющими много внимания вопросам социальной политики (табл. 1.1) [22, с. 123]. В Европейской социальной хартии, которая является базовым документом ЕС в данной сфере, социальная защита трактуется достаточно широко и включает в себя как защиту граждан от социальных рисков (безработица, болезнь, старость, утрата кормильца), так и ряд других крупных элементов жизнедеятельности: получение образования, охрану здоровья, обеспечение жильем, социальное обслуживание, семейные пособия, жилищные пособия для аренды жилья в частном секторе.

*Таблица 1.1*

**Ретроспектива принятия законов о социальном страховании  
и обеспечении в зарубежных странах, год**

<b>Страны</b>	<b>Страхование от несчастных случаев на производстве</b>	<b>Медицинское страхование</b>	<b>Пенсионное страхование</b>	<b>Страхование по безработице</b>	<b>Семейные пособия</b>
Германия	1884	1882	1889	1927	1954
Великобритания	1906	1911	1908	1911	1945
Франция	1946	1930	1919	1967	1932
Италия	1898	1943	1919	1919	1936
Швеция	1901	1910	1913	1934	1947
Канада	1930	1971	1927	1940	1944
США	1930	–	1935	1935	–

С учетом анализа имеющихся позиций отечественных и зарубежных ученых по социальной защите можно определить предмет и объект данной категории. Предметом категории «социальная защита» являются социально-экономические отношения, сущностные связи и интересы социальных субъектов (работников и работодателей), общественных организаций и государства по поводу защиты работников и членов их семей от факторов, снижающих качество жизни и прежде всего качество трудовой жизни и социальный статус семьи работника. Использование категории качества трудовой жизни представляется обоснованным, так как она включает в себя весь спектр

составляющих жизнедеятельности работника в процессе труда и не ограничивается отдельными ее аспектами. Например, считается, что контрпродуктивным является повышение заработной платы при отсутствии надлежащей системы охраны и медицины труда.

Факторами, нарушающими нормальный ход трудовой жизни и социальный статус работников, выступают риски повреждения их здоровья и утраты трудоспособности (болезни, несчастные случаи, старость), недостаточная профессиональная квалификация или неблагоприятная ситуация на рынке труда, приводящие к утрате места работы, последствиями которых выступают материальная необеспеченность и изменения в общественном положении. В основе их объективности и масштабов наступления лежит сложный комплекс взаимосвязанных экономических, политических и социальных свойств (параметров) устройства (порядка) общественной жизни, физиологических закономерностей организма человека с позиции его здоровья и трудоспособности, а также уровней риска профессионального труда для работников (величин производственного травматизма и профессиональной заболеваемости).

Определение данного вида защиты как социальной отражает ее объектность, т. е. то, что защищается, – социальное положение работников и их семей. В этой связи объект социальной защиты работников включает в себя следующие направления: создание условий для занятости населения трудовой деятельностью, позволяющей работникам беспрепятственно зарабатывать себе средства для жизни в объемах, достаточных для достойного существования их семей; обеспечение безопасных условий труда для работников и доступа им и членам их семей к национальным системам здравоохранения, реабилитации и профессионального образования; обеспечение работников и членов их семей прожиточным минимумом материальных средств в случаях безработицы, потери или резкого сокращения дохода из-за болезни, рождения ребенка, несчастного случая в быту, производственной травмы или профессионального заболевания, инвалидности, старости, утраты кормильца.

Теоретико-методологическое обоснование доктрины социальной защиты и ее законодательное выражение в каждом конкретном обществе зависит от развитости и соотношения между собой трех групп факторов: политических, экономических и социальных, которые формируют единое пространство жизнедеятельности людей. Политические факторы охватывают идеологию, законодательство, ин-

ституциональную структуру государства и общества. Они выражают уровень достигнутого общественного устройства (институциональная база) и задают вектор его развития (идеология и существующие рамки законодательства). Экономические (материально-вещественные) факторы являются базой материального состояния страны и ее населения, от которой во многом зависит динамика хозяйственного развития. Социальные факторы (социально-психологические, морально-этические и религиозные компоненты жизнедеятельности) играют крайне важную роль в жизни любого общества, потому что именно в этой плоскости находится ключ к симметричному развитию общества и индивида, способных подчинить себе экономические условия, гуманно воспользоваться результатами научно-технического прогресса и оптимально модернизировать институциональную и законодательную основу.

Следует отметить, что вышеуказанные три группы факторов развиваются по своим собственным законам, а потому требуют постоянного поиска компромиссов для снятия возникающих и существующих между ними противоречий. Законы при этом выступают регуляторами и ограничителями (рамками), в которых допускается реализация интересов различных субъектов. Это связано с тем, что субъектам, их выражающим, не присущи внутренние ограничители. Это объясняют исходя из позитивной экономической теории, которая предполагает, что люди действуют в жизни рационально в том смысле, что они ставят перед собой определенную цель и стремятся к ее реализации достаточно последовательно и разумно, реагируя на поощрения положительно, а на затраты и издержки – отрицательно. Таким образом, движущей силой интересов выступают личные, зачастую эгоистические устремления людей. Данная тенденция вне рамок внешних ограничителей и регуляторов приводит к ухудшению материального положения наемного персонала, а крайние ее формы выливаются в деградацию условий жизнедеятельности работников и членов их семей. Противостоять эгоистическим интересам коммерческих организаций, удерживать на приемлемом уровне социальное положение зависимых (и тем самым уязвимых) слоев и групп наемного труда, защищать их сложившееся материальное и социальное положение от посягательств работодателей является одной из основных политических функций государства. Целеполагающий смысл этой функции состоит в обеспечении устойчивого и динамичного развития общества, что предполагает сбалансированный учет интересов всех слоев

и классов общества как целостного социального образования. В этом отношении перераспределение ВВП является одним из необходимых и важных средств для улучшения положения наименее защищенных групп населения, что обеспечивается законами о минимальной заработной плате и пенсии, различными государственными программами социальной помощи и поддержки.

Дополняют и являются продолжением политической функции государства его организационно-распорядительные функции по распределению (делегированию) полномочий и ответственности между основными социальными субъектами (работодателями и работниками), а также координации и привлечению к деятельности в сфере социальной защиты структур гражданского общества: профсоюзов, ассоциаций предпринимателей, различных объединений по профессиональной принадлежности (инженеров, врачей, юристов, учителей и т. д.). Критериями эффективности использования политических и организационно-распорядительных функций государства служат показатели материального положения основных слоев населения, продолжительность их жизни, отсутствие массовых социальных конфликтов и проявления открытых и скрытых форм абсентеизма и социального иждивенчества.

Необходимость гармонизации различных интересов наглядно видна при анализе трудовых отношений. Интересы участников трудовых отношений включают в себя:

– единые, общие интересы их участников: работодателей и работников по поводу необходимости обеспечения непрерывного процесса производства как основы их материального благополучия;

– противоречивые интересы их участников: работодатель заинтересован прежде всего в удовлетворении потребности рынка, экономии материальных и трудовых ресурсов, с помощью чего достигается основополагающая цель его деятельности – повышение прибыли; наемный работник заинтересован в безопасных условиях труда, достаточной для него и его семьи заработной плате, приемлемой трудовой нагрузке, а также соответствующем качественном состоянии других компонентов трудовой деятельности, образующих в совокупности удовлетворяемый его уровень качества трудовой жизни.

Достижение согласия и гармонизации разнонаправленных интересов работодателя и работника (компромиссного их баланса) в сфере социальной защиты, как свидетельствует история вопроса, требует применения комплекса соответствующих методов и механизмов: пере-

говоров, трудовых соглашений, нормативного регулирования. Одним из основных среди них, закрепляющих общепринятые нормы социальной защиты, является закон. Важно при этом отметить, что базовые нормы защиты, как правило, находят свое выражение в конституционном праве, трудовом и социальном законодательстве (пенсионного обеспечения, медицинской помощи, защиты инвалидов и т. д.).

Ориентирами для формирования национальной законодательной базы в сфере социальной защиты служат принятые международным сообществом документы, многие из которых разрабатываются международными специализированными организациями – МОТ, ВОЗ, МАСО. В их число входят: Всеобщая декларация прав человека; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Международный пакт о гражданских и политических правах; конвенции и рекомендации МОТ (около 400), ВОЗ, МАСО. МОТ – в области труда; ВОЗ – в сфере здравоохранения; МАСО – в области социального обеспечения. В число основополагающих уставных задач МОТ входит весь комплекс вопросов по социальной защите работников: условия и охрана труда, социальное страхование и обеспечение, соблюдение основных прав человека в области заработной платы, медицинской помощи, профессиональной подготовки.

Анализ базовых положений международных документов в данной сфере, законодательной базы в стране позволяет к важнейшим принципам социальной защиты работников отнести:

а) социальную ответственность общества и государства за бережное отношение к личности, к защите достоинства человека, его прав на свободный труд, свободу выбора профессии, места работы и обучения; охрану труда, обеспечение приемлемых условий труда, защиту здоровья и жизни, компенсацию утраты трудоспособности, что соответствует положениям Всеобщей декларации прав человека, социальных пактов и других документов ООН, МОТ и других признанных международных норм;

б) социальную справедливость в области трудовых отношений – равные права на вознаграждение за равный труд, право на безопасность и гигиену труда, сохранение здоровья, работоспособности и трудоспособности граждан, на социальные пособия в случае болезни, на высокий уровень компенсации постоянной утраты трудоспособности, обеспечение медицинской, социальной и профессиональной реабилитации пострадавших на производстве;

в) всеобщий и обязательный характер защиты работников от социальных и профессиональных рисков, обеспечение права на социальную защиту как главного ориентира социально-экономического развития общества, что зафиксировано в международных нормах, в том числе Конвенциях МОТ № 67, 118, 158, 161;

г) минимально возможный уровень социальных и профессиональных рисков, доступность и открытость соответствующей информации, примат безопасности и достижение социального согласия в обществе на основе установления приемлемых уровней профессиональных, социальных рисков и социальных гарантий по их минимизации и компенсации;

д) государственные гарантии, связанные с социальной защитой при одновременной самостоятельности и самоуправляемости негосударственных систем и программ защиты;

е) заинтересованность всех основных субъектов защиты (государство, предприниматели, товарищества социального страхования и широкого круга профессиональных организаций трудящихся) в формировании и совершенствовании тех или иных систем и форм защиты;

ж) солидарность всех субъектов социальной защиты на основе совместной ответственности противостоять опасности и риску, выявлять, оценивать факторы риска и сообща защищать свои интересы, согласованно распределять финансовое бремя по компенсации и минимизации социальных и профессиональных рисков;

и) экономическую и социальную свободу работников в области труда – выбор профессии с приемлемыми уровнями профессиональных и социальных рисков, возможность получения профессионального образования, места работы, свободы ассоциации, т. е. право объединяться в профессиональные союзы, товарищества и другие подобные организации в целях защиты своих прав;

к) личную ответственность работников за сохранение своего здоровья, работоспособности и трудоспособности, правильный выбор профессии, места работы с определенными уровнями профессионального и социального рисков;

л) многоуровневость и разноадресность способов социальной защиты – от государственных гарантий для всех трудящихся до узконаправленных мер для отдельных их категорий и профессиональных групп, что позволяет реализовывать дифференцированный подход к разным категориям защищаемых;

м) многосубъектность социальной защиты – субъектами социальной защиты должны выступать государство (в лице ведомств и министерств), работодатели, профессиональные ассоциации и объединения (товарищества по страхованию), региональные органы управления;

н) многоаспектность и разнонаправленность мер социальной защиты – объектами социальной защиты должны стать персонифицированные работники, а опосредованно – условия и оплата их труда, профессиональная подготовка, медицинское обслуживание, компенсация утраты трудоспособности и реабилитационные услуги.

Вышеприведенные принципы и характеристики категории «социальная защита работников» позволяют сформулировать ее определение в следующем виде. Социальная защита – это система экономических, социальных, правовых, организационных, медицинских и технических мер по защите работников от неблагоприятных факторов (социального и профессионального риска), ухудшающих качество их трудовой жизни, с целью охраны здоровья, трудоспособности работников, их материального положения с помощью создания на предприятиях, в регионах и государстве специальных механизмов, фондов, включая страховые, и институтов социальной защиты, в случаях и на условиях, установленных законодательством и трудовыми соглашениями.

В основе социальной защиты лежат следующие устойчивые признаки: объективные основания, вызывающие потребность в особых механизмах и институтах социальной защиты, направленной на предупреждение утраты здоровья и трудоспособности, доходов и обеспечение определенных гарантированных уровней жизнеобеспечения; специализированные финансовые источники (фонды, страховые взносы) и особые формы предоставления материальных средств в случаях утраты трудоспособности или места работы; закрепление правил и гарантий социальной защиты в законодательной форме и с помощью трудовых соглашений.

Сущность категории «социальная защита работников» проявляется в ее функциях: профилактически-предупредительной, экономической, социально-реабилитационной и политической. Профилактически-предупредительная функция социальной защиты состоит в проведении комплекса организационно-технических, медицинских мероприятий, позволяющих защитить здоровье и трудоспособность работника в процессе труда. Экономическая функция социальной защиты заключается

в замещении утраченной заработной платы или дохода в связи с временной или постоянной утратой трудоспособности (болезнь, несчастный случай, преклонный возраст) или потерей кормильца (для членов семьи работника), а также компенсации дополнительных расходов, связанных с лечением и инвалидностью. Социально-реабилитационная функция социальной защиты предусматривает осуществление комплекса медицинской, профессиональной и социальной реабилитации работников с целью восстановления утраченного здоровья и трудоспособности. Политическая функция социальной защиты призвана обеспечить формирование и поддержание эффективных институтов и механизмов социальной защиты с целью обеспечения гарантированных Конституцией и законодательством социальных и правовых норм защиты и поддержания социальной стабильности в обществе.

Система социальной защиты работников включает в себя широкий спектр компонентов и сегментов: элементов, форм, механизмов, систем и институтов.

Отдельные нормативно-правовые элементы, которые «функционируют» в комбинации с другими элементами, включают законодательные нормы трудового и социального права (ТК РБ, Законы Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении» и «О здравоохранении» и др.), обеспечивающие прием и увольнение работников, режимы рабочего времени, оплату сверхурочных и ночных работ, защиту труда женщин и подростков, регулирование размеров пенсий и пособий, а также нормативов медицинской помощи.

Механизмы социальной защиты включают в себя отдельные комбинации экономических, социальных, правовых и организационных подсистем, призванных обеспечивать определенные функции и виды защиты (защиту доходов работников, охрану и медицину труда и т. д.), а также инструменты достижения согласия между социальными субъектами: тарифные соглашения, коллективные договоры и трудовые контракты (табл. 1.2).

Институты социальной защиты, представляющие собой организационно-правовые структуры, предназначены выполнять целевые функции защиты в соответствии с четко определенным юридическим статусом и экономическими возможностями (обязательное и добровольное социальное страхование, социальная помощь, государственное социальное обеспечение).



**Классификация элементов, механизмов и систем  
социальной защиты работников в процессе труда**

Элементы	Механизмы	Системы
Социальные гарантии – республиканский (национальный) уровень: трудовое (социальное) законодательство, правила и нормы по технике безопасности гигиене труда	Экономический. Правовой. Политический	Системы государственных минимальных социальных стандартов. Системы медицинского и профессионального отбора, а также профессиональной подготовки работников
Социальные гарантии в коллективных, региональных, отраслевых (тарифных) и генеральных соглашениях	Социальный	Системы охраны труда, оценки, профилактики и минимизации профессиональных рисков, а также расследования несчастных случаев на производстве
Социальные гарантии в конвенциях и рекомендациях МОТ	Социальный	Системы определения профессиональной заболеваемости и установление степени утраты трудоспособности на производстве. Системы социального страхования (медицинского, по безработице, пенсионного, от несчастных случаев на производстве)

Государственные социальные гарантии, включая минимальные социальные стандарты в системе социальной защиты, выступают как ее элементы, так и инструменты и механизмы долговременного действия государства в данной сфере. Они служат эталоном и целевой установкой для обоснования кратко- и долгосрочного прогнозирования социальных процессов, определения целей и направлений (приоритетов) социальной политики, применяются в виде критериев оценки фактического состояния социальной сферы, эффективности мер в области передовых социальных технологий. Государственные социальные гарантии являются обязательствами государства, установлены законом, направлены на реализацию конституционных прав граждан. Основой государственных социальных гарантий выступают государственные минимальные социальные стандарты, которые представляют собой научно обоснованные показатели уровня обеспеченности и потребления важнейших жизненных благ и услуг по социально-демографическим

группам населения и регионам страны. Данная система включает в себя следующие компоненты:

а) социальные нормы и нормативы в области доходов населения: прожиточный минимум, минимальные доходы в виде минимального размера оплаты труда и пенсий; минимальные размеры пособий в системе обязательного социального страхования. Важнейшую роль в системе социальной защиты играет прожиточный минимум, который согласно международной практике и методологии рассчитывается для различных социально-демографических групп. Прожиточный минимум служит важнейшим показателем в системе социальной защиты, к которому привязаны другие показатели: минимальный размер заработной платы, минимальные размеры пенсий и пособий, стипендий и других социальных платежей;

б) стандарты и нормы, требования качества и технологий предоставления социальных услуг (гарантированный объем диагностических, лечебных и профилактических процедур при оказании медицинской помощи и лечения);

в) механизмы применения и финансового обеспечения реализации стандартов;

г) организационная структура управления (научное, проектное и статистическое обеспечение разработки и реализации стандартов), включающая органы исполнительной и представительной власти Республики Беларусь, субъектов Республики Беларусь и органы местного самоуправления. Макроэкономическим показателем развития системы социальной защиты является и доля социальных расходов в ВВП, в том числе социальные расходы на душу населения.

Важнейшим сегментом (подсистемой) социальной защиты является защита работников от профессионального риска, механизмы которой могут быть представлены в следующем виде (табл. 1.3):

а) на этапе поступления на работу:

– официальное и обязательное предупреждение работников – при заключении ими трудовых договоров с работодателями – о степени потенциального профессионального риска производственного травматизма и возникновения профессиональных заболеваний, а также о наиболее вероятных сроках возникновения таких заболеваний. На работах с высоким уровнем профессионального потенциального риска работодатель обязан, кроме того, заключать с работниками срочные трудовые договоры, позволяющие существенно снизить уровень риска возникновения профессиональных заболеваний;

– проведение обязательных медицинских осмотров, прежде всего на работах с вредными и опасными условиями труда, и организация профессиональной подготовки и инструктажей по охране труда;

б) в процессе работы: обеспечение работодателем безопасных условий труда на рабочих местах; обеспечение работников эффективными и надежными средствами коллективной и индивидуальной защиты; организация комплекса работ и услуг по проведению периодических медицинских осмотров работников, проведение профессиональной подготовки;

в) в случае временной или постоянной утраты трудоспособности: выявление медицинскими организациями потери трудоспособности работников на ранних этапах предпатологических изменений в организме работников и обязательный их перевод работодателями на другую работу; выявление профзаболеваний, признание утраты трудоспособности в связи с ними или производственным травматизмом, особенно в случаях наступления инвалидности или летального исхода, назначение пенсий, обеспечивающих достойный уровень жизни пострадавшему или его семье; финансовое обеспечение работодателями расходов на социальное страхование; организация сети профессионально-отраслевых и региональных центров медицинской, социальной и профессиональной реабилитации пострадавших на производстве.

*Таблица 1.3*

**Экономико-правовые и организационные механизмы обеспечения социальной защиты в области охраны труда**

<b>Меры по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний на рабочих местах с вредными и опасными условиями труда</b>		<b>Социальная защита в случае потери трудоспособности работниками из-за производственных причин</b>
<b>при поступлении на работу</b>	<b>в процессе работы</b>	
Предупреждение работника о потенциальной степени риска производственного травматизма и профессиональной заболеваемости на работах с опасными и вредными условиями труда	Обеспечение нанимателями безопасных условий труда на рабочих местах	Выявление медицинскими учреждениями потери трудоспособности работников на ранних этапах профессиональной заболеваемости и перевод на другую работу

<b>Меры по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний на рабочих местах с вредными и опасными условиями труда</b>		<b>Социальная защита в случае потери трудоспособности работниками из-за производственных причин</b>
<b>при поступлении на работу</b>	<b>в процессе работы</b>	
Заключение срочного трудового договора с работниками на срок, позволяющий минимизировать риск профессиональной заболеваемости; медицинские осмотры принимаемых на работу	Обеспечение работников эффективными и надежными средствами коллективной и индивидуальной защиты; обеспечение нанимателями проведения периодических медицинских осмотров работников	Финансовое покрытие нанимателями расходов на социальное страхование, обеспечивающее экономическую защиту работников, утративших трудоспособность, а также их семей
Профессиональная подготовка и инструктаж	Проведение периодических инструктажей и профессиональной подготовки	Организация и проведение медицинской, социальной и профессиональной реабилитации пострадавших на производстве

Классифицировать механизмы социальной защиты работников можно с помощью двух подсистем – социально-экономических и материально-вещественных.

Социально-экономические механизмы защиты работников включают в себя социально-трудовые механизмы – социальные гарантии, обеспечивающие регулирование продолжительности рабочего времени, режимы труда и отдыха, границы трудоспособного возраста, минимальный размер трудового стажа для получения права на пенсионное обеспечение, минимально допустимый возраст приема на работу.

Базовыми подходами для разработки системы социально-трудовых гарантий являются конвенции и рекомендации МОТ. Например, к основным гарантиям, касающимся данной группы элементов социальной защиты, можно отнести положения следующих Конвенций МОТ: № 1 «О рабочем времени в промышленности», 1919 г.; № 47 «О сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю», 1935 г.; № 150 и Рекомендация № 158 «О регулировании вопросов

труда» 1978 г.; № 14 «О еженедельном отдыхе в промышленности», 1921 г.; № 5 «О минимальном возрасте приема на работу в промышленности», 1919 г.; № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения», 1952 г. [21].

Социальными гарантиями материальной обеспеченности выступают: гарантированный минимальный размер заработной платы, тарифные сетки по оплате труда, оплачиваемые отпуска, минимальный размер пособий и пенсий в связи с утратой трудоспособности. Социальными гарантиями допустимого уровня трудовых нагрузок – лимитирование физической нагрузки, интенсивности и монотонности труда, темпа работы, нормирование труда. Социальными гарантиями профессионального образовательного и информационного обеспечения – наличие систем профессиональной подготовки работников, особенно для производств и профессий с высоким уровнем профессионального риска.

Согласно Конвенции МОТ № 161 «О службах гигиены труда» администрация предприятий обязана проводить выявление и оценку риска от воздействия опасных для здоровья факторов, возникающих на рабочем месте, а также наблюдение за факторами производственной среды и производственных операций, которые неблагоприятно воздействуют на здоровье работников. Кроме того, администрация с помощью соответствующих служб должна содействовать адаптации трудовых процессов к работникам, изучать причины несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве, обеспечивать необходимую информацию, организовывать обучение и просвещение в этой области [21].

Медицинскими механизмами социальной защиты выступают: проведение предварительных и периодических медицинских осмотров, организация первой медицинской помощи; лечение пострадавших на производстве и система определения утраты трудоспособности (в том числе из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости). Компенсационно-реабилитационными механизмами социальной защиты выступают: материальная компенсация утраты трудоспособности на производстве; медицинская, социальная и профессиональная реабилитация пострадавших на производстве; льготы и компенсации за работу в производствах с высоким уровнем профессионального риска повреждения здоровья (дополнительный отпуск, сокращенный рабочий день, досрочная пенсия). Организационно-

распорядительные механизмы охраны труда: экспертиза состояния охраны труда на рабочих местах; организация расследований несчастных случаев на производстве.

Материально-вещественные механизмы социальной защиты представляют собой совокупность материально-вещественных элементов производственной среды, социальной инфраструктуры охраны, гигиены и медицины труда, которые формируют определенный уровень социальной защиты человека в процессе трудовой деятельности. Эту группу механизмов социальной защиты можно структурировать следующим образом:

а) технические механизмы социальной защиты: уровень механизации, автоматизации производственных процессов, фондо- и энерговооруженность труда; состояние основных производственных фондов (с точки зрения их физического и морального износа); уровень соответствия орудий, предметов и организации рабочего места требованиям техники безопасности и гигиены труда, рекомендациям эргономики; наличие и соответствие правилам безопасности труда коллективных и индивидуальных средств защиты работников;

б) социально-бытовая инфраструктура: наличие и соответствие санитарным нормам помещений санитарно-бытовой инфраструктуры (душевые, раздевалки, помещения для приема пищи и т. д.).

Создавшаяся ситуация в области обеспечения безопасности потребовала изменения подходов к вопросам управления в данной области, использования системного подхода при принятии решений в области безопасности как на макро-, так и на микроэкономическом уровнях. Основной тенденцией при совершенствовании подходов к обеспечению безопасности по сравнению с подходами, используемыми в социалистической системе хозяйствования, является переход от чисто контрольной (надзорной) деятельности за соблюдением конкретных требований безопасности к регулирующим методам государственного надзора, основанным на обновленной нормативной правовой базе и разрешительной деятельности. Здесь следует отметить, что эффективность регулирующих методов государственного надзора во многом определяется моделями и механизмами, используемыми при управлении безопасностью. Система управления безопасностью в сфере трудовых отношений ориентирована в первую очередь на предотвращение и уменьшение вероятности возникновения количества несчастных случаев, основными характеристиками которых являются экономические потери и социальные последствия. Они проявляются в разрушении

важнейших элементов национального богатства – гибели людей и ухудшении их здоровья, уничтожении производственных фондов, загрязнении окружающей среды и исключении из народнохозяйственного оборота части территории.

Для описания экономико-правовых подходов к оценке уровня социально-экономической безопасности рассмотрим базовые экономические механизмы управления безопасностью, сделаем оценку их эффективности на основе простых моделей, также рассмотрим методы комплексного оценивания уровня безопасности с учетом факторов стоимости и риска (надежности реализации программ).

Переход к концепции приемлемого риска определил появление принципиально нового подхода к управлению развитием общества, состоящего в том, что удовлетворение материальных и духовных потребностей населения должно осуществляться при соблюдении обязательного требования по обеспечению безопасности человека и окружающей его среды. В этом проявляются социальный и экономический императивы Национальной стратегии устойчивого развития.

В решении проблем безопасности исключительно важна экономическая составляющая, характеризуемая наличием эффективных экономических механизмов стимулирования практической деятельности по предупреждению несчастных случаев на производстве, снижению уровня профессиональных заболеваний и привлечением необходимых для этого инвестиций. Для решения указанных задач согласно Национальной стратегии устойчивого развития в настоящее время реализуется комплекс целевых исследований, направленных на разработку процедур уровня безопасности, с учетом взаимосвязанных факторов стоимости и надежности построения отдельных элементов и в целом государственной системы экономики. В принимаемые законодательные акты все активнее включаются дефиниции ключевых категорий в данной сфере: безопасность, риск, угроза и др. На региональном и объективном уровне создаются системы поддержки принятия управленческих решений, включающие в себя экономические модели, методики и программные средства обеспечения живучести и безопасной эксплуатации сложных технических систем и особо опасных производств, стабильности работы отраслей и административных систем управления в условиях аварий. Разрабатываются нормативные правовые и технические нормативные правовые акты, устанавливающие пороговые показатели состояния производственных

систем. Однако современный уровень производственного травматизма, анализ его динамики по отраслям экономики и в ретроспективе показывают очевидную недостаточность указанных мер.

Управление риском представляет собой процесс достижения конституционно гарантированного уровня безопасности при одновременном формировании требующихся для этого экономических и социальных условий. Методическим аппаратом для реализации такого управления являются методы системного анализа, синергетики и нелинейной динамики. В рамках данного подхода предлагается проблему управления риском в социальной системе (СС) рассматривать в рамках задачи о внедрении в ее экономику альтернативной технологии (нового или усовершенствованного традиционного типа, принятие мер безопасности организационного или административного характера и т. д.). В этом случае проблема управления риском в СС сводится к задаче «взаимодействия» рисков двух подсистем, в одну из которых включены все виды опасности, присущие СС до внедрения альтернативной технологии, а в другую – опасности, присущие внедряемой технологии. При этом предполагается, что выполняется следующее условие: при взаимодействии этих подсистем каждую из них можно рассматривать как относительно устойчивое единое целое за счет преобладания внутренних связей между составляющими каждой подсистемы над их внешними связями. В этом случае проблема управления риском в СС сводится к задаче управления двумя рисками (рис. 1.2) [113, с. 86, 87]:

– общим (совокупным) риском для здоровья среднестатистического человека в рассматриваемой СС ( $R$ ), присущим данной СС до внедрения в ее экономику альтернативной технологии;

– риском для среднестатистического человека и окружающей его среды (природной и социально-экономической) от этой альтернативной технологии ( $R_t$ ).

Доказательством справедливости введения в число показателей окружающей человека среды такого «макропоказателя», как ее общий риск  $R_{CC}$  для жизни среднестатистического человека, является тот очевидный факт, что живущему в этой окружающей среде человеку присуща средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни – СОПЖ ( $T$ ). Ее длительность определяется общим (совокупным) средним риском этой среды  $R_{CC}$ , данные о котором автоматически следуют из данных о СОПЖ.





Рис. 1.2. «Двухрисковая» модель управления в социальной системе:  
 $M_0$  – экономические ресурсы СС до внедрения в ее экономику технологии;  $DM$  – прирост этих ресурсов в результате внедрения рассматриваемой технологии

Ожидаемая продолжительность жизни – это величина, показывающая, сколько в среднем проживет группа людей, родившихся в одном году, если смертность в каждой возрастной группе останется на неизменном уровне. Показатели продолжительности жизни по населению в целом и отдельно по мужскому и женскому населению приведены в табл. 1.4 и 1.5 по суверенным государствам и некоторым зависимым территориям (страны с населением более 100 000 человек). Указанные показатели зависят от качества медицинского обслуживания и таких факторов, как наличие военных действий и распространенность ВИЧ (Источник: Книга фактов ЦРУ и исправленной версии World Population Prospects ООН на 2005–2010. Ожидаемая продолжительность жизни по миру составляет 67,2 года (65,0 для мужчин и 69,5 для женщин) по версии ООН и 66,57 года (64,52 для мужчин и 68,76 для женщин) по версии ЦРУ.

Таблица 1.4

**Ранжированные показатели средней ожидаемой предстоящей продолжительности жизни  
по государствам (зависимым территориям) и полу**

Показатель	Территориальное образование																	
	Макао	Андорра	Япония	Сингапур	Сан-Марино	Гонконг	Австралия	Канада	Франция	Швеция	Швейцария	Гернси	Израиль	Исландия	Англия	Каймановы острова	Бермуды	Новая Зеландия
Место среди государств-членов ООН	–	1	2	3	4	–	5	6	7	8	9	–	10	11	–	–	–	12
Место entity	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
СОПШЖ, лет:																		
– по стране	84,36	82,51	82,12	81,98	81,97	81,86	81,63	81,23	80,98	80,86	80,85	80,77	80,73	80,67	80,65	80,44	80,43	80,36
– мужчины	81,39	80,33	78,8	79,37	78,53	79,16	79,25	78,69	77,79	78,59	78,03	77,76	78,62	78,53	78,11	77,2	77,65	78,43
– женщины	87,47	84,84	85,62	84,78	85,72	84,79	84,14	83,91	84,33	83,26	83,83	83,88	82,95	82,9	83,26	83,72	83,26	82,39

Показатель	Территориальное образование																
	Италия	Гибралтар	Монако	Лихтенштейн	Испания	Норвегия	Джерси	Греция	Австрия	Фарерские острова	Мальта	Нидерланды	Люксембург	Германия	Бельгия	Сен-Пьер и Микелон	Американские Виргинские острова
Место среди государств-членов ООН	13	–	14	15	16	17	–	18	19	–	20	21	22	23	24	–	–
Место entity	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
СОПЖ, лет:																	
– по стране	80,20	80,19	80,09	80,06	80,05	79,95	79,75	79,66	79,5	79,44	79,44	79,4	79,33	79,26	79,22	79,07	79,05
– мужчины	77,26	77,3	76,3	76,59	76,74	77,29	77,23	77,11	76,6	77	76,95	76,8	76,07	76,26	76,06	76,69	76,02
– женщины	83,33	83,22	84,09	83,53	83,57	82,74	82,46	82,37	82,56	82,05	81,47	82,14	82,81	82,42	82,53	81,57	82,26

Показатель	Территориальное образование																	
	Великобритания	Финляндия	Иордания	Остров Мэн	Южная Корея	Европейский союз	Пуэрто-Рико	Босния и Герцеговина	Острова Святой Елены Вознесения и Тристана	Уоллис и Футуна	США	Албания	Китайская Республика (Тайвань)	Кувейт	Коста-Рика	Куба	Чили	Ливия
Место среди государств-членов ООН	25	26	27	–	28	–	–	29	–	–	34	35	–	36	37	38	39	40
Место entity	36	37	38	39	40	41	42	43	44	49	50	51	52	53	54	55	56	57
СОПЖ, лет:																		
– по стране	79,0	78,97	78,87	78,82	78,72	78,67	78,53	78,5	78,44	78,2	78,11	77,96	77,96	77,71	77,58	77,45	77,34	77,26
– мужчины	76,5	75,48	76,34	75,86	77,45	75,54	74,85	74,92	75,52	75,2	75,65	75,28	75,12	76,51	74,96	75,19	74,07	74,98
– женщины	81,6	82,61	81,56	81,98	82,22	81,97	82,39	82,34	81,5	81,3	80,69	80,89	81,05	78,95	80,34	79,85	80,77	79,65

Показатель	Территориальное образование																	
	Британские острова	Панама	Словения	Чехия	Грузия	Французская Полинезия	Северные Марианские острова	Нидерландские Антильские острова	Аргентина	Сент-Люсия	Уругвай	Саудовская Аравия	Польша	ОАЭ	Мексика	Тунис	Парагвай	Бруней
Место среди государств- членов ООН	–	41	42	43	44	–	–	–	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
Место entity	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	75	70	71	72	73	74
СОПЖ, лет:																		
– по стране	77,26	77,25	76,92	76,81	76,72	76,31	76,71	76,65	76,56	76,45	76,35	76,3	76,28	76,11	76,06	75,78	75,77	75,74
– мужчины	76,03	74,47	73,25	73,54	73,41	73,88	74,26	74,03	73,32	73,78	73,1	74,23	73,12	73,56	73,25	73,98	73,19	73,52
– женщины	78,55	80,16	80,84	80,28	80,45	78,86	79,29	79,09	79,97	79,27	79,72	78,48	79,44	78,78	79	77,7	78,49	78,07

Показатель	Территориальное образование															
	Доминика	Теркс и Кайкос	Словакия	Хорватия	Катар	Эквадор	Аруба	Бахрейн	Шри-Ланка	Новая Каледония	Литва	Антигуа и Барбуда	Македония	Западный берег реки Иордан	Острова Кука	Оман
Место среди государств-членов ООН	55	–	56	57	58	59	–	60	61	–	62	63	64	–	–	65
Место entity	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91
СОПШЖ, лет:																
– по стране	75,55	75,42	75,4	75,35	75,35	75,3	75,28	75,16	75,14	74,98	74,9	74,76	74,68	74,54	74,22	74,16
– мужчины	72,61	73,12	71,47	71,72	71,66	72,37	72,25	72,64	73,08	71,99	69,98	72,81	72,18	72,54	71,46	71,87
– женщины	78,64	77,83	79,53	79,18	77,14	78,37	78,38	77,76	77,28	78,12	80,1	76,81	77,38	76,65	77,13	76,55

Показатель	Территориальное образование																
	Алжир	Американское Самоа	Доминиканская республика	Соломоновы Острова	Ливан	Сент-Винсент и Гренадины	Венесуэла	Ямайка	КНР	Венгрия	Сектор Газа	Малайзия	Сент-Китс и Невис	Таиланд	Болгария	Сейшельские Острова	Эстония
Место среди государств-членов ООН	66	–	72	73	74	75	76	77	78	79	–	80	81	82	83	84	85
Место entity	92	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113
СОПЖ, лет:																	
– по стране	74,02	73,72	73,7	73,69	73,66	73,65	73,61	73,53	73,47	73,44	73,42	73,29	73,2	73,1	73,09	73,02	72,82
– мужчины	72,35	70,8	71,88	71,14	71,15	71,82	70,54	71,83	71,61	69,27	71,82	70,56	7,033	70,77	69,48	68,33	67,45
– женщины	75,77	76,82	75,6	76,37	76,31	75,54	76,83	75,3	75,52	77,87	75,12	76,21	76,25	75,55	76,91	77,85	78,53

Показатель	Территориальное образование																
	Колумбия	Монтсеррат	Армения	Румыния	Сальвадор	Латвия	Египет	Бразилия	Турция	Узбекистан	Самоа	Марокко	Кабо-Верде	Вьетнам	Никарагуа	Палау	Маршалловы Острова
Место среди государств-членов ООН	86	–	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Место entity	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130
СОПЖ, лет:																	
– по стране	72,81	72,76	72,68	72,45	72,33	72,15	72,12	71,99	71,96	71,96	71,86	71,8	71,61	71,58	71,5	71,22	71,19
– мужчины	68,98	74,74	69,06	68,95	68,72	66,98	69,56	68,43	70,12	68,95	69,03	69,42	68,27	68,78	69,35	68,08	69,15
– женщины	76,76	70,68	76,81	76,16	76,11	77,59	74,81	75,73	73,89	75,15	74,84	74,30	75,05	74,57	73,75	74,54	73,34



Показатель	Территориальное образование																
	Сирия	Иран	Филиппины	Федеративные Штаты Микронезии	Тринидад и Тобаго	Молдавия	Индонезия	Перу	Фиджи	Тонга	Беларусь	Россия	Гватемала	Тувалу	Сан-Томе и Принсипи	Украина	Белиз
Место среди государств-членов ООН	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	119	120	121	122
Место entity	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	148	149	150	151
СОПШЖ, лет:																	
– по стране	71,19	71,14	71,09	70,94	70,86	70,8	70,76	70,74	70,73	70,73	70,63	70,3	70,29	69,29	68,32	68,25	68,2
– мужчины	69,8	69,65	68,17	69,06	67,98	67,1	68,26	68,33	68,18	68,18	64,95	64,3	68,49	66,99	66,65	62,37	66,44
– женщины	72,68	72,72	74,15	72,93	73,82	74,71	73,38	68,88	73,41	73,41	76,67	76,4	72,19	71,7	70,04	74,5	70,05

Показатель	Территориальное образование																
	Казахстан	Туркмения	Монголия	Восточный Тимор	Боливия	Гайана	Азербайджан	Мир	Папуа-Новая Гвинея	Бутан	Гренада	Багамы	Непал	Таджикистан	Пакистан	Науру	Вануату
Место среди государств-членов ООН	123	124	125	126	127	128	129	–	130	131	132	133	134	135	136	137	138
Место entity	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168
СОПЖ, лет:																	
– по стране	67,87	67,87	67,65	67,27	66,89	66,68	66,66	66,57	66,34	66,13	65,95	65,78	65,46	65,33	64,49	64,2	63,98
– мужчины	62,58	64,94	65,23	64,92	64,2	64,09	62,53	64,52	67,08	65,33	64,06	62,63	64,3	62,29	63,4	60,58	62,37
– женщины	73,47	70,95	70,19	69,75	69,72	69,4	71,34	68,76	68,72	66,97	67,85	68,98	66,67	68,52	65,54	68,01	65,66

Показатель	Территориальное образование																
	КНДР	Коморы	Мьянма	Йемен	Кирибати	Майотта	Мадагаскар	Камбоджа	Ботсвана	Эритрея	Экваториальная Гвинея	Гаити	Маврикий	Бангладеш	Гана	Бенин	Сенегал
Место реди государств-членов ООН	139	140	141	142	143	–	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154
Место entity	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185
СОПЖ, лет:																	
– по стране	63,81	63,47	63,39	63,27	63,22	62,91	62,89	62,1	61,85	61,78	61,61	60,78	60,37	60,25	59,85	59	59
– мужчины	61,23	61,07	61,17	61,3	60,14	60,65	60,93	60,03	61,72	59,71	60,71	59,13	58,22	57,57	58,98	57,83	57,12
– женщины	66,53	65,94	65,74	65,33	66,45	65,24	64,91	64,27	61,99	63,9	62,54	62,48	62,59	63,03	60,75	60,23	60,93

Показатель	Территориальное образование																
	Того	Кения	Гвинея	Лаос	Кот-д'Ивуар	Эфиопия	Гамбия	ДР Конго	Западная Сахара	Республика Конго	Камерун	Танзания	Судан	Намибия	Руанда	Мали	Сомали
Место среди государств-членов ООН	155	156	157	158	159	160	161	162	–	163	164	170	171	172	173	174	175
Место entity	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	202	203	204	205	206	207
СОПШЖ, лет:																	
– по стране	58,69	57,86	57,09	56,68	55,45	55,41	55,35	54,36	54,32	54,15	53,69	52,01	51,42	51,24	50,52	50,35	49,63
– мужчины	56,56	57,49	55,63	54,56	54,64	52,92	53,43	52,58	52	52,9	52,89	50,56	50,49	51,61	49,25	48,38	47,78
– женщины	60,88	58,24	58,6	58,9	56,28	57,97	57,34	56,2	56,73	55,43	54,52	53,51	52,4	50,86	51,83	52,38	51,53

Показатель	Территориальное образование															
	ЮАР	Гвинея-Бисау	Чад	Нигерия	Зимбабве	Афганистан	ЦАР	Малави	Джибути	Либерия	Сьерра-Леоне	Мозамбик	Лесото	Замбия	Ангола	Свазиленд
Место среди государств-членов ООН	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191
Место entity	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223
СОПЖ, лет:																
– по стране	48,98	47,9	47,7	46,94	45,77	44,64	44,47	43,82	43,37	41,84	41,24	41,18	40,38	38,63	38,2	31,88
– мужчины	49,81	46,07	46,67	46,16	46,36	44,47	44,4	44,07	41,89	40,71	38,92	41,83	41,18	38,53	37,24	31,62
– женщины	48,13	49,79	48,77	47,76	75,16	44,81	44,54	43,57	44,89	43	43,64	40,53	39,54	37,73	39,22	32,15

**Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении  
(по данным ООН 2005–2011 гг.)**

Место	Страна, территория	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		
		по стране	мужчины	женщины
1	Япония	82,6	78,0	86,1
2	Гонконг	82,2	79,4	85,1
3	Швейцария	82,1	80,8	84,2
4	Израиль	82,0	80,8	84,0
5	Исландия	81,8	80,2	83,3
6	Австралия	81,2	78,9	83,6
7	Испания	80,9	77,7	84,2
8	Швеция	80,9	78,7	83,0
14	Норвегия	80,2	77,8	82,5
15	Сингапур	80,0	78,0	81,9
16	Австрия	79,8	76,9	82,6
17	Нидерланды	79,8	77,5	81,9
18	Мартиника	79,5	76,5	82,3
19	Греция	79,5	77,1	81,9
20	Бельгия	79,4	76,5	82,3
21	Мальта	79,4	77,3	81,3
22	Великобритания	79,4	77,2	81,6
23	Германия	79,4	76,5	82,1
24	Американские Виргинские острова	79,4	75,5	83,3
25	Финляндия	79,3	76,1	82,4
26	Гваделупа	79,2	76,0	82,2
27	Нормандские острова	79,0	76,6	81,5
28	Кипр	79,0	76,5	81,6
29	Ирландия	78,9	76,5	81,3
30	Коста-Рика	78,8	76,5	81,2
31	Пуэрто-Рико	78,7	74,7	82,7
32	Люксембург	78,7	75,7	81,6
33	ОАЭ	78,7	77,2	81,5
34	Южная Корея	78,6	75,0	82,2
35	Чили	78,6	75,5	81,5
36	Дания	78,3	76,0	80,6
37	Куба	78,3	76,2	80,4
38	США	78,3	75,6	80,8

Продолжение табл. 1.5

Место	Страна, территория	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		
		по стране	мужчины	женщины
39	Португалия	78,1	75,0	81,2
40	Словения	77,9	74,1	81,5
41	Кувейт	77,6	76,0	79,9
42	Барбадос	77,3	74,4	79,8
43	Бруней	77,1	75,0	79,7
44	Чехия	76,5	73,4	79,5
45	Реюньон	76,4	72,3	80,5
46	Албания	76,4	73,4	79,7
47	Уругвай	76,4	72,8	79,9
48	Мексика	76,2	73,7	78,6
49	Белиз	76,1	73,3	79,2
50	Новая Каледония	76,1	72,8	79,7
51	Гвиана	75,9	72,5	79,9
52	Хорватия	75,7	72,3	79,2
53	Оман	75,6	74,2	77,5
54	Бахрейн	75,6	74,3	77,5
55	Катар	75,6	75,2	76,4
56	Польша	75,6	71,3	79,8
57	Панама	75,5	73,0	78,2
58	Гуам	75,5	73,3	77,9
59	Аргентина	75,3	71,6	79,1
60	Нидерландские Антильские острова	75,1	71,3	78,8
65	Малайзия	74,2	72,0	76,7
65	Аруба	74,2	71,3	77,1
65	Македония	74,2	71,8	76,6
69	Сирия	74,1	72,3	76,1
69	Французская Полинезия	74,1	71,7	76,8
71	Сербия	74,0	71,7	76,3
71	Ливия	74,0	71,7	76,9
73	Тунис	73,9	71,9	76,0
74	Венесуэла	73,7	70,9	76,8
75	Сент-Люсия	73,7	71,8	75,6
76	Багамы	73,5	70,6	76,3
77	Палестинские территории	73,4	71,8	75,0
78	Венгрия	73,3	69,2	77,4

Продолжение табл. 1.5

Место	Страна, территория	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		
		по стране	мужчины	женщины
78	Тонга	73,3	72,3	74,3
80	Болгария	73,0	69,5	76,7
80	Литва	73,0	67,5	78,3
80	КНР	73,0	71,3	74,8
83	Никарагуа	72,9	69,9	76,0
83	Колумбия	72,9	69,2	76,6
85	Маврикий	72,8	69,5	76,2
85	Саудовская Аравия	72,8	70,9	75,3
87	Латвия	72,7	67,3	77,7
88	Ямайка	72,6	70,0	75,2
89	Иордания	72,5	70,8	74,5
89	Румыния	72,5	69,0	76,1
91	Шри-Ланка	72,4	68,8	76,2
91	Бразилия	72,4	68,8	76,1
93	Алжир	72,3	70,9	73,7
94	Доминиканская Республика	72,2	69,3	75,5
95	Ливан	72,0	69,9	74,2
95	Армения	72,0	68,4	75,1
97	Сальвадор	71,9	68,8	74,9
98	Турция	71,8	69,4	74,3
98	Парагвай	71,8	69,7	73,9
100	Филиппины	71,7	69,5	73,9
100	Кабо-Верде	71,7	68,3	74,5
102	Сент-Винсент и Гренадины	71,6	69,5	73,8
103	Самоа	71,5	68,5	74,8
104	Перу	71,4	68,9	74,0
104	Эстония	71,4	65,9	76,8
106	Египет	71,3	69,1	73,6
107	Марокко	71,2	69,0	73,4
108	Грузия	71,0	67,1	74,8
108	Иран	71,0	69,4	72,6
110	Индонезия	70,7	68,7	72,7
111	Таиланд	70,6	66,5	75,0
112	Россия	70,3	65,5	75,3
113	Гватемала	70,3	66,7	73,8



Продолжение табл. 1.5

Место	Страна, территория	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		
		по стране	мужчины	женщины
119	Молдавия	68,9	65,1	72,5
120	Фиджи	68,8	66,6	71,1
121	Гренада	68,7	67,0	70,3
122	Федеративные Штаты Микронезии	68,5	67,7	69,3
123	Мальдивы	68,5	67,6	69,5
124	Азербайджан	69,0	62,1	73,8
125	Украина	67,5	63,8	71,2
126	КНДР	67,3	65,1	69,3
127	Узбекистан	67,2	64,0	70,4
<i>Среднемировое значение</i>		67,2	65,0	69,5
128	Казахстан	67,0	61,6	72,4
129	Гайана	66,8	64,2	69,9
130	Монголия	66,8	63,9	69,9
131	Таджикистан	66,7	64,1	69,4
132	Западная Сахара	65,9	64,3	68,1
133	Киргизия	65,9	62,0	69,9
134	Бутан	65,6	64,0	67,5
135	Боливия	65,6	63,4	67,7
136	Сан-Томе и Принсипи	65,5	63,6	67,4
137	Пакистан	65,5	65,2	65,8
138	Коморы	65,2	63,0	67,4
139	Индия	64,7	63,2	66,4
140	Лаос	64,4	63,0	65,8
141	Мавритания	64,2	62,4	66,0
142	Бангладеш	64,1	63,2	65,0
143	Непал	63,8	63,2	64,2
144	Соломоновы Острова	63,6	62,7	64,5
145	Туркмения	63,2	59,0	67,5
146	Сенегал	63,1	61,0	65,1
147	Йемен	62,7	61,1	64,3
148	Мьянма	62,1	59,0	65,3
149	Гаити	60,9	59,1	62,8
150	Восточный Тимор	60,8	60,0	61,7
151	Гана	60,0	59,6	60,5
152	Камбоджа	59,7	57,3	61,9

Место	Страна, территория	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		
		по стране	мужчины	женщины
153	Ирак	59,5	57,8	61,5
154	Гамбия	59,4	58,6	60,3
155	Мадагаскар	59,4	57,7	61,3
156	Судан	58,6	57,1	60,1
157	Того	58,4	56,7	60,1
158	Эритрея	58,0	55,6	60,3
159	Папуа-Новая Гвинея	57,2	54,6	60,4
160	Нигер	56,9	57,8	56,0
161	Габон	56,7	56,4	57,1
162	Бенин	56,7	55,6	57,8
163	Гвинея	56,0	54,4	57,6
164	Республика Конго	55,3	54,0	56,6

Далее, в «двухрисковую» модель Ю. Л. Воробьева введено предположение о том, что эти два риска ( $R_t$  и  $R_{CC}$ ) (рис. 1.2) обладают свойством аддитивности, которое является справедливым только при выполнении следующих условий:

- риски  $R$  и  $R_{CC}$  характеризуют, с точки зрения теории вероятности, два независимых события;
- вероятность совмещения двух этих событий пренебрежимо мала, т. е. произведение соответствующих этим событиям рисков значительно меньше риска каждого из этих событий в отдельности.

Общий риск  $R$  в «двухрисковой» модели представлен в следующем виде:

$$R_x(M) = R_{CC}(M - M_t) + R_t(M_t), \quad (1.1)$$

где  $M = M_0 + ДМ$  и  $M_0$  – экономические ресурсы СС на душу населения после и до внедрения в ее экономику альтернативной технологии соответственно;  $ДМ$  – вклад на душу населения альтернативной технологии в экономику СС.

Условие (1.1), т. е. аддитивность риска  $R_{CC}$ , присущего рассматриваемой СС, и риска  $R_t$ , обусловленного внедряемой альтернативной технологией, как показано в работе [113], позволяет доказать теорему равновесия в управлении риском, которая формируется следующим образом.

«Если общий риск в социально-экономической системе, характеризующейся ограниченными материальными ресурсами, можно разбить на две группы совокупных рисков, обладающих свойствами аддитивности и монотонности в зависимости от инвестиций на их снижение, то оптимальность распределения указанных ресурсов на снижение рисков с целью достижения максимального уровня безопасности населения (максимальности средней продолжительности предстоящей жизни в обществе) будет достигнута при равенстве стоимости продления жизни от снижения рисков от этих групп источников опасности».

Теорема равновесия в управлении риском позволяет разработать относительно простой для практического использования метод оптимизации предельных затрат (МОПЗ), которые должны инвестироваться на снижение различных видов рисков в СС до такого уровня, который только достигим с учетом социальных и экономических факторов. Реализация МОПЗ в практической деятельности требует определения такого макроэкономического показателя СС, как стоимость продления жизни  $S_{СС}$  в этой СС. С этой целью предлагается извлечь из практического опыта, накопленного в процессе исторического развития интересующей СС, статистические данные, определяющие зависимость СОППЖ в этой СС от уровня развития ее экономики. Используя эти данные, можно рассчитать стоимость  $S_{СС}$  продления жизни в данной СС.

Основными индикаторами (показателями) уровня национальной безопасности выступают: доля в ВВП инвестиций в основной капитал; уровень инновационной активности промышленных предприятий; внутренние затраты на научные исследования и разработки; платежи по обслуживанию государственного долга к доходам республиканского бюджета; индекс развития человеческого потенциала; децильный коэффициент; суммарный коэффициент рождаемости; коэффициент депопуляции; уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, образования; уровень развития информационных технологий; обеспеченность военными кадрами; оснащенность вооруженных сил современным вооружением, военной и специальной техникой; коэффициент эластичности выбросов, сбросов загрязняющих веществ, образования отходов и прироста ВВП.

МОПЗ, по мнению Ю. Л. Воробьева, предоставляет способ достижения наивысшего возможного уровня безопасности населения в СС в зависимости от достигнутого в этой СС уровня социально-экономического развития, который может быть принят без конфликта

с другими законными потребностями и обязанностями общества. Вариантные исследования по практическому использованию МОПЗ показывают, что, несмотря на внутренне присущую ему неопределенность, а в некоторых случаях даже субъективность, он является приемлемым методом для принятия эффективных решений в области обеспечения безопасности.

Статистическая обработка полученных данных позволяет сформулировать простое эмпирическое правило: «Стоимость продления средней ожидаемой продолжительности предстоящей жизни (СОПЖ) в социально-экономической системе (СС), выраженной в международных долларах (монетарных единицах, используемых ООН) за год дополнительной жизни, равна годовому валовому внутреннему продукту (ВВП) или годовому доходу на душу населения в данной СС, выраженному в тысячах международных долларов и возведенному в степень  $N > 1$ » [113].

Согласно оценке «стоимости продления жизни» в 1985 г. для различных стран, отличающихся друг от друга уровнем социально-экономического развития, можно сделать следующий важный вывод: развитие каждого государства помимо таких общепринятых макроэкономических показателей, как ВВП или национальный доход (НД), определяющих уровень экономического развития государства, уровень жизни населения, можно характеризовать еще одним макроэкономическим показателем – стоимостью продления СОПЖ, определяющей эффективность системы безопасности, существующей в этой СС (табл. 1.6) [23]. При этом по мере экономического развития того или иного общества уровень безопасности монотонно возрастает, но эффективность затрат на продление жизни снижается, т. е. «стоимость продления жизни» увеличивается: стремление к увеличению продолжительности жизни требует все больших и больших материальных ресурсов.

Таблица 1.6

**Оценка стоимости продления жизни в странах, отличающихся по уровню экономического развития**

Страны	ВВП/НД, междунар. долл. на чел. в год	Стоимость продления жизни, междунар. долл. за год дополнительной жизни
Китай	2444/1114	$(1 - 6)10^3$
СССР	4996/2198	$(5 - 30)10^3$
Великобритания	8655/5174	$(30 - 80)10^3$
США	12532/8542	$(80 - 200)10^3$

Отметим, что в разных странах необходимость использования величины «стоимости продления жизни» для объективной оценки эффективности инвестиций в социально-экономическую сферу деятельности с целью повышения безопасности населения находит все большее применение не только в научных исследованиях, но и при принятии практических решений. Например, этот показатель используется в последнее время в бюджетных посланиях правительства США к конгрессу, в директивах, принимаемых в странах ЕС; он рекомендуется для практического использования различными международными организациями. Применительно к Республике Беларусь приходится констатировать, что, к сожалению, ни в одном из законодательных актов указанный показатель не рассматривается и не упоминается.

Соответственно возрастает внимание и к разработке методов, повышающих точность количественной оценки этого показателя на основе повышения точности и совершенствования статистических данных о социально-экономическом развитии той или иной СС. В табл. 1.7 представлены средние значения стоимости продления жизни в различных секторах социально-экономического развития США, выполненные в Гарвардском центре по анализу риска [24]. Аналогичная ситуация сложилась и в других развитых странах мира.

*Таблица 1.7*

**Средние значения стоимости продления жизни в различных секторах социально-экономического развития США (1993 г.)**

<b>Сектор деятельности</b>	<b>Стоимость продления жизни за год дополнительной жизни, долл. США</b>
Здравоохранение	19000
Повседневная деятельность населения	36000
Профессиональная деятельность	346000
Окружающая среда	4207000
Все секторы деятельности в целом	42000

Необходимо отметить, что введенное понятие «стоимость продления жизни» следует отличать от понятия «стоимость человеческой жизни», которое обычно используется в традиционных методах управления риском. Стоимость продления жизни – это экономическая категория, характеризующая не стоимость человеческой жизни, а предоставляющая возможность при принятии решения для обеспе-

чения безопасности определить, какую сумму необходимо инвестировать в СС, чтобы продлить жизнь среднестатистического человека («анонимного индивидуума»).

Неоптимальность затрат на обеспечение безопасности, которая имеет место в настоящее время в экономике, по крайней мере в высокоразвитых странах (США, Канада, страны ЕС), вызывает серьезное беспокойство среди лиц, принимающих решение в этой области. В этих странах осознано, что такая ситуация становится сегодня существенным препятствием на пути социально-экономического развития и может привести к тяжелым кризисам в социальной и экономической сфере [24], [26]. Очевидно, что с развитием ядерной энергетики в Республике Беларусь указанные вопросы настоятельно потребуют своего решения как на научном, так и на организационно-правовом и экономическом уровнях.

Оценка уровня безопасности может быть проведена на основе показателя «модифицированной продолжительности жизни». Рассмотрим модернизацию «двухрисковой» модели управления риском в СС, основанной на введении комбинированной целевой функции управления – «модифицированной продолжительности жизни» (МПЖ), учитывающей не только стремление к увеличению продолжительности жизни, но и к одновременному обеспечению ее качества. Подчеркнем одну специфическую особенность подхода к проблеме безопасности, в котором в качестве целевой функции безопасности используется СОППЖ и ставится задача управления СС таким образом, чтобы максимизировать СОППЖ. В рамках такого подхода принимается, что человек как «потребитель» безопасности всегда стремится к достижению максимально возможного уровня безопасности, т. е. к максимизации длительности его жизни. Конечно, максимизация продолжительности жизни индивидуума (или минимизация совокупного риска в обществе) позволяет достичь максимального уровня безопасности, соответствующего достигнутому уровню в развитии экономики. Однако неверно полагать, что длительность периода жизни, по крайней мере пока человек обладает хорошим здоровьем, всегда находится на верхней ступени шкалы его ценностей. Здесь зачастую первенствуют ценности субъективного характера, которые ориентируют индивидуума на повышение, в первую очередь, качества жизни, на улучшение удобства и комфорта в повседневной жизни даже за счет сокращения продолжительности жизни. Как показывает история развития цивилизации, между этими взаимосвязанными целями – качеством жизни и безопасно-

стью – всегда существовала конкуренция подобного рода: имеется возможность улучшить качество жизни, но при этом снижается уровень безопасности, т. е. сокращается продолжительность жизни. Поэтому при оценке уровня безопасности в единицах длительности СОППЖ должны быть приняты во внимание и эти факторы субъективного характера [23],[27], [28].

Окончательное выражение для «модифицированной продолжительности жизни» (МПЖ):

$$i\text{МПЖ} = \frac{\text{СОППЖ}_i - \text{СОППЖ}_{\max} \cdot W}{\text{СОППЖ}_{\max} (1 - W)}, \quad (1.2)$$

где  $i\text{МПЖ}$  – индекс МПЖ.

$$\text{МПЖ} = \text{СОППЖ}_i - \text{СОППЖ}_{\max} \cdot W. \quad (1.3)$$

Долю времени  $W$ , затрачиваемую среднестатистическим человеком на производство ВВП, можно рассчитать следующим образом. Например, среднестатистический белорус трудится на производстве около 40 лет из 65 лет своей жизни, 48 недель из 52 недель и около 45 часов в неделю (включая затраты времени на дорогу до места работы и обратно) из 168 календарных часов в неделе. Следовательно,

$$W = (40/65)(48/52)(45/168)100 \% = 15,2 \%$$

Для развивающихся стран эта доля  $W$  несколько больше и составляет приблизительно 20 %, а для высокоразвитых стран несколько ниже – 14 %. Таким образом,  $W$  незначительно различается от страны к стране в отличие от СОППЖ и ВВП. Далее, следует учесть, что в соответствии с определением МПЖ из полученного вышеизложенным способом численного значения для  $W$  необходимо вычесть долю времени, которое затрачивается в сфере здравоохранения. Суммируя все вышеизложенное, как показывают расчеты, можно принять в качестве величины  $W$  ее значение, равное  $W = 12,5 \%$ , которое можно использовать при вычислении МПЖ по формуле для всех стран мира.

Важно отметить, что МПЖ представляет достаточно представительный показатель уровня социально-экономического развития того или иного государства. В табл. 1.8 представлены значения МПЖ для некоторых стран в 2011 г., рассчитанные с помощью соотношения (1.2).

**Индекс человеческого развития (HDI), индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI) и индекс модифицированной продолжительности жизни (МПЖ) для различных стран (административных территорий), 2011 г.**

Страна	СОПЖ, лет	HDI	$LEI = \frac{СОПЖ_i - 20}{СОПЖ_{max} - 20}$	Индекс МПЖ = $\frac{СОПЖ_i - СОПЖ_{max}}{СОПЖ_i(1 - W)}$	МПЖ = $\frac{СОПЖ_i - СОПЖ_{max} \cdot W}{лет}$ ( $W = 0,125$ )
Япония	82,12	0,901	0,983	0,999	71,81
ОАЭ	76,11	0,846	0,888	0,988	65,80
Лихтенштейн	80,06	0,905	0,950	0,867	60,75
Германия	79,26	0,905	0,938	0,994	68,95
Швейцария	80,85	0,903	0,953	0,997	70,54
Гонконг	81,86	0,898	0,979	0,999	71,55
Южная Корея	78,72	0,897	0,929	0,993	68,41
Люксембург	79,33	0,960	0,939	0,994	69,02
Чехия	76,81	0,865	0,899	0,989	66,50
Греция	79,66	0,861	0,944	0,995	69,35
Финляндия	78,97	0,959	0,933	0,994	68,66
Россия	70,30	0,755	0,796	0,975	59,69
<i>Республика Беларусь</i>	<i>70,40</i>	<i>0,786</i>	<i>0,797</i>	<i>0,748</i>	<i>60,09</i>
Андорра	82,51	0,838	0,989	1,000	72,20
США	78,11	0,902	0,919	0,992	67,80

ООН использует для этих целей индекс человеческого развития населения (Human Development Index – HDI).

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI):

$$LEI = \frac{LE - 20}{83,2 - 20} \quad (1.4)$$



2. Индекс образования (EI):

$$EI = \frac{\sqrt{MYSI - EYSI}}{0,951 - 0}. \quad (1.5)$$

3. Индекс средней продолжительности обучения (MYSI):

$$MYSI = \frac{MYS - 0}{13,2 - 0}. \quad (1.6)$$

4. Индекс ожидаемой продолжительности обучения (EYSI):

$$EYSI = \frac{EYS - 0}{20,6 - 0}. \quad (1.7)$$

5. Индекс дохода (II):

$$II = \frac{\ln(GNI_{pc}) - \ln(163)}{\ln(108211) - \ln(163)}. \quad (1.8)$$

HDI является средним геометрическим этих трех индексов:

$$HDI = \sqrt[3]{LEI \cdot EI \cdot II}, \quad (1.9)$$

где  $LE$  – ожидаемая продолжительность жизни;  $MYS$  – средняя продолжительность обучения населения в годах;  $EYS$  – ожидаемая продолжительность обучения населения, еще получающего образование, в годах;  $GNI_{pc}$  – ВНД на душу населения по ППС в долл. США.

Модифицированную продолжительность жизни предполагается использовать в качестве целевой функции в проблеме управления риском в СС. Любую деятельность (внедрение в экономику СС той или иной альтернативной или усовершенствованной технологии, принятие технических или организационных мер для достижения риска) в условиях ограниченности экономических ресурсов СС можно считать оправданной, если это приведет к росту МПЖ как функции СОППЖ и ВНП.

Микроэкономическая оценка уровня социально-экономической безопасности требует понимания, что только в рамках системного подхода возможна постановка важной в проблеме обеспечения безопасности задачи оптимального распределения ограниченных экономических ресурсов, требующихся для снижения риска от тех или иных видов опасности, воздействию которых могут быть подвержены человек и окружающая его среда в рассматриваемой социальной сис-

теме (СС). Именно такой подход позволяет учесть интересы будущих поколений [27], [28]. Системный подход основывается на анализе и прогнозировании характеристик системы на определенный момент, т. е. состояний системы.

Обычно риск определяют как стоимостное выражение вероятного события, вызывающего потери. Риск присутствует всегда; можно лишь попытаться снизить его до минимального (приемлемого) уровня, но не устранить полностью. Риск потенциально опасен, но гораздо хуже риска неопределенность – состояние незнания того, что происходит, или вид опасности, о которой ничего не известно и которую невозможно оценить и измерить (Концепция Найта «Риск против неопределенности»). Неопределенность нужно преобразовать в риск, который затем детально изучить и оценить. Проблема риска является одной из ключевых концепций в финансовой и производственной деятельности. Деятельность субъектов хозяйствования немыслима без риска, так как успех зависит не только от правильности и обоснованности выбранной стратегии деятельности, но и от учета вероятности критических ситуаций. Единство критериев безопасности и приемлемого риска является важнейшим требованием при формировании стратегии снижения рисков.

Поскольку риск представляет сложную субъективно-объективную систему, то необходимо произвести его декомпозицию по группам. Следовательно, первым этапом по предупреждению и минимизации последствий рисков является их классификация, которая предопределяет эффективность управления ими.

Под *классификацией риска* следует понимать распределение риска на конкретные группы по определенным признакам для достижения поставленных целей. Научно обоснованная классификация риска позволяет четко определить место каждого риска в их общей системе. Она создает возможности для эффективного применения соответствующих методов, приемов управления риском. Каждому риску соответствует своя система приемов управления риском.

В мировой практике существует множество классификаций рисков. Наиболее известная из них связана с выделением представленных ниже групп.

#### 1. Систематические и несистематические.

*Систематические риски.* Возникают из внешних событий, которые влияют на рынок в целом, например, риск кризиса финансового рынка в целом. Этот вид рисков является недиверсифицируемым.

*Несистематические риски.* Предполагают низкую корреляцию индивидуальных результатов реализации рисков. Несистематические риски следует отличать от систематических, где аналогичные факторы оказывают воздействие на все случаи, а корреляция между индивидуальными исходами высока. Совокупный риск может быть снижен путем агрегирования несистематических рисков, что и делают страховые компании, в то время как никакое число систематических рисков не обеспечивает безопасности.

2. От уровня проникновения: статические и динамические.

*Статические риски* практически не меняются во времени, например, риск пожара.

Вероятность и последствия *динамических рисков* изменяются в зависимости от ситуации, например, риск экономического кризиса.

3. Чистые и спекулятивные риски.

*Чистые риски* предполагают потери реальных активов вследствие нанесения ущерба собственности, а также потери доходов из-за неадекватности организации. Эти риски могут привести только к отрицательному или нулевому результату. Включают риски:

– природно-естественные – связаны с проявлением стихийных сил природы;

– экологические – связаны с нанесением ущерба окружающей среде: загрязнение, уничтожение биологических видов и т. д.;

– политические – связаны с политической ситуацией в стране и вмешательством государства в нормальный ход производственно-торговых процессов;

– социальные – обычаи, традиции, менталитет населения страны.

*Спекулятивные риски.* Риски непредвиденных изменений стоимости активов вследствие принятия коммерческих управленческих решений. Такие изменения могут привести как к потерям, так и к выигрышам.

4. Субъективные и объективные риски.

*Субъективные риски* – риски, последствия которых невозможно объективно оценить. *Объективные риски* – риски с точно измеримыми последствиями.

5. Финансовые и нефинансовые риски.

*Финансовые риск* – риски, прямые последствия которых заключаются в денежных потерях.

*Нефинансовые риски* связаны с неденежными потерями, например, потерей здоровья.

6. По масштабу своего проявления: риски макроуровня и риски микроуровня.

Для *макроуровня* характерен риск страны (региона), который представляет собой возможность изменения текущих и будущих экономических, социально-политических и фискально-монетарных условий внешней системы и ее составляющих в той или иной степени, в которой они могут повлиять на способность государства, отдельных отраслей и фирм, отвечать по взятым на себя обязательствам перед иностранными кредиторами.

*Риски на макроуровне подразделяются на политические, финансово-экономические, экологические.*

*Политические риски* – это возможность возникновения убытков или сокращения размеров прибыли, являющихся следствием государственной политики. Таким образом, политический риск связан с возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности. Учет политических рисков особенно важен в странах с неустоявшимся законодательством, отсутствием традиций и культуры предпринимательства.

*Финансово-экономические риски* отражают негативные тенденции в экономическом развитии страны, региона, текущей экономической ситуации в целом, в режимах финансово-кредитной деятельности и уровне законодательства.

Данная группа рисков имеет индексную (рейтинговую) оценку. Основные факторы, учитываемые при построении индексов (рейтингов) политических и финансово-экономических рисков макроуровня (табл. 1.9):

- политическая, экономическая, финансовая ситуация в стране;
- изменение демографической ситуации в стране;
- денежные переводы и репатриация капитала;
- изменения деловой активности (предпринимательской уверенности);
- безопасность бизнеса;
- изменения в уровне и структуре доходов населения (порог бедности);
- изменения в структуре инвестиций и кредитной активности.

### Методики построения индексов (рейтингов) рисков макроуровня

Political Risk Services (PRS)	Оценка риска для инвестора у PRS (106 стран) проходит в два этапа. На первом этапе используется Prince-метод (разработан агентством ССТА «Central Computer and Telecommunications Agency» как правительственный стандарт Великобритании для управления проектами в информационных технологиях. В настоящее время PRINCE2 применяется в качестве стандарта управления проектами в Великобритании, Бельгии, Нидерландах, Люксембурге, Австралии, Новой Зеландии, Гонконге, Сингапуре, Малайзии, ЮАР, Хорватии, Польше и некоторых других странах). На основе Prince-метода прогнозируется будущий режим в стране. Рассматриваются три наиболее вероятных варианта развития событий в течение следующих 18 месяцев и 5 лет. Затем для каждого режима оценивается вероятный уровень политических беспорядков (по шкале: «низкий», «средний», «высокий», «очень высокий» риск) и уровень еще 11 переменных, влияющих на деловой климат в стране. На втором этапе с учетом, что итоговые рейтинги режимов составляют 100 % вероятности, полученные численные оценки конвертируются в буквенные (шкала от А до D) по трем инвестиционным подразделам: финансовые трансферты, прямые инвестиции и экспортные рынки
Institutional Investor (II)	Измерение уровня риска (кредитоспособности) (более 135 стран), проводимое агентством II, построено на опросе экспертов, которые выделяют и оценивают наиболее существенные для риска факторы. Полученные оценки взвешиваются в зависимости от эксперта и усредняются. Итоговый рейтинг лежит в числовом промежутке от 0 (очень высокая вероятность дефолта) до 100 (наименьшая вероятность дефолта)
Business Environment Risk Intelligence (BERI) S.A.	В данной методике оценка странового риска (для 50 стран) основана на среднем арифметическом трех составляющих: политический риск (взвешенная оценка 10 политических и социальных переменных), операционный риск (взвешенная с помощью экспертов оценка 15 экономических, финансовых и структурных переменных) и R-фактор (взвешенная оценка существующей законодательной системы, валютного курса, валютных резервов и внешнего долга). Наименьшему значению риска на используемой BERI шкале соответствует 100, наибольшему – 0. Прогноз уровня риска осуществляется на 1 год и 5 лет

Bank of America World Information Services	На основе 10 экономических показателей оценивается уровень странового риска для 80 государств. Оценка по каждому из индикаторов, а также итоговая оценка (усредненное значение по всем показателям) варьируются от 1 (наименьшие трудности) до 80 (наибольшие проблемы). Своим клиентам Bank of America предлагает оценки странового риска в текущем году, исторические данные за 4 года и прогноз на 5 лет
Economist Intelligence Unit	Оценка странового риска производится для 100 стран и базируется на четырех составляющих: политическом риске (22 % в общей оценке; состоит из 11 показателей); риске экономической политики (28 %; 27 переменных); экономико-структурном риске (27 %; 28 переменных) и риске ликвидности (23 %; 10 переменных). Полученные численные значения риска, расположенные на шкале, – 0 (самый низкий риск), 100 (самый высокий риск), конвертируются соответственно в буквенную шкалу: А–Е
Euromoney	Использует оценки по 9 категориям: экономические данные (25 % в оценке), политический риск (25 %), долговые показатели (10%), невыплачиваемые или реструктурированные во времени долги (10 %), кредитный рейтинг (10 %), доступ к банковским финансам (5 %), доступ к краткосрочным финансам (5 %), доступ к рынкам капитала (5 %), дискант по форфейтингу (5 %). При этом оценка политического риска производится на основе экспертных заключений по шкале от 0 (высокий риск) до 10 (низкий риск). Результирующее значение странового риска варьируется от 0 (наибольший риск) до 100 (наименьший). Данные числовые значения конвертируются в 10 буквенных категорий: от AAA до N/R
International Country Risk Guide (ICRG)	ICRG представляет оценку странового риска для 140 стран. Данная модель основана на оценках трех составляющих странового риска: политическом (50 пунктов из 100 в общей оценке, 12 переменных), финансовом (25 из 100, 5 переменных) и экономическом (25 из 100, 5 переменных) рисках. Каждая из 22 переменных оценивается по собственной шкале, максимальные значения которых в сумме дают 100. На результирующей шкале максимальному риску соответствует 0, минимальному – 100
Control Risks Group (CRG)	Проводимое CRG измерение политического риска (118 стран) основано на оценке трех показателей. На основании экспертных заключений итоговое значение риска может варьироваться между следующими значениями: <незначительный>, <низкий>, <средний>, <высокий>, <крайне высокий>. Прогнозирование заключается в построении различных сценариев развития событий

Методики расчета кредитных рейтингов (кредитный скоринг) страны, региона или организации	Кредитные рейтинги относительны, поэтому важно учитывать специфику той или иной страны, предприятия, отрасли промышленности. Невысокие кредитные рейтинги, конечно, нежелательны, ибо свидетельствуют о высокой вероятности дефолта. Разработать свою систему кредитных рейтингов может любой участник рынка. Международная шкала кредитных рейтингов основана на применении методик трех агентств Standard & Poors*, Moody's и Fitch. Оценки по этим шкалам служат для удовлетворения потребностей участников глобальных (международных) финансовых рынков, позволяют сравнивать между собой надежность эмитентов и обязательств разных государств
--	---

*Экологические риски* – это вероятность наступления гражданской ответственности за нанесение ущерба окружающей среде, а также жизни и здоровью третьих лиц. Он может возникнуть в процессе строительства и эксплуатации производственных объектов и является составной частью промышленного риска. Ущерб окружающей среде выражается в виде загрязнения или уничтожения лесных, водных, воздушных и земельных ресурсов, нанесения вреда биосфере и сельскохозяйственным угодьям [39]. Наиболее вероятными случаями, в результате которых может наступить гражданская ответственность, являются аварии, сверхнормативные выбросы и утечки вредных веществ на производственных объектах, воздействие которых затронуло окружающую территорию. Последствия аварии в данном случае можно разделить на ближайшие и отдаленные. Под ближайшими последствиями понимается непосредственный ущерб в виде разрушения зданий и сооружений, загрязнения территории, травм и гибели людей и т. д. Отдаленные последствия возникают в виде долговременного загрязнения почвы, водных и других природных ресурсов и дальнейшего воздействия такого загрязнения на здоровье людей. Они проявляются в виде различных заболеваний, причем зачастую через несколько лет после аварии. Характерным примером наличия прямых и отдаленных последствий является авария на Чернобыльской АЭС 1986 г. Прямые потери в данном случае выражаются в виде случаев заболеваний лучевой болезнью и гибели людей, потери сельскохозяйственных угодий. Основные отдаленные последствия проявились через 10 лет после аварии в виде увеличения частоты раковых заболеваний, особенно рака щитовидной железы.

Основными факторами, создающими угрозу безопасности в Республике Беларусь в экологической сфере, признаны факторы, обусловленные причинами природного и антропогенного характера: функционирование промышленных объектов повышенного экологического риска; выбросы, сбросы и отходы промышленного производства; износ технологического оборудования; деградация земель, эрозия почв и негативные изменения природных комплексов в районах крупномасштабной мелиорации земель; загрязнения и деградация лесных массивов; низкий уровень экологической культуры населения. Исходя из этого, экологические риски делят на две группы: экологические риски чрезвычайных ситуаций природного характера и экологические риски чрезвычайных ситуаций техногенного характера [40, с. 45]. Экологические риски природного характера обусловлены наступлением таких событий, как опасные геологические, метеорологические, гидрологические явления, деградация грунтов или земель, природные пожары, изменение состояния воздушного бассейна, инфекционная заболеваемость людей, сельскохозяйственных животных, массовое поражение сельскохозяйственных растений и лесных массивов болезнями или вредителями, изменения состояния водных ресурсов и биосферы. Экологические риски техногенного характера обусловлены наступлением транспортных аварий, пожаров, неспровоцированных взрывов или их угроз, аварий с выбросом опасных химических, радиоактивных, биологических веществ, аварий на инженерных сетях и сооружениях жизнеобеспечения, гидродинамических аварий на плотинах, дамбах и других инженерных сооружениях, внезапным разрушениям сооружений и зданий. Правовое понятие экологического риска определено в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» как вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для окружающей среды и вызванного вредным воздействием хозяйственной или иной деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера. В соответствии с Модельным законом «Об экологическом страховании» под экологическим риском понимается возможность реализации опасного события в результате хозяйственной и иной деятельности, которое инициирует вредное воздействие на объекты окружающей природной среды и может причинить убыток здоровью населения и имуществу третьих лиц.

Количественное измерение риска предполагает его стоимостную оценку, методические подходы к которой представлены ниже.



Методы стоимостной оценки риска:

1. *Качественные методы оценки.* Методы данной группы основаны на экспертном исследовании двух характеристик риска: вероятности возникновения и величины убытков, т. е. риски взвешиваются по вероятности того или иного сценария развития событий. Сочетание вышеуказанных характеристик является базой выбора метода управления риском (табл. 1.10).

Таблица 1.10

**Выбор метода управления риском**

Уровень потерь	Вероятность потерь					
	Близка к 0	Низкая 0,1–0,3	Небольшая 0,3–0,4	Средняя 0,4–0,6	Большая 0,6–0,8	Близка к 1
Незначительный 0–0,1	Принятие риска				Создание резервов, запасов	
Малый 0,1–0,3	Создание резервов, запасов					
Допустимый 0,3–0,4	Создание резервов, запасов		Внешнее страхование и (или) разделение риска			Избежание
Средний 0,4–0,6	Внешнее страхование и (или) разделение риска				Избежание	
Большой 0,6–0,8	Внешнее страхование и (или) разделение риска			Избежание		
Катастрофический 0,8–1	Внешнее страхование и (или) разделение риска		Избежание			

2. *Количественные методы оценки.* Связаны с составлением каталогов рисков на основе известных статистических данных, являющихся наиболее значимыми при оценке уровня развития экономического объекта. Основным недостатком данной группы методов является отсутствие учета качественных факторов, которые могут оказывать существенное влияние на уровень риска.

3. *Эконометрические методы оценки риска.* Экономические процессы развиваются во времени, поэтому важное место в эконометрике занимают вопросы анализа и прогнозирования временных рядов, в том числе многомерных. При этом в одних задачах больше внимания уделяют изучению трендов (средних значений, математических ожиданий), например, при анализе динамики цен. В других важны от-

клонения от средней тенденции. Количество изучаемых объектов в экономическом исследовании часто ограничено, поэтому обоснование вероятностных моделей в ряде случаев невозможно. В эконометрике часто применяются детерминированные методы анализа данных. Вместе с тем качественные факторы (политическая, социально-культурная обстановка в стране и др.), не учитываемые статистикой, но имеющие часто существенное значение для оценок риска, остаются нерассмотренными.

4. *Комбинированные методы оценки риска.* В моделях, построенных на использовании как качественной, так и количественной информации, сначала происходит построение индекса страны на основе: численных абсолютных и относительных показателей (при этом используется статистико-экономический анализ для определения веса переменных); экспертных оценок качественных показателей (например, социально-политического развития); веса переменных также определяются экспертными оценками. Полученные результаты сводятся в итоговый индекс, чье значение, как правило, варьируется от 1 до 99.

5. *Сценарные подходы:*

- стресс-тестирование;
- метод деревьев событий;
- HAZOR – Hazard and Operability Research (метод «события – последствия»).

*Стресс-тестирование* может быть определено как оценка потенциального воздействия на финансовое состояние организации ряда заданных изменений в факторах риска, которые соответствуют исключительным, но вероятным событиям. Стресс-тестирование осуществляется с применением различных методик. В рамках стресс-тестирования организация должна учитывать ряд факторов, которые могут вызвать экстраординарные убытки активов, либо предельно усложнить управление его рисками. Данные факторы включают в себя различные компоненты рыночного, кредитного рисков и риска ликвидности. Стресс-тестирование включает в себя компоненты как количественного, так и качественного анализа. *Количественный анализ* направлен прежде всего на определение возможных колебаний основных макроэкономических показателей и оценку их влияния на различные составляющие активов. С помощью методов количественного анализа определяются вероятные стрессовые сценарии, которым могут подвергнуться организации. *Качественный анализ* акцентирован на двух основных задачах

стресс-тестирования: оценка способности капитала организации компенсировать возможные крупные убытки; определение комплекса действий, которые должны быть предприняты организацией для снижения уровня рисков и сохранения капитала.

В процессе стресс-тестирования приходится решать проблему сочетания критериев экстремальности и вероятности событий. В отличие от методов VaR, стресс-тесты не отвечают на вопрос о вероятности изменения факторов риска.

*Метод деревьев событий.* В качестве одного из инструментов формирования и реализации данной методики рассматривается система сбалансированных показателей (Balanced Scorecard – BSC, разработана Робертом С. Капланом и Дэвидом П. Нортеном в начале 1990-х гг).

К основополагающим принципам функционирования организации на базе методологии BSC относят:

- построение логической архитектуры в виде карты стратегии, что создает общепризнанную и понятную основу для действий всех подразделений и отдельных работников;

- ознакомление подразделений организации со стратегическими целями и соответствующая мотивация при их реализации, позволяющая использовать преимущества синергетического эффекта;

- превращение стратегии в постоянный процесс и повседневную обязанность каждого сотрудника;

- мотивация изменений через административное лидерство.

*Методика HAZOR* – признанный лидер при анализе рисков на особо опасных предприятиях с катастрофическими последствиями: взрывы, пожары, выбросы вредных веществ. Но эта методика нашла применение и для рассмотрения ситуаций, когда «катастрофой» является недостижение проектных параметров или отказ в обслуживании. HAZOR – это процесс детальной и структурированной идентификации опасностей для отдельных технологических систем (участков, узлов). Этот метод предпочтителен на стадии завершения разработки проекта, когда проработаны основные конструктивные и технологические решения.

*Value at Risk (VaR)* – выраженная в денежных единицах оценка величины, которую не превысят ожидаемые в течение данного периода времени потери с заданной вероятностью. Например, величина убытков, которая с вероятностью, равной уровню доверия (например,

в системе RiskMetrics – 95 %), не будет превышена. Следовательно, в 5 % случаев убыток составит величину, большую чем VaR.

*Методы VaR:*

1) *исторический*, когда распределение доходностей берется из уже реализовавшегося временного ряда, т. е. неявно предполагается, что доходности в будущем будут вести себя похожим образом на то, что уже наблюдалось;

2) *параметрический*, когда расчеты проводятся в предположении, что известен вид распределения доходностей (чаще всего оно предполагается нормальным);

3) *моделирование Монте-Карло* (имитационное моделирование). Перед началом моделирования выбирают ключевые переменные проекта (например, величина спроса и цены на ресурсы) и определяют их возможные колебания. Затем генерируются случайные сценарии реализации проекта и проводится оценка финансового результата, например, для каждого сценария. Моделирование в отличие от сценарного подхода и анализа чувствительности позволяет проанализировать большое число сценариев при различных сочетаниях параметров проекта и определить экстремальные их сочетания, приводящие к наилучшим и наихудшим результатам.

*Риски на микроуровне* – это риски, возникающие на уровне определенной организации, под воздействием как внутренних, так и внешних факторов (табл. 1.11). В теории управления рисками микроуровня исследуется *риск-профиль* (*профиль риска*) организации, представляющий собой сочетание показателей риска, основанных на собранной, проанализированной и классифицированной информации, которое характеризует подверженность риску направлений деятельности с учетом стратегии, политики и приоритетов организации (предприятия) в отношении принимаемых рисков.

Классификационная архитектура рисков усложняется их системной взаимосвязью, предполагающей взаимное влияние и взаимопроникновение рисков. Вышеизложенное необходимо учитывать при исследовании отдельных групп и видов рисков. Например, с *социальной позиции* – профессиональный риск проявляется в повреждении здоровья и в утрате трудоспособности работников, лишения их возможности (временно или постоянно) продолжать трудовую деятельность, в утрате при этом заработной платы, а поэтому требует поиска источников ее замещения. Кроме того, при рассмотрении последствий профессио-

нального риска возникает необходимость обеспечения работников социальной защитой (включая медицинскую помощь и компенсацию утраты заработной платы), механизмы которой должны быть организованы на постоянной институциональной основе.

Таблица 1.11

**Краткая характеристика рисков микроуровня**

<b>Вид риска микроуровня</b>	<b>Краткая характеристика риска</b>
<p><b>1. Страновой риск</b> (относится к группе <i>систематических рисков</i>, характеризует кризис финансового рынка в целом, этот вид риска является недиверсифицируемым)</p>	<p>Риск возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов в результате неисполнения иностранными контрагентами (юридическими, физическими лицами) обязательств из-за экономических, политических, социальных изменений, а также вследствие того, что валюта денежного обязательства может быть недоступна контрагенту из-за особенностей законодательства (независимо от финансового положения самого контрагента). Страновой риск оценивается в контексте страны нахождения должника или его основных контрагентов и риска неперевода средств (трансфертный риск), в том числе в результате действий правительства страны должника либо страны его основных контрагентов (цепная реакция). Изменения в политической и экономической ситуации в стране, применение санкций со стороны международных организаций и отдельных стран могут оказать существенное влияние на возможность должника исполнять свои обязательства перед организацией. Страновой риск также связан с невозможностью или нежеланием иностранного правительства погашать свои обязательства</p>
<p><b>2. Рыночный риск</b> (<i>несистематический риск</i>, связан с конкретным финансовым инструментом, данный вид риска может быть минимизирован за счет диверсификации), в том числе:</p>	<p>Риск возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов от изменения стоимости балансовых и внебалансовых позиций, относящихся к торговому портфелю, а также позиций, номинированных в иностранной валюте, и товаров вследствие изменения рыночных цен на финансовые инструменты и товары, вызванного изменениями курсов иностранных валют, рыночных процентных ставок и другими факторами</p>

Вид риска микроуровня	Краткая характеристика риска
<p><b>2.1. Процентный риск торгового портфеля</b> (котируемые ценные бумаги, приобретаемые с целью получения дохода от их реализации (перепродажи), а также ценные бумаги, которые не предназначены для удержания в портфеле свыше 180 дней и могут быть реализованы)</p>	<p>Вероятность возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов от изменения стоимости балансовых и внебалансовых позиций, входящих в торговый портфель, вследствие изменения процентных ставок. Данный вид риска характерен прежде всего для функционирования кредитно-финансовых организаций.</p> <p><b>В зависимости от источников возникновения основными видами процентного риска торгового портфеля являются:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>риск изменения стоимости позиций торгового портфеля</b>, связанный с несовпадением в сроках погашения (возврата) балансовых активов, пассивов и внебалансовых требований и обязательств с фиксированной процентной ставкой либо установлением новой ставки по финансовым инструментам с плавающей процентной ставкой;</li> <li>– <b>риск кривой доходности</b>, связанный с возможным изменением угла наклона и формы кривой, отражающей равномерность получения дохода (кривая доходности), вследствие несовпадения по времени погашения финансовых инструментов при изменении процентных ставок по ним;</li> <li>– <b>базисный риск</b>, обусловленный недостаточной корреляцией между процентными ставками по привлеченным и размещенным финансовым инструментам, имеющим сходный срок погашения и характеристики пересмотра процентной ставки;</li> <li>– <b>опционный риск</b>, вызванный возможным отказом от исполнения обязательств одной из сторон по сделке с автономными опционами либо финансовыми инструментами со встроенными опционами</li> </ul>
<p><b>2.2. Фондовый риск</b></p>	<p>Вероятность возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов от изменения стоимости долевых инструментов торгового портфеля банка</p>

Вид риска микроуровня	Краткая характеристика риска
2.3. <b>Валютный риск</b>	Вероятность возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов от изменения стоимости балансовых и внебалансовых позиций, номинированных в иностранной валюте, вследствие изменения курсов иностранных валют. Валютному риску также подвержены позиции банков в драгоценных металлах в виде банковских слитков, а также мерных слитков и монет, переоцениваемых по мере изменения учетных цен согласно принятой учетной политике банка
2.4. <b>Товарный риск</b>	Вероятность возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов от изменения стоимости товаров
2.5. <b>Риск инфляции</b>	<p>Риск, который определяется жизненным циклом отраслей. Основные факторы, влияющие на развитие отрасли, следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– переориентация экономики, что связано с общей экономической нестабильностью в мире, по отдельным регионам, странам, рынкам, рыночным сегментам, нишам и окнам, с одной стороны, и ростом цен на ресурсы, с другой;</li> <li>– истощение каких-либо ресурсов;</li> <li>– изменение спроса на внутреннем и мировом рынках сбыта;</li> <li>– общеисторическое развитие цивилизации</li> </ul>
3. <b>Риск ликвидности, в том числе:</b>	Вероятность возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов вследствие неспособности обеспечить исполнение своих обязательств своевременно и в полном объеме. Риск ликвидности возникает в результате несбалансированности финансовых активов и финансовых обязательств организации (в том числе вследствие несвоевременного исполнения финансовых обязательств одним или несколькими контрагентами организации) и (или) возникновения непредвиденной необходимости немедленного и единовременного исполнения организацией своих финансовых обязательств

Вид риска микроуровня	Краткая характеристика риска
3.1. Риск фондирования ликвидности	Вероятность возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов вследствие неспособности обеспечить эффективное удовлетворение своих текущих или будущих потребностей (ожидаемых или непредвиденных) в денежных средствах и (или) имуществе для передачи в залог
3.2. Рыночный риск ликвидности	Вероятность возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов вследствие невозможности легко реализовать либо приобрести активы (обязательства) по рыночной стоимости по причине недостаточной глубины рынка, не позволяющей увеличить объем операций без значительного изменения цен на них, или дестабилизации самого рынка
4. Операционный риск	Риск возникновения у организации потерь (убытков) и (или) дополнительных затрат в результате несоответствия установленных организацией порядков и процедур совершения производственно-финансовых операций и других сделок законодательству или их нарушения сотрудниками организации, некомпетентности или ошибок сотрудников организации, несоответствия или отказа используемых организацией систем, в том числе информационных, а также в результате действия внешних факторов. Одним из основных видов операционного риска является правовой риск. <b>Правовой риск</b> – риск возникновения у организации потерь (убытков) и (или) дополнительных затрат вследствие допускаемых правовых ошибок при осуществлении деятельности, противоречивости, несовершенства и изменчивости законодательства, а также в результате судебных процессов, других правовых процедур, оказывающих негативное воздействие на деятельность организации
5. Кредитный риск	Риск возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов вследствие неисполнения, несвоевременного либо неполного исполнения должником финансовых и иных имущественных обязательств перед организацией в соответствии с условиями договора или законодательством. Усиливают кредитный риск ошибки в определении платежеспособности должника



Вид риска микроуровня	Краткая характеристика риска
<b>6. Чистые риски, в том числе:</b>	Риск потерь реальных активов, вследствие нанесения ущерба собственности, а также потерь дохода из-за недееспособности организации. Эти риски могут привести только к отрицательному или нулевому результату. Относятся к статическим рискам, т. е. могут возникнуть при отсутствии изменений в экономической ситуации. <i>Эти риски являются самым распространенным объектом страхования</i>
<b>6.1. Природно-естественные</b>	Риски, связанные с проявлением стихийных сил природы
<b>6.2. Экологические</b>	Связаны с нанесением ущерба окружающей среде: загрязнение, уничтожение биологических видов и т. д.
<b>7. Риск упущенной выгоды</b>	Риск наступления косвенного финансового ущерба (неполучения прибыли) в результате неосуществления какого-либо мероприятия
<b>8. Стратегический риск</b>	Риск возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов в результате ошибок (недостатков), допущенных при принятии решений, определяющих стратегию деятельности и развития организации (стратегическое управление). Данный вид риска связан: – с отсутствием или недостаточным уровнем учета возможных опасностей, которые могут угрожать деятельности организации; – с неправильным или недостаточно обоснованным определением перспективных направлений деятельности, в которых организация может достичь преимущества перед конкурентами; – отсутствием или обеспечением в неполном объеме необходимых ресурсов (финансовых, материально-технических, людских) и организационных мер (управленческих решений), которые должны обеспечить достижение целей деятельности организации
<b>9. Риск потери деловой репутации (репутационный риск)</b>	Риск возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов в результате сужения клиентской базы, снижения иных показателей развития вследствие формирования в обществе негативного представления о платежеспособности организации, качестве оказываемых услуг или характере деятельности в целом.

Вид риска микроуровня	Краткая характеристика риска
	<p><b>Положительная деловая репутация</b> означает, что стоимость предприятия превышает совокупную стоимость его активов и пассивов, что предприятию присуще нечто такое, что не определяется стоимостью его активов и пассивов. Таким нечто может быть наличие стабильных покупателей, выгодное географическое положение, репутация качества, навыки маркетинга и сбыта, техническое ноу-хау, деловые связи, опыт управления, уровень квалификации персонала и т. п. То есть между стоимостью предприятия и совокупной стоимостью его имущества и обязательств всегда есть разница. В англоязычной экономической литературе эта разница именуется goodwill. <b>Гудвилл</b> – это преимущества, которые получает покупатель при покупке уже существующей и действующей компании, по сравнению с организацией новой фирмы</p>
10. <b>Риск концентрации</b>	Риск возникновения у организации потерь (убытков), неполучения запланированных доходов в результате концентрации отдельных видов рисков

*С правовых позиций* профессиональный риск рассматривается как объективное общественное явление, требующее законодательного регулирования с точки зрения прав человека на жизнь, здоровье в процессе трудовой деятельности, на предоставление работнику достоверной информации о степени и характере профессионального риска, на страховую компенсационную защиту в случае наступления профессионального риска, на медицинскую помощь и реабилитационные мероприятия.

*Экономический аспект* категории профессиональный риск состоит в определении размеров средств, требуемых для оценки и минимизации (снижения до возможных уровней) риска, компенсации его последствий в связи с повреждением здоровья и утратой трудоспособности работников, а также затратами, связанными с замещением работников, выбывших с рынка труда.

*С позиции техники безопасности и охраны труда* профессиональный риск рассматривается в аспекте выявления факторов риска производственного травматизма работников: техника, технология и вид производства, организация труда, профессиональная подготовка

персонала и проведение профилактической работы по охране труда, а также разработки технических и организационных мер по снижению уровня факторов риска [109, с. 15–16].

Многоаспектность теории рисков приводит к противоречиям в подходах к трактовке и оценке рисков, применяемых при идентификации опасных производственных объектов для целей их регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов (табл. 1.12). Отсутствие унифицированного терминологического аппарата в структуре стандартов безопасности труда приводит к возникновению спорных ситуаций при обосновании страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Негативным следствием является также отсутствие четкой классификации методов оценки профессиональных рисков (табл. 1.13).

Таблица 1.12

**Сравнительная характеристика отдельных терминов и определений  
Закона Республики Беларусь «Об охране труда», СТБ 18001–2009  
«Системы управления охраной труда. Требования», ГОСТ 12.0.002–2003  
«Система стандартов безопасности труда. Термины и определения»**

Термин	Трактовка
Идентификация опасности	– установление наличия опасности и определение ее характеристик (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1)); (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3)); – в ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует
Вредный производственный фактор	– производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к снижению работоспособности и (или) заболеванию ( <i>в зависимости от уровня и продолжительности воздействия вредный производственный фактор может стать опасным</i> ) (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1)); – в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует; – производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к заболеванию или снижению работоспособности и (или) <i>отрицательному влиянию на здоровье потомства</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)

Термин	Трактовка
Опасность	<p>– источник или ситуация с возможностью нанесения вреда жизни или здоровью работающего (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1)); (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3));</p> <p>– <i>Потенциальный источник вреда</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Опасный производственный фактор	<p>– производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях <i>способно</i> привести к травме или другому внезапному резкому ухудшению здоровья либо к смерти (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1); (ГОСТ 12.0.002–2003);</p> <p>– в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует</p>
Безопасные условия труда	<p>– условия труда, при которых исключено воздействие на работающих <i>вредных и (или) опасных производственных факторов либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов</i> (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1);</p> <p>– в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует;</p> <p>– условия труда при которых отсутствует воздействие на работающего <i>недопустимого риска</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Профессиональное заболевание	<p>– хроническое или острое заболевание <i>застрахованого</i><sup>1</sup>, вызванное исключительно или преимущественно воздействием на него вредного производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную (<i>не менее одного дня</i>) или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть<sup>2</sup> (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1));</p> <p>– хроническое или острое заболевание <i>работающего</i>, вызванное воздействием на него вредного и (или) <i>опасного</i> производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3));</p> <p>– хроническое или острое заболевание, вызванное воздействием на работающего <i>вредных производственных факторов</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>

Термин	Трактовка
Профессиональный риск	<p>– вероятность повреждения здоровья или утраты трудоспособности либо смерти работающего в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1));</p> <p>– в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) и ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует</p>
Риск	<p>– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1) определение отсутствует;</p> <p>– сочетание вероятности возникновения <i>опасного события</i> или <i>воздействия(й)</i><sup>3</sup> и тяжести травмы или профессионального заболевания, причиной которого может быть это событие или воздействие(я) (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3))</p>
Приемлемый риск	<p>– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1) и ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует;</p> <p>– риск, уменьшенный до уровня, который организация может допустить с учетом своих обязательств по соблюдению применимых законодательных требований и собственной политики в области охраны труда (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3))</p>
Допустимый риск	<p>– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует;</p> <p>– риск, который принимается в определенном контексте, основанном на учете достижимых в настоящее время уровней развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Недопустимый риск	<p>– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует;</p> <p>– риск, который выше допустимого (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>

Термин	Трактовка
Остаточный риск	– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует; – риск, остающийся после принятия защитных мер, применение которых возможно при современном уровне развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002–2003)

<sup>1</sup>Курсивом выделены несоответствия в трактовках категорий.

<sup>2</sup>Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности».

<sup>3</sup>В тексте документа термин не расшифровывается.

Таблица 1.13

### Подходы к классификации профессиональных рисков

Классификационная группа профессионального риска	Виды профессионального риска
По природе воздействия	ГОСТ 12.0.003–74. Физические, химические, биологические, психофизиологические. При внедрении СУОТ 18001–2009 рассматриваются в реестре опасностей организации с целью их идентификации и оценки рисков
По категории	Катастрофические, критические, с малыми последствиями (некритические) (применяется при построении матрицы рисков по критерию частоты возникновения и степени последствий)
По уровню значимости (двухфакторная модель)	Существенные, умеренные, низкие (применяется при построении матрицы рисков по критерию вероятности возникновения и серьезности последствий)
По уровню значимости (трехфакторная модель)	Незначительные, низкие, средние, высокие, очень высокие (применяется при построении матрицы рисков по критерию вероятности возникновения, серьезности последствий и времени воздействия)
По классам	Минимальный класс – 1; максимальный – 21. Классы соответствуют соотношению индивидуального интегрального показателя профессионального риска страхователя и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска

Классификационная группа профессионального риска	Виды профессионального риска
По терминологии Закона Республики Беларусь «Об охране труда», ГОСТ 12.0.002–2003 и СТБ СУОТ 18001–2009	Профессиональный, приемлемый, допустимый, недопустимый, остаточный
По критериям оценки	XYZ, ABC

### ***Классификационные группы и прямые методы оценки профессиональных рисков***

В контексте ГОСТ 12.0.002–2003 оценка риска предполагает рассмотрение анализа риска для определения допустимого риска (п. 3.1.11). В свою очередь, анализ риска связан с систематическим использованием имеющейся информации для выявления и идентификации опасностей и оценки риска (п. 3.1.10).

В международной практике применяется две группы методов оценки профессиональных рисков: *прямые* и *косвенные*. В качестве критериев выбора метода оценки риска выступают, во-первых, цели идентификации рисков (предоставление отчетных материалов, управление рисками и т. п.), во-вторых, наличие статистической информации, обеспечивающей точность расчетов.

Прямые методы используют статистическую информацию по выбранным показателям риска или непосредственно показатели ущерба и вероятности их наступления.

В прямых методах применяют следующие показатели оценки профессиональных рисков:

- Коэффициент частоты несчастных случаев, происшедших за год на тысячу работников и тысячу отработанных чел.-ч. Последний показатель целесообразно корректировать на удельный коэффициент рабочего времени.
- Коэффициент частоты наступления несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших за год на тысячу работников.
- Коэффициент тяжести производственного травматизма – средняя продолжительность временной утраты трудоспособности на один происшедший несчастный случай за год.

Индекс профессиональной заболеваемости ( $I_{\Pi}$ ):

$$I_{\Pi} = 1 \div (K_p K_T), \quad (1.10)$$

где  $K_p$  – частота выявления заболевания;  $K_T$  – тяжесть выявленного заболевания (например, 5-я категория – временная утрата трудоспособности до трех недель; 4-я категория – более трех недель; 3-я категория – постоянная частичная нетрудоспособность и т. д.).

- Индекс травматизма – количество дней временной утраты трудоспособности в результате несчастного случая на производстве на тысячу работников за один год.

- Интегральный показатель по виду экономической деятельности (ИП):

$$ИП = (СВВ \div ССВ)100, \quad (1.11)$$

где СВВ – сумма возмещенного вреда, начисленная в отрасли экономики в истекшем календарном году; ССВ – размер начисленной общей суммы всех видов выплат в денежном и натуральном выражении, исчисленных в пользу работников отрасли экономики по всем основаниям независимо от источников финансирования, за исключением выплат, на которые в соответствии с законодательством не начисляются взносы по государственному социальному страхованию.

Соотношение индивидуального и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска страхователя позволяет дифференцировать коэффициенты надбавок (скидок) к страховому тарифу по обязательному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний.

***Виды прямых методов оценки профессиональных рисков, применяемых при отсутствии статистической информации о значениях выбранных показателей рисков или при необходимости оценки последствий воздействия опасности***

В случае отсутствия статистической информации о значениях выбранных показателей рисков или, если требуется установить влияние опасностей на риски, применяются *вероятностно-статистические или экспертно-вероятностные методы оценки рисков (метод ABCD анализа, трехфакторная и двухфакторная модели)*.

В основу метода ABCD анализа опасности положен расчет показателя критичности, равного сумме балльной оценки вероятности



возникновения отклонения (0...4) и балльной оценки тяжести последствий (0...4). Категория «критичность» применяется и в матричной модели «частота – тяжесть последствий» (табл. 1.14). В рамках данной методики предполагается осуществление адекватного управляющего воздействия по четырем группам мероприятий «А», «В», «С», «D». Группа «А» предполагает обязательный количественный анализ риска и разработку мер по обеспечению безопасности. В группах «В» и «С» все мероприятия носят рекомендательный характер с учетом дифференциации отдельных мер. Группа «D» не связана с осуществлением дополнительных мер безопасности.

Таблица 1.14

**Матрица «частота – тяжесть последствий опасностей»**

Частота возникновения отказа в течение года	Тяжесть последствий отказов			
	Катастрофический отказ	Критический отказ	Некритический отказ	Отказ с минимальными последствиями
Частый	А	А	А	С
Вероятный	А	А	В	С
Возможный	А	В	В	С
Редкий	А	В	С	D
Невероятный	В	С	С	D

В трехфакторной модели оценки рисков (по вероятности возникновения, серьезности последствий и времени воздействия опасности) рассчитывается показатель уровня значимости рисков:

$$R = SEP, \quad (1.12)$$

где  $R$  – уровень значимости риска, балл;  $S$  – серьезность последствий воздействия опасности, балл (от 1 – первая помощь до 40 – крупные аварии со смертельным исходом);  $E$  – длительность воздействия опасности, балл (от 0,5 – изолированное воздействие раз в год до 10 – постоянное воздействие);  $P$  – вероятность возникновения опасности, балл (например, от 0,1 – опасное воздействие теоретически возможно до 10 – вероятность равна 50 % и выше).

Метод оценки рисков по трехфакторной балльной модели позволяет следующим образом классифицировать риски по величине уровня значимости:

- менее 20 – незначительный;
- от 20 до 70 – низкий;
- от 70 до 200 – средний;
- от 200 до 400 – высокий;
- свыше 400 – очень высокий.

***Двухфакторная модель оценки рисков по вероятности возникновения и серьезности последствий***

В рамках данного метода выявленные риски рассматриваются по таким показателям, как вероятность возникновения  $P$  и серьезность последствий  $S$ . Исходя из значений  $P$  и  $S$  определяется уровень значимости рисков  $R$  по матрице классификации (табл. 1.15):

$$R = SP, \quad (1.13)$$

где  $R$  – уровень значимости риска, коэффициент;  $S$  – серьезность последствий воздействия опасности, балл;  $P$  – вероятность возникновения опасности, балл.

*Таблица 1.15*

**Пример матрицы трехуровневой шкалы классификации рисков в двухфакторной модели**

Степень $S$ серьезности последствий	$R = SP$				
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5
	вероятность возникновения опасности $P$				
$R \leq 4$	<i>Низкие риски</i> (приемлемые при наличии мер по управлению ими)				
$5 \leq R \leq 12$	<i>Умеренные риски</i> (приемлемые при наличии мер управления, постоянного контроля и анализа)				
$13 \leq R \leq 15$	<i>Существенные риски</i> (неприемлемые и требующие обязательного управления)				

Значения показателей двухфакторной модели оценки уровня значимости профессионального риска представлены в табл. 1.16, 1.17.

## Категории вероятности возникновения опасности

Значение <i>P</i> , балл	Вероятность	Качественные характеристики	Количественные характеристики	
		Вербальное описание вероятности опасности	Количество случаев на операцию	Количество случаев за период
1	Минимальная	Вероятность возникновения является очень незначительной. Практически невозможно предположить, что подобный фактор может возникнуть	< чем 1 на 1000 операций	1 случай за 10 лет работы
2	Умеренная	Вероятность возникновения остается низкой. Подобного рода условия возникают в отдельных случаях, но шансы для этого невелики	< чем 1 на 1000 операций	1 случай за каждый год работы
3	Существенная	Вероятность возникновения находится на среднем уровне. Условия для этого могут быть реально и неожиданно возникнуть	< чем 1 на 100 операций	1 случай за каждый месяц работы
4	Значительная	Вероятность возникновения является высокой. Условия для этого возникают достаточно регулярно и (или) в течение определенного интервала времени	< чем 10 на 100 операций	1 случай за каждую неделю работы
5	Очень высокая	Вероятность возникновения остается очень высокой. Условия обязательно возникают на протяжении достаточно продолжительного промежутка времени	1 случай на каждую операцию	1 случай за каждый рабочий день

## Категории серьезности последствий воздействия опасности

Значение $S$ , балл	Серьезность последствий	Описание серьезности последствий воздействия	
		на работника	на материал, ценности, производственную среду
1	Минимальная	Незначительное воздействие, первая медицинская помощь, микротравмы	Незначительное воздействие на оборудование или ход работы
2	Умеренная	Угроза жизни отсутствует, оформление формы Н-1, потеря трудоспособности сроком более 1 дня	Для устранения повреждений необходима дополнительная помощь или приостановка работы
3	Существенная	Присутствует потенциальный риск для здоровья, тяжелая травма	Необходимы значительные материальные вложения для устранения последствий
4	Значительная	Тяжелые групповые травмы	Существенное воздействие на оборудование и ход работ
5	Очень высокая	Летальный исход	Значимый ущерб для оборудования и окружающей среды

При идентификации серьезности последствий воздействия опасности по ГОСТ 12.0.003–74 в качестве критерия выбора уровня тяжести ущерба можно использовать классы условий труда, установленные по результатам аттестации рабочих мест (Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 22 февраля 2008 г. № 35).

Для определения вероятности возникновения опасности используются:

- статистические данные;
- метод логического анализа дерева событий;
- метод вербальных функций;
- экспертный метод.

При проведении *логического анализа дерева событий* за первоначальное событие принимают факт наличия опасности (например, шума, открытого огня и т. д.). Такое событие отображают в виде узла на верхнем уровне. Всего может быть идентифицировано  $k$  опасно-

стей. Последующие варианты проявления опасностей при необходимости размещают на втором уровне дерева событий. Например, опасность «открытый огонь» (узел 1) может проявиться в виде пожара (узел 1.1), задымленности (узел 1.2), повышения температуры (узел 1.3) и т. д. Каждая  $i$ -я ветвь дерева из общего их числа  $N$  представляет собой определенный  $i$ -й сценарий наступления последствий проявления  $j$ -й опасности. Для каждого уровня дерева событий определяют вероятности наступления возможных ущербов, вызванных идентифицированными опасностями ( $P_j$ ):

$$P_j = A_j \div \sum_{j=1}^K A_j, \quad (1.14)$$

где  $A_j$  – весовой коэффициент возможного последствия реализации  $j$ -й идентифицированной опасности.

Метод логического анализа дерева событий может быть применен с вербальным описанием вероятностей наступления последствия идентифицированной опасности. Пример пятиуровневой шкалы вероятностей и их вербальное описание представлены в табл. 1.16.

### ***Косвенные методы оценки профессиональных рисков***

В данной группе методов используются показатели, характеризующие отклонение существенных (контролируемых) условий от норм и имеющие причинно-следственную связь с рисками. Например, в основе косвенного метода оценки рисков на основе ранжирования уровня требований лежит предположение, что выполнение в полном объеме нормативных требований по охране труда не причиняет ущерба здоровью и жизни работника. В этом случае риск минимален. Рост риска в этом случае находится в прямой зависимости от роста доли невыполненных требований (метод ABC анализа).

*Метод оценки рисков на основе ABC анализа* базируется на ранжировании рисков по критериям, представленным в табл. 1.18. Определение риска в класс «А», «В» или «С» по отдельному опасному производственному фактору осуществляется с учетом доминирующего класса по перечисленным критериям.

## Критерии оценки рисков в АВС анализе

Критерии	А	В	С
Предыстория соблюдения законодательных и нормативных требований	Законодательные и нормативные требования нарушались более чем в 10 % времени (случаев)	Законодательные и нормативные требования нарушались несколько раз в году	Законодательные и нормативные требования соблюдаются, несоответствия не наблюдались
Возможный вред здоровью работника на рабочем месте	Непоправимый вред здоровью, профзаболевания	Вред здоровью существенный, для реабилитации требуется значительное время и стационарное лечение	Вред здоровью незначительный, допускает быструю реабилитацию
Степень защиты от вредного или опасного фактора	Защита неэффективна или практически отсутствует	Применяемые средства защиты действуют лишь при малых уровнях воздействия	Применяемые средства защиты практически нейтрализуют опасный или вредный фактор
Последствия для сохранения бизнеса, общественное мнение	Угроза закрытия организации, негативные выступления в СМИ и т. п.	Отдельные штрафные санкции и критические выступления	Негативная реакция общественности не ожидается
Расходы, связанные с прекращением опасного или вредного воздействия и (или) ликвидации его последствий	Более среднего годового заработка пострадавшего	Менее среднего годового заработка пострадавшего	Менее среднего месячного заработка пострадавшего

Классификация и оценка риска позволяют рационализировать методы управления риском, к которым относятся:

– *методы предупреждения риска* (приобретение необходимой информации о риске; стратегическое планирование деятельности предприятия; прогнозирование развития внешней среды; обучение и инструктаж персонала; осуществление предупредительных мероприятий (противоаварийных, противопожарных и т. п.);

– *методы избежания риска* (отказ от рискованных проектов; концентрация имущества; увольнение некомпетентных работников и т. п.);

– *принятие риска* (данный метод приемлем, если вероятность реализации невелика, а уровень потерь минимален);

– *метод локализации риска* применяется исключительно редко: лишь в тех случаях, когда можно четко идентифицировать источники риска. Например, наиболее опасные участки производственного процесса локализуют и над ними устанавливают контроль;

– *методы диверсификации риска* (распределение рисков между участниками отдельных проектов (соисполнителями); диверсификация инвестиций; диверсификация видов деятельности; распределение риска во времени);

– *методы снижения экономических последствий риска* (самострахование рисков; страхование рисков; лимитирование).

**Эффективная модель страхования от несчастных случаев** на производстве и профессиональных заболеваний базируется на действенной системе социальной защиты, охарактеризованной в п. 1.2 настоящего исследования. Как указано выше, в системе социальной защиты в области охраны труда выделяются следующие структурные составляющие: субъекты социальной защиты в области охраны труда; уровни социальной защиты в области охраны труда; предмет социальной защиты в области охраны труда и его структура; принципы и типы социальной защиты в области охраны труда; критерии оценки социальной защиты в области охраны труда. При этом в качестве предмета категории «социальная защита в области охраны труда» рассматриваются социально-экономические отношения, сущностные связи и интересы социальных субъектов (работников и нанимателей), общественных организаций и государства по поводу защиты работников и членов их семей от факторов, снижающих качество жизни и, прежде всего, качество трудовой деятельности и социальный статус семьи работника. Использование категории качества трудовой деятельности представляется обоснованным, так как она включает в себя весь спектр составляющих жизнедеятельности работника в процессе труда и не ограничивается отдельными ее аспектами. Например, считается, что контрпродуктивным является повышение заработной платы при отсутствии надлежащей системы охраны и медицины труда [22].

Сформировать эффективную систему защиты от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний можно на основе сочетания различных ее видов и многосубъектных организационно-правовых форм, активного и ответственного участия в ее функционировании работников, нанимателей и граждан (организованных в самоуправляемые структуры гражданского общества), а также органов государственной власти (табл. 1.19).

### Формы социальной защиты в области охраны труда

Характеристики организационно-правовых форм	Основные формы социальной защиты				
	личная материальная самозащита	общественная благотворительность	общественная солидарность	государственное социальное обеспечение и помощь	локальные (организаций) системы социальной защиты
Типичные виды социальных рисков	Утрата средств к существованию	Отсутствие минимально необходимых средств к существованию	Утрата трудоспособности и трудового дохода	Утрата дохода в связи с инвалидностью	Утрата трудоспособности и трудового дохода
Принципы организации	Самоответственность граждан за свое материальное благополучие	Солидарное участие и помощь	Социальное сотрудничество по организации солидарной самозащиты	Ответственность государства за государственных служащих и за уязвимые слои населения	Социальное сотрудничество нанимателей и работников по социальной защите работников
Формы организации	Личные доход и сбережения, включая приобретение недвижимости, личное страхование	Благотворительные организации, церковь	Обязательное и добровольное социальное (коллективно-массовое) страхование	Государственные формы для военнослужащих, госслужащих, для социально уязвимых категорий	Локальные формы для работников организаций



Характеристики организационно-правовых форм	Основные формы социальной защиты				
	личная материальная самозащита	общественная благотворительность	общественная солидарность	государственное социальное обеспечение и помощь	локальные (организаций) системы социальной защиты
Виды выплат и услуг	Оплата жилья, медицинской помощи, ежедневных потребностей в еде и услугах	Бесплатные обеды, уход за престарелыми	Пособия по временной нетрудоспособности, пенсии, медицинская помощь	Пособия, пенсии, медицинское лечение, социальное обслуживание	Оплата проезда на работу, отдельных видов лечения, реабилитационных услуг
Финансовые источники	Зарплата, личные сбережения, доходы от предпринимательской деятельности, ценных бумаг и недвижимости	Пожертвования физических и юридических лиц, благотворительная деятельность граждан, церкви	Обязательные страховые взносы в фонды социального страхования	Бюджетные источники	Прибыль организаций
Правовое обеспечение	Гражданско-правовое законодательство	Гражданско-правовое законодательство	Национальное законодательство, в том числе по социальному обеспечению	Национальное законодательство, в том числе по социальному обеспечению	Генеральные, отраслевые (тарифные) соглашения, коллективные договоры

Согласно международной практике принципиальные особенности, которые отличают страхование от других институтов социальной защиты (социальной помощи или личного страхования), состоят в следующем:

– застрахованные защищаются от утраты заработной платы, т. е. размер страховых взносов и компенсационных выплат увязан именно с заработной платой (для сравнения: социальная помощь и личное страхование такой зависимости не обеспечивают);

– получателями страховых выплат могут быть только застрахованные (в отдельных случаях члены их семей, например, при утрате кормильца, при этом размер выплат учитывает наличие у них иждивенцев – членов семьи), которые своими личными страховыми взносами и взносами в их пользу нанимателей приобрели право на данный вид социальной защиты.

Рекомендация МОТ № 67 «Об обеспечении дохода» (1944 г.) в п. 1 Руководящих принципов отмечает «о восстановлении до приемлемых размеров дохода, утраченного по причине нетрудоспособности (включая старость)» [21]. В соответствующих международных актах отмечается, что «понятие «до приемлемых размеров» следует толковать в качестве ссылки на прежний доход пользующегося защитой лица». В Конвенции № 102 в разделе XI содержится в качестве приложения таблица (размер периодических выплат) размеров возмещения утраченного дохода – как правило, не ниже 50 %, – которые сочтены Международной конференцией труда в качестве приемлемых для различных вероятных случаев [21]. Более высокие нормы (Конвенция № 103 и Рекомендация № 95, Конвенция № 121 и Рекомендация № 121, Конвенция № 128 и Рекомендация № 131, Конвенция № 130 и Рекомендация № 134, Конвенция № 158 и Рекомендация № 176) повышают размер пособий на 5–15 пунктов в зависимости от каждого случая. В протоколе, приложенном к Европейскому кодексу социального обеспечения, зафиксированы аналогичным образом более высокие уровни пособий, что отражено также в пересмотренном Европейском кодексе. В последнем международном акте предусматривается дополнительное повышение размера пособий для лиц, имеющих иждивенцев (на 10–15 пунктов). Права застрахованных, уровни их защиты и перечень страховых услуг основаны на размерах заработной платы, которая служит базой для исчисления величины страховых взносов, периодов уплаты страховых взносов, а также на других квалификационных характеристиках социального страхования (возраст выхода на пенсию, например). При

этом не принимается во внимание степень нуждаемости (как это имеет место при социальной помощи).

В обязательном социальном страховании (и особенно в пенсионном его сегменте) используется другой подход: размер страхового платежа выражает степень солидарности с другими застрахованными (страхового сообщества) с учетом личного вклада отдельного застрахованного (персонифицированный учет страховых взносов). Исследование проблемы развития обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний предполагает решение целого ряда достаточно сложных вопросов теоретического и практического плана.

Возникновение национальной системы страхования обусловлено в определенной мере созданием германской модели страхования и опытом ее работы. В Германии действующая в силу закона система страхования от несчастного случая была введена в качестве независимой ветви системы социального обеспечения в соответствии с законом страхования от несчастного случая от 1884 г. и существовала с 1885 г. [44]. Она наделена следующими юридическими обязанностями:

а) система страхования от несчастного случая, применяя все надлежащие средства, должна помогать в профилактике профессиональных несчастных случаев и заболеваний. В будущем ее роль в этом направлении должна быть расширена;

б) в том случае если имел место несчастный случай на рабочем месте или зафиксировано начало профессионального заболевания, система несет ответственность за обеспечение надлежащей компенсации за полученное повреждение или понесенный ущерб. Здесь основной целью является восстановление здоровья застрахованного настолько, насколько это возможно, и возвращение его (ее) к профессиональной и общественной деятельности (медицинская, профессиональная и социальная реабилитация). Более того, постоянные проблемы со здоровьем должны компенсироваться посредством страховых пенсий. В том случае если в результате профессионального повреждения/заболевания наступила смерть, пережившие кормильца получают пенсии и другую денежно-кредитную помощь.

В ходе ее разработки система непрерывно исправлялась и расширялась во многих направлениях. Это в частности относится к охваченным нанимателям, группам застрахованных, типам требований и индексации денежно-кредитных выплат. Непрерывное усовершенствование мер, методов и практики по профилактике и реабилитации также является чрезвычайно важным.

Реализация системы страхования от несчастных случаев в настоящее время возложена законодательством на 110 носителей фондов страхования от несчастных случаев (*Berufgenossenschaften*). Они организованы в соответствии с общественным правом, в большинстве своем как «корпорации общественного права». Различают три следующие области приложения:

– страхование от несчастных случаев в промышленности (включая страхование от несчастных случаев в море) с 35 носителями, организованными по ветвям промышленности (например, система горной промышленности, химической, торговли или здравоохранения);

– страхование от несчастных случаев в сельском хозяйстве с 21 носителем, организованным по региональному принципу;

– страхование от несчастных случаев общественного сектора с 54 носителями, которые в большинстве своем являются государственными подразделениями (федеральные, региональные и муниципальные группы с отдельными фондами для почтовой службы, системы железных дорог и отделов пожарной охраны).

В качестве корпораций общественного права (*Berufgenossenschaften*) они управляются правительством и являются частью законодательной системы. С другой стороны, они независимы и самоуправляемы во многих отношениях. Оба органа самоуправления, собрание представителей и совет директоров, для каждого носителя составлены в равных пропорциях из представителей нанимателей и наемных работников, выдвигаемых посредством выборов. Они принимают решения, необходимые для реализации системы страхования от несчастных случаев в рамках законодательной базы. Несмотря на то, что предварительные условия и рамки страховой помощи четко регулируются законодательством для отдельных случаев, система страхования от несчастных случаев в существенной степени сохраняет значительную самоуправляемость в принятии решений по назначению страховых премий и, особенно в области профилактики, которую органы самоуправления наполняют конкретностью и организационными инструкциями. Административные органы также решают вопросы по организации, персоналу и бюджету. Контроль со стороны правительственных властей является гарантом того, что все решения органов самоуправления и администрирования принимаются в соответствии с законом.

Система, как предполагается, обеспечивает всестороннюю социальную защищенность лицам, пострадавшим от несчастного случая на производстве или профессионального заболевания. Она также ос-

вобождает тех, кто ответственен за подобные несчастные случаи и заболевания, от бремени ответственности перед потерпевшим. По этой двойной задаче системы мы можем отследить следующие основные принципы, которые были обозначены с момента ее вступления в действие:

а) ответственность нанимателя за травматизм на рабочем месте заменена на соответствующую общественно-правовую обязанность системы страхования от несчастного случая по выплате страховых пособий («освобождение от ответственности предпринимателей»). Любые возможности подачи гражданских исков в связи с причинением ущерба застрахованными против нанимателя и других его работников исключены. Только наниматели отчисляют платежи в систему страхования от несчастного случая, поскольку они несут ответственность за опасности, связанные с рабочим местом, и освобождены от ответственности за риски посредством системы страхования от несчастных случаев;

б) страховые пособия, основанные на принципе компенсации ущерба в результате повреждения, заменяют иски по гражданской ответственности, которые могут быть выдвинуты против нанимателя. Страховые пособия выплачиваются вне зависимости от формального подтверждения страховых отношений и уведомления нанимателем носителя страховки от несчастных случаев. Таким образом, всем лицам, в законодательном порядке охваченным защитой путем страхования, обеспечивается более надежная и эффективная охрана их прав. Обеспечение страховыми пособиями здесь рассматривается в качестве общего принципа и не зависит от того, кто виноват в несчастном случае, а также не сопровождается иском от правомочного лица. Таким образом, диспуты по вопросу вины за несчастный случай вынесены за рамки сферы взаимоотношений «работник – наниматель»;

в) в качестве важного дополнения к задаче по выплате страховых пособий система страхования от несчастного случая ответственна за профилактику несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Система освобождает предпринимателя от ответственности за несчастный случай, но не от ответственности за формирование безопасных и здоровых условий труда. Тесная связь профилактики с реабилитацией и финансовой компенсацией имеет фундаментальное значение. Отношения различных областей ответственности друг с другом могут быть описаны двумя следующими принципами: основной целью должно быть снижение числа случаев

выплаты страховых компенсаций настолько, насколько это возможно при помощи надлежащих профилактических мер. В случае поступления страхового требования основной целью должна являться реабилитация пострадавшей стороны с медицинской, профессиональной и социальной точек зрения до максимально возможной степени, а уже затем остаточная нетрудоспособность должна быть компенсирована в форме денежно-кредитных выплат;

г) профилактика. Основой для задачи по профилактике являются следующие соображения: система страхования от несчастных случаев, которая несет затраты на реабилитацию и выплату компенсаций в случае наступления несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, должна прежде всего быть способной предотвращать возникновение повреждений настолько, насколько это возможно. Наниматели должны знать, что они остаются ответственными за здоровье и безопасность работника на рабочем месте даже тогда, когда их прямая ответственность перед работниками была заменена системой страхования от несчастного случая. Связь между страхованием от несчастного случая и профилактикой несчастных случаев должна дать всем вовлеченным сторонам, в особенности нанимателю, ясное понимание того, что деньги, вложенные в безопасность рабочего места, возвращаются сполна, главным образом, с гуманитарной точки зрения, предотвращая человеческое страдание. Но также имеет место и экономическая выгода этого вложения, являющаяся результатом снижения взносов на страхование от несчастного случая и затрат нанимателя, связанных с травмами у работников;

д) структурирование системы страхования от профессиональных несчастных случаев по отраслям промышленности и вовлечение всех заинтересованных сторон в рамках самоуправления приводит к повышению практического опыта профилактики несчастных случаев, а также одобрению и стимулированию профилактических мероприятий всеми вовлеченными сторонами. Эта тесная связь между страхованием от несчастного случая и профилактикой отличает немецкую систему от систем большинства других государств, которые, в общем и целом, обеспечивают профилактические меры посредством инспекций нанимателей правительственными должностными лицами. Такие правительственные органы по контролю безопасности рабочего места существуют также и в Германии в дополнение к службам технического контроля носителей страхования от несчастного случая. Эти два учреждения дополняют друг друга и сотрудничают между собой. Обязан-

ности правительственных органов по контролю безопасности рабочего места (инспекция нанимателей) превышают таковые обязанности служб технического контроля носителей страхования от несчастного случая (регламентирование рабочих часов, особенно тщательная защита групп повышенного риска, например, подростков и беременных женщин, защита окружающей среды);

е) профилактический мандат системы страхования от несчастного случая обуславливает лишь основные положения, позволяя органам самоуправления носителей страхования проявлять существенную свободу действий в области детализации – особенно в отношении применения общих инструкций и специально разработанных профилактических мер в отдельных организациях или в целом комплексе в рамках определенных отраслей промышленности.

Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний осуществляется посредством целенаправленной деятельности круга субъектов, уполномоченных на совершение необходимого и достаточного перечня действий. Как правило, эти действия носят ресурсозатратный характер, оправданный общей целью обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний – предоставлением страховой охраны имущественным интересам лиц, подлежащих данному виду страхования и потерпевших от страхового случая, а также иных лиц, приобретающих в связи с наступлением страхового случая статус выгодоприобретателей. Таким образом, эффективность механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний может быть оценена по ряду критериев, которые в методологическом плане могут быть разделены на организационно-правовые и экономические, но в целях оценки эффективности указанных механизмов и их оптимизации должны рассматриваться совокупно во взаимосвязи.

Перечень основных субъектов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь приведен в п. 242 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 (далее – Положение о страховой деятельности, Указ № 530) [45]. В их числе: застрахованный, страхователь, страховщик. Субъектный состав каждой из указанных категорий имеет свои особенности, обусловленные целями и задачами данного вида страхования.

Страховщиком по указанному виду страхования является Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах».

В числе страхователей организации (включая иностранные), их обособленные подразделения, а также физические лица, которые в соответствии с законодательством предоставляют работу гражданам Республики Беларусь, иностранным гражданам, лицам без гражданства, проживающим в Республике Беларусь, или привлекают к работе (заметим, оплачиваемой работе) таких граждан.

Обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежит жизнь или здоровье граждан:

- выполняющих работу на основании трудового договора (контракта), а также судей, за исключением судей военных судов и Военной коллегии Верховного Суда Республики Беларусь;

- работающих по гражданско-правовому договору на территории страхователя и действующих под контролем страхователя за безопасным ведением работ либо действующих под контролем страхователя за безопасным ведением работ вне территории страхователя;

- выполняющих работу на основе членства (участия) в организациях любых организационно-правовых форм;

- являющихся учащимися, студентами учреждений образования всех видов, клиническими ординаторами, аспирантами, докторантами и привлекаемых к работам в период прохождения производственной практики (стажировки);

- содержащихся в организациях уголовно-исполнительной системы, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях и привлекаемых к выполнению оплачиваемых работ.

Таким образом, указанные лица отнесены к числу застрахованных по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Очевидно, круг застрахованных весьма широк, охватывает подавляющее большинство экономически активного населения, занятого во всех сферах и отраслях национальной экономики, а также учащуюся молодежь системы среднего, среднеспециального и высшего образования на время выполнения оплачиваемых работ в период прохождения производственной практики (стажировки). Необходимо также учитывать, что наряду с застрахованными право на получение страховых выплат имеют и иные выгодоприобретатели (перечень которых определен в Положении о страховой деятельности) в случае смерти застрахованного.



Если рассматривать белорусскую систему обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в целом, то следует отметить, что помимо основных субъектов надлежащее функционирование ее механизмов обеспечивается участием и иных субъектов, в числе которых органы и организации:

– осуществляющие или обеспечивающие расследование несчастных случаев на производстве и составление по результатам расследования правоустанавливающих документов;

– оказывающие пострадавшим медицинские услуги экстренного и отдаленного характера; устанавливающие профессиональный характер заболеваний;

– оказывающие пострадавшим услуги по медицинской, социальной, профессиональной реабилитации и др.

Безусловно, у каждого из данных субъектов свои цели и задачи, обусловленные ролью и степенью участия в обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Поскольку их роль имеет вспомогательный, обеспечивающий характер для достижения целей данного вида страхования, постольку вопрос его эффективности для них не ставится и не рассматривается.

Объектом страхования по данному виду страхования выступают имущественные интересы застрахованных и иных физических лиц, связанные с утратой ими здоровья, профессиональной трудоспособности либо их смертью вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [45, п. 242]. Исходя из указанного, представляется целесообразным построение системы принципов и критериев оценки эффективности механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Перечень закрепленных в законодательстве принципов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь включает следующие принципы:

а) гарантированности застрахованным права на страховое обеспечение;

б) экономической заинтересованности субъектов страхования в обеспечении здоровых и безопасных условий труда, профилактике несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

в) дифференциации страховых тарифов в зависимости от класса профессионального риска;

г) обязательности регистрации страхователей у страховщика, уплаты ему страховых взносов;

д) формирования и расходования средств на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на солидарной основе;

е) целевого использования средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [45, п. 256].

Полнота реализации указанных принципов в значительной степени обеспечивает эффективность механизмов данного вида страхования и, в свою очередь, обеспечена регулирующей их (механизмы) системой подзаконных актов, принятых в Республике Беларусь в целях реализации Положения о страховой деятельности. Указанное правовое обеспечение сформировано в отношении позиций а), в), г), д), но до настоящего времени отсутствует в отношении позиций б) и е). Между тем указанное обстоятельство, очевидно, не позволяет утверждать об эффективности данного вида страхования в целом и для страхователей и застрахованных, в частности. Таким образом, оценка эффективности обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь должна включать критерий полноты правового регулирования правоотношений, возникающих между основными субъектами при его осуществлении.

Экономическая заинтересованность субъектов страхования в обеспечении здоровых и безопасных условий труда, профилактике несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний имеет разное наполнение для страхователей и застрахованных. Для страхователя она должна быть выражена, с одной стороны, в стремлении минимизировать трудовые потери, вызванные страховыми случаями, путем их профилактики и в то же время, с другой стороны, в рациональном соотношении (прогнозировании соотношения) выгоды, полученной от такой минимизации, и затрат на указанную профилактику. В настоящее время бремя осуществления мероприятий по охране труда полностью возложено на каждого страхователя в отдельности, выступающего нанимателем застрахованных по трудовым договорам или иным указанным в законодательстве основаниям. В случае же надлежащей реализации принципа е) в указанном выше перечне и формирования необходимой для этого законодательной базы представляется, что это бремя может

быть распределено на солидарной основе, к примеру, по отраслевому признаку. Однако для этого необходимо вовлечение во взаимодействие по указанным вопросам (помимо Министерства труда и социальной защиты и Министерства здравоохранения Республики Беларусь) всех отраслевых министерств – на республиканском уровне, местных органов управления и самоуправления – на региональном, субъектов хозяйствования и иных нанимателей – на локальном.

Критериями эффективности обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний для страхователей могут выступать положительная динамика двух показателей одновременно и во взаимосвязи: трудопотерь, вызванных страховыми случаями (их снижение), и прибыли, дохода, обусловленных этим (их увеличение). Третьим критерием предлагается рассматривать соотношение положительной динамики трудопотерь, вызванных страховыми случаями, с оптимальной для принятого к рассмотрению уровня (отраслевого, регионального, локального) величиной расходов на их профилактику. Применение третьего критерия позволит избежать необоснованного, неконтролируемого и неэффективного расходования на указанные цели средств фонда предупредительных (превентивных) мероприятий, создаваемого в Республике Беларусь при осуществлении данного вида страхования.

В отличие от страхователя застрахованные в Республике Беларусь не несут бремени уплаты страховых взносов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В связи с этим принцип экономической заинтересованности для них имеет иное содержание: застрахованный заинтересован в профилактике страховых случаев постольку, поскольку они затрагивают его имущественные интересы, лишают в связи с утратой трудоспособности не только заработка (на период медицинской реабилитации), но и возможности получения достойного вознаграждения за труд (в случае стойкой утраты трудоспособности, вызванной страховым случаем). В этом случае застрахованный весьма зависим от размеров причитающихся ему страховых выплат и весьма заинтересован в их максимизации. Однако влиять на размеры причитающихся ему страховых выплат застрахованный не имеет возможности, поскольку самострахование по данному виду страхования в Республике Беларусь не предусмотрено. Представляется, что критериями эффективности данного вида страхования в данном контексте можно рассматривать:

– соотношение величины страховых выплат, назначенных каждому застрахованному, потерпевшему от несчастного случая на производстве, профессионального заболевания, с величиной утраченного им заработка, дохода;

– соотношение совокупной величины страховых выплат, осуществляемых по данному виду страхования работникам, работающим у нанимателя, с величиной уплачиваемых им страховых взносов и величиной расходов на профилактику страховых выплат, в том числе расходов, финансируемых из фонда предупредительных (превентивных) мероприятий;

– наличие правовых норм разного уровня и механизмов увеличения размеров страховых выплат, в том числе посредством дополнительного самострахования.

Следует учитывать, что в соответствии с законодательством застрахованный вправе своим волевым воздействием влиять на уровень безопасности условий своего труда и непосредственно (соблюдая нормы и правила по охране труда), и опосредованно, через инициирование государственного и общественного (с привлечением профсоюзов) контроля. Иные, не контрольные, а нормативно-договорные способы обеспечения здоровых и безопасных условий труда сводятся к осуществлению в рамках социального партнерства взаимодействия с нанимателем путем ведения коллективных переговоров по указанным вопросам и включения достигнутых договоренностей в коллективные договоры. Профсоюзы как законные представители интересов наемных работников и организации, финансируемые указанными работниками, вправе принимать на себя часть бремени расходов на необходимые для обеспечения безопасности труда мероприятия, оговаривая это в коллективных договорах. Таким образом, застрахованные опосредованно (через профсоюзы) вправе не только участвовать в организационном обеспечении профилактики страховых случаев, но и частично финансировать ее, в том числе и на возмездной основе, как того требует социальная справедливость. В этих случаях критериями эффективности обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний могут служить:

– наличие соответствующих норм в системе локальных нормативных правовых актов нанимателя (страхователя);

– наличие соответствующих положений в нормативных договорах, заключаемых на разных уровнях (коллективные договоры, тарифные соглашения, генеральные соглашения);

– соотношение положительной динамики трудопотерь с затратами нанимателя и профсоюза на эти цели;

– соотношение величины затрат нанимателя и профсоюза на профилактику производственного травматизма с величиной затрат на те же цели, осуществленных из средств фонда предупредительных (превентивных) мероприятий; наличие соответствующих правовых норм разного уровня.

Указанные критерии могут быть приняты и для оценки степени реализации принципа е) – целевого использования средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

При формировании методологического аппарата оценки уровня социально-экономической безопасности с применением механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний целесообразно базироваться на позитивном зарубежном опыте применения данного вида страхования. В данном контексте вызывает интерес профилактическая концепция немецкой системы страхования от несчастных случаев, которая включает следующие обязательные элементы:

а) страховщики от несчастных случаев (*Berufgenossenschaften*) обязаны издавать инструкции по технике безопасности для отдельных зон опасности. Эти инструкции должны рассматриваться в качестве обязательных для соблюдения работодателями и работниками, являющимися застрахованными по данному виду страхования. Соблюдение этих инструкций обеспечивается посредством санкций (штрафов). Эти инструкции должны быть основаны на производственном опыте и непрерывно совершенствоваться, чтобы соответствовать требованиям технического развития.

Каждый страховщик поддерживает свою собственную специализированную службу контроля, которая консультирует и контролирует работодателей. Данные службы укомплектованы специально обученными консультантами (в основном инженерами и учеными) и дополнены экспертами в других дисциплинах в зависимости от отрасли промышленности. Полномочия контролирующих служб распространяются от консультаций по технике безопасности до закрытия части предприятия в случае серьезной угрозы здоровью работников;

б) страховщики от несчастных случаев проводят консультации и обучение медицинского персонала и специалистов по технике безопасности работодателей, а также снабжают их информационной лите-

ратурой и оказывают поддержку в работе. Эти внутренние эксперты по технике безопасности являются ценными консультантами для служб контроля. Это ориентированное по отраслевому признаку сотрудничество направлено на заблаговременное раскрытие опасностей, связанных с профессиональными несчастными случаями и заболеваниями, и на принятие необходимых профилактических мер.

Службы контроля проводят для страховщиков проверки по выполнению работодателями обязательств по найму на работу специалистов в области профессиональной медицины и техники безопасности. Некоторые торгово-промышленные ассоциации имеют врачей и экспертов, к которым наниматели-члены ассоциации могут обращаться при отсутствии своих собственных.

Обучение и повышение квалификации лиц, призванных реализовывать мероприятия по обеспечению профессиональной безопасности у работодателей, главным образом, является заботой страховщиков. Программы обучения приспособлены к потребностям отдельных отраслей промышленности. Они сориентированы и дифференцированы по различным уровням ответственности в организациях. Многие страховщики от несчастных случаев содержат свои собственные учебные центры;

в) страховщики от несчастных случаев посылают запросы относительно безопасности рабочего места работодателям, тем самым информируя и мотивируя их к улучшению профилактических мер. С недавних пор в фокус системы страхования от несчастных случаев попали предприятия малого и среднего бизнеса, на которые сейчас направлены основные усилия по профилактике несчастных случаев;

г) службы технического контроля страховщиков также консультируют работников по поводу профессиональных рисков здоровью и безопасности. Сотрудничество с советами работников, которые представляют интересы служащих в рамках определенной компании, в связи с этим имеет огромное значение. Работники должны участвовать в построении рабочей среды, а их опыт должен быть использован полностью. Практические решения задач безопасности часто могут быть найдены при непосредственном вовлечении работников в процесс принятия решений. Улучшение безопасности может повысить мотивацию работников и их удовлетворение от работы и, соответственно, благоприятно воздействовать на их производительность;

д) службы технического контроля страховщиков согласно установившейся практике инспектируют работодателей и расследуют слу-

чаи производственных травм и профессиональных заболеваний. Затем они проводят измерения для данной конкретной организации, чтобы определить имеющиеся место опасности и разработать необходимые профилактические мероприятия. Результаты этих измерений, анализа рабочих мест и проблем в совокупности с профессиональными знаниями в области здравоохранения компилируются с использованием современных методов обработки данных и используются во всех организациях для дальнейшего совершенствования профилактических мер.

Страховщики располагают специализированными тестовыми зонами, где проводится тестирование специфических видов оборудования и характеристик профессиональной безопасности. Посредством этого, а также при помощи производителей и операторов технического оборудования, страховщики получают детальную информацию, которая затем используется для нужд практической работы по профилактике производственных травм и профессиональных заболеваний в организациях и становится частью национальных, европейских и международных стандартов.

Как в интересах работодателей, так и в интересах работников вся работа по профилактике профессиональных несчастных случаев, проводимая страховщиками, направлена на формирование безопасной среды рабочего места и сохранение здоровья работников посредством наиболее эффективных и экономически выгодных методов. Стратегии реализации этого также должны быть практичными. Эффективность профилактической работы также контролируется страховщиками от несчастных случаев.

Лица, которые работают или находятся на обучении, являются лицами, застрахованными системой страхования от несчастных случаев. Защита посредством страхования обеспечивается вне зависимости от возраста, пола, семейного положения, национальности, уровня заработной платы или стажа. Страховое покрытие гарантируется даже в том случае, когда работодатель еще не прошел регистрацию у страховщика от несчастного случая или не начал перечислять страховые взносы.

Надомные работники и лица, задействованные в качестве наемных работников в отечественной промышленности, покрываются страховкой в обязательном порядке как люди, получающие компенсацию от страховщиков по социальному страхованию и работодателей в некоторых отраслях промышленности. Все другие предприниматели могут добровольно застраховать себя при помощи системы.

В сельскохозяйственной системе страхования от несчастного случая покрываются страховкой в обязательном порядке наемные работники, сельскохозяйственные предприниматели и члены их семей, занятые в работах.

В правительственной системе страхования от несчастного случая в дополнение к наемным работникам страхуются также и многие другие группы населения (за исключением гражданских и военных служащих). Они включают студентов, школьников и воспитанников детских садов. Лица, занимающиеся общественной деятельностью в интересах общества, и заключенные, которые заняты на работах, также покрываются страховкой. Большая часть застрахованных правительственной программой покрыта страховкой и освобождена от страховых взносов, в данном случае программа финансируется из федерального, регионального или местного бюджетов.

Страховыми случаями в системе страхования от несчастного случая являются несчастные случаи на рабочем месте и профессиональные заболевания. Несчастные случаи, произошедшие при использовании или управлении оборудованием, или во время дальних поездок на работу (с работы), также относятся к несчастным случаям на производстве.

Решающими критериями для страхования от несчастных случаев являются: принадлежность к группе застрахованных; нанесение ущерба организму в результате несчастного случая на производстве; выполнение действий, подлежащих страхованию, во время несчастного случая либо нанесения ущерба здоровью; к действиям, покрытым страховкой, относятся действия, связанные с взаимоотношениями типа «работник – работодатель»; несчастный случай или ущерб здоровью вызван деятельностью, покрытой страховкой.

Вина застрахованного не лишает законной силы требование о компенсации. Но если единственные существенные причины несчастного случая происходят из сферы частной жизни потерпевшего, в данном случае страховое покрытие не действует, например, на несчастный случай, произошедший в то время, когда жертва была в состоянии алкогольного опьянения, либо вызванный яростным спором. Отсутствует страховое покрытие и у несчастных случаев, которые, хотя и произошли в результате покрытой страховкой деятельности, однако были вызваны существовавшими ранее проблемами со здоровьем; это в основном относится к сердечным приступам и грыже межпозвоночных дисков.



Профессиональные заболевания (которые, как известно, вызываются специфическими воздействиями, которым некоторые группы подвержены на своей работе в большей степени, чем остальные) включены в официальный список. Если существует новая информация относительно заболевания, не включенного в список, страховщики могут компенсировать его в качестве профессионального заболевания.

Обычно потерпевшему нет необходимости подавать заявление на страховые выплаты, поскольку они предоставляются по инициативе страховщика. Предполагается, что случаи заявляются с использованием другого канала – работодатели, врачи и клиники обязаны информировать страховщиков о несчастных случаях. Эта информация является основой для комплексных статистических данных о несчастных случаях и профессиональных заболеваниях.

Система несет юридическую ответственность за обеспечение пострадавшего всесторонними медицинскими, профессиональными и социальными реабилитационными страховыми пособиями. Целью этого принципа является восстановление настолько, насколько это возможно, здоровья и реинтеграция потерпевшего в трудовую и общественную деятельность. Система обеспечивает выплату всех реабилитационных страховых выплат страховщиком от несчастного случая «из одной руки». Это обеспечивает быструю и последовательную программу реабилитации, скоординированную в отношении здоровья пострадавшего, уровня его образования и других обстоятельств его частной жизни. Деятельность страховщика в этом направлении не ограничена выплатой страховых пособий и обеспечением обслуживания пострадавшего. Скорее, страховщик занимается оптимизацией реабилитации с привлечением врачей и клиник, снабженных соответствующим оборудованием и квалификацией, посредством организации своих собственных клиник (особенно для лечения серьезных ожогов и повреждений спинного и головного мозга, также черепно-мозговых травм), также как и посредством наблюдения, помощи сиделок и, при необходимости, корректирующего руководства процессом реабилитации. Части этого процесса можно описать следующим образом.

Бремя страховых пособий на лечение и медицинскую реабилитацию полностью несет на себе система страхования от несчастного случая. Это соответствует принципу компенсации ущерба, реализуемому системой.

Профессиональное обучение, включая переобучение для совершенно другой профессии, также покрывается из страховки. Посколь-

ку система ответственна как за медицинскую, так и за профессиональную реабилитацию, необходимые профессиональные реабилитационные мероприятия могут быть спланированы либо начаты уже на стадии медицинской реабилитации пострадавшего с привлечением его самого и лечащих врачей. Эта задача выполняется профессиональными консультантами – специально обученными и имеющими опыт в этой области работниками страховщика.

Страховщик также гарантирует выплату социальных реабилитационных страховых пособий: например, помощь в виде приобретения средства передвижения для обеспечения подвижности пострадавшего, привлечение к инвалидному спорту для улучшения здоровья пострадавшего и вовлечения его в социальную деятельность, помощь по дому или созданию и оборудованию квартиры, приспособленной для нужд инвалида.

Во время реабилитации пострадавший имеет право потребовать продолжения выплаты заработной платы работодателем в течение первого периода нетрудоспособности, вызванной несчастным случаем (по крайней мере, шесть недель в соответствии с профсоюзным договором). Затем страховщик должен обеспечить «восстановительные выплаты» в течение периода медицинской реабилитации. Покрытие нетрудоспособности соответствует сумме чистой заработной платы работника, которую он получал на момент несчастного случая – с отчислявшимися взносами работника в систему социального страхования и страхования по безработице (в настоящее время почти 13 %). Во время профессиональной реабилитации выплачивается переходная заработная плата в виде страхового пособия, которая составляет сумму несколько ниже выплат по нетрудоспособности. Эти выплаты осуществляются в течение периодов медицинского и профессионального восстановления с тем, чтобы застрахованный и его семья были материально обеспечены. Продолжающаяся выплата страховых взносов в другие ветви системы социального страхования предотвращает образование «пробелов» в страховом покрытии.

Застрахованные лица получают страховые пенсии в качестве компенсации за остаточные проблемы со здоровьем, вызванные несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием. Эти пенсии предоставляются только по завершении реабилитационного процесса и предполагают определенное снижение способности пострадавшего лица зарабатывать деньги (обычно от 20 %) по прошествии минимального периода времени (более 13 недель после профессионального несчастного случая). Страховые пенсии рассчитываются

по степени снижения способности к зарабатыванию денег и годового заработка. При определении степени снижения способности к зарабатыванию денег применяется принцип «классификации абстрактного ущерба». Соответственно, во внимание принимается снижение способности к зарабатыванию на рынке труда, но не конкретные суммы потерянного заработка (упущенная заработная плата), явившиеся результатом несчастного случая на производстве или профессионального заболевания. Оценка снижения способности к заработку прежде всего зависит от серьезности проблем, связанных со здоровьем, оценка которых, в свою очередь, происходит на основе мнения специалиста, в данном случае – врача. Это помогает минимизировать административные затраты и также сводит бремя, которое несут застрахованные лица и их работодатели, к минимуму. В большинстве случаев принцип классификации абстрактного ущерба работает в отношении страховых пенсий таким образом, что общее экономическое положение застрахованного лица не ухудшается после несчастного случая. Во многих случаях действительно наблюдается некоторое улучшение положения в связи с тем, что страховые пенсии выплачиваются фактически в качестве компенсаций за несущественные повреждения. Принципы классификации абстрактного ущерба и «реабилитации прежде страховой пенсии» направлены на устранение опасности приобретения «пенсионного менталитета», развивающегося у застрахованных лиц. Несмотря на любые продолжающиеся проблемы со здоровьем, застрахованные мотивированы к поиску более выгодных рабочих мест. Принцип классификации абстрактного ущерба дополняется факторами оценки конкретного ущерба для того, чтобы гарантировать надлежащую компенсацию во всех случаях.

Ежегодный заработок является вторичной основой для подсчета страховой пенсии. Но он означает сумму всех заработных плат и доходов от собственного предприятия, которые получало застрахованное лицо в течение года, предшествовавшего страховому случаю. Ежегодный доход должен отразить уровень жизни, которого застрахованный достиг к моменту несчастного случая на производстве или профессионального заболевания.

При определенных условиях страховые пенсии по нетрудоспособности могут быть полностью либо частично компенсированы.

Вдовы, вдовцы и сироты (а при особых условиях также и родители) имеют право на пенсии пережившим кормильца при смерти застрахованных лиц, наступившей в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания. Функцией этих

пенсий является попытка замены поддержки, потерянной в связи со смертью кормильца. Расчет пенсии в данном случае, как и в случае со страховыми пенсиями по нетрудоспособности, основан на величине заработка. Он также градуируется в зависимости от потребности выживших после смерти кормильца (особенно для вдов с детьми или без детей; детей, осиротевших на одного или обоих родителей). Заработанный доход и заработанное возмещение утраченного дохода принимается во внимание при расчете пенсий выживших после смерти кормильца, исключение составляют сироты в возрасте до 18 лет. В последнем случае применяется принцип возмещения ущерба: только те, кто фактически зависел от поддержки кормильца, получают страховые пособия в необходимой и пропорциональной степени. Наряду с пенсиями выживших после потери кормильца система гарантирует оплату перевозки и покрытие затрат на похороны.

Пенсии вдове и вдовцу гарантируются до следующего вступления в брак; в случае вступления в повторный брак выплачивается единовременная выплата в размере двух годовых страховых пенсий.

В Германии существуют значительные различия между тремя ветвями системы страхования от несчастного случая (промышленной, сельскохозяйственной и правительственной) в финансировании, а также в законе о страховых взносах. Нижеприведенные абзацы посвящены системе страхования несчастных случаев в промышленности.

Расходы системы страхования промышленных несчастных случаев финансируются почти исключительно из страховых взносов, поступающих от работодателей. Дополнительный доход, получаемый от требований о возмещении ущерба, направленных против третьих сторон (в особенности это касается дорожно-транспортного травматизма), доход от прироста капитала, денежных сборов и штрафов по просроченным платежам, является относительно незначительным. Необходимо акцентировать внимание на том, что система страхования промышленных несчастных случаев функционирует без какой-либо финансовой поддержки со стороны правительства. Годовой доход собирается и используется исключительно на цели обеспечения выполнения правового обязательства – попытка пустить средства в оборот с целью получения прибыли запрещена.

Страховые взносы для частных предприятий рассчитываются исходя из заработной платы застрахованных (или дохода от работы, или общей суммы страхования работодателя). Закон о страховых взносах принимает, в частности, во внимание возникновение несчаст-

ных случаев и сопутствующей угрозы несчастного случая в отраслях промышленности и на частных предприятиях.

Различаются три уровня страховых взносов. Первый уровень страховых взносов присуждается посредством внесения одной или более отраслей промышленности в ведомость страховщика в качестве общей группы риска. Например, в строительстве имеет место большее число несчастных случаев, чем в производстве прецизионных инструментов, и они более серьезны. Таким образом, у страховщика от несчастного случая в строительстве страховые взносы будут в среднем значительно выше, чем у страховщика от несчастного случая в производстве прецизионного инструмента.

На втором уровне, на уровне каждого индивидуального страховщика, промышленные отрасли, входящие в сферу ответственности этого носителя, например, каменщики, кровельщики и уборщики в строительстве, классифицируются согласно расходам на несчастные случаи в различных группах риска. Результатом общего распределения отраслей промышленности по группам риска являются таблицы риска для каждого из страховщиков. Каждый индивидуальный бизнес оценивается страховщиком в соответствии с группой риска на основе таблиц риска. Различные составные части бизнеса относятся к различным соответствующим группам риска. Таблицы риска строятся на основе пятилетних статистических обзоров частоты несчастных случаев и затрат. При помощи групп риска дифференцируется сумма страховых взносов индивидуальных отраслей промышленности, сгруппированных в рамках одной и той же торгово-промышленной ассоциации.

На третьем этапе страховые взносы снова корректируются на уровне индивидуальных предприятий. Здесь критериями могут быть количество, серьезность и величина компенсационных затрат на несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания (за исключением несчастных случаев во время дальних поездок на работу/с работы) на протяжении от одного до трех последних бюджетных лет. Страховщик может снизить страховые взносы для организации с частотой несчастных случаев ниже средней по промышленности или увеличить нагрузку в виде страховых взносов в случае частоты несчастных случаев, превышающей среднюю по данной отрасли промышленности. При дальнейшей детализации (увеличение нагрузки, или снижение страховых взносов, или принятие комбинированных мер) страховщики уполномочены принимать решения по своему усмотрению.

Градуировка страховых взносов для различных отраслей промышленности и отдельных организаций в соответствии с тенденциями несчастных случаев, как предполагается, должна довести до сознания работодателей, что величина страховых взносов по несчастным случаям также зависит от усилий по профилактике и их эффективности, а также поощрять усилия в этом направлении.

Система страхования от несчастного случая финансируется посредством процедуры пропорционального распределения для покрытия расходов, имеющего обратную силу. Сумма, которая должна быть пропорционально распределена, соответствует избыточному расходу, превышающему доход, рассчитываемый с обратной силой для каждого бюджетного года. Дебет пропорционального распределения делится между организациями-членами соответствующих страховых союзов, являющихся страховщиками, согласно вычислениям по страховым взносам (группа риска организации, полная заработная плата, выплаченная в течение этого страхового года и, при определенных условиях, снижение либо увеличение страховых взносов). Естественно, имеющие место затраты должны финансироваться заранее. Это делается при помощи сбора оборотных фондов и предварительно оплаченных страховых взносов.

Чтобы скомпенсировать долговременные колебания в страховых взносах, страховщики от несчастного случая должны создавать резервные фонды. Эти фонды вкладываются преимущественно в учреждения, которые служат для выполнения задач, поставленных перед системой страхования от несчастного случая, например, учебные центры или клиники по уходу за пострадавшими от несчастных случаев.

Поскольку взносы по страхованию от несчастного случая не могут быть рассчитаны работодателем, страховщик проводит вычисления и уведомляет об их результатах работодателя.

В немецкой системе страхования от несчастного случая, которая организована по отраслям промышленности, структурные изменения в экономике могут вызвать непредсказуемое увеличение финансового бремени для некоторых страховщиков. В особенности это относится к угледобывающей промышленности. Число работающих угольных шахтеров существенно снизилось за последние десятилетия, но страховщик горной промышленности должен, несмотря на это, выплачивать страховые пенсии, которые были установлены еще в те времена, когда работающих по найму шахтеров было в несколько раз больше. Для того чтобы излечить этот предельный и уже не самообеспечивающийся рост бремени страховых взносов в данной конкретной

отрасли промышленности, законом 1968 г. был введен метод распределения бремени среди различных страховщиков. Другие страховщики обязаны назначить дополнительное пропорциональное распределение, чтобы заполнить финансовые пробелы тех страховщиков, которые имеют право на выравнивание. Законодатели таким образом расширили фундаментальное понятие солидарности, которое применяется в пределах каждого отдельного страховщика от несчастного случая, на все промышленные отрасли.

Белорусская концепция системы обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в значительной степени базируясь на положениях немецкой системы страхования от несчастных случаев на производстве, в современном своем состоянии имеет ряд существенных отличий, очевидно влияющих на ее эффективность.

В Республике Беларусь сформирована система охраны труда, включающая специализированные органы и организации, систему мер и мероприятий компенсирующего и превентивного характера, а также нормативно-правовую основу деятельности органов, организаций и выполнения мер, мероприятий лицами, поручающими выполнение работы на основании трудовых и гражданско-правовых договоров, на основе членства (участия) в организациях и на иных основаниях. Государственное управление в области охраны труда осуществляют Президент Республики Беларусь, Правительство Республики Беларусь, республиканские органы государственного управления, иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы в пределах их компетенции [9, ст. 4].

Вопросы обеспечения безопасности труда, сбора и анализа оперативной информации о несчастных случаях на производстве, аттестации рабочих мест по условиям труда и разработки мер по охране труда и профилактике производственного травматизма в Республике Беларусь традиционно отнесены к компетенции республиканских органов государственного управления, и в первую очередь, Министерства труда и социальной защиты населения Республики Беларусь. На основе нормативных правовых актов данного министерства отраслевые министерства издают ведомственные акты по вопросам охраны труда. И те, и другие, имея обязательный или рекомендательный характер, должны соблюдать наниматели (являющиеся страхователями по данному виду страхования) с учетом отраслевой специфики осуществляемой ими хозяйственной деятельности.

Порядок и условия установления профессионального характера заболевания каждого из застрахованных, равно как и разработка для них программ реабилитации, констатация необходимости мер медицинской реабилитации для застрахованных, отнесены к компетенции Министерства здравоохранения Республики Беларусь и подчиненных ему государственных организаций здравоохранения [46]–[48].

Согласно законодательству об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний круг обязанностей страховщика по данному виду страхования (БРУСП «Белгосстрах») определенно ограничен его полномочиями по назначению и выплате страхового обеспечения застрахованным (иным выгодоприобретателям), а также по ведению учета страхователей и обеспечению уплаты последними страховых взносов. Таким образом, пределы компетенции страховщика определены финансовой сферой обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а именно процедурными ее аспектами [45, п. 300]. При этом страховщик вправе осуществлять контроль соблюдения страхователями установленного порядка исчисления и уплаты страховых взносов, а также выплаты потерпевшим некоторых видов страховых выплат, осуществлять которые страхователи вправе согласно законодательству.

Требования по охране труда, обязательные для исполнения работодателями (страхователями) и работниками (застрахованными), представляют собой нормативные предписания, направленные на сохранение жизни, здоровья и работоспособности работников в процессе трудовой деятельности, и содержатся в нормативных правовых актах, в том числе технических нормативных правовых актах. При отсутствии в нормативных правовых актах, в том числе технических нормативных правовых актах, требований по охране труда работодатели принимают необходимые меры, обеспечивающие сохранение жизни, здоровья и работоспособности работников в процессе трудовой деятельности [9, ст. 3].

Поскольку страховщик не имеет прямых полномочий на участие ни в установлении требований по охране труда, ни в обеспечении их соблюдения (как это имеет место в немецкой системе страхования от несчастных случаев), постольку есть основания утверждать, что система охраны труда и деятельность страховщика по осуществлению и обеспечению обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Бела-



речь *de jure* не взаимосвязаны. Но *de facto* наличие такой взаимосвязи очевидно, поскольку система страховых тарифов по данному виду страхования, скидок, надбавок к ним, установленная актами законодательства и обязательная для применения страховщиком и страхователями, формируется исходя из уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в целом по национальной экономике и в разрезе по ее отраслям.

Определенные резервы для укрепления данной взаимосвязи усматриваются в наличии полномочий страховщика на участие через своих представителей в расследованиях несчастных случаев на производстве, проводимых в установленном порядке нанимателями (страхователями) [49]. Однако без наличия у страховщика собственных специализированных служб контроля деятельности страхователей по охране труда, уполномоченных на осуществление обучения и контроля страхователей (как это предусмотрено в немецкой модели), сводит такое участие к обеспечению легитимности актов, составляемых нанимателями (страхователями) по результатам расследований и являющихся (в числе других документов) документальным основанием для назначения страховщиком страховых выплат потерпевшим [50].

Не предусмотрено и, следовательно, не регламентировано взаимодействие страховщика со службами охраны труда нанимателей (страхователей), нацеленное на заблаговременное выявление профессиональных рисков и разработку, осуществление необходимых в связи с ними мер превентивного характера. Страховщик не уполномочен на направление запросов нанимателям (страхователям) о безопасности рабочих мест, что могло бы мотивировать последних к проведению профилактических мероприятий. Особое значение такая (дополнительная) мотивация имеет для субъектов малого бизнеса, для индивидуальных предпринимателей. В настоящее время информационное взаимодействие со страхователями, организациями здравоохранения и иными обязанными лицами предусмотрено для страховщика лишь в целях получения достоверной и достаточной информации для принятия решения о назначении страховых выплат застрахованным или отказе в этом [51].

Определенный потенциал в решении данных вопросов усматривается в установленной обязанности страховщика вести страховые истории страхователей, и полнота реализации указанного потенциала зависит от нормативно-правового регулирования порядка и условий

выполнения страховщиком данной обязанности, которое в настоящее время отсутствует.

Указанные обстоятельства позволяют страховщику дистанцироваться от вопросов предупреждения, профилактики производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, что, в свою очередь, существенно ограничивает защитную функцию обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, несмотря на наличие сформированного страховщиком фонда предупредительных (превентивных) мероприятий.

Между тем при наличии информации о каждом страховом случае в целом по стране и в разрезе по отраслям экономики, страховщик, будучи вовлеченным в процессы систематизации и экономического, организационного, правового анализа данной информации, может стать ключевым субъектом, координирующим и обеспечивающим эффективность профилактики несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Вне зоны внимания страховщика остается массовое информирование застрахованных о профессиональных рисках и механизмах их компенсации, противодействия им, в том числе посредством механизмов и средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Традиционно вопросы мотивации работников к соблюдению требований по охране труда считаются в компетенции нанимателей и органов государственного управления. Представляется необходимым активное вовлечение страховщика в консультирование, информирование, правовое обучение застрахованных за счет средств данного вида страхования. Для этого, в свою очередь, представляется целесообразной разработка нормативно-правового регулирования (в надлежащей степени подробности) обязанности страховщика разъяснять застрахованным (иным выгодоприобретателям), равно как и страхователям, их права, обязанности, порядок и условия обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [45, п. 300].

В белорусских реалиях остается открытым вопрос о целесообразности (эффективности) осуществления обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний множеством страховщиков (как это сложилось в зарубежной практике) или одним страховщиком (в настоящее время в Республике Беларусь). Централизация функций страховщика имеет свои преимущества в условиях административно-территориального устройства

Республики Беларусь. Отсутствие отраслевой специализации у страховщика обуславливает необходимость формирования его соответствующей структуры с обеспечением наличия у его специалистов соответствующих компетенций, отвечающих требованиям отраслевой специфики страховых случаев. В настоящее время указанные вопросы не имеют своего правового регулирования в Республике Беларусь (за исключением Устава страховщика).

Объем страхового случая по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний определен законодательством и в целом аналогичен зарубежной практике [45, п. 242]. Однако в отличие от немецкой модели для назначения страховых выплат потерпевший обязан самостоятельно или через своих представителей обратиться к страховщику, несмотря на то что последний получает информацию о страховом случае и вправе истребовать документы и сведения о страховом случае у обязанных их предоставлять лиц независимо от этого обращения. В целях усиления социальной защиты пострадавших от несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний и ввиду правовой неграмотности по указанным вопросам широких слоев населения представляется целесообразным внести соответствующие изменения в нормативно-правовое регулирование порядка назначения страховых выплат путем исключения обязательной подачи заявления потерпевшим как условия назначения страховых выплат.

Перечень застрахованных по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь установлен законодательством, весьма обширен и в общих чертах совпадает с аналогичным перечнем в немецкой модели [45, п. 243]. Их право на получение страховых выплат не зависит ни от надлежащей уплаты страхователями страховых взносов по данному виду страхования, ни даже от факта прохождения страхователями регистрации у страховщика. В целях усиления социальной защиты лиц, не включенных в данный перечень, целесообразно придать ему открытый характер путем разработки нормативно-правового регулирования условий и порядка добровольного осуществления данного вида страхования с сохранением общих правил его осуществления для указанных лиц.

Право на получение страховых выплат имеют застрахованные, а в случае смерти застрахованного, наступившей в результате страхового случая, – иные выгодоприобретатели:

– нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие на день его смерти право на получение от него содержания;

– ребенок умершего, родившийся после его смерти;

– один из родителей, супруг (супруга) либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, неработающий и занятый уходом за состоявшими на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими возраста четырнадцати лет либо достигшими указанного возраста, но по заключению МРЭК или врачебно-консультативной комиссии признанными нуждающимися по состоянию здоровья в постоянном постороннем уходе;

– лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти [45, п. 260].

Белорусское законодательство не содержит прямых указаний на порядок реализации права на получение страховых выплат с учетом гражданского статуса получателя страховых выплат. Представляется затруднительным соблюдение общего порядка обращения за получением страховых выплат, в частности, несовершеннолетними выгодоприобретателями, об осведомленности которых о механизмах обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний было бы безосновательным предполагать. Установление и нормативно-правовая регламентация автоматического (не заявительного) порядка назначения страховых выплат подобным категориям выгодоприобретателей, как представляется, позволит повысить степень их социальной защищенности.

Страховые выплаты потерпевшим, производимые за счет средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, формируемых страховщиком, включают: пособие по временной нетрудоспособности, назначаемое в связи со страховым случаем; доплаты до среднемесячного заработка застрахованного, временно переведенного в связи с повреждением здоровья в результате страхового случая на более легкую нижеоплачиваемую работу до восстановления трудоспособности или установления ее стойкой утраты; единовременную страховую выплату застрахованному либо лицам, имеющим право на ее получение в случае смерти застрахованного; ежемесячную страховую выплату застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае смерти застрахованного; оплату дополнительных расходов, связанных с повреждением здоровья застрахованного, на его медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию; рас-

ходы на погребение умершего застрахованного, смерть которого наступила в результате страхового случая.

Оплачиваемые дополнительные расходы, связанные с повреждением здоровья застрахованного, на его медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию включают расходы: на медицинскую помощь застрахованному, осуществляемую на территории Республики Беларусь, непосредственно после произошедшего несчастного случая на производстве до восстановления трудоспособности или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности; на медицинскую помощь по прямым последствиям несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, осуществляемую на территории Республики Беларусь, в том числе приобретение лекарств, изделий медицинского назначения и индивидуального ухода, а также на дополнительное питание; на посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход за застрахованным, в том числе осуществляемый членами его семьи; на проезд застрахованного, а в необходимых случаях и проезд сопровождающего его лица для получения застрахованным непосредственно после произошедшего несчастного случая на производстве лечения и отдельных видов медицинской реабилитации в организациях здравоохранения, а также социальной реабилитации (заказа, примерки, получения, ремонта, замены технических средств социальной реабилитации), на освидетельствование (переосвидетельствование) на МРЭК и обратно; на санаторно-курортное лечение в санаторно-курортных организациях, в том числе по путевке, включая оплату лечения, проживания и питания застрахованного, а в необходимых случаях оплату проезда, проживания и питания сопровождающего его лица, на весь период этого лечения, проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно; на обеспечение протезами, протезно-ортопедическими изделиями и другими техническими средствами социальной реабилитации и их ремонт; на профессиональное обучение (переобучение); на медицинскую помощь по прямым последствиям несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, осуществляемую на территории государств-участников Содружества Независимых Государств, возмещение понесенных застрахованным расходов, связанных с его проездом к месту оказания медицинской помощи и обратно в случаях, если заключением МРЭК установлено, что застрахованный нуждается в указанных видах медицинской помощи, а также имеется заключение Министерства здравоохранения Республики Беларусь о невозможности оказания этих видов медицинской помощи застрахованно-

му в организациях здравоохранения Республики Беларусь; на репатриацию застрахованного к месту жительства на территории Республики Беларусь.

Оплата дополнительных расходов, за исключением оплаты расходов на лечение застрахованного, осуществляемое на территории Республики Беларусь непосредственно после произошедшего несчастного случая на производстве до восстановления трудоспособности или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности, производится страховщиком при условии, если МРЭК установлено, что застрахованный нуждается в указанных видах помощи, обеспечения и ухода [45, п. 265], [52].

Компенсационная функция обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний обеспечивает восстановление здоровья потерпевшего и реинтеграцию его в трудовую и общественную деятельность путем проведения мероприятий медицинской, социальной и профессиональной реабилитации. Необходима детализация нормативно-правового регулирования порядка предоставления пострадавшим социальных гарантий, перечень которых установлен законодательством.

Средства на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний образуются за счет страховых взносов страхователей; штрафов (пени), уплачиваемых страхователями страховщику за нарушение порядка исчисления и уплаты страховых взносов; капитализированных временных платежей; средств, возмещаемых страховщику вследствие реализации им права суброгации в отношении лиц (за исключением страхователей), ответственных за убытки, возмещенные в результате страхования.

Очевидно, основное бремя формирования средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний несут страхователи (работодатели) путем уплаты страховых взносов страховщику. Отметим, что формирование средств данного вида страхования осуществляется без финансовой деятельности государства. Величина уплачиваемых страхователями взносов определяется страховым тарифом, опосредованно зависящим от величины страховых выплат, определяемой, в свою очередь, частотой и тяжестью страховых случаев, количеством получателей страховых выплат. Важно и то, что из средств данного вида страхования не только осуществляются страховые выплаты, но и формируется фонд превентивных (предупредительных) мероприятий.

## **ГЛАВА 2**

### **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА РИСКИ РЕАЛИЗАЦИИ РАССМОТРЕННЫХ УГРОЗ**

Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний осуществляется с целью защиты имущественных интересов граждан, жизни и здоровью которых причинен вред в связи со страховым случаем, определенным для данного вида страхования [45].

Обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежит жизнь или здоровье граждан: выполняющих работу на основании трудового договора (контракта), а также судей, за исключением судей военных судов и Военной коллегии Верховного Суда Республики Беларусь; работающих по гражданско-правовому договору на территории страхователя и действующих под контролем страхователя за безопасным ведением работ либо действующих под контролем страхователя за безопасным ведением работ вне территории страхователя; выполняющих работу на основе членства (участия) в организациях любых организационно-правовых форм; являющихся учащимися, студентами учреждений образования всех видов, клиническими ординаторами, аспирантами, докторантами и привлекаемых к работам в период прохождения производственной практики (стажировки); содержащихся в организациях уголовно-исполнительной системы, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях и привлекаемых к выполнению оплачиваемых работ.

В отличие от стран ближнего зарубежья (в частности, Российской Федерации, Украины) обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь осуществляется в качестве классического, а не социального (страховщиком выступает не Фонд социальной защиты населения, а коммерческая организация – БРУСП «Белгосстрах»). Но, имея отличия в организационно-правовых механизмах осуществле-

ния, обязательное страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь нацелено на выполнение всех функций (социальных, экономических), присущих социальному страхованию в целом, и в первую очередь функции страховой защиты от профессиональных рисков [53, с. 29]. Следовательно, при отсутствии прямых упоминаний в Национальной стратегии устойчивого развития данный вид страхования, его роль в обеспечении устойчивого развития представляется возможным рассматривать в контексте положений о страховании социальном.

Между тем согласно Национальной стратегии устойчивого развития в области организации системы социального страхования необходимо решить две важнейшие задачи: обеспечить объективную оценку, учет и анализ уровня и факторов социального риска для различных категорий работников; добиться справедливого распределения ответственности за отдельные виды риска между субъектами социально-трудовых отношений [12, п. 4.1.1]. В связи с указанным первостепенное значение в данной сфере приобретает задача выработки дефиниции и проведения научно обоснованной классификации профессиональных рисков, выявления влияющих факторов, позиционирования элементов и в целом построения системы управления профессиональными рисками, обеспечивающей оценку уровней профессиональных рисков работников, разработку и реализацию мероприятий, направленных на их минимизацию посредством эффективного функционирования механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Необходимо учитывать, что проблема риска является одной из ключевых и в контексте обеспечения конкурентоспособности, эффективности, стабильности, хозяйственной деятельности на всех этапах жизненного цикла субъектов хозяйствования. В настоящее время проблема управления рисками, включая их идентификацию и минимизацию последствий, занимает ведущее место при разработке бизнес-моделей функционирования хозяйственных систем. Однако в практике хозяйствования сложилось противоречие в подходах к трактовке и оценке рисков, применяемых, в частности, при идентификации опасных производственных объектов для целей их регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и при внедрении инструментов стандарта СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования». Отсутствие унифицированного подхода к категориальному аппарату в структуре стандартов безопасности тру-



да приводит к возникновению спорных ситуаций при обосновании страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Негативным следствием является также отсутствие четкой классификации методов оценки профессиональных рисков [54, с. 103–106].

Формирование и размещение в глобальной сети Интернет доступных для всех заинтересованных лиц информационных ресурсов по оценке и управлению профессиональными рисками позволит унифицировать расчеты риск-менеджеров и обеспечить активное участие страховщика в реализации научно обоснованных превентивных мер в области охраны труда [54, с. 112]. Указанные превентивные меры могут осуществляться из средств фонда предупредительных (превентивных) мероприятий, формируемого страховщиком из средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [55].

Целевое назначение данного фонда заключается в финансировании мероприятий, направленных на предотвращение страховых случаев и на снижение возможных убытков от них. Под страховым случаем по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний признается факт повреждения здоровья застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания. При этом под несчастным случаем на производстве понимается событие, в результате которого застрахованный при исполнении им трудовых обязанностей по трудовому договору (контракту) и в других указанных выше случаях получил: телесные повреждения (травмы), в том числе нанесенные другим лицом; тепловой удар, ожог; обморожение, утопление; поражение электрическим током, молнией, излучением; укусы и иные телесные повреждения (травмы), нанесенные животными, насекомыми, другими представителями фауны и флоры; повреждения вследствие взрывов, аварий, разрушения зданий, сооружений и конструкций, стихийных бедствий (в том числе землетрясения, оползня, наводнения, урагана и пожара) и других чрезвычайных обстоятельств; отравление, вызванное воздействием вредного производственного фактора, не присутствующего в трудовом процессе застрахованного; иное повреждение здоровья, повлекшее необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную (не менее одного дня) или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.

В качестве страхового случая рассматривается несчастный случай на производстве, произошедший как на территории страхователя, так и в ином месте, где застрахованный находился в связи с работой или совершал действия в интересах страхователя. К данной категории страховых случаев относятся и те, которые произошли с застрахованным во время следования к месту работы или с работы на транспорте, предоставленном страхователем. Профессиональным заболеванием (хроническим или острым) признается заболевание застрахованного, вызванное исключительно или преимущественно воздействием на него вредного производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную (не менее одного дня) или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть. Список профессиональных заболеваний утвержден постановлением Министерства здравоохранения и Министерства социальной защиты Республики Беларусь от 24 марта 2009 г. № 29/42 [46].

Проведение перечисленных выше превентивных мероприятий может оказать решающее влияние на усиление роли данного вида страхования в управлении профессиональными рисками и совершенствовании механизмов экономической заинтересованности субъектов хозяйствования в улучшении условий и повышении безопасности труда. Распорядителем средств фонда являются Министерство труда и социальной защиты и Министерство здравоохранения Республики Беларусь. Средства фонда распределяются между ними в равных долях. Средства фонда предупредительных (превентивных) мероприятий используются их распорядителями по целевому назначению и направляются на:

- финансирование научных исследований в области охраны труда, организационно-методических мероприятий; разработку межотраслевых правил охраны труда и реализацию мероприятий по улучшению условий и охраны труда, предусмотренных в республиканских отраслевых и территориальных программах по улучшению условий и охраны труда; обучение и повышение квалификации специалистов, занимающихся вопросами охраны труда;

- финансирование мероприятий: по пропаганде безопасных условий труда; разработке индивидуальных и коллективных средств защиты; проведению аттестации рабочих мест по условиям труда в организациях; выполнению запланированных по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда в организациях работ по приведению уровней шума, запыленности и загазованности воздуха на

рабочих местах в соответствии с законодательством об охране труда; созданию, развитию и материально-техническому обеспечению организаций, осуществляющих реабилитацию граждан, в том числе обеспечению техническими средствами социальной реабилитации лиц, потерпевших от несчастных случаев на производстве или получивших профессиональные заболевания; обеспечению безопасного и устойчивого функционирования организаций здравоохранения, капитального и текущего ремонта их зданий, приобретения лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

Помимо мероприятий, осуществляемых за счет средств фонда предупредительных (превентивных) мероприятий, из средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний осуществляются страховые выплаты (и это основное направление расходования данных средств в настоящее время) в следующем составе: пособие по временной нетрудоспособности, назначаемое в связи со страховым случаем; доплаты до среднемесячного заработка застрахованного, временно переведенного в связи с повреждением здоровья в результате страхового случая на более легкую нижеоплачиваемую работу до восстановления трудоспособности или установления ее стойкой утраты; оплата дополнительных расходов, связанных с повреждением здоровья застрахованного, на его медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию; ежемесячная страховая выплата застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае смерти застрахованного; единовременная страховая выплата застрахованному либо лицам, имеющим право на ее получение в случае смерти застрахованного; расходы на погребение умершего застрахованного, смерть которого наступила в результате страхового случая; возмещения Фонду социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты произведенных расходов на выплату пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, если случаи возмещения вреда разрешены начиная с 1 июля 1999 г.

Задачи, определенные в Национальной стратегии устойчивого развития в области организации системы социального страхования, для обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний имеют как общие черты, так и свои особенности [12, п. 4.1.1]. В частности, в соответствии с общими требованиями в зависимости от класса профессионального риска ус-

тановлена система скидок и надбавок к страховому тарифу по данному виду страхования, и сам механизм его осуществления обеспечивает целевое использование средств, собранных страховщиком по данному виду страхования.

При осуществлении обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний имеют свои особенности и вопросы учета (персонифицированного учета), решаемые в системе социального страхования в целом. Страховщик обязан вести страховые истории страхователей, включающие сведения об отношениях страхователей со страховщиком и застрахованными, в том числе статистику страховых случаев, страховых выплат и иную существенную информацию, необходимую для проведения актуарных (вероятностных) расчетов для установления страхового тарифа. Между тем ведение страховых историй до сих пор не имеет нормативно-правовой регламентации. Очевидно, развитие информационных технологий в страховании должно сыграть свою роль в повышении эффективности деятельности не только страховщика, но и страхователей. База данных страховщика по страховым историям страхователей, сформированная в масштабах страны, способна выступить основой не только для проведения экономического и организационно-правового анализа эффективности хозяйственной деятельности страховщика. При оптимальной организации на такой базе данных может быть основана научная организация использования фонда предупредительных (превентивных) мероприятий по данному виду страхования, в том числе разработка на каждый календарный период научно обоснованного плана использования фонда, включающего долгосрочные и краткосрочные цели, текущие задачи, направления и формы использования фонда, индикаторы эффективности использования, формы контроля. Не сформирована правовая основа для прозрачного и эффективного использования фонда предупредительных (превентивных) мероприятий. Круг решаемых вопросов при создании и ведении страховщиком страховых историй может быть гораздо шире, исходя из чего формируется видение структуры и IT-инструментов создаваемой при этом базы данных [56].

Таким образом, анализ современной практики осуществления обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний свидетельствует о наличии достаточного, но не реализованного потенциала данного вида страхования в силу недостатков его методологического, технологического, эконо-

мического и организационно-правового обеспечения, устранение которых будет способствовать обеспечению устойчивого развития Республики Беларусь в его социальной и экономической составляющих.

Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний введено в Республике Беларусь в соответствии с мировыми тенденциями усиления гарантий защиты прав лиц, которым причинен вред здоровью при выполнении работы по найму (трудовому или в рамках гражданско-правовых отношений) в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием.

Признавая труд основным видом человеческой деятельности, невозможно игнорировать значимость его характеристик для общей безопасности жизнедеятельности человека. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость, во-первых, комплексного изучения факторов, влияющих на труд и сопутствующие ему процессы (в том числе причин профессиональной заболеваемости, производственного травматизма), во-вторых, разработки научно обоснованных мер по обеспечению эффективности, безопасности и комфорта труда, в-третьих, воспитания у субъектов трудовой деятельности осознанного стремления к реализации таких мер и следования правомерным стереотипам поведения в данной сфере.

Актуальность обеспечения безопасности при выполнении работ на основании трудовых и гражданско-правовых договоров обусловила постоянное совершенствование белорусского законодательства, регулирующего общественные отношения, возникающие при организации профессиональной деятельности граждан, возмещении вреда здоровью, причиненного вследствие воздействия на него вредных и (или) опасных производственных факторов, и страховании лиц, выполняющих работу, от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

До введения в Республике Беларусь обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний отношения по возмещению вреда, причиненного в связи с трудовым увечьем, регулировались трудовым и гражданским законодательством, в частности, главой 58 ГК РБ, главой 38 ТК РБ и принятыми в их развитие подзаконными актами.

Введению в Республике Беларусь обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний предшествовала значительная подготовительная работа по подго-

товке и заключению международно-правовых договоров, участницей которых Республика Беларусь стала в целях гармонизации законодательства о социальном обеспечении, трудового законодательства и унификации социальных стандартов в процессе формирования единой социальной политики на постсоветском пространстве и территории иных сопредельных государств. Перечень международных конвенций, договоров, соглашений, участником которых является Республика Беларусь, в том числе по вопросам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, значителен.

Несмотря на богатый исторический опыт международно-правового регулирования, вопросы, возникающие при обеспечении здоровых и безопасных условий труда, предотвращению угроз жизни и здоровью работающих по найму граждан и справедливом возмещении им причиненного вреда в связи с утратой здоровья и трудоспособности, остаются актуальными во всем мире и по сей день. И поскольку существует опасность игнорирования или ненадлежащего разрешения этих вопросов в рамках отношений «работодатель – работник», постольку возрастает роль государства в создании механизмов (правовых, организационных, экономических), обеспечивающих их своевременное и полное разрешение в интересах пострадавшего, а в случае его смерти в связи с указанными обстоятельствами – в интересах его семьи.

Одним из самых действенных среди таких механизмов в мировой практике признано страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. С различными особенностями данный вид страхования осуществляется в большинстве стран мира, а в некоторых из них (например в Германии) имеет вековую историю. В Республике Беларусь данный вид страхования был введен с 1 января 2004 г. Декретом Президента Республики Беларусь от 30 июля 2003 г. № 18 (далее – Декрет № 18) и рядом принятых в его развитие (или наряду с ним) нормативных правовых актов законодательного и подзаконного уровней.

Опираясь на принципы международно-правового регулирования труда, приняв за основу положения Модельного Закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 15 июня 1998 г. и следуя духу Концепции координации страховой политики государств-участников Содружества от 19 декабря 2003 г., указанные нормативные правовые

акты были призваны урегулировать широкий спектр основных вопросов, касающихся обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в частности: соответствующий категориальный аппарат; субъектный состав; правовой статус субъектов и пределы их ответственности; объем страхового случая; размеры, условия и порядок назначения и осуществления страховых выплат; порядок регистрации (перерегистрации) страхователей и уплаты ими страховых взносов; объем контролирующих и иных полномочий страховщика и др.

Ряд вопросов был урегулирован Указами Президента Республики Беларусь, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, совместными постановлениями Министерства здравоохранения Республики Беларусь и Министерства социальной защиты Республики Беларусь, принятыми за период до 25 августа 2006 г. в развитие и во исполнение Декрета № 18.

Отдельную категорию составляют нормативные правовые акты, регулирующие форму государственной статистической отчетности о средствах по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также сроки и порядок ее представления страхователями страховщику. Указанные акты принимаются Национальным статистическим комитетом (Министерством статистики и анализа Республики Беларусь), включают формы отчетности и указания по их заполнению, обязательны для соблюдения страховщиком и страхователями. Отчетность введена с 1 квартала 2004 г., имеет квартальную периодичность и включена в программу статистических работ на 2011 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2010 г. № 1891.

Дальнейшее развитие нормативно-правовое регулирование механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний получило в августе 2006 г. с принятием Указа № 530 и отменой Декрета № 18 и ряда нормативных правовых актов, принятых в его развитие. В настоящее время регулируется главой 16 Положения о страховой деятельности, иными указами Президента Республики Беларусь, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, совместным постановлением Министерства здравоохране-

ния Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. Круг регулируемых вопросов пополнен мерами по обеспечению надлежащего исполнения страхователями обязательств по уплате страховых взносов, правилами инвестирования и размещения страховщиком средств страховых резервов и др.

Характер и объем изменений и дополнений, внесенных в законодательство об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за период с 1 января 2004 г. по настоящее время, свидетельствует о нахождении его в стадии становления. Так, с августа 2006 г. по март 2011 г. в главе 14 Указа № 530 изменения вносились восемь раз, общее количество изменений – 37.

Изменения и дополнения внесены в нормы, регулирующие:

- а) определение применяемых терминов;
- б) определение субъектного состава;
- в) порядок назначения и осуществления страховых выплат страховщиком;
- г) структуру страховых выплат и связанных с ними социальных гарантий застрахованным;
- д) порядок регистрации субъектов в качестве страхователей;
- е) порядок применения к страхователям мер имущественной ответственности за нарушение сроков уплаты страховых взносов;
- ж) порядок исполнения страхователями просроченных обязательств;
- и) условия и порядок взаимодействия страховщика с иными организациями и органами государственной власти;
- к) гарантии имущественных прав страховщика;
- л) стилистические уточнения.

Активные изменения коснулись и нормативных правовых актов, регулирующих форму, сроки и порядок представления страхователем страховщику государственной статистической отчетности о средствах по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. За период с 1 квартала 2004 г. (после первоначального утверждения Министерством статистики и анализа Республики Беларусь) форма отчетности и указания по ее заполнению 11 раз претерпели изменения (в том числе в порядке шестикратного утверждения вновь) путем принятия постановлений Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь (Министерством статистика и анализа Республики Беларусь).

Включенность в систему общественных отношений обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессио-



нальных заболеваний, порядок его осуществления и взаимосвязь его механизмов с механизмами реализации гражданско-правовых, хозяйственных, трудовых, административных и иных правоотношений обусловливают включение в законодательство, их регулирующее, норм бланкетного или дополняющего характера. Указанные акты законодательства включают акты, действовавшие до введения обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и измененные (дополненные) в связи с этим, а также те, которые приняты после.

За период осуществления в Республике Беларусь обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сложилась практика применения судами законодательства, обобщенная в постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

Значимость обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний иллюстрируется включенностью механизмов данного вида страхования в формирование и реализацию Концепции государственного управления охраной труда в Республике Беларусь и ряда республиканских целевых программ.

Результаты сравнительно-правового анализа нормативных соглашений (генеральных (в ретроспективе), тарифных, местных (действующих на момент проведения исследования)) и коллективных договоров, действующих на территории г. Гомеля и Гомельской области, представлены по видам нормативных договоров: генеральные соглашения, тарифные соглашения, местные соглашения и коллективные договоры.

Заключение генеральных соглашений сторонами социального партнерства в Республике Беларусь осуществляется регулярно, поскольку позволяет выработать общие подходы к решению комплекса взаимосвязанных задач, возникающих в трудовой и социально-экономической сферах. Впервые Генеральное соглашение между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов было заключено в 1993 г. До 1998 г. генеральные соглашения заключались на один год, что обуславливало краткосрочность осуществления запланированных мероприятий. В настоящее время генеральные соглашения в Республике Беларусь заключаются на срок от двух до трех лет, что позволяет сторонам соглашения планировать и проводить мероприятия среднесрочного характера в контексте действующей в соответствующем периоде Программы социально-экономического развития страны.

В рамках действующего Генерального соглашения при подготовке нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые и связанные с ними экономические интересы работников и нанимателей, Правительство Республики Беларусь направляет соответствующие проекты для рассмотрения и внесения замечаний и предложений республиканским объединениям профсоюзов и учитывает их позицию при принятии окончательного решения.

За период с 1997 г. в Республике Беларусь было принято шесть генеральных соглашений между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов: на 1997 г., на 1998–2000 гг., на 2001–2003 гг., на 2006–2008 гг., на 2009–2010 гг., на 2011–2013 г.

Анализ структуры и содержания генеральных соглашений позволяет составить представление о целях и приоритетах трехстороннего взаимодействия на высшем его уровне. Сводная структура генеральных соглашений, принятых в Республике Беларусь за период с 1997 по 2013 г. и подвергнутых сравнительно-правовому анализу в рамках выполнения настоящего исследования, представлена в табл. 2.1.

*Таблица 2.1*

**Сводная структура генеральных соглашений**

<b>Номер</b>	<b>Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами</b>
1	Экономическая политика. Основные социально-экономические показатели
2	Доходы, заработная плата и уровень жизни населения (критерии жизненного уровня)
3	Социальная защита, социальные гарантии и социальное страхование
4	Развитие рынка труда и содействие (гарантии) занятости населения
5	Охрана труда, промышленная и экологическая безопасность
6	Социальное партнерство, координация действий сторон соглашения, их права и обязанности
7	Заключительные положения. Механизм реализации соглашения

Обязательное страхование упоминается в разделах «Охрана труда, промышленная и экологическая безопасность» и «Заключительные положения. Механизм реализации соглашения». Обращает на себя внимание тот факт, что максимальная частота прямых упоминаний обязательного страхования от несчастных случаев на производстве

и профессиональных заболеваний приходится на период с 1997 по 2003 г., что, очевидно, объясняется активизацией процессов нормотворчества и гармонизации законодательства в данной сфере на постсоветском пространстве, нашедших свое выражение в Модельном Законе «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», утвержденном постановлением от 15 июня 1998 г. № 11-7 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств.

Так, в Генеральном соглашении между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 1997 г. стороны договорились «подготовить предложения по унификации законодательства об охране труда в рамках Сообщества Беларуси и России, в том числе... нормативных актов о страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (п. 37). В генеральных соглашениях, принятых на последующие периоды (а именно на 1998–2000 гг., на 2001–2003 гг.), данное обязательство сторон (либо аналогичные ему) отсутствует, несмотря на то, что обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний было введено в Республике Беларусь лишь с 1 января 2004 г.

Помимо указанного, в Генеральном соглашении на 1997 г. стороны рекомендовали включать в отраслевые и местные тарифные соглашения, в коллективные договоры «положения о страховании работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (п. 54). Нуждается в дальнейшем исследовании тот факт, что данная рекомендация, сохранившись в генеральных соглашениях на 1998–2000 гг., на 2001–2003 гг., в генеральных соглашениях, действовавших в последующие периоды и действующем в настоящее время, отсутствует.

В Генеральном соглашении на 1998–2000 гг. сторонами поставлена задача «разработать нормативно-правовую базу для медицинского и пенсионного страхования»; «создать правовую базу для организации дополнительного пенсионного страхования, в том числе и страхования жизни» (п. 22). Содействие развитию и совершенствованию системы государственного социального страхования как одной из основных форм социальной защиты граждан упоминается в числе социальных гарантий, по обеспечению которых достигнуто согласие и в Генеральном соглашении на 2001–2003 гг. (п. 19). Аналогичная договоренность содействовать развитию и совершенствованию сис-

темы страхования, а также схем добровольного страхования дополнительных пенсий и медицинских расходов включена в Генеральное соглашение на 2006–2008 гг. (п. 20).

Генеральное соглашение на 2009–2010 гг. содержит глава 3 «Социальная защита, социальные гарантии и социальное страхование», в которой стороны договорились содействовать: развитию и совершенствованию системы социального страхования; осуществлению профессионального пенсионного страхования работников, занятых в особых условиях и отдельными видами профессиональной деятельности; развитию схем добровольного страхования дополнительных пенсий и медицинских расходов, в том числе за счет собственных средств организации добровольного дополнительного социального страхования в виде дополнительной пенсии руководителей организаций (с учетом определенных заслуг или периода пребывания в должности не менее пяти лет). Обращает на себя внимание тот факт, что необходимость содействия развитию обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не упомянута.

Генеральное соглашение на 2011–2013 гг. определяет согласованные позиции сторон по основным направлениям регулирования социально-трудовых отношений в ходе проведения социально-экономической политики в 2011–2013 гг. и совместные действия по его реализации. Стороны данного соглашения приняли решение содействовать: развитию и совершенствованию системы социального страхования; развитию схем добровольного страхования дополнительных пенсий и медицинских расходов, в том числе за счет средств организации добровольного дополнительного страхования в виде дополнительной пенсии работников и руководителей организаций (п. 18). Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не упомянуто ни в одной из глав данного Генерального соглашения.

По данным Федерации профсоюзов Беларуси, в настоящее время помимо Генерального соглашения между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов по инициативе профсоюзов трудовые и социально-экономические отношения в республике регулируют шесть областных и один г. Минска, 53 республиканских тарифных, 70 областных тарифных, 320 районных, городских тарифных и 92 местных соглашений. Коллективно-договорным регулированием трудовых отношений охвачено 96,4 % работников организаций. В отраслях экономики республики по со-

стоянию на 1 января 2010 г. было заключено 17408 коллективных договоров, действие которых распространяется на 19459 организаций. Гарантии и льготы через коллективные договоры распространяются на 3,8 млн работников, пенсионеров, студентов и учащихся.

Тарифное соглашение является нормативным правовым актом, устанавливающим обязательные отраслевые принципы трудовых, социально-экономических и связанных с ними отношений. Устанавливает трудовые и социальные гарантии работникам организаций соответствующей отраслевой принадлежности и служит основой для заключения местных соглашений, коллективных и трудовых договоров (контрактов), применяется при разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров. Тарифные соглашения базируются на генеральных соглашениях, заключенных на соответствующий период, и нацелены на выполнение задач, сформулированных в принятой на соответствующий период Программе социально-экономического развития Республики Беларусь. В тарифных соглашениях их стороны определяют согласованные позиции сторон по основным направлениям регулирования социально-трудовых отношений в ходе проведения социально-экономической политики и совместные действия по реализации соглашений.

Тарифные соглашения являются составной частью коллективно-договорного процесса в системе социального партнерства и служат основой для разработки и заключения коллективных договоров в организациях. В связи с правовым статусом тарифных соглашений коллективные договоры и индивидуальные трудовые договоры (контракты) в организациях соответствующих отраслей, независимо от организационно-правовых форм организаций и их видов собственности, не могут ухудшать социально-экономическое положение работников, гарантированное тарифным соглашением. Нормы, гарантии, льготы, предусмотренные в трудовых договорах (контрактах), коллективных договорах и местных соглашениях, ухудшающие положение работников по сравнению с действующим законодательством, генеральным и тарифными соглашениями, являются недействительными.

Анализ структуры тарифных соглашений позволяет составить представление о целях и приоритетах коллективно-договорного регулирования на современном этапе, а также о качестве нормотворческой деятельности в данной сфере. Сводная структура тарифных соглашений, подвергнутых сравнительно-правовому анализу в рамках выполнения настоящего исследования, представлена в табл. 2.2.

## Сводная структура тарифных соглашений

Номер	Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами
1	Общие положения. Основные принципы и сфера действия Соглашения
2	Экономическая политика. Вопросы производственной деятельности и экономического развития отрасли. Обеспечение стабильной работы работников
3	Оплата труда. Защита жизненного уровня работников. Организация, нормирование и оплата труда
4	Режим труда и отдыха
5	Трудовая дисциплина
6	Охрана труда. Обеспечение производственной безопасности
7	Обеспечение занятости. Гарантии занятости
8	Гарантии социально-экономических прав работников при реорганизации, ликвидации, экономической несостоятельности (банкротстве) и приватизации
9	Социальные гарантии и компенсации. Жилищно-бытовые условия. Охрана здоровья и организация отдыха работников
10	Социальная защита молодежи
11	Обязательства, права и гарантии деятельности профсоюза. Создание условий для деятельности профсоюза
12	Трудовые споры
13	Организация выполнения соглашения, контроль. Ответственность сторон
14	Правовое обеспечение трудовых отношений. Развитие социального партнерства. Координация действий сторон
15	Заключительные положения. Механизм реализации положений соглашения

В подавляющем большинстве рассмотренных случаев нормы, прямо или косвенно регулирующие отношения, возникающие между субъектами трудового права при осуществлении обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, при заключении тарифных соглашений группируются в разделе «Охрана труда» («Обеспечение производственной безопасности») (83 %) и в разделе «Оплата труда» («Защита жизненного уровня работников») (17 %).

Согласно п. 22.15 раздела 5 «Охрана труда» Тарифного соглашения между Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Белорусским профессиональным союзом работников агропромышленного комплекса и Республиканским агропромышленным союзом «БелАПС» на 2010–2012 гг. наниматели обязуются обеспечивать страхование работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с Положением о порядке страховой деятельности в Республике Беларусь.

Вызывает интерес, что в разделе 11 «Обязательства профсоюза» того же Тарифного соглашения в числе объектов общественного контроля, организуемого Белорусским профсоюзом работников агропромышленного комплекса через правовые и технические инспекции труда, надлежащее выполнение нанимателями своих обязанностей по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не определено (п. 42.2). Однако согласно п. 24.1 указанного выше раздела 5 «Охрана труда» профсоюзы «осуществляют постоянный общественный контроль за выделением нанимателями средств для осуществления мероприятий по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний». Данное построение логики взаимоотношений в системе «Наниматель – Профсоюз» указывает на то, что стороны данного Тарифного соглашения не учитывают превентивную функцию обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, потенциал которой определяется в том числе и фактом формирования страховщиком из средств данного вида страхования специально предназначенного для предупредительных (превентивных) мероприятий фонда, размеры и порядок формирования которого определены Указом Президента Республики Беларусь от 10 июня 2009 г. № 302.

В соответствии с п. 5.2.14 раздела «Обеспечение производственной безопасности» Тарифного соглашения между Министерством промышленности Республики Беларусь, Белорусским профессиональным союзом работников промышленности, Белорусским профессиональным союзом металлистов и Республиканской ассоциацией предприятий промышленности «БелАПП» на 2010–2013 гг. стороны согласились, что руководители организаций, подчиненных Минпрому, и профсоюзные комитеты «предусматривают в коллективных договорах дополнительное страхование работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за счет средств орга-

низации». Между тем данную рекомендацию нельзя рассматривать как правомерную, поскольку законодательством Республики Беларусь установлена не рекомендация, а обязанность нанимателей осуществлять обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, по которому не предусмотрена возможность ни добровольного осуществления данного вида страхования, ни возможность самострахования по нему. В то же время наниматели, являющиеся юридическими лицами всех видов собственности и организационно-правовых форм, наниматели, являющиеся индивидуальными предпринимателями, и наниматели, являющиеся физическими лицами, не осуществляющими предпринимательскую деятельность, обязаны осуществлять данный вид страхования в качестве страхователей вне зависимости от своего статуса и включения или невключения в коллективные договоры рекомендаций осуществлять его.

Вызывает недоумение и то, что обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не упомянуто в числе видов страхования, которым стороны указанного Тарифного соглашения обязуются содействовать в п. 3.2 раздела «Заработная плата. Защита жизненного уровня работающих». Между тем это было бы вполне обоснованным, учитывая прямую зависимость величины страховых выплат по данному виду страхования от среднего заработка застрахованного, а также, например, обязанность страхователя предоставлять застрахованному в установленном порядке вследствие страхового случая более легкую нижеоплачиваемую работу и доплачивать застрахованному до прежнего заработка разницу за счет средств по данному виду страхования. Очевидно, что надлежащее исполнение указанных обязанностей страховщиком, страхователями (соответственно) существенно влияет на жизненный уровень как застрахованного (работника), так и иных выгодоприобретателей (членов семьи работника и иных лиц, определенных в качестве получателей страховых выплат в случае смерти застрахованного вследствие страхового случая).

В разделе 5 «Охрана труда» Тарифного соглашения между Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь, Союзом строителей и Белорусским профессиональным союзом работников строительства и промышленности строительных материалов на 2011–2013 гг. помимо достигнутой сторонами данного соглашения договоренности «организовывать обязательное страхование работников от несчастных случаев на производстве и профессиональ-



ных заболеваний» (п. 5.11), рекомендовано нанимателям по согласованию с профсоюзом производить и дополнительное страхование работников по данному виду страхования при наличии средств на эти цели (п. 5.18). Принимая во внимание направленность данной нормы на повышение социальной защищенности застрахованных, иных выгодоприобретателей, нельзя не отметить, что в соответствии с нормами ГК РБ обязательное страхование осуществляется в силу закона, а добровольное – в силу договора. При этом добровольное страхование может быть осуществлено лишь в случае взаимного волеизъявления сторон и наличия права у страховщика осуществлять данный вид страхования.

Размеры (порядок их расчета) страховых взносов и страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний установлены законодательством Республики Беларусь, не предусматривающим их превышение по решению страховщика и (или) страхователя. Поэтому в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь о страховании, об обязательном страховании, о добровольном страховании реализация указанной нормы Тарифного соглашения не представляется возможной.

Тарифное соглашение между Министерством транспорта и коммуникаций Республики Беларусь и Белорусским профессиональным союзом работников транспорта и дорожного хозяйства на 2011–2013 гг. упоминаний об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не содержит.

Стороны Тарифного соглашения между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусским профессиональным союзом работников образования и науки на 2010–2012 гг. пришли к соглашению контролировать проведение нанимателями обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в организациях системы министерства в соответствии с Указом № 530 (п. 34.5).

Стороны Тарифного соглашения между Министерством энергетики Республики Беларусь, Белорусским профсоюзом работников энергетики, электротехнической и топливной промышленности и Государственным производственным объединением электроэнергетики «Белэнерго» на 2010–2012 гг. договорились «осуществлять дополнительное страхование жизни и здоровья работников, занятых выполнением работ с высоким уровнем профессионального риска (Указ Пре-

зидента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530)» (п. 3.55 подраздела «Социальные гарантии и компенсации» раздела «Оплата труда, защита жизненного уровня работников»).

Необходимо отметить, что лишь ссылка на Указ № 530 указывает на то, что стороны данного Тарифного соглашения в данном случае имеют в виду обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, поскольку данный вид страхования по общепринятой классификации не является ни дополнительным, ни страхованием жизни и здоровья.

Однако данное Тарифное соглашение – единственное из прошедших анализ содержит ряд договоренностей сторон осуществлять дополнительные выплаты при гибели работника на производстве вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания в прямой взаимосвязи со страховыми выплатами по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В числе таких договоренностей, в частности, следующие:

- производить ежемесячную доплату к страховым выплатам детям погибшего до достижения ими совершеннолетия, а учащимся и студентам – до окончания учебы или достижения возраста 23 года в размере одной базовой величины, установленной Советом Министров Республики Беларусь (п. 7.18). Следует принять во внимание, что практическая реализация данной нормы обусловлена определением источников ее финансирования и конкретизацией обязанного лица (наниматели, профсоюзы или указанные субъекты солидарно);

- производить работнику выплату денежных средств в зачет возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работника вследствие несчастного случая, в течение месяца после установления страховщиком размера ежемесячной страховой выплаты в соответствии с Положением о страховой деятельности (п. 7.21);

- суммы единовременной материальной помощи в зачет возмещения вреда, причиненного жизни и (или) здоровью потерпевшего, уменьшать на величину единовременной страховой выплаты в соответствии с Положением о страховой деятельности (п. 7.22).

Статус местных соглашений определяется тем, что они заключаются на основании нормативных правовых актов о труде, генеральных и тарифных соглашений, уставов отраслевых профсоюзов и, в свою очередь, служат основой для заключения коллективных договоров в организациях отрасли, а также трудовых договоров (контрактов) с работ-

никами указанных организаций, являющимися членами профсоюзов. Сфера действия местных соглашений ограничена по отраслевому и территориальному признакам. Нормы и положения местных соглашений применяются при разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров.

В рамках настоящего исследования анализу подвергнуты: Соглашение между Управлением жилищно-коммунального хозяйства Гомельского облисполкома и Гомельским областным комитетом Белорусского профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий на 2009–2011 гг.; Соглашение между Управлением торговли и услуг Гомельского областного исполнительного комитета и Гомельской областной профсоюзной организацией Белорусского профессионального союза работников торговли на 2009–2011 гг.; Соглашение между Гродненским областным исполнительным комитетом, Гродненским областным союзом нанимателей и Гродненским областным объединением профсоюзов на 2009–2011 гг.

Анализ структуры местных соглашений позволяет составить представление о целях и приоритетах коллективно-договорного регулирования на современном этапе, а также о качестве нормотворческой деятельности в данной сфере. Сводная структура местных соглашений, подвергнутых сравнительно-правовому анализу в рамках выполнения настоящего исследования, представлена в табл. 2.3.

Таблица 2.3

### Сводная структура местных соглашений

№ п/п	Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами
1	Общие положения. Основные принципы и сфера действия
2	Обеспечение стабильной работы Организаций. Экономические и производственные отношения
3	Трудовые отношения
4	Оплата труда. Социальные гарантии. Регулирование уровня жизни
5	Охрана труда, окружающей среды
6	Режим труда и отдыха
7	Обеспечение занятости. Развитие рынка труда и содействие занятости
8	Обеспечение жильем, жилищное строительство
9	Развитие социального партнерства. Обеспечение правовых гарантий деятельности профсоюзных органов и профсоюзного актива
10	Социальная защита работающей молодежи, пожилых людей, ветеранов войны и труда, пенсионеров, инвалидов, ранее работавших в Организации

№ п/п	Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами
11	Развитие культуры, физического воспитания, спорта и туризма
12	Обеспечение выполнения Соглашения. Заключительные положения

Как видим, структура местных соглашений немногим отличается от структуры тарифных соглашений, поскольку предмет регулирования и тем, и другим задается генеральными соглашениями.

Приходится отметить, что ни в одном из рассмотренных местных соглашений в Гомельской области степень и формы участия их сторон в обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не охарактеризованы и сам вид страхования (равно как и иные, осуществляемые в связи с исполнением трудовой функции работниками) ни разу не упомянут. Между тем в главе 4 «Охрана труда, окружающей среды» Соглашения между Гродненским областным исполнительным комитетом, Гродненским областным союзом нанимателей и Гродненским областным объединением профсоюзов на 2009–2011 гг., помимо иных обязанностей в данной сфере, закреплена обязанность нанимателей проводить обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (п. 18.2).

Коллективный договор – это локальный нормативный правовой акт, регулирующий трудовые и социально-экономические отношения между нанимателем и работающими у него работниками (ч. 1 ст. 361 ТК РБ). Коллективный договор позволяет устанавливать дополнительные по сравнению с действующим законодательством положения об условиях труда и его оплаты, социальном и жилищно-бытовом обеспечении работников организации, гарантии и компенсации, предоставляемые нанимателем. В соответствии со ст. 363 ТК РБ сторонами коллективного договора являются работники организации в лице их представительного органа и наниматель или уполномоченный им представитель. Представительство интересов работников согласно ч. 1 ст. 354 ТК РБ могут осуществлять соответствующие профессиональные союзы и иные представительные органы работников, действующие на основании актов законодательства. Представителями интересов нанимателя выступают руководитель организации или лица, уполномоченные учредительными документами организации или локальными нормативными актами этих организаций (ст. 355 ТК РБ).

Коллективный договор регулирует трудовые и связанные с ними отношения между работниками и нанимателем на основе норм, установленных в нормативных правовых актах, в генеральном, тарифном и местном соглашениях, а также норм, установленных по соглашению сторон непосредственно в коллективном договоре. В свою очередь, в целях содействия реализации трудовых и социально-экономических интересов работников, в том числе предоставления более льготных условий, чем это предусмотрено законодательством, тарифные соглашения содержат рекомендации по включению определенных положений в коллективные договоры, соглашения.

Анализ структуры коллективных договоров позволяет составить представление о целях и приоритетах коллективно-договорного регулирования на данном уровне, о достигнутых сторонами в процессе коллективных переговоров договоренностях в пределах имеющихся ресурсов. Результаты исследования содержания и структуры коллективных договоров, подвергнутых сравнительно-правовому анализу в рамках выполнения настоящего исследования, сгруппированные по отраслевой принадлежности, представлены в табл. 2.4–2.8.

Таблица 2.4

**Сводная структура коллективных договоров в системе  
Министерства образования Республики Беларусь**

№ п/п	Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы)
1	Общие положения
2	Организация, нормирование и оплата труда
3	Правовое обеспечение трудовых отношений, развитие социального партнерства
4	Гарантии занятости
5	Охрана труда
6	Социальные гарантии, жилищно-бытовые условия, охрана здоровья и организация отдыха (работников и учащихся), культурная и спортивно-массовая работа
7	Правовые гарантии деятельности профсоюзного комитета и его актива
8	Защита интересов работников при проведении приватизации
9	Организация выполнения коллективного договора, контроль за его выполнением, ответственность сторон за невыполнение (нарушение) условий договора, порядок разрешения коллективных трудовых споров
10	Приложения (в количестве от 7 до 17)

**Сводная структура коллективных договоров в системе  
Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь**

№ п/п	Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами
1	Общие положения
2	Производственно-экономическая деятельность организации. Информирование нанимателем профсоюзного комитета о финансово-экономическом положении организации
3	Оплата труда работников. Формы и системы оплаты труда. Размеры тарифных ставок (окладов). Повышение тарифной ставки
4	Доплаты и надбавки работникам. Премирование работников
5	Дополнительные компенсации, гарантии и вознаграждения работникам
6	Режим труда и отдыха. Рабочее время и трудовая дисциплина
7	Трудовые и социальные отпуска, порядок их предоставления
8	Регулирование внутреннего трудового распорядка. Обеспечение дисциплины труда
9	Охрана труда, здоровья работников. Защита окружающей среды. Создание здоровых и безопасных условий труда
10	Гарантии занятости
11	Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников
12	Социальные гарантии. Дополнительные гарантии молодежи. Социальная защита пожилых людей
13	Социальное развитие коллектива. Оздоровление, медицинское обслуживание работников. Организация отдыха, культурно-массовая и спортивная работа
14	Жилищное строительство. Постановка на учет и распределение жилья
15	Права и обязанности профсоюза. Обеспечение правовых гарантий деятельности профкома и профсоюзного актива
16	Порядок внесения изменений и дополнений в коллективный договор, контроль над выполнением коллективного договора
17	Ответственность сторон за неисполнение принятых по договору обязательств
18	Разрешение коллективных трудовых споров. Обеспечение минимума необходимых работ (услуг) при проведении забастовки
19	Гарантии социально-экономических прав работников при разгосударствлении и приватизации
20	Развитие социального партнерства. Координация деятельности сторон. Гарантии и компенсации участникам коллективных переговоров
21	Приложения (в количестве от 0 до 13)

Таблица 2.6

**Сводная структура коллективных договоров в системе  
Министерства промышленности Республики Беларусь**

<b>№ п/п</b>	<b>Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами</b>
1	Общие положения
2	Производственно-экономическая деятельность организации
3	Оплата труда работников
4	Дополнительные компенсации, гарантии и вознаграждения работникам
5	Режим труда и отдыха
6	Обеспечение дисциплины труда
7	Охрана труда и техника безопасности
8	Гарантии занятости
9	Социальные гарантии. Социальная защита молодежи
10	Социальное страхование
11	Социальное развитие коллектива. Оздоровление, медицинское обслуживание работников. Организация отдыха, культурно-массовая и спортивная работа
12	Жилищное строительство. Постановка на учет и распределение жилья. Компенсации, льготы
13	Обеспечение правовых гарантий деятельности профкома и профсоюзного актива
14	Контроль над выполнением коллективного договора. Ответственность сторон
15	Материальная ответственность работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей
16	Разрешение коллективных трудовых споров
17	Гарантии социально-экономических прав работников при разгосударствлении и приватизации
18	Приложения (в количестве от 4 до 19)

Таблица 2.7

**Сводная структура коллективных договоров в системе  
Министерства торговли Республики Беларусь**

<b>№ п/п</b>	<b>Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами</b>
1	Общие положения
2	Производственно-экономическая деятельность организации
3	Оплата труда работников
4	Дополнительные компенсации, гарантии и вознаграждения работникам

№ п/п	Применяемое наименование структурного элемента (раздела, главы) с вариантами
5	Содействие занятости. Меры социальной защиты высвобождаемых работников. Подготовка и переподготовка кадров
6	Режим труда и отдыха
7	Охрана труда
8	Социальная защита молодежи
9	Культурно-массовая, физкультурно-оздоровительная и спортивная работа
10	Развитие социальной сферы, улучшение быта и отдыха
11	Развитие социального партнерства. Обеспечение правовых гарантий деятельности профкома и профсоюзного актива
12	Заключительные положения
13	Приложения (в количестве от 9 до 19)

Таблица 2.8

### Структура Коллективного договора РУП «Гомельэнерго»

№ п/п	Применяемое наименование раздела
1	Общие положения
2	Обеспечение стабильной работы коллективов работников
3	Оплата труда, защита жизненного уровня работающих
4	Режим труда и отдыха
5	Обеспечение занятости
6	Разгосударствление и приватизация государственной собственности
7	Охрана труда
8	Льготы, гарантии, компенсации
9	Обеспечение правовых гарантий деятельности профсоюзов
10	Разрешение трудовых споров
11	Ответственность сторон
12	Приложения (в количестве 41)

В соответствии с рекомендациями, данными в Тарифном соглашении между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусским профессиональным союзом работников образования и науки на 2010–2012 гг., заключаются соглашения по социально-экономическим вопросам между администрациями и профсоюзными комитетами студентов учреждений образования.



Структура и содержание заключенных коллективных договоров, являющихся результатом коллективных переговоров субъектов коллективных трудовых отношений, характеризуют не только направления и пределы волеизъявления сторон коллективных договоров, но и, в значительной степени, уровень информированности и правовой грамотности представителей сторон.

В составленных в 2010 г. Федерацией профсоюзов Беларуси Методических рекомендациях по подготовке, принятию и контролю за исполнением коллективного договора подробно (с образцами документов) разъяснен порядок заключения коллективных договоров, разрешения возникающих при этом разногласий, подписания и регистрации коллективных договоров в установленном законодательством порядке, контроля за их исполнением. Данные Методические рекомендации содержат и примерную форму коллективного договора. Представляется, что следование рекомендациям, данным субъектам коллективно-договорной деятельности в генеральном соглашении, тарифных и местных соглашениях, в вышеуказанных Методических рекомендациях Федерации профсоюзов Беларуси, в значительной мере обеспечивает в коллективных договорах полноту охвата интересов сторон коллективных договоров и их правомерное договорное (на основе нормативно-правового) регулирование.

Содержание проанализированных коллективных договоров в значительной степени определяется отраслевой спецификой деятельности нанимателей. В коллективных договорах субъектов, осуществляющих деятельность в отраслях экономики с повышенным риском производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, гораздо больше внимания уделено вопросам охраны труда, обеспечения безопасных условий труда, компенсаций пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и членам их семей. Недостатки в формировании и оформлении коллективных договоров вызваны и вместе с тем характеризуют низкий уровень осведомленности субъектов коллективных договоров о потенциале обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и, как следствие, отсутствие заинтересованности в его (потенциала) реализации как у нанимателей (страхователей), так и у профсоюзов (представляющих интересы работников (застрахованных)).

Таким образом, абстрагирование субъектов нормативно-договорных процессов на уровне генеральных, тарифных, местных соглашений от потенциала, который имеет обязательное страхование от несча-

стных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в профилактике и снижении производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, обусловило сведение субъектами коллективных договоров своих задач в данной сфере к давно сформированному и не решающему данных вопросов уровню организации и финансирования за счет нанимателей мероприятий по охране труда и выплате дополнительных (помимо страховых выплат) компенсаций пострадавшим.

В настоящее время создание абсолютно безопасных промышленных производств невозможно. Техногенная деятельность является опасной в силу объективно существующих определенных уровней регулярных и случайных негативных воздействий на жизненно важные интересы личности, общества и государства в процессе ее осуществления. Рассмотрим основные понятия промышленной безопасности, которые дополняют друг друга и дают общее представление в этой области.

Промышленная безопасность опасных производственных объектов (далее – промышленная безопасность) – состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий. Авария – разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрыв и (или) выброс опасных веществ. Инцидент – отказ или повреждение технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, отклонение от режима технологического процесса, нарушение положений настоящего Закона и иных актов законодательства Республики Беларусь, в том числе технических нормативных правовых актов, устанавливающих правила ведения работ на опасном производственном объекте.

Управление промышленной безопасностью является неотъемлемой и очень важной составляющей системы обеспечения безопасности работников и населения. Оценка рисков организаций тесно связана с вопросами, относящимися к промышленной безопасности опасных производственных объектов. Государственное управление в области промышленной безопасности осуществляет республиканский орган государственного Департамента по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (Госпромнадзор), который является структурным подразделением с правами юридического лица цен-

трального аппарата Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (МЧС). Департамент осуществляет в установленном порядке государственный надзор за объектами с химическими, физико-химическими, физическими процессами, на которых возможно образование взрывоопасных сред (смеси газов, паров, пыли с воздухом и другими окислителями), аммиачно-холодильными и хлораторными установками, объектами хранения взрывоопасных химических веществ в составе этих производств; металлургическими (сталеплавильными, литейными, трубными, прокатными) производствами; оборудованием и системами газоснабжения, магистральными газонефте- и нефтепродуктопроводами, подземными хранилищами газа; горными работами, в том числе проводимыми в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых, подземными и гидротехническими сооружениями, бурением скважин, геофизическими работами, добычей твердых, жидких и газообразных полезных ископаемых, в том числе питьевой воды из скважин глубиной более 20 м; подземными и гидротехническими сооружениями; подъемными сооружениями, аттракционами, паровыми и водогрейными котлами, сосудами, работающими под давлением, трубопроводами пара и горячей воды; перевозкой опасных грузов железнодорожным, автомобильным, воздушным и внутренним водным транспортом; геолого-маркшейдерским обеспечением при поисках, разведке и разработке месторождений полезных ископаемых, использованием недр в целях, не связанных с добычей таких ископаемых, в том числе при строительстве метрополитенов и тоннелей различного назначения; производством работ на объектах, осуществляющих утилизацию боеприпасов; промышленными взрывчатыми материалами и пиротехническими изделиями, их разработкой, изготовлением, переработкой, использованием и реализацией, в том числе за взрывчатыми веществами, полученными в результате утилизации боеприпасов; проектированием (конструированием), изготовлением и эксплуатацией технических устройств, применяемых на потенциально опасных объектах; ходом строительства потенциально опасных объектов.

Опасными производственными объектами в соответствии с Законом Республики Беларусь «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» являются цехи, участки, площадки и т. п. Они подлежат регистрации в государственном реестре в порядке, определяемом органом, уполномоченным Президентом Республики Беларусь.

Однако, несмотря на ряд принятых законов, нарушения требований в области промышленной безопасности оказывают дальнейшее негативное воздействие. Хотя проведенный в 2009 г. комплекс принятых мероприятий позволил не допустить значительного роста количества несчастных случаев (со смертельным исходом, тяжелых и групповых), подлежащих специальному расследованию, на поднадзорных Госпромнадзору производствах и объектах по сравнению с предыдущим годом. Так, в 2009 г. зарегистрировано 14 несчастных случаев (при 11 в 2008 г.), в том числе со смертельным исходом – 3 (3) и групповых – 3 (1).

Основными причинами произошедших несчастных случаев являются: неудовлетворительная организация безопасности работ; нарушение самими пострадавшими инструкций по охране труда; допуск к работе необученных или находящихся в состоянии алкогольного опьянения работников. Около 70 % происшествий не связано с техническим состоянием оборудования. Большинство несчастных случаев (10 из 14) произошли на подъемных сооружениях (в 2008 г. – восемь), что свидетельствует о сохраняющихся проблемах в обеспечении безопасности при их эксплуатации. В четырех из десяти случаев, произошедших в 2009 г., одной из причин трагедий были имеющиеся неисправности подъемного оборудования. В трех случаях пострадавшие работники находились в состоянии алкогольного опьянения. В каждом из десяти эпизодов имели место неудовлетворительная организация производства работ с использованием подъемных механизмов и невыполнение руководителями и специалистами своих должностных обязанностей, выразившееся в том, что: допускалось нахождение людей в опасной зоне; разрабатывались и применялись планы производства работ и другая документация, не позволяющие обеспечить безопасность при проведении погрузочно-разгрузочных и иных работ с использованием грузоподъемных кранов; в нарушение требований правил не всегда погрузочно-разгрузочные и строительно-монтажные работы производились под руководством лиц, ответственных за безопасное производство работ кранами; к строповке грузов зачастую допускались рабочие, не имеющие соответствующей подготовки и не прошедшие проверку знаний. Таким образом, превалирует человеческий фактор.

В 2009 г. на поднадзорных производствах и объектах произошло восемь аварий (при восьми в 2008 г.). Шесть аварий из восьми произошли на подъемных сооружениях, что свидетельствует о сохра-

няющихся проблемах в обеспечении промышленной безопасности при их эксплуатации. Основные причины аварий с грузоподъемными кранами (четыре падения крана, одно разрушение крепления секции стрелы крана) – эксплуатация технически неисправных кранов, работа кранов с неисправными и отключенными приборами безопасности.

Количество инцидентов, подлежащих регистрации в Госпромнадзоре, произошедших в 2009 г., по сравнению с 2008 г. возросло с 19 до 38 (в 2007 г. – 33, 2008 г. – 19). Инциденты, в основном, допущены при перевозке опасных грузов железнодорожным транспортом (25). Практически все они связаны с капельной течью перевозимого груза (нефтепродуктов) в местах установки сливных устройств. Вместе с тем отнесение этих случаев к инцидентам является, по мнению Департамента, условным, поскольку их выявление на пунктах входного контроля и на промежуточных станциях – результат профилактических мероприятий, реализуемых Госпромнадзором совместно с Белорусской железной дорогой и способствующих предотвращению реальных инцидентов и аварий.

В целях предупреждения несчастных случаев в промышленности приоритетных направлений деятельности Госпромнадзора в 2009 г. обследовано 4577 организаций, 47935 объектов, при этом выявлено 100677 нарушений требований правил и норм безопасности. Произведено 3326 приостановок эксплуатации объектов, технических устройств, работ, 912 должностных лиц организаций привлечены к административной ответственности, прошли внеочередную проверку знаний по направлению государственных инспекторов 9256 специалистов, заслушаны на Советах управлений и инспекций 3000 работников потенциально опасных объектов, изъято талонов предупреждения, удостоверений и свидетельств – 1975.

Нарушения весьма разнообразны. Так, характерными нарушениями требований безопасности, из-за которых останавливалась работа кранов, явились: неисправность приборов безопасности; несвоевременное проведение технического освидетельствования; нарушение технологических регламентов производства работ; допуск к работе в качестве стропальщика необученных рабочих; работа кранов вблизи ЛЭП без наряда-допуска и др. Основные нарушения, допущенные при эксплуатации магистральных трубопроводов, следующие: нарушение изоляционного покрытия трубопроводов; утечка продукта (газа, нефти, нефтепродукта); отсутствие или неработоспособность приборов безопасности; нарушение правил производства работ в охранных зонах ма-

гистральных трубопроводов; нарушение требований ТНПА при ведении документации; несоответствие технологическим схемам оборудования на объектах и др. Основные нарушения, выявленные в результате проверок предприятий химической промышленности, следующие: нарушение требований безопасности при эксплуатации оборудования (53 %); выдерживание норм технологического режима на опасных стадиях технологических процессов (16 %); нарушение требований безопасности при проведении работ повышенной опасности (10 %); нарушение технологической дисциплины и безопасного ведения работ.

В связи с вышеизложенным можно выделить основные причины всех выявленных нарушений: формальный характер осуществления производственного контроля над промышленной безопасностью в организациях; эксплуатация морально и физически изношенного оборудования; допуск к работе необученных работников и ряд других нарушений.

В 2010 г. Министерством охраны труда и социальной защиты особое внимание уделялось вопросам реализации государственной политики в области охраны труда, выполнению требований Главы государства и Правительства, мероприятий Республиканской, отраслевых и территориальных целевых программ по улучшению условий и охраны труда на 2006–2010 гг. Продолжалась работа по развитию законодательства, регулирующего данную сферу социально-трудовых отношений. Подготовлен проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам охраны труда». Принято четыре постановления Совета Министров Республики Беларусь, 16 постановлений Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (из них три – совместно с Министерством жилищно-коммунального хозяйства, Министерством сельского хозяйства и продовольствия, Министерством торговли).

Продолжалась работа по внедрению в организациях республики систем управления охраной труда, обеспечивающих профилактическую направленность деятельности по данному вопросу, минимизацию профессиональных рисков, сокращение производственного травматизма.

Согласно отчетным данным в соответствии с «Системой управления охраной труда» в 2010 г. такая система внедрена в 5660 организациях, из них в 4823 организациях коммунальной и частной форм собственности, в том числе в Брестской области – в 356 организациях,

192 – Витебской, 1008 – Гомельской, 497 – Гродненской, 238 – Минской, 1209 – Могилевской области и в 1323 организациях г. Минска. Сертифицировали системы управления охраной труда 210 организаций, из них 93 организации коммунальной и частной форм собственности.

Республиканскими органами государственного управления, государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, местными исполнительными и распорядительными органами, нанимателями осуществлялись мероприятия по техническому перевооружению и модернизации производств, улучшению условий и охраны труда работников.

В организациях республики приведено в соответствие с требованиями гигиенических нормативов 38400 рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда, в том числе 19960 рабочих мест в организациях коммунальной собственности: Брестской области – 3456, Витебской – 1868, Гомельской – 2570, Гродненской – 2024, Минской – 5963, Могилевской – 3199, г. Минске – 880 рабочих мест.

В республике проводилась системная работа по обучению и повышению квалификации работников по вопросам охраны труда, пропаганде безопасных приемов и методов работы. Проведено свыше 5 тыс. семинаров по актуальным вопросам охраны труда, в которых приняли участие более 144 тыс. руководителей и специалистов.

В 2010 г. в учреждениях образования прошли переподготовку 93 специалиста, имеющих высшее образование, по второй специальности «Охрана труда».

Постоянное внимание уделялось контролю за соблюдением трудовых прав работников. В 2010 г. государственными экспертами по условиям труда проведено 935 экспертиз, по результатам которых нанимателям выдано 134 предписания по устранению нарушений законодательства. В результате 673 работникам восстановлены законные права на предоставление гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.

В целях устранения нарушений трудового и пенсионного законодательства при работе с особыми условиями труда проведено 177 проверок. По результатам проверок составлены протоколы об административных правонарушениях, на основании которых юридические лица подвергнуты штрафам на сумму 21,1 млн р.

Для предупреждения создания рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда на стадии проектирования нового строи-

тельства, реконструкции и ремонта объектов производственного назначения проведено 895 экспертиз проектной документации. Осуществлялась системная работа по выработке единых методологических подходов к оценке условий труда на рабочих местах различных отраслей экономики.

В целях создания в республике единой базы данных результатов аттестации рабочих мест по условиям труда, автоматизации функций, осуществляемых органами государственной экспертизы условий труда, создана и введена в опытно-промышленную эксплуатацию автоматизированная информационная система по мониторингу условий труда на производстве.

Несмотря на то, что в республике создана нормативная правовая база по охране труда, действует система государственного управления в этой сфере, республиканскими органами государственного управления, государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, местными исполнительными и распорядительными органами проводится системная работа, направленная на сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности, со стороны должностных лиц организаций и самих работников имеет место невыполнение элементарных требований охраны труда.

Департаментом государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты в 2010 г. совместно с другими контрольными (надзорными) органами в рамках координационных планов контрольной (надзорной) деятельности проведено 8,6 тыс. проверок, из которых 4,3 тыс. – плановых, 4,3 тыс. – внеплановых. По результатам проверок выдано 7 тыс. предписаний на устранение свыше 89 тыс. нарушений законодательства о труде и об охране труда.

Из-за нарушений требований охраны труда приостанавливалась (запрещалась) работа 259 цехов (производственных участков) и 4,2 тыс. единиц станков, машин и другого производственного оборудования, эксплуатация которых создавала угрозу жизни и здоровью работников. За нарушения законодательства о труде привлечены к административной ответственности в виде штрафа 3725 должностных лиц и 3249 нанимателей, к дисциплинарной ответственности – 4405 должностных лиц, из них 275 – уволено; отстранено от работы 8076 работников.

Государственные инспекторы труда Департамента провели 1118 специальных расследований несчастных случаев на производстве



с тяжелыми последствиями, выступили 1682 раза в средствах массовой информации, приняли участие в 4676 семинарах, семинарах-совещаниях, а также в 632 заседаниях местных исполнительных и распорядительных органов, на которых рассматривались вопросы безопасности и гигиены труда, соблюдения трудовых прав работников.

По оперативным данным Департамента, в организациях республики в 2010 г. погибло 232 работника, что на 24 человека больше по сравнению с 2009 г. Динамика представлена на рис. 2.1. Допущен рост числа погибших на производстве в организациях Минтранса – 10 (в 2009 г. – 6), Минлесхоза – 10 (7), Минсвязи – 2 (0), Минпрома – 10 (9), Минстройархитектуры – 18 (17), Минжилкомхоза и Минобороны – по 1 (по 0), концернов «Беллесбумпром» – 18 (2), «Белнефтехим» – 7 (6) и «Белгоспищепром» – 1 (0), а также в целом в организациях, расположенных на территориях, подведомственных Витебскому – 25 (19), Гомельскому – 28 (19), Гродненскому – 27 (19) и Минскому – 50 (45) облисполкомам, Минскому горисполкому – 33 (30).

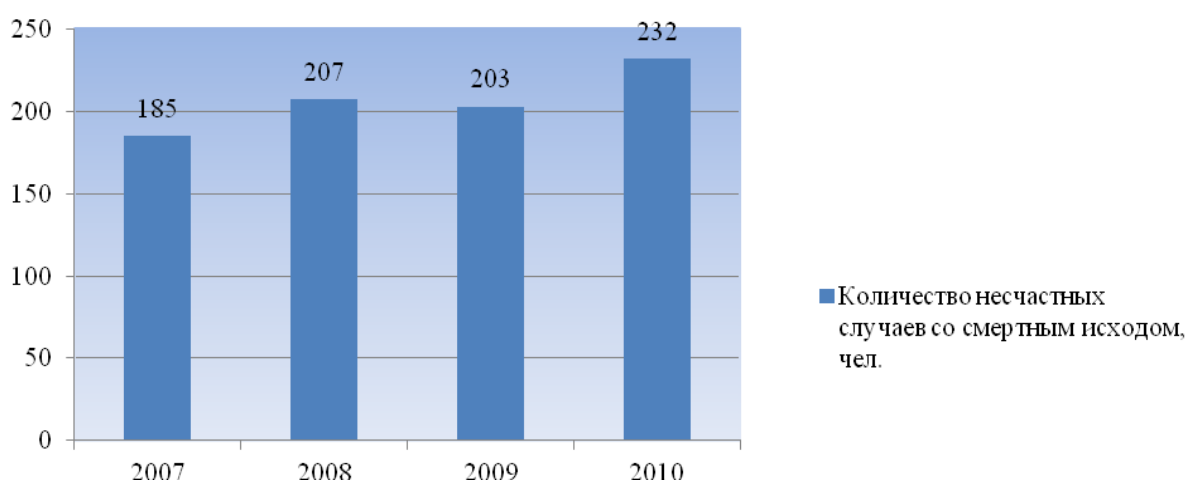


Рис. 2.1. Динамика несчастных случаев со смертельным исходом

Основными причинами производственного травматизма со смертельным исходом, специальное расследование которых завершено 10 января 2011 г., явились: невыполнение руководителями и специалистами обязанностей по охране труда (23,2 %); нарушение потерпевшими трудовой и производственной дисциплины, инструкций по охране труда (13,2 %); алкогольное опьянение, наркотическое или токсическое отравление (11,9 %); нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств, машин, механизмов, оборудования, а также отсутствие, некачественная разработка, нару-

шение требований проектной документации по (7,3 %); нарушение требований безопасности труда другими работниками (7 %); недостатки в обучении и инструктировании потерпевших по охране труда (по 6,5 %); неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест (4,9 %); эксплуатация неисправных, несоответствующих требованиям безопасности машин, механизмов, оборудования, оснастки, инструмента (3,5 %); неприменение потерпевшим выданных ему средств индивидуальной защиты (3,2 %).

По данным, в январе–марте 2011 г. в организациях республики в результате несчастных случаев на производстве погибло 37 работников, что на 16 человек меньше, чем за аналогичный период 2010 г. Мониторинг происшествий, приведших к гибели, показывает, что 32,4 % потерпевших погибло в результате воздействия движущихся (разлетающихся, вращающихся) предметов, деталей и т. п.; более 2 % в результате падения (обрушения) конструкций, зданий и сооружений, обвалов предметов, материалов, грунта, а 16,2 % – падения с высоты. В дорожно-транспортных происшествиях погибло четыре человека, еще два человека погибли от поражения электрическим током. Большинство несчастных случаев со смертельным исходом по-прежнему обусловлены неисполнением руководителями и специалистами обязанностей по охране труда, а также нарушением потерпевшими трудовой и производственной дисциплины, требований инструкций по охране труда.

Как и в предыдущие два года, наиболее высокие уровни рисков гибели людей на производстве в 2010 г. отмечены при выполнении строительных, сельскохозяйственных и слесарных работ – соответственно, 19, 12 и 9 % от общего числа смертельно травмированных в организациях республики. Несмотря на то что количество погибших в строительстве на 100 тыс. работников снизилось с 20 в 2009 г. до 16,5 в 2010 г., эта отрасль на протяжении последних пяти лет лидирует по числу случаев гибели людей на производстве (29 % от общего числа погибших в организациях республики). При этом удельный вес занятых в строительстве работников составляет всего лишь 8,4 % от общего числа занятых в экономике. В организациях, подчиненных Министерству архитектуры и строительства Республики Беларусь, а также организациях коммунальной формы собственности, выполняющих строительные и строительного-монтажные работы, за 2010 г. произошло 30 несчастных случаев со смертельным и 101 – с тяжелым исходом. Кроме того, в 2010 г. 19 несчастных случаев со смертель-

ным и 40 – с тяжелым исходом зарегистрировано в организациях частной формы собственности, осуществляющих свою деятельность в строительной отрасли. За три месяца 2011 г. в организациях, подчиненных Министерству архитектуры и строительства Республики Беларусь, а также организациях коммунальной формы собственности, выполняющих строительные и строительномонтажные работы, уже произошло восемь несчастных случаев со смертельным и 16 – с тяжелым исходом, а в организациях частной формы собственности, осуществляющих свою деятельность в строительной отрасли, – три несчастных случая со смертельным и пять – с тяжелым исходом. Основными видами происшествий, приведших к несчастным случаям, явились: падение потерпевшего с высоты, воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, а также падение, обрушение конструкций зданий и сооружений, обвалы предметов, материалов, грунта. Изменение сложившейся ситуации возможно при неукоснительном соблюдении требований безопасности. В частности, рабочие места должны быть обеспечены соответствующими и безопасными путями входа и выхода, они должны быть обозначены и поддерживаться в безопасном состоянии. Все проемы, через которые может упасть человек, необходимо закрыть или оградить, четко обозначить. Работников должны использовать только для выполнения работ, соответствующих их квалификации и состоянию здоровья.

При выполнении работ по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств (автомобильного транспорта, колесных тракторов и самоходных машин) произошло 30 несчастных случаев с тяжелыми последствиями, в результате которых четверо работников погибли. Основными видами происшествий, приведших к несчастным случаям на производстве при выполнении работ по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, явились: воздействие на работников движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей (83 % случаев) и падение, обрушение конструкций оборудования (10 %).

За 2010 г. в республике от поражения электрическим током на производстве погибли 16 человек и 8 – получили травмы с тяжелым исходом (в 2009 г., соответственно, 17 и 2). Таким образом, общий уровень электротравматизма с тяжелыми последствиями по сравнению с 2009 г. увеличился на 26 %. Рост электротравматизма со смертельным и тяжелым исходом зафиксирован в организациях агропромышленного комплекса с двух работников в 2009 г. до шести

в 2010 г., электроэнергетической отрасли с четырех до пяти, строительной – с трех до четырех, жилищно-коммунального хозяйства с одного до двух. При этом следует отметить, что рост числа погибших от воздействия электрического тока в организациях электроэнергетической отрасли отмечается начиная с 2008 г.

По оперативным данным, в 2010 г. в результате несчастных случаев на производстве в организациях коммунальной формы собственности погибли 63 работника, что на 15 человек меньше, чем в 2009 г., тяжело травмированы 226 работников, что на 14 человек больше (табл. 2.9).

Таблица 2.9

**Количество погибших и потерпевших с тяжелым исходом  
в организациях коммунальной формы собственности, человек**

Наименование	Количество погибших, человек			Количество потерпевших с тяжелым исходом, человек		
	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.
Брестская область	15	27	7	44	28	28
Витебская область	18	4	6	60	23	29
Гомельская область	9	3	12	25	23	33
Гродненская область	13	14	13	37	39	40
г.Минск	10	3	3	32	31	16
Минская область	16	17	15	51	40	52
Могилевская область	22	10	7	60	28	28
<i>Всего</i>	103	78	63	309	212	226

Вместе с тем проведенная местными исполнительными и распорядительными органами совместно с заинтересованными за пять лет работа по предупреждению гибели и травмирования работников на производстве позволила снизить количество погибших на производстве в организациях коммунальной формы собственности со 103 человек в 2005 г. до 63 в 2010 г., а потерпевших с тяжелым исходом – соответственно, с 309 до 226 человек.

В Беларуси в минувшем году средний возраст погибших на производстве составил 45 лет (в 2008 и 2007 гг. – 43 года). По сравнению с 2008 г. количество погибших в возрастной категории 18–24 года уменьшилось на три процентных пункта, а в возрастной категории от 40 до 50 лет – увеличилось на четыре процентных пункта. Вместе с тем проведенный мониторинг причин несчастных случаев с тяже-

лыми последствиями, произошедших в организациях республики, показывает на их высокий удельный вес, обусловленный неисполнением обязанностей в области охраны труда.

До введения в Республике Беларусь обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний вопросы возмещения вреда регулировались следующими нормативными правовыми актами, иными актами (последовательно за период с 1984 г.):

– Правила возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденные постановлением Совета Министров СССР от 3 июля 1984 г. № 690 (СП ССС, 1984, № 24, ст. 128);

– Инструкция о порядке их применения, утвержденная Госкомтруда СССР и ВЦСПС 13 февраля 1985 г.;

– Разъяснение Госкомтруда Республики Беларусь от 11 декабря 1992 г. № 05-3-09/1970 «О порядке пересчета размера покрытия ущерба, причиненного здоровью работников при исполнении ими трудовых обязанностей»;

– Правила возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, утвержденные постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 9 ноября 1994 г. № 172;

– Правила возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника, связанного с исполнением им трудовых обязанностей, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 июля 1999 г. № 1028.

С 1 января 2004 г. с введением в Республике Беларусь обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний вопросы возмещения вреда, причиненного в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, перешли в сферу регулирования нормативными правовыми актами, регламентирующими осуществление данного вида страхования. Возмещение вреда осуществляется посредством страховых выплат, назначаемых лицам, имеющим право на их получение, Белорусским республиканским унитарным предприятием «Белгосстрах» и нанимателями (в части пособия по временной нетрудоспособности и доплаты до среднемесячного заработка, выплачиваемых из средств данного вида страхования). Ряд нормативных правовых актов, регулирующих размеры, порядок и условия назначения и осуществле-

ния страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, приведен в [45]–[52], [57]–[62].

За период с 2004 по 2010 г. страховщиком по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (БРУСП «Белгосстрах») пересмотрена 31 тыс. учетных дел о назначении выплат по возмещению вреда, отказано в страховых выплатах 431 потерпевшему.

Вопросы правоприменительной практики по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний находятся в сфере внимания Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) и ее областных (Минского городского) объединений. Это обусловлено объемом полномочий профсоюзов по представлению интересов работников, в том числе при возмещении работникам, потерпевшим от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, вреда, причиненного в связи с этим их имущественным интересам.

На этом основании в 2010 г. областными (Минским городским) объединениями профсоюзов во взаимодействии с региональными представительствами БРУСП «Белгосстрах», нанимателями, первичными профсоюзными организациями, районными, областными организациями ФПБ проведена ревизия отказных учетных дел потерпевших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с целью оказания последним практической помощи в возобновлении страховых выплат.

Ревизия отказных дел, проведенная Гомельским областным объединением профсоюзов, в качестве основной проблемы правоприменения законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний установила самостоятельный и в ряде случаев необоснованный отказ страховщика в осуществлении страховых выплат лицам, возмещение вреда которым назначено и начато нанимателями до 2004 г. Основная причина отказа – сформированное страховщиком мнение о том, что вина нанимателя в соответствующих несчастных случаях на производстве отсутствует.

Между тем согласно п. 249 Положения о страховой деятельности лица, чье право на возмещение вреда было установлено в соответствии с законодательством Республики Беларусь о возмещении вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием

либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, получают право на страховые выплаты с 1 января 2004 г.

Кроме того, в соответствии с п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2005 г. № 12 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» право на страховые выплаты с 1 января 2004 г. имеют лица, которым вред возмещался нанимателем по ранее действовавшему законодательству на основании приказа (распоряжения, постановления) или судебного решения. Помимо указанного, согласно ст. 159 ранее действовавшего КЗоТ РБ, наниматели в соответствии с законодательством несли материальную ответственность за ущерб, причиненный работникам увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими своих служебных обязанностей.

Поскольку в указанных случаях вынесение решения о назначении возмещения и его выплата осуществлялись в установленном законодательством порядке, отказ в выплате страхового возмещения на основании ссылки на отсутствие вины нанимателя противоречит законодательству, поскольку такие страховые случаи являются разрешенными, о чем свидетельствуют акты формы Н-1 о несчастном случае на производстве и приказы нанимателей о выплате возмещения ущерба в связи с трудовым увечьем, которые не отменены и имеют юридическую силу. Прекращение страховых выплат страховщиком может быть осуществлено исключительно по решению суда об их необоснованности.

Вынесение страховщиком решения об отсутствии вины нанимателя в несчастных случаях, произошедших с работниками, базируется на анализе причин и обстоятельств причинения вреда здоровью потерпевших, а также иных обстоятельств, препятствующих, по мнению страховщика, осуществлению страховых выплат. Проведенный анализ показал, что в числе указанных причин и обстоятельств: уголовные преступления, иные правонарушения, повлекшие причинение вреда здоровью потерпевших работников и совершенные в отношении них третьими лицами, не являющимися нанимателями (их должностными лицами, их иными работниками); дорожно-транспортные происшествия, в результате которых здоровью потерпевших работников причинен вред при исполнении трудовых обязанностей; иные

происшествия (обрушение конструктивных элементов сооружений не на территории нанимателя), в результате которых здоровью потерпевших работников причинен вред при исполнении трудовых обязанностей; несчастные случаи (удар молнией, травмирование элементами растений, удар током (в последнем случае – с установлением виновного лица)), в результате которых здоровью работников причинен вред при исполнении трудовых обязанностей; резкое ухудшение здоровья работника в рабочее время, повлекшее новое причинение вреда его здоровью при исполнении трудовых обязанностей; нахождение работника во время несчастного случая в пути при возвращении из мест командирования; нахождение работника, потерпевшего от несчастного случая на производстве, в розыске; получение потерпевшим работником возмещения вреда от его причинителя, которым наниматель не является; ликвидация нанимателя с утерей всех документов; уплата возмещения вреда нанимателем, виновным в причинении вреда; незафиксированная документально вина нанимателя (при ее фактическом наличии); совершение потерпевшим работником уголовного преступления и отбывание им уголовного наказания; нарушение процедуры расследования несчастного случая на производстве, нарушение правил составления соответствующих документов.

В ряде случаев нарушение правил составления документов о расследовании несчастных случаев на производстве выражено в том, что в составленном в результате расследования акте формы Н-1 не зафиксировано наличие вины нанимателя либо прямо указано на отсутствие вины нанимателя (а в терминологии, примененной в некоторых актах, – «вины администрации»). В указанных случаях нарушение правил составления документов заключается в том, что сам факт составления акта формы Н-1 подтверждает производственный характер травмы, полученной потерпевшим, поскольку в остальных случаях составляется акт формы НП. И, следовательно, формулировки, включенные в акт формы Н-1, вторичны и, противореча его существу, незаконны. Кроме того, указание в акте формы Н-1 на отсутствие вины администрации не означает отсутствие вины нанимателя, так как стороной по трудовому договору является организация, а не отдельные ее работники, работающие в подразделении нанимателя, именуемом «администрация».

В качестве одного из основных доказательств наличия вины нанимателя по форме, представляемых потерпевшими работниками, профсоюзами, выступают приказы нанимателей о назначении выплат



по возмещению вреда, в которых полученные работниками травмы признаются нанимателями производственными.

Обоснование наличия вины нанимателя по существу осуществляется, исходя из причин и обстоятельств причинения вреда здоровью потерпевших работников. Так, в случаях причинения вреда здоровью потерпевших работников в результате уголовных преступлений, иных правонарушений, совершенных в отношении них третьими лицами, не являющимися нанимателями (их должностными лицами, их иными работниками), а именно, пассажирами, абонентами, иными лицами, не имеющими отношения в исполнении потерпевшими работниками их трудовой функции, вина нанимателя обосновывается его ответственностью за обеспечение работникам безопасных условий труда в соответствии с трудовым законодательством и законодательством об охране труда. В частности, нанимателям вменяется в вину: отсутствие у нанимателей локальных нормативных правовых актов, регламентирующих поведение работников в случае возникновения конфликтных ситуаций с обслуживаемыми лицами (например, пассажирами, абонентами); непроведение инструктажа (предварительного, периодического) по поведению работника в случае возникновения конфликтных ситуаций с обслуживаемыми лицами; необеспечение работников специальными средствами защиты, позволяющими обеспечить их личную безопасность, например, при поддержании общественного порядка и общественной безопасности на рабочих местах в рабочее время.

Согласно п. 78 Правил расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2004 г. № 30, разногласия по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве (непризнание нанимателем, страхователем факта несчастного случая, отказ в проведении его расследования и составления акта формы Н-1 или акта формы НП, несогласие потерпевшего или лица, представляющего его интересы, страховщика с содержанием указанного акта и другое) рассматриваются по обращению заинтересованных лиц государственным инспектором труда (совместно с органом государственного специализированного надзора и контроля, если несчастный случай произошел на объекте, поднадзорном этому органу). Согласно п. 83 указанных Правил заключение представителя органа государственного специализированного надзора и контроля и государственного инспектора труда

о несчастном случае на производстве может быть отменено в порядке подчиненности заключением соответствующих руководителей органа государственного специализированного надзора и контроля и Департамента Государственной инспекции труда, после чего – судом. В соответствии с указанным в случае отказа страховщика от изменения своего решения о прекращении страховых выплат заинтересованные лица обращаются с жалобами в Государственную инспекцию труда.

Применяемый на практике потерпевшими работниками порядок оспаривания решений страховщика в указанных случаях включает: обращение к нанимателю с требованием возобновления выплаты возмещения причиненного вреда и внесения изменений в акт формы Н-1 с указанием в нем вины нанимателя; в случае отказа нанимателя от внесения изменений в акт формы Н-1 – обжалование отказа в областное управление Департамента государственной инспекции труда; в случае отказа областного управления Департамента государственной инспекции труда – обжалование отказа в Департамент государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь; в случае отказа Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь – подача соответствующего иска в суд.

В зависимости от причин отказа страховщика в осуществлении страховых выплат потерпевшими работниками (профсоюзами, прокурорами в их интересах) направляются в суд иски: о понуждении к возобновлению страховых выплат; о внесении изменений в акты формы Н-1. В указанных исках требование о внесении изменений в акт формы Н-1 может быть сопряжено с требованием отмены соответствующих заключений представителя органа государственного специализированного надзора и контроля и государственного инспектора труда. При этом истцами формулируется требование признать необоснованным отказ соответствующего органа и требование внесения в акт формы Н-1 констатации факта необеспечения нанимателем безопасных условий труда. Указанные требования представляются основными для понуждения страховщика к возобновлению страховых выплат, поскольку анализ аргументации позиции страховщика указывает на его формальный подход в уяснении права потерпевшего работника на страховые выплаты, базирующийся на приоритете неправомерных записей в актах формы Н-1 об отсутствии «вины администрации» над формой акта, свидетельствующей о производственном характере травмы, и осуществлением на основании данного акта выплат по возмещению вреда. Кро-

ме того, в подобных решениях страховщика усматривается превышение полномочий, поскольку нормативными правовыми актами об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не установлено право страховщика на пересмотр дел, разрешенных до 1 января 2004 г., а предусмотрена лишь преемственность в осуществлении страховых выплат по таким делам.

Обращает на себя внимание, что в судебных прениях спорящие стороны аргументируют свои позиции ссылками на одни и те же юридические нормы, содержащиеся в Положении о страховой деятельности и Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2005 г. № 12, допуская при этом их противоречивое толкование. Представляется, что указанное обстоятельство свидетельствует о возможных недостатках указанных норм, с одной стороны, и необходимости формирования комментариев к ним, с другой.

Вызывает интерес и позиция нанимателей в судебных спорах. Признавая рассматриваемые несчастные случаи производственными, выплаченное возмещение вреда правомерным, а требование о возобновлении страховых выплат страховщиком обоснованным, наниматель в то же время отказывается признать в этой связи обоснованной необходимость внесения соответствующих изменений в акт формы Н-1, отказываясь, по сути, от приведения такого акта в соответствие с требованиями законодательства. Указанное игнорирование нормы права объясняется, очевидно, низким уровнем правовой культуры и недостаточной профессиональной компетентности ответственных должностных лиц, что свидетельствует о необходимости правового просвещения руководителей высшего и среднего звена по вопросам применения норм права в сфере расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и возмещения вреда.

Требует надлежащей оценки и позиция, занимаемая в судебном разбирательстве представителями областных управлений Департамента государственной инспекции труда, выраженная в игнорировании допущенных нанимателями противоречий в оформлении актов формы Н-1 и признании отсутствия нарушений порядка оформления данных актов. Кроме того, представляется необоснованным отказ областного управления Департамента государственной инспекции труда в повторном расследовании несчастного случая на производстве в связи с отсутствием документации, в том числе и медицинской, свидетельствующей о первоначальных повреждениях здоровья пострадавшего, и взаимосвязи наступивших для потерпевшего последствий

с соответствующим несчастным случаем. В условиях непредставления в суд документального подтверждения отсутствия указанной документации (запросов в организации здравоохранения, ответов на запросы) подобные аргументы представляются несостоятельными.

Между тем, исследовав материалы дел, заслушав пояснения сторон, суд признает обоснованными иски о взыскании: к страховщику о понуждении к возобновлению страховых выплат; к нанимателям и областным управлениям Департамента государственной инспекции труда о внесении изменений в акты формы Н-1 – и принимает решения об удовлетворении данных требований. Признается необоснованным и отказ областных управлений Департамента государственной инспекции труда в составлении заключения и внесении изменений в акт формы Н-1.

Учитывая, что приостановленные страховые выплаты выступают одним из немногих (а зачастую – единственным) источников дохода лиц, потерпевших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (в случае их смерти – иных выгодоприобретателей), а разрешение возникающих в связи с приостановлением страховых выплат споров (в досудебном, затем в судебном порядке) осуществляется в течение длительных сроков (более одного года), масштабный анализ практики правоприменения при осуществлении обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (по спектру причин, условий и характера нарушений прав, кругу спорящих сторон и полноте реализуемых полномочий) необходимо рассматривать как основу для дальнейших мер организационного, экономического, правового характера, направленных на усиление гарантий конституционных прав граждан на защиту их экономических и социальных интересов.

Следует отметить, что для целей оценки последствий наступления профессионального риска, с позиции страховой защиты, в наиболее обобщенном виде результирующими последствиями выступают показатели утраты трудоспособности: временной или постоянной, частичной или полной. Данные показатели, их качественные и количественные характеристики позволяют выделять и классифицировать профессии, для которых целесообразно применить те или иные формы страхования утраты трудоспособности, связанной с профессиональной деятельностью. По данным МОТ, из-за профессиональных болезней и несчастных случаев в условиях производства каждый день на планете умирает 6 тыс. человек. Эксперты утверждают, что с тече-

нием времени динамика смертности на производстве увеличится. Кроме того, ежегодно к цифрам смертности добавляется 270 млн чел., травмированных в результате несчастных случаев, и 160 млн чел., получивших профзаболевания. По словам специалистов, отдельные группы работников становятся жертвами несчастных случаев намного чаще других. Даже несмотря на постоянно развивающиеся технологии и связанную с ними автоматизацию производственных процессов, такие отрасли, как строительство, до сих пор остаются достаточно трудоемкими и именно здесь, по данным МОТ, наиболее часто имеют место несчастные случаи. Ежегодно здесь гибнет около 60 тыс. человек. Как отмечают в МОТ, в странах Азии количество несчастных случаев с летальным исходом в четыре раза выше, чем в экономически развитых государствах Европы и Северной Америки. При этом только каждый десятый работник развивающихся стран является участником полноценных программ здравоохранения, и лишь незначительное количество работников может рассчитывать на выплаты денежных компенсаций при получении увечья или же профессионального заболевания. Ущерб от потерянных рабочих дней, расходов на лечение и компенсационных выплат, по данным главы МОТ Хуана Сомавия, составляет в год 4 % от мирового ВВП. Это больше, чем общий размер помощи мировой экономике, оказанной в 2008–2009 гг. в связи с кризисом [64].

Состояние условий и охраны труда на производстве продолжает оставаться сложной социально-экономической проблемой и для Республики Беларусь. Ежегодно при несчастных случаях на производстве получают травмы около трех тысяч человек, в том числе более 200 погибают. Создание условий, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, снижение профессиональных рисков заложено в качестве основной цели Республиканской целевой программы по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 гг. [65]. Основные задачи Республиканской целевой программы связаны со снижением уровней производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. В количественном выражении планируется снижение коэффициента частоты производственного травматизма (численность потерпевших за один год вследствие несчастных случаев на производстве в расчете на 1000 работников) на 5 %; профессиональной заболеваемости (число выявленных в течение года случаев профессиональной заболеваемости на 10000 работников) на 5 %.

Важными инструментами достижения поставленных целей являются: совершенствование законодательства в области охраны труда с учетом международного опыта; внедрение систем управления охраной труда, обеспечивающих оценку уровней профессиональных рисков работников, разработка и реализация мероприятий, направленных на их минимизацию. В настоящее время проблема управления рисками, включая их идентификацию и минимизацию последствий, занимает ведущее место при разработке бизнес-моделей функционирования хозяйственных систем.

Отправной точкой при разработке подобных моделей является обозначение критериев качества действующего законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Критерий качества в данном контексте следует рассматривать как целевое предписание, параметры желаемого состояния риск-менеджмента в социально-трудовой сфере – обеспечение конституционного права работника на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

Практическая реализация критерия выражается в получении данных (об опасностях и рисках) для информирования работников о риске повреждения; в обосновании положений социальной защиты работников; принятии превентивных мер по защите здоровья работника; в выяснении причинно-следственной связи состояния здоровья работников с условиями труда; обосновании положений трудового договора об обязательствах работодателя по обеспечению работника необходимыми средствами защиты; в установлении соответствующего режима труда и отдыха, а также в обеспечении других предусмотренных законодательством гарантий и компенсаций.

Количественная оценка степени реализации критерия качества выражается в системе показателей риска травматизма и профессиональных заболеваний. В качестве показателя, в целом характеризующего риск травматизма на производстве, применяется коэффициент частоты травматизма ( $K_{\text{ч}}$ ), отражающий количество несчастных случаев, приходящихся на 1000 человек среднесписочного числа работников за определенный срок. Динамика этого коэффициента и численности потерпевших при несчастных случаях на производстве в целом по экономике и в разрезе сфер материального производства Республики Беларусь в 2000–2009 гг. приведена в табл. 2.10.

Таблица 2.10

**Динамика численности потерпевших при несчастных случаях на производстве и коэффициента частоты  
производственного травматизма (2000–2009 гг.) [112, с. 127–129]**

Год	Всего		Из них							
			Промышленность		Сельское хозяйство		Строительство		Транспорт	
Всего потерпевших	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
2000	8218	100	2907	35,37	2608	31,73	856	10,41	452	5,5
2005	4530	100	1758	38,8	1009	22,27	698	15,4	265	5,84
2006	3937	100	1537	39,03	788	20,02	619	15,72	260	6,6
2007	3543	100	1448	40,86	635	17,92	602	16,99	213	6,01
2008	3000	100	1201	40,03	547	18,23	481	16,03	168	5,6
2009	2792	100	1078	38,61	554	19,84	478	17,12	181	6,48

191

Продолжение табл. 2.10

Коэффициент частоты производственного травматизма	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста
2005	1,2	0,57	1,6	0,64	2,2	0,52	2,4	0,80	1,2	0,63
2006	1,0	0,83	1,4	0,86	1,7	0,77	2,0	0,83	1,2	1,00
2007	0,9	0,9	1,3	0,93	1,4	0,82	1,8	0,90	0,9	0,75
2008	0,8	0,89	1,2	0,92	1,3	0,93	1,7	0,94	0,8	0,89
2009	0,7	0,88	1,0	0,83	1,3	1,00	1,4	0,82	0,8	1,00

МОТ при анализе частоты смертельных случаев предлагает использовать соотношение смертности, связанной с работой, и общей занятости. Аналогом данного соотношения в нашей стране является коэффициент частоты травматизма со смертельным исходом ( $K_{\text{чсм}}$ ), показывающий количество травмированных со смертельным исходом на 1000 работников.

В табл. 2.11 представлена динамика соотношения количества несчастных случаев со смертельным исходом и коэффициента частоты травматизма со смертельным исходом в целом по экономике страны и в разрезе сфер материального производства в 2000–2009 гг.

Как видим, на протяжении последних лет соотношение остается довольно стабильным, что говорит о достаточно высоком уровне достоверности данного относительного показателя.

Очевидно, что функционирование государственной системы управления охраной труда должно быть направлено на использование производственных ресурсов и технического потенциала с целью минимизации производственных рисков. Анализ и оценка рисков ведут к непрерывному совершенствованию управления охраной труда, способствуют активизации деятельности нанимателей и работников по применению современных принципов и методов управления. Такой подход требует выработки универсального инструментария по оценке рисков в области безопасности труда.

Для того чтобы показатели, основанные на относительной частоте несчастных случаев, характеризовали реальный риск-травматизм на производстве, в рамках государственного управления охраной труда должна быть достигнута высокая степень достоверности учета несчастных случаев, что выполняется далеко не всегда.

Данный тезис подтверждается исследованиями В. П. Кляuze [106].

О достоверности учета можно судить по результатам сравнительного анализа частоты травматизма и его тяжести ( $K_T$ ):

$$K_T = \text{ПР} \div \text{ЧП}, \quad (2.1)$$

где  $K_T$  – среднее число дней нетрудоспособности, приходящееся на один несчастный случай за определенный период; ПР – потери рабочего времени от несчастных случаев на производстве (тыс. чел.-дн.); ЧП – численность потерпевших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом.



Таблица 2.11

Динамика численности потерпевших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом и коэффициента частоты производственного травматизма со смертельным исходом (2000–2009 гг.) [112, с. 127–129]

Год	Всего		Из них							
			Промышленность		Сельское хозяйство		Строительство		Транспорт	
Всего потерпевших на производстве со смертельным исходом	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
2000	258	100	55	21,31	86	33,33	44	17,05	25	9,68
2005	235	100	47	20,00	55	23,40	69	29,36	25	10,63
2006	228	100	49	21,49	54	23,68	55	24,12	35	15,35
2007	214	100	52	24,29	42	19,62	62	28,97	33	15,42
2008	185	100	40	21,62	48	25,94	54	29,18	12	6,48
2009	186	100	46	24,73	47	25,26	57	30,64	15	8,06

193

Продолжение табл. 2.11

Коэффициент частоты производственного травматизма потерпевших со смертельным исходом	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста	Коэффициент	Темп роста
2005	0,061	0,95	0,043	0,89	0,117	0,85	0,233	1,50	0,111	1,04
2006	0,058	0,95	0,044	1,02	0,118	1,01	0,175	0,75	0,155	1,39
2007	0,054	0,93	0,047	1,07	0,094	0,79	0,187	1,07	0,144	0,93
2008	0,051	0,94	0,041	0,87	0,113	1,20	0,191	1,02	0,059	0,41
2009	0,049	0,96	0,044	1,07	0,111	0,98	0,167	0,87	0,069	0,41

Анализ динамики изменения  $K_q$  с 1990 по 2009 г., проведенный В. П. Кляuze, свидетельствует, во-первых, о его значительном сокращении и, во-вторых, о корреляционной связи с  $K_T$  (коэффициентом тяжести производственного травматизма): снижение  $K_q$  вызывает рост  $K_T$ . Парный коэффициент корреляции составляет  $-0,949666876$ , по модулю приближается к единице. Это говорит о том, что между коэффициентами существует сильная отрицательная линейная связь. В среднем на одного травмированного работника в 2009 г. в целом по стране приходилось 36,46 дня временной нетрудоспособности, что на 8,9 дней, или в 1,35 раза, больше, чем в 1990 г. То есть получается, что за последние годы на фоне постоянного снижения случаев травматизма резко возросла степень его тяжести. Вероятнее всего, это связано с тем, что регистрироваться стали только более тяжелые случаи, а легкие все чаще скрываются. К аналогичному выводу можно прийти, анализируя соотношение количества всех несчастных случаев (исключая несчастные случаи со смертельным исходом) и количества несчастных случаев со смертельным исходом в целом по экономике Республики Беларусь в 1996–2006 гг. (рис. 2.2) [106].

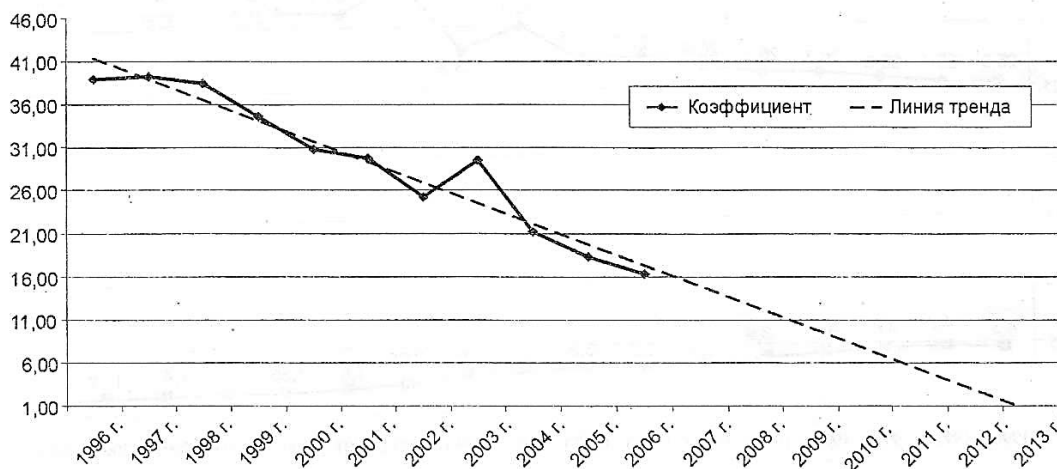


Рис. 2.2. Динамика коэффициента соотношения количества всех несчастных случаев (исключая несчастные случаи со смертельным исходом) и количества несчастных случаев со смертельным исходом в целом по экономике Республики Беларусь

Оценка качества нормативных правовых актов традиционно рассматривается в Республике Беларусь как инструмент повышения эффективности нормотворческой деятельности государственных органов и организаций, создания оптимальных условий для реализации гражданами их прав и законных интересов. В связи с этим показате-

тельно введение в действие с 1 января 2011 г. Указа Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 711 «О некоторых вопросах осуществления обязательной юридической экспертизы нормативных правовых актов» (далее – Указ № 711). Данным указом установлены критерии оценки нормативных правовых актов нормотворческих органов, в числе которых: Национальный банк Республики Беларусь; Национальная академия наук Беларуси; министерства, иные республиканские органы государственного управления; областные, Минский городской Совет депутатов, облисполкомы, Минский горисполком, местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы базового уровня.

В числе критериев оценки нормативных правовых актов, установленных Указом № 711, рассматривается соответствие Конституции Республики Беларусь нормативным правовым актам Президента Республики Беларусь, законам Республики Беларусь, иным нормативным правовым актам большей юридической силы по отношению к оцениваемому нормативному правовому акту (в том числе устанавливающим требования нормотворческой техники), международным договорам Республики Беларусь [71].

Следует учитывать, что указанные критерии оценки нормативных правовых актов установлены для проведения обязательной юридической экспертизы Министерством юстиции, главными управлениями юстиции облисполкомов и обоснования допустимости его включения в Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. При проведении юридической экспертизы не подлежат оценке установленные в нормативных правовых актах финансовые показатели, индексы, коэффициенты, нормативы, лимиты и иные показатели, за исключением оценки их соответствия показателям, установленным нормативными правовыми актами большей юридической силы.

В настоящее время обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний регулируется главой 16 Положения о страховой деятельности, иными Указами Президента Республики Беларусь, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, совместным постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Согласно Указу № 711 обязательной юридической экспертизе из числа упомянутых выше подлежат постановления Министерства тру-

да и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, совместные постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, регулирующие правовые, экономические, организационные аспекты проведения обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь. Данные нормативные правовые акты подлежат оценке соответствия Конституции Республики Беларусь; Указам Президента Республики Беларусь, положениям ГК РБ, ТК РБ, постановлениям Совета Министров Республики Беларусь, регламентирующим данную сферу; иным нормативным правовым актам большей юридической силы по отношению к оцениваемому нормативному правовому акту, а также нормативным правовым актам, устанавливающим требования нормотворческой техники; международным конвенциям, договорам, соглашениям, участником которых является Республика Беларусь, в том числе по вопросам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием.

На основе общетеоретических подходов принимаем в качестве критериев оценки качества актов законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: наличие множественности норм; стабильность законодательства; наличие и количество пробелов, противоречий, деструктивных норм; доступность для понимания, простоту изложения, отсутствие языковой небрежности в деятельности субъектов нормотворческой деятельности; степень унификации терминологии; доступность форм информирования и наличие «обратной связи».

Количество нормативных правовых актов, прямо или косвенно регламентирующих порядок и условия осуществления обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в настоящее время исчисляется двумя десятками актов. Между тем «множественность законов, еще по Платону, является признаком неразвитого состояния», а «в погоне за экстенсификацией законодательства значительно снижается качество законодательных актов» [72, с. 58]. По мнению Г. Ф. Шершеневича, «недостаток права обнаруживается в возрастающей множественности и сложности норм права, затрудняющих его усвоение» [73].

Одним из важнейших свойств законодательства, по мнению В. Ф. Горбаня, выступает «разумная индифферентность к стихийному

и многовариантному развитию общественных отношений». Между тем «в опыте некоторых государств можно проанализировать тенденции стабильности законодательства на фоне исторически сложных и самобытных, преисполненных стихийности и особенностей трансформаций жизни общества в самых различных сферах» [72, с. 59]. Согласно Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205, достижение стабильности и непротиворечивости актов законодательства рассматривается как одна из наиболее актуальных задач на современном этапе развития законодательства страны [74]. В качестве основы для обеспечения стабильности законодательства рассматривается последовательная реализация принципа научности нормотворческой деятельности, включающая:

- апробацию результатов научных исследований в практической деятельности по подготовке и принятию нормативных правовых актов;
- прогнозирование экономических, финансовых, социальных, экологических и иных последствий принятия нормативных правовых актов;
- системный подход к решению правовых задач.

Кроме того, обеспечению стабильности законодательства способствует высокий уровень правовой культуры и профессионализма субъектов нормотворческого процесса, что возможно при условии обязательного участия в нем квалифицированных специалистов, использующих приемы и методы научного анализа. Законодательство об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь, получив импульс к формированию в начале 2000-х, в настоящее время находится в стадии становления. Об этом свидетельствует анализ его динамики, демонстрирующий наличие нереализованных ресурсов для его оптимизации.

Огромное значение для совершенствования нормотворческой деятельности имеет системный подход к анализу законодательства, проводимому с целью выявления пробелов в правовом регулировании, а также коллизий нормативных правовых актов [74]. По справедливому замечанию В. С. Горбаня, наличие и количество пробелов, противоречий, деструктивных и «просто бесполезных» норм и положений не только формируют проблемы правоприменения, но и вызывают в обществе критическое отношение к законодательству [72, с. 58]. Как недостаток рассматривается также и регламентация в одной и той же статье (пункте) отношений разного плана. Применение формулы «в установ-

ленном порядке» также не добавляет ясности для субъектов правоприменения, поскольку требует от них специальной информированности, которой застрахованные и иные выгодоприобретатели преимущественно не обладают.

По справедливому замечанию Л. Б. Шейнина, «законы пишутся прежде всего для народа, по своему значению и по доступности изложения они являются документами широкого пользования» [75]. В связи с этим необходимы доступность для понимания, простота изложения, отсутствие языковой небрежности в деятельности субъектов нормотворческой деятельности. Этому служит языковая (в том числе стилистическая) дисциплина указанных субъектов, например, соблюдение однородности категорий (объектов, субъектов, действий) при формировании перечней. Учитывая масштабы применения законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, широчайший спектр субъектов правореализационной деятельности в данной сфере, недостаточная вразумительность норм закона недопустима. Законодательство об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний содержит немало положений, в которых помимо общих правил приводятся и многочисленные нормы специального применения, а также исключения из общего правила.

По мнению Л. Б. Шейнина, процесс уяснения акта законодательства самим субъектом законотворчества объективен, неизбежен, но должен предшествовать непосредственно законотворчеству. И в связи с этим недопустимо включение в тексты актов законодательства положений информирующего характера (например, цели и задачи). По мнению указанного автора, «закон должен содержать права и обязанности, упоминать об ответственности, закреплять процедуры», но не концептуальные идеи, «учебный материал». Кроме того, недопустима ситуация, когда «провозглашенное право выглядит не столько правовой нормой, сколько декларацией, рассчитанной на ее развитие в праве только в будущем» [75]. В то же время как излишняя лаконичность, так и перегруженность фраз привходящими обстоятельствами затрудняет понимание текста.

Применяемые ключевые и специальные термины нуждаются в своем определении, при этом значим уровень акта, содержащего такие определения. Термины, применяемые в актах различного уровня, должны применяться в едином значении, понятном для субъектов правоприменения всех категорий. Между тем некоторые термины

применяются в своем природном, экономическом и правовом аспекте, а также могут иметь широко распространенное применение с установившимися ранее стереотипами восприятия.

Системный подход к анализу законодательства может быть наиболее полно и эффективно реализован посредством внедрения в правовую сферу достижений информатизации. В соответствии с данным положением Концепции в Республике Беларусь развивается модель государственной системы правовой информации, которая основана на компьютеризации и автоматизации процессов подготовки, принятия, хранения, систематизации и распространения правовой информации. Это создает необходимые условия для оперативного получения правовой информации, ее учета, систематизации и актуализации, а также организации распространения правовой информации для государственных органов, юридических и физических лиц [74].

Необходимо, однако, учитывать степень охвата правовым регулированием общественных отношений в сфере обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, разнородность его основных субъектов. Поскольку застрахованные, иные выгодоприобретатели – категория весьма вариативная по показателям имущественного, образовательного и социального статуса, представляется очевидным, что, несмотря на свою технологическую прогрессивность, компьютеризация и автоматизация распространения правовой информации в данной сфере не обеспечивает в должной мере достаточной информированности данного, весьма значительного по своей численности, круга субъектов о механизмах осуществления данного вида страхования.

К сожалению, лишь незначительная часть застрахованных имеет навыки пользования Национальным реестром правовых актов Республики Беларусь (как на бумажном носителе, так и в электронном виде), эталонным банком данных правовой информации в соответствии с Единым правовым классификатором Республики Беларусь (ЭБДПИ), иными базами данных правовой информации, формируемыми на основе информационных и технологических составляющих ЭБДПИ, глобальной информационной сети Интернет для получения и применения полной, достоверной и оперативной правовой информации. Следовательно, существует объективная необходимость в проведении массовых мероприятий по обучению таким навыкам, в организации и постоянной реализации образовательных программ по вопросам обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в первую очередь в рамках «образования для взрослых».

Востребованность указанных мер подтверждена в ходе использования результатов настоящего исследования для обеспечения правового обучения линейных руководителей и специалистов КПРСУП «Гомельоблдорстрой», ОАО «Белорусский металлургический завод», РУП «Гомсельмаш» по хозяйственным договорам в 2011–2013 гг., а также в учебном процессе при проведении занятий повышения квалификации руководителей и специалистов ОАО «Белорусский металлургический завод» по теме «Трудовое законодательство и его применение в практической деятельности линейного руководителя», проведенных Институтом повышения квалификации и переподготовки кадров ГГТУ им. П. О. Сухого в 2011 г.

Одной из основ нормотворчества выступает изучение правоприменительной практики. Представляется целесообразным проведение масштабного анализа практики правоприменения при осуществлении обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний по спектру причин, условий и характера нарушений прав, по кругу спорящих сторон, по полноте реализуемых субъектами данного вида страхования полномочий. Имея постоянный характер, такой анализ формирует основу для дальнейших мер организационного, экономического, правового характера, направленных на усиление гарантий конституционных прав граждан на защиту их экономических и социальных интересов. В настоящее время такой анализ может базироваться преимущественно на данных судебной практики, поскольку порядок разрешения возникающих в данной сфере споров в досудебном порядке регламентирован лишь на уровне самих субъектов, решающую роль среди которых играет страховщик.

Между тем именно спорные решения страховщика, страхователей, а также низкая правовая информированность застрахованных (иных выгодоприобретателей) об объеме и механизмах реализации своих прав в данной сфере общественных отношений инициируют исковую деятельность последних. Ни страховщик, ни страхователи, обладая для информирования застрахованных, иных выгодоприобретателей достаточными полномочиями, не реализуют необходимые для этого инициативы. Как показал анализ, проведенный в рамках настоящего исследования, профессиональные союзы абстрагировались от потенциала, который имеет обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, игнорируя регламентированные законодательством полномочия по представлению интересов работников в данной сфере.



### **ГЛАВА 3**

## **АЛГОРИТМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛИЯНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НА МИКРО- И МАКРОУРОВНЯХ**

Функционирование государственной системы управления охраной труда должно быть направлено на использование производственных ресурсов и технического потенциала с целью минимизации производственных рисков. Анализ и оценка рисков ведут к непрерывному совершенствованию управления охраной труда, способствуют активизации деятельности нанимателей и работников по применению современных принципов и методов управления. Такой подход требует выработки универсального инструментария по оценке рисков в области безопасности труда. Выработка и применение такого инструментария должны базироваться на полном, в высокой степени достоверном, оперативном учете несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с выявлением, классификацией и анализом факторов риска и факторов его снижения.

Реализация права работника на охрану труда обеспечено государством посредством: организации охраны труда; осуществления государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства по охране труда; привлечением к ответственности за нарушение требований законодательства.

Национальная система обеспечения безопасности в сфере труда базируется на конвенциях и рекомендациях МОТ, в частности на положениях конвенций МОТ: № 1 «О рабочем времени в промышленности», 1919 г.; № 5 «О минимальном возрасте приема на работу в промышленности», 1919 г.; № 14 «О еженедельном отдыхе в промышленности», 1921 г.; № 47 «О сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю», 1935 г.; № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения», 1952 г.; № 150 и Рекомендация № 158 «О регулировании вопросов труда», 1978 г. и др. [21]. Согласно Кон-

венции МОТ № 161 «О службах гигиены труда» наниматель обязан проводить выявление и оценку риска от воздействия опасных для здоровья факторов, возникающих на рабочем месте, а также наблюдение за факторами производственной среды и производственных операций, которые неблагоприятно воздействуют на здоровье работников. Кроме того, администрация с помощью соответствующих служб должна содействовать адаптации трудовых процессов к работникам, изучать причины несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве, обеспечивать необходимую информацию, организовывать обучение и просвещение в этой области [21].

В соответствии со ст. 221 ТК РБ и ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об охране труда» охрана труда трактуется как система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационные, технические, психофизиологические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия и средства [9], [76]. Под требованиями по охране труда понимают нормативные предписания, направленные на сохранение жизни, здоровья и работоспособности работников в процессе их трудовой деятельности, содержащиеся в нормативных правовых актах, в том числе технических нормативных правовых актах.

Право на здоровые и безопасные условия труда гарантировано гражданам ст. 41 Конституции Республики Беларусь [20]. Законодательство об охране труда основывается на Конституции Республики Беларусь и включает ТК РБ (гл. 16), Закон Республики Беларусь «Об охране труда», Указ Президента Республики Беларусь от 6 июля 2005 г. № 314 «О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам» (далее – Указ № 314), другие нормативные правовые акты, в том числе технические нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в области охраны труда.

В соответствии с законодательством о труде и охране труда наниматели обязаны соблюдать государственные нормативные требования охраны труда, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами, и принимать необходимые меры по профилактике производственного травматизма, профессиональных и других заболеваний. Государственные нормативные требования охраны труда установлены межотраслевыми, отраслевыми правилами охраны труда, санитарными правилами, нормами и другим, а также техническими нор-

мативными правовыми актами (государственными, межгосударственными и отраслевыми стандартами, строительными нормами и правилами и др.). Межотраслевые общие правила по охране труда, утвержденные постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 3 июня 2003 г. № 70, распространяются на всех нанимателей, независимо от их организационно-правовых форм и видов деятельности [77].

Обеспечение конституционных прав граждан на здоровые и безопасные условия труда, создание условий, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья граждан в процессе трудовой деятельности, является целью государственного управления охраной труда, находящейся в компетенции Правительства Республики Беларусь, республиканских органов государственного управления, иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов. Государственное управление охраной труда осуществляется в соответствии с Концепцией государственного управления охраной труда в Республике Беларусь, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 августа 2005 г. № 904 [78].

Организации всех организационно-правовых форм как объекты государственного управления охраной труда призваны: обеспечивать охрану труда в соответствии с требованиями законодательства; выполнять решения субъектов государственного управления охраной труда, принятые в пределах предоставленных им полномочий; создавать системы управления охраной труда, обеспечивающие выявление производственных опасностей и оценку рисков гибели и травмирования работников, разработку и реализацию эффективных мер по их снижению.

Государственное управление охраной труда осуществляется на принципах социального партнерства в рамках соглашений на республиканском, отраслевом и местном уровнях. В рамках действующей системы государственного управления охраной труда в Республике Беларусь осуществляется комплекс мер, направленных на обеспечение конституционных прав граждан на здоровые и безопасные условия труда, в числе которых: приняты законодательные акты по промышленной безопасности, техническому нормированию и стандартизации, сертификации продукции, работ и услуг на соответствие их требованиям безопасности жизнедеятельности человека; введено обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональ-

ных заболеваний, направленное на обеспечение более эффективной социальной защиты потерпевших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, стимулирование нанимателей к созданию здоровых и безопасных условий труда; создана система государственного надзора и контроля и общественного контроля за соблюдением законодательства о труде; проводится работа по переподготовке и повышению квалификации руководителей и специалистов в области охраны труда; создана система проверки знаний по этим вопросам на всех уровнях управления.

Министерство труда и социальной защиты ежегодно представляет Правительству Республики Беларусь доклад о состоянии охраны труда на производстве, вносит предложения по решению проблем и совершенствованию государственного управления охраной труда.

Законодательством об охране труда определены права и обязанности субъектов отношений, возникающих при ее организации, обеспечении и осуществлении. Права работников в сфере охраны труда созвучно определены в ст. 9 Закона Республики Беларусь «Об охране труда», ст. 222 ТК РБ, положениях Указа № 314 и иными актами законодательства. В числе основных прав работника в сфере охраны труда: право на получение от нанимателя достоверной информации о состоянии условий и охраны труда на рабочем месте, а также о средствах защиты от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов; право на проведение проверок по охране труда на его рабочем месте соответствующими органами, имеющими на то право, в том числе по запросу работника с его участием; право на личное участие или участие через своего представителя в рассмотрении вопросов, связанных с обеспечением безопасных условий труда, проведении в установленном порядке проверок по охране труда на его рабочем месте соответствующими органами, расследовании произошедшего с ним несчастного случая на производстве или его профессионального заболевания; право на отказ от выполнения порученной работы в случае возникновения непосредственной опасности для жизни и здоровья его и окружающих до устранения этой опасности; право на рабочее место, соответствующее требованиям по охране труда, защищенное от воздействия опасных и (или) вредных производственных факторов; право на обучение (инструктирование) безопасным методам и приемам труда; право на обеспечение необходимыми средствами коллективной и индивидуальной защиты, санитарно-бытовыми помещениями, устройствами; право на отказ от

выполнения порученной работы в случае непредоставления ему средств индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающих безопасность труда, и др.

Кроме того, в соответствии с Указом № 314 граждане, выполняющие работу по гражданско-правовым договорам, вправе отказаться от исполнения гражданско-правового договора полностью или частично в случае, если заказчиком не созданы или ненадлежащим образом созданы условия, предусмотренные гражданско-правовым договором для безопасного выполнения работ, оказания услуг, создания объектов интеллектуальной собственности [79]. В то же время указанные граждане, с учетом вида гражданско-правового договора, обязаны: соблюдать соответствующие инструкции, правила и другие нормативные правовые акты, устанавливающие требования к безопасным условиям выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности, безопасной эксплуатации машин, оборудования и других средств производства, а также правила поведения на территории, в производственных, вспомогательных и бытовых помещениях организации; использовать средства индивидуальной защиты; проходить в установленном порядке подготовку (обучение), инструктаж, повышение квалификации, проверку знаний по вопросам безопасных условий выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности и медицинские осмотры.

В свою очередь, заказчик, исходя из вида гражданско-правового договора, обязан: предоставлять при необходимости места для выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности по гражданско-правовому договору, соответствующие правилам охраны труда и требованиям техники безопасности; осуществлять подготовку (обучение), инструктаж, повышение квалификации и проверку знаний граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам, по вопросам безопасных условий выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности либо требовать документы, подтверждающие прохождение ими подготовки (обучения), инструктажа, медицинского осмотра, если это необходимо для выполнения соответствующих видов работ; не допускать (отстранять) к выполнению работ, оказанию услуг, созданию объектов интеллектуальной собственности в соответствующий день граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам в местах, предоставленных заказчиком, появившихся на работе в со-

стоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также в состоянии, связанном с болезнью, препятствующем выполнению работы [79].

Перечень средств индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающих безопасность труда, утвержден постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 15 октября 2010 г. № 145 [80]. Типовые отраслевые нормы бесплатной выдачи средств индивидуальной защиты работникам государственных организаций утверждены постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 17 марта 2005 г. № 25 [81].

Наниматель обязан обеспечивать охрану труда работников, в том числе: безопасность при эксплуатации территории, производственных зданий (помещений), сооружений, оборудования, технологических процессов и применяемых в производстве материалов и химических веществ, а также эффективную эксплуатацию средств защиты; условия труда на каждом рабочем месте, соответствующие требованиям техники безопасности и производственной санитарии; организацию в соответствии с установленными нормами санитарно-бытового обеспечения, медицинского и лечебно-профилактического обслуживания работников; режим труда и отдыха работников, установленный законодательством, коллективным договором, соглашением, трудовым договором; выдачу работникам, занятым на производстве с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, связанных с загрязнением или выполняемых в неблагоприятных температурных условиях, специальной одежды, специальной обуви и других необходимых средств индивидуальной защиты, смывающих и обезвреживающих средств в соответствии с установленными нормами; постоянный контроль за соблюдением нормативных правовых актов по охране труда; постоянный контроль за уровнями опасных и вредных производственных факторов; проведение аттестации рабочих мест по условиям труда в соответствии с Инструкцией по проведению паспортизации санитарно-технического состояния условий и охраны труда, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 4 февраля 2004 г. № 11 [82]; подготовку (обучение), переподготовку, стажировку, инструктаж, повышение квалификации и проверку знаний работников по вопросам охраны труда в порядке, установленном Правительством Республики Беларусь или уполномоченным им органом; проведение обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических в течение тру-

довой деятельности медицинских осмотров работников; информирование работников о состоянии условий и охраны труда на рабочем месте, о существующем риске повреждения здоровья и полагающихся средствах индивидуальной защиты, компенсациях по условиям труда; расследование и учет несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний, аварий, разработку и реализацию мер по их профилактике; возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью работников, в порядке, установленном законодательством; пропаганду и внедрение передового опыта безопасных методов и приемов труда и сотрудничество с работниками, их полномочными представителями в сфере охраны труда; выделение в необходимых объемах финансовых средств, оборудования и материалов для осуществления предусмотренных коллективными договорами, соглашениями мероприятий по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний, улучшению условий труда, санитарно-бытового обеспечения, медицинского и лечебно-профилактического обслуживания работников; беспрепятственный допуск представителей соответствующих органов, имеющих на то право, к проведению проверки, предоставление сведений по охране труда по вопросам их компетенции; назначение должностных лиц, ответственных за организацию охраны труда.

Гарантии права работников на охрану труда выражены в том, что при отказе работника от выполнения порученной работы в случаях возникновения непосредственной опасности для жизни и здоровья его и окружающих; непредоставления необходимых средств индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающих безопасность труда; приостановления и запрещения проведения работ специально уполномоченными государственными органами надзора и контроля работнику до устранения нарушений или до создания нового рабочего места должна быть предоставлена другая работа, соответствующая его квалификации, либо (с его согласия) работа с оплатой не ниже среднего заработка по прежней работе на срок до одного месяца [76, ст. 223]. При необходимости наниматель обязан за счет собственных средств обеспечить обучение работника новой профессии (специальности) с сохранением ему на период переподготовки среднего заработка.

В случае ухудшения состояния здоровья работника, обусловленного условиями труда, утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, наниматель обязан предоставить работнику с

его согласия работу в соответствии с медицинским заключением или обеспечить за счет средств, предусмотренных на осуществление обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, обучение работника новой профессии (специальности) с сохранением ему на период переподготовки среднего заработка, а при необходимости – его реабилитацию.

Работник, занятый на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, имеет право на оплату труда в повышенном размере, бесплатное обеспечение лечебно-профилактическим питанием, молоком или равноценными пищевыми продуктами, на оплачиваемые перерывы по условиям труда, сокращенный рабочий день, дополнительный отпуск, другие компенсации. Перечни профессий и категорий работников, имеющих право на компенсации по условиям труда, их виды и объемы устанавливаются Правительством Республики Беларусь или уполномоченным им органом. Так, постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь и Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 19 марта 2002 г. № 34/12 утвержден Перечень вредных веществ, при работе с которыми в профилактических целях показано употребление молока или равноценных пищевых продуктов [83].

Выдача работникам, занятым на производстве с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, связанных с загрязнением или выполняемых в неблагоприятных температурных условиях, специальной одежды, специальной обуви и других необходимых средств индивидуальной защиты осуществляется нанимателями в соответствии со ст. 230 ТК РБ, Инструкцией о порядке обеспечения работников средствами индивидуальной защиты, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 декабря 2008 г. № 209; выдача смывающих и обезвреживающих средств – в соответствии с нормами, установленными постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 декабря 2008 г. № 208 [84], [85]. При этом наниматель обязан обеспечить выдачу бесплатно работникам средств индивидуальной защиты, смывающих и обезвреживающих средств и организовать должное содержание (хранение, стирку, чистку, ремонт, дезинфекцию, обезвреживание) средств индивидуальной защиты. Наниматель за счет собственных средств может предусматривать по коллективному договору, трудовому договору выдачу работникам средств индивидуальной защиты сверх установленных норм.



С учетом характера производства нанимателями должны быть оборудованы санитарно-бытовые помещения (гардеробные, умывальные, туалеты, душевые, комнаты личной гигиены, помещения для приема пищи (столовые), обогрева, отдыха и др.), оснащенные необходимыми устройствами и средствами, организуется питьевое водоснабжение. Работники горячих цехов и участков должны быть обеспечены газированной подсолонной водой. Нормы обеспеченности и требования к указанным помещениям, устройствам и средствам устанавливаются соответствующими нормативными правовыми актами по охране труда. На каждом производственном участке должны быть оборудованы санитарные посты, обеспеченные аптечками первой помощи с набором необходимых лекарственных средств и изделий медицинского назначения.

Для обеспечения безопасности труда и предупреждения профессиональных заболеваний, а также в целях охраны здоровья населения наниматель обязан организовать проведение предварительных (при поступлении на работу), периодических (в течение трудовой деятельности) и внеочередных медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда или на работах, где в соответствии с законодательством есть необходимость в профессиональном отборе, а также во внеочередном медицинском осмотре при наступлении определенных обстоятельств (например, при ухудшении состояния здоровья работника). Обязательно прохождение медосмотров несовершеннолетними работниками. На время прохождения указанных медицинских осмотров за работником сохраняются его место работы (должность) и средний заработок. Порядок и условия проведения обязательных медицинских осмотров работников регламентированы в Инструкции, утвержденной постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 28 апреля 2010 г. № 47 [86].

Контроль по охране труда наниматели организуют в соответствии с Типовой инструкцией о проведении контроля за соблюдением законодательства об охране труда в организации, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 26 декабря 2003 г. № 159 [87]. Для организации работы и осуществления контроля по охране труда наниматели вводят должность специалиста по охране труда или создают соответствующую службу из числа лиц, имеющих необходимую подготовку. В случае невозможности выполнения указанных обязанностей работ-

никами нанимателя он привлекает для проведения консультаций и дачи рекомендаций по безопасной организации труда соответствующих специалистов. При отсутствии службы, специалиста по охране труда соответствующие обязанности выполняются лицами, имеющими соответствующую подготовку (прошедшими обучение), либо одним из руководителей. Структура и состав службы охраны труда устанавливаются в зависимости от численности работников, характера и степени опасности производства. Служба охраны труда подчиняется непосредственно руководителю организации (его заместителю) и относится к основным структурным подразделениям организации. Нормативы численности специалистов по охране труда утверждены постановлением Министерства труда Республики Беларусь от 23 июля 1999 г. № 94 [88]. Типовое положение о службе охраны труда организации утверждено постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 24 мая 2002 г. № 82 [89]. Организация нанимателем многоуровневой системы обучения работников по охране труда регулируется Инструкцией о порядке подготовки (обучения), переподготовки, стажировки, инструктажа, повышения квалификации и проверки знаний работников по вопросам охраны труда, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 28 ноября 2008 г. № 175 [90].

Экономическая составляющая системы обеспечения безопасности работников в сфере труда предполагает определение социального эффекта (эффективности) на фоне возрастающей затратоемкости мероприятий, которая на государственном уровне связана с категорией «стоимости продления жизни» в профессиональной деятельности.

На уровне субъектов хозяйствования затраты, связанные с обеспечением здоровых и безопасных условий труда и охраной труда, предусмотренные законодательством, осуществляются по следующим группам мероприятий [76, ст. 226]; [77]:

а) охрана труда и техника безопасности:

– информационно-агитационные мероприятия (приобретение изданий, публикующих нормативные акты по вопросам условий и охраны труда; приобретение наглядных пособий и учебных материалов; организация лекций по охране труда, инструктажи с последующим контролем знаний и т. п.);

– мероприятия по медицинскому осмотру (при поступлении на работу и в период трудовой деятельности; внеочередные осмотры при

ухудшении состояния здоровья работника; приобретение средств профилактики заболеваний и повышения защитных сил организма работника);

– организационно-экономические мероприятия (аттестация рабочих мест по условиям труда; внедрение систем оплаты труда, основанных на учете соблюдения правил безопасности труда; компенсационные выплаты по условиям труда; внедрение стандарта СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования»);

– организационно-технические мероприятия (приобретение средств индивидуальной и коллективной защиты; оборудования, повышающего качество условий и безопасности труда);

б) не компенсируемые страховщиком выплаты: проведение экспертиз; доставка потерпевшего в учреждение здравоохранения; выплата компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья потерпевшего; выплата субъектом хозяйствования штрафов за нарушения законодательства о труде и правил по охране труда и др.);

в) страховые выплаты по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: с учетом применения современной системы данного вида страхования минимальный и максимальный размеры страховых взносов составляют 0,3 и 0,9 % от фонда заработной платы; для бюджетных организаций в части выплат в пользу застрахованных, осуществляемых за счет средств республиканского и местных бюджетов, – 0,05 и 0,15 %, соответственно [91].

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 1999 г. № 115 введен перечень выплат, на которые не начисляются взносы по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах»:

а) выходное пособие, выплачиваемое при прекращении трудового договора (контракта);

б) государственные пособия, выплачиваемые за счет средств республиканского бюджета и государственного социального страхования;

в) суммы, выплачиваемые в соответствии с законодательством Республики Беларусь в возмещение морального вреда, причиненного работникам;

г) компенсации, предусмотренные законодательством Республики Беларусь (кроме компенсаций, выплачиваемых: за неиспользованный трудовой отпуск; вместо предупреждения о предстоящем вы-

свобождении; за особые условия труда); суммы, выплачиваемые в возмещение дополнительных расходов, связанных с выполнением работниками трудовых обязанностей;

д) стоимость выдаваемых в соответствии с нормами, установленными законодательством Республики Беларусь, специальной одежды, специальной обуви, других средств индивидуальной защиты, мыла, смывающих и обезжиривающих средств, молока или других равноценных пищевых продуктов, а также лечебно-профилактического питания или в соответствующих законодательству случаях сумма денежных затрат по их приобретению; форменной одежды и обмундирования, выдаваемых работникам в соответствии с законодательством Республики Беларусь;

е) стоимость наград в денежном или натуральном выражении, присуждаемых за призовые места на районных, областных, республиканских соревнованиях, смотрах, конкурсах и других аналогичных соревнованиях;

ж) единовременные выплаты и стоимость подарков работникам в связи с юбилейными датами их рождения (40, 50, 60 лет и последующие юбилейные даты), а также при увольнении в связи с выходом на пенсию;

и) суммы средств, выдаваемые работникам, нуждающимся в соответствии с законодательством Республики Беларусь в улучшении жилищных условий, на строительство (реконструкцию), покупку жилых помещений, а также на полное или частичное погашение кредитов (ссуд), полученных на указанные цели;

к) суммы средств, направляемые на погашение льготных кредитов, предоставленных гражданам открытым акционерным обществом «Сбергательный банк «Беларусбанк» в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 75 [92];

л) материальная помощь работникам:

– оказываемая в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, а также в связи с постигшим их стихийным бедствием, пожаром, хищением имущества, увечьем, тяжелой болезнью, смертью их близких родственников, вступлением в брак, рождением ребенка;

– находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет;

м) стоимость приобретенных за счет средств нанимателя путевок в детские оздоровительные учреждения, бесплатно выдаваемых

работникам билетов на детские представления и (или) кондитерских наборов их детям в связи с праздником Нового года;

н) доходы по акциям и другие доходы, получаемые от участия работников в управлении собственностью предприятия (дивиденды, проценты);

п) суммы страховых платежей (взносов), уплачиваемых нанимателем в соответствии с законодательством Республики Беларусь в пользу отдельных категорий работников по договорам обязательного государственного личного страхования;

р) заработная плата, начисленная за работу в день проведения республиканского субботника;

с) суммы, выплачиваемые физическим лицам за выполнение общественных обязанностей в избирательных комиссиях, комиссиях по референдуму и комиссиях по проведению голосования об отзыве депутата;

т) суммы страховых взносов по договорам добровольного страхования жизни, договорам добровольного страхования дополнительной пенсии и договорам добровольного страхования медицинских расходов;

у) доплата до среднемесячного заработка при временном (до восстановления трудоспособности или установления ее стойкой утраты) переводе на более легкую нижеоплачиваемую работу в связи с повреждением здоровья в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, пособие по временной нетрудоспособности в связи с повреждением здоровья вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания в соответствии с законодательством об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

ф) суммы средств, затраченные нанимателем в связи с участием работников в спортивных, оздоровительных и культурно-массовых мероприятиях [93].

Большинство вышеперечисленных затрат предполагает достижение различных видов сопутствующих (социальных) результатов, методическая составляющая экономической оценки которых значительно сложнее и многообразнее оценки финансово-экономических результатов, поскольку механизм прямого стоимостного измерения социальных результатов и их сопоставления с экономическими результатами при оценке эффективности хозяйственной деятельности в общем виде отсутствует. Обобщение практики экономических рас-

четов в указанном направлении позволяет выделить следующие распространённые методы экономической оценки сопутствующих результатов:

- *Метод прямого счета.* Данный метод может быть использован главным образом в случаях, когда сопутствующие результаты могут быть непосредственно выражены в стоимостной форме. Рекомендуемая область использования данного метода: оценка сопутствующих социальных результатов, возникающих при реализации организационно-технических мероприятий по охране и безопасности труда.

- *Метод предотвращения ущерба.* В этом случае стоимостная оценка сопутствующих результатов отражает возможные потери экономики в случае отказа от реализации мероприятий по обеспечению безопасности в производственной сфере. Данный метод может быть применен, в частности, при экономическом обосновании пожарно-профилактических мероприятий и внедрения новой пожарной техники.

- *Нормативный метод.* Данный метод предусматривает определение стоимостных оценок сопутствующих результатов через систему экономических нормативов, устанавливаемых централизованно на отраслевом или региональном уровне управления.

- *Метод сбалансированных показателей (Balanced Scorecard – BSC).* В качестве основы данной модели приняты четыре составляющие (проекции) – изменение условий труда, производственная перспектива, внутренние процессы, обучение и рост. К основополагающим принципам применения методологии BSC также относят:

- 1) построение логической архитектуры в виде карты стратегии, что создает общепризнанную и понятную основу для действий всех подразделений и отдельных работников;

- 2) ознакомление подразделений субъектов хозяйствования со стратегическими целями и соответствующая мотивация при их реализации, позволяющая использовать преимущества синергетического эффекта.

- *Метод косвенной оценки влияния социальных результатов на экономический результат производства.* Данный метод используется в случаях, когда представляется возможным установить влияние изменения социальных факторов производства на экономический результат, например, через рост производительности труда работников или увеличение полезного фонда рабочего времени. Стоимостная оценка социального результата при применении этого метода, в частности, может отражать экономию затрат или рост прибыли от умень-

шения потерь рабочего времени, или экономию расходов по социальному страхованию (в части, например, выплаты пособий) в связи со снижением уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Основные показатели, отражающие социальные результаты проведения мероприятий по охране труда, приведены в табл. 3.1.

Однако следует отметить, что затраты, связанные с сокращением объема использования труда в опасных и вредных условиях, снижения уровня производственного травматизма и профзаболеваемости, не могут быть компенсированы снижением страховых тарифов и компенсационных расходов по страховым случаям при обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В качестве дополнительных стимулов для субъектов хозяйствования в данном случае можно рассматривать возможность введения налоговых льгот, льгот по кредитованию мероприятий по улучшению условий и охраны труда, льгот по таможенному оформлению приобретаемых за рубежом средств индивидуальной и коллективной защиты работников, работающих во вредных и опасных условиях труда.

*Таблица 3.1*

**Основные показатели, отражающие социальные результаты проведения мероприятий по охране труда**

<b>Классификационная группа показателей</b>	<b>Перечень показателей</b>
Изменение условий труда (характеристика среды рабочего места): – санитарно-гигиенические производственные факторы условий труда	– температура воздуха в помещении; – относительная влажность; – инфракрасное (тепловое) излучение; – загазованность воздуха; – запыленность воздуха; – уровень вибрации; – производственный шум; – ультразвуковое излучение; – электромагнитное излучение (высокочастотное, ультравысокочастотное, сверхвысокочастотное); – биологические факторы (микро- и макроорганизмы)

Классификационная группа показателей	Перечень показателей
– психофизиологические производственные факторы условий труда	<ul style="list-style-type: none"> <li>– динамическая физическая нагрузка за смену;</li> <li>– статическая нагрузка за смену;</li> <li>– режим труда, сменность;</li> <li>– поза на рабочем месте, передвижение;</li> <li>– напряженность зрения, размер объектов;</li> <li>– напряженность внимания (количество контролируемых объектов, время контроля);</li> <li>– информационная нагрузка, нервно-эмоциональная нагрузка</li> </ul>
Количественные оценки несчастных случаев на производстве	<ul style="list-style-type: none"> <li>– всего потерпевших на производстве;</li> <li>– всего потерпевших на производстве со смертельным исходом;</li> <li>– коэффициент частоты травматизма;</li> <li>– коэффициент частоты травматизма со смертельным исходом</li> </ul>
Затраты на осуществление мероприятий по охране труда	Затраты на: <ul style="list-style-type: none"> <li>– охрану труда и технику безопасности;</li> <li>– страховые выплаты по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;</li> <li>– некомпенсируемые страховщиком выплаты</li> </ul>

Количественный подход к оценке социальных эффектов основывается на математических методах (используются принципы теории вероятности, алгоритмы, эмпирические коэффициенты, функции, методы анализа (Монте-Карло, Маркова и др.), а также различные компьютерные программы). В числе параметров, наиболее часто используемых в оценке: вероятность заболевания (профессиональные болезни и другие болезни, связанные с работой); вероятность отравления; вероятность профессиональной патологии; вероятность рабочего стресса или синдрома «сгорания»; вероятность травматизма; вероятность взрыва; вероятность пожара; вероятность аварии; вероятность химических, радиационных, биологических, экологических, эпидемиологических и других рисков.



Методы количественной оценки трудоемкости, и обычно их применение связано с привлечением специалистов из различных областей. Однако численным методам оценки социальных эффектов присущ ряд преимуществ, из-за которых они практически незаменимы. Во-первых, только численно выраженные эффекты или их компоненты можно сравнивать между собой. Во-вторых, расчеты можно повторить. В-третьих, значения, полученные путем расчетов, являются объективными. Таким образом, при оценке социальных эффектов используются как качественные, так и количественные методы оценки.

Количественные методы обычно дополняет качественный анализ. Численная или количественная оценка социального эффекта имеет ряд преимуществ: данный критерий оценки позволяет объективно судить о степени угрозы и сравнивать ее с показателями приемлемости в сложившихся условиях; количественные показатели, если и не поддаются сиюминутному анализу, в оценке факторов эффекта остаются информативными на перспективу (к ним можно отнести показатели по продолжительности жизни работника, уровню его работоспособности, качественные и количественные показатели выпускаемой продукции, обусловленные здоровьем работника); количественная оценка дает возможность управлять рисками с учетом степени его опасности в той или иной ситуации. Количественно оцененные риски можно сравнить между собой, учитывая природу их происхождения, степень негативного влияния на окружающую среду.

Вместе с тем, как показывает проведенный анализ, перечисленные методы не позволяют в полном объеме решать следующие вопросы: определить вероятность наступления опасного события в пространстве и во времени; предвидеть объем возможных негативных последствий; одновременно учитывать все возможные последствия реализованных рисков; непосредственно измерять, сопоставлять некоторые негативные производственные факторы и переводить их в количественные показатели уровня профессиональных рисков.

Первым этапом повышения уровня социально-экономической безопасности в сфере охраны труда организаций является обучение. С инженерами по охране труда, руководителями и специалистами необходимо проведение семинаров:

– обучающих (рекомендуемая тематика: «Реализация требований СУОТ 18001 в структурных подразделениях» и «Интегрированная система менеджмента качества»; «Осуществление обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и др.);

– научно-практических (рекомендуемая тематика: «Внутренний аудит системы менеджмента в области профессиональной безопасности и охраны труда в соответствии с OHSAS 18001» (с вручением сертификатов внутренним аудиторам), «Особенности внедрения и сертификации систем менеджмента качества в промышленности на базе международных стандартов ИСО 9000 и OHSAS 18001»; «OHSAS 18001:2007. Интегрированные системы менеджмента. Опыт проведения сертификационных аудитов»; «Проблемы обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и др.);

– участие в республиканских и международных научно-практических конференциях по охране труда и обмену опытом по вопросам обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Необходимо выполнение субъектами хозяйствования самостоятельной практической работы по идентификации опасностей и оценке рисков. В табл. 3.2 приведена Программа управления охраной труда на год, разрабатываемая на основе оценки рисков, по результатам выполнения которой производится актуализация (пересчет) рисков, пересмотр реестров предельных рисков по рабочим местам, структурным подразделениям и организации в целом [94, с. 48]. Надлежащая степень ответственности руководителей структурных подразделений за состояние безопасности труда и промышленной безопасности обеспечивается ведением соответствующих показателей работы по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний, которые ежемесячно, ежеквартально, по итогам полугодия и года рассматриваются на совещаниях у главного инженера – первого заместителя руководителя организации. Значительную помощь призваны оказывать работающие по соответствующему годовому плану-графику внутренние аудиторы и привлекаемые технические эксперты, которые ежемесячно проводят аудиты и оформляют протоколы несоответствий. По итогам их рассмотрения на совещаниях в структурных подразделениях принимаются меры по устранению выявленных несоответствий.

Для выполнения требований безопасности должны выделяться ресурсы, а именно: квалифицированный персонал, осуществляющий идентификацию опасностей и оценку рисков; материальные ресурсы: бумага, оборудование рабочих мест, оргтехника; финансовые ресурсы на оплату труда персонала согласно штатному расписанию.

Таблица 3.2

**Программа по охране труда и промышленной безопасности (ОТ и ПБ)**

№ п/п	Наименование мероприятия	Цель в области ОТ и ПБ	Структурное подразделение, ответственный исполнитель	Срок выполнения	Финансовые ресурсы. Источник финансирования, руб.	Ожидаемая социальная эффективность	
						Улучшены условия труда	
						всего	в том числе женщин
Профилактика производственного травматизма							
Улучшение условий труда							
Мероприятия по профилактике профзаболеваний и производственно обусловленной заболеваемости							
Мероприятия по предупреждению и ликвидации аварий, инцидентов и профилактике пожаров							

Можно выделить три первых шага по созданию интегрированной системы менеджмента:

- издание приказа по организации;
- составление Программы разработки, внедрения и сертификации интегрированной системы менеджмента (ИСМ), соответствующей требованиям МС ИСО 9001, МС ИСО 14001, OHSAS 18001 (табл. 3.3) [95, с. 9];
- разработка Программы идентификации опасностей и оценки рисков (табл. 3.4) [95, с. 11].

Таблица 3.3

**Программа разработки, внедрения и сертификации интегрированной системы менеджмента (ИСМ), соответствующей требованиям МС ИСО 9001, МС ИСО 14001, OHSAS 18001**

Мероприятия, обеспечивающие выполнение	Исполнитель	Срок исполнения
Определение необходимых ресурсов (финансовых, материальных, людских) для разработки, внедрения и сертификации ИСМ	Заместитель главного инженера по качеству. Заместитель главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и окружающей среды	

Мероприятия, обеспечивающие выполнение	Исполнитель	Срок исполнения
Разработка Положения о Координационном совете	Заместитель главного инженера по качеству	
Организация обучения высшего руководства и руководителей структурных подразделений с целью ознакомления с требованиями документов (МС ИСО 9001, МС ИСО 14001, OHSAS 18001) с приглашением преподавателей специализированных учебных центров	Начальник отдела кадров и подготовки кадров	
Обучение членов рабочей группы в специализированных учебных центрах	Начальник отдела кадров и подготовки кадров	
Определение структуры документации ИСМ	Рабочая группа	
Разработка Политики и Целей ИСМ	Главный инженер. Координационный совет	
Определение процессов и видов деятельности ИСМ	Рабочая группа	
Определение документов, подлежащих разработке и (или) пересмотру, составление календарного плана разработки (пересмотра) документов, определение разработчиков	Рабочая группа	
Разработка документов в соответствии с календарным планом	Рабочая группа. Разработчик	
Создание электронной базы документов ИСМ	Начальник управления информационных технологий. Рабочая группа	
Организация обучения проведению внутренних аудитов ИСМ членов рабочей группы в специализированных учебных центрах	Начальник отдела кадров и подготовки кадров	
Разработка программы многоуровневого обучения всех работников организации с целью внедрения документов ИСМ	Заместитель главного инженера по качеству. Заместитель главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и окружающей среды	

Мероприятия, обеспечивающие выполнение	Исполнитель	Срок исполнения
Организация обучения всех работников в соответствии с программой многоуровневого обучения силами рабочей группы	Начальник отдела кадров и подготовки кадров	
Внесение изменений (дополнений) в должностные инструкции и инструкции по рабочим местам в соответствии с документами ИСМ	Руководители структурных подразделений	
Определение состава группы внутренних аудиторов ИСМ	Заместитель главного инженера по качеству. Заместитель главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и окружающей среды	
Организация обучения внутренних аудиторов силами рабочей группы	Начальник отдела кадров и подготовки кадров	
Организация проведения внутренних аудитов ИСМ	Заместитель главного инженера по качеству. Заместитель главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и окружающей среды	
Проведение предварительного анализа ИСМ с составлением отчета	Заместитель главного инженера по качеству. Заместитель главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и окружающей среды	
Проведение предсертификационного аудита и сертификации ИСМ	Заместитель главного инженера по качеству. Заместитель главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и окружающей среды	

**Программа идентификации опасностей и оценки рисков  
(на примере ОАО «Могилевхимволокно»)**

<b>Мероприятия, обеспечивающие выполнение</b>	<b>Исполнитель</b>	<b>Срок исполнения</b>
<p>Определение обязанностей, ответственности и полномочий руководителей и персонала в области охраны труда. Пересмотр Положения о системе управления охраной труда</p>	<p>Начальник отдела по ОТиГШ. Начальник отдела по ОТиПБ</p>	
<p>Разработка процедуры управления законодательными и другими требованиями в области охраны труда и окружающей среды. Идентификация законодательных требований в области охраны труда. Составление реестра законодательных документов в области охраны труда и окружающей среды. Составление реестров законодательных документов в структурных подразделениях</p>	<p>Начальник отдела по ОТиПБ. Начальник бюро ОЛМОС. Начальник отдела по ОТиПБ. Начальник отдела по ОТиПБ. Начальник бюро ОЛМОС. Руководители структурных подразделений</p>	
<p>Анализ действующей документации по охране труда на полноту описания операций, составление плана пересмотра, разработки новой документации по охране труда</p>	<p>Начальник отдела по ОТиПБ</p>	
<p>Проведение анализа вероятности возникновения опасностей за период 15 лет. Разработка методики идентификации опасностей и оценки рисков. Обучение инженеров отдела и ответственных в структурных подразделениях по вопросам разработки СУОТ. Идентификация опасностей и оценка рисков в структурных подразделениях. Составление реестра опасностей и рисков в структурных подразделениях</p>	<p>Начальник отдела по ОТиПБ. Начальник отдела по ОТиПБ. Начальник отдела по ОТиПБ. Руководители структурных подразделений. Инженеры отдела по ОТиПБ. Руководители структурных подразделений. Начальник отдела по ОТиПБ</p>	

Мероприятия, обеспечивающие выполнение	Исполнитель	Срок исполнения
<p>Разработка процедуры установления целей и формирования программ в области охраны труда и окружающей среды. Установление целевых показателей в области охраны труда и программ для их достижения в структурных подразделениях.</p> <p>Установление целевых показателей в области охраны труда</p>	<p>Начальник отдела по ОТиПБ. Начальник бюро ОЛМОС. Руководители структурных подразделений.</p> <p>Инженеры отдела по ОТиПБ. Заместитель главного инженера по ПБ, ОТ и ОС</p>	
<p>Разработка Программ управления охраной труда заводов, производств, служб главных специалистов, структурных подразделений, не вошедших в структуру заводов, производств.</p> <p>Разработка Программы управления охраной труда организации</p>	<p>Заместители генерального директора. Директора заводов. Начальники производств. Главные специалисты. Заместитель главного инженера по ПБ, ОТ и ОС</p>	

Идентификация опасностей и оценка рисков осуществляются с целью выявления и описания источников опасности нанесения вреда жизни и здоровью работников организации при выполнении работ, их оценке, изучении возможностей их устранения или доведения до приемлемого уровня.

Процедура идентификации опасностей, оценки рисков включает в себя следующие этапы: определение источников опасностей и идентификацию опасностей на рабочих местах в структурных подразделениях с учетом выполнения работ по смежным профессиям; оценку рисков и определение допустимости рисков, составление реестров опасностей и рисков по рабочему месту, реестров предельных рисков по рабочему месту, реестров опасностей и рисков по структурным подразделениям, реестров предельных рисков по структурным подразделениям и организации в целом; управление рисками: разработку мероприятий по управлению рисками и анализ принятых мер управления рисками [41, с. 51].

При идентификации опасностей на рабочих местах в структурных подразделениях учитываются: ситуации, события, комбинации обстоятельств, которые приводили либо потенциально могут приводить к травме или профессиональному заболеванию работника; при-

чины возникновения потенциальной травмы или заболевания, связанные с выполняемой работой; сведения об имевших место травмах, профессиональных заболеваниях, авариях и инцидентах.

Идентификация опасностей на рабочих местах в структурных подразделениях осуществляется в следующих производственных условиях: при работе в обычном, нормальном режиме (Н); в режиме пуска и останова производственного оборудования, ремонта, монтажа, демонтажа оборудования и т. д. – аномальные условия (АУ); в аварийных ситуациях, связанных с ведением технологического процесса (предполагаемая и (или) имеющая место – взрыв, пожар, отключение энергоресурсов и т. д.) (А); в потенциально аварийных ситуациях (природного и техногенного характера – аварийные ситуации, произошедшие на рядом расположенных объектах, наводнение, землетрясение, теракт и т. д.) (ПА) [41, с. 51].

Идентификация опасностей осуществляется по следующим направлениям:

- Основная производственная деятельность. К ней относятся все основные и промежуточные технологические процессы, работы, осуществляемые в структурном подразделении для выполнения плановых заданий.

- Вспомогательная производственная деятельность. Здесь следует выделить работы, проводимые как персоналом структурного подразделения, так и работы, проводимые персоналом других структурных подразделений организации, которые не свойственны основным видам деятельности этого подразделения. Это могут быть следующие виды работ и технологических процессов: плановые ремонты, замена, строительство новых трубопроводов, ремонт и очистка технологического оборудования, зданий и т. д.

- Материально-техническое обеспечение. К нему относятся такие источники опасностей, как транспортировка и хранение сырья, материалов, реагентов, энергоносителей, обеспечение автотранспортом и специальной техникой.

- Проектирование, планирование новых видов деятельности. Идентификация опасностей проводится в том числе для проектируемых и планируемых видов деятельности.

Кроме того, должны быть учтены опасности при выполнении разовых работ, которые не предусмотрены должностными инструкциями и инструкциями по охране труда (уборка и содержание территории, погрузка, выгрузка и т. д.). Руководитель структурного подразделения ежегодно обязан составлять перечень работ, не предусмотренных



должностными инструкциями и инструкциями по охране труда по профессиям. Данный перечень работ подписывается руководителем структурного подразделения и утверждается главным инженером, заместителем начальника производства, главным специалистом, начальником управления, заместителем главного инженера, заместителем генерального директора по принадлежности.

Для определения источников опасностей, идентификации опасностей и оценки рисков в цехах, на участках приказом (распоряжением) по организации (производству), распоряжением главного специалиста (по принадлежности) должна быть создана комиссия (в количестве не менее трех человек) под председательством руководителя структурного подразделения, в состав которой включаются: заместитель руководителя, ведущий механик (механик), ведущий метролог (метролог), ведущий энергетик (энергетик) подразделения (при наличии). В цехах, не входящих в состав заводов (производств), отделах, бюро, центральной бухгалтерии, лабораториях состав комиссии определяется вышестоящим руководителем. В процессе идентификации опасностей и оценки связанных с ними рисков необходимо участие работника, занятого на данном рабочем месте. Методическую помощь при определении источников опасностей, идентификации опасностей и оценке рисков руководителям структурных подразделений оказывают начальники бюро (инженеры) отдела по ОТиПБ, закрепленные за структурными подразделениями. При необходимости к обсуждению привлекается начальник отдела по ОТиПБ, заместитель главного инженера по ПБ, ОТ и ОС.

Определение источников опасностей и идентификацию опасностей предлагается осуществлять в следующем порядке.

Выявление опасностей и их классификацию проводить в соответствии с требованиями СТП «Идентификация опасностей, оценка рисков. Управление рисками», ГОСТ 12.0.003, а также ССБТ, устанавливающими требования безопасности к производственному оборудованию, производственным процессам; требованиями безопасности, изложенными в эксплуатационной документации заводоизготовителей производственного оборудования; технологическими регламентами и картами технологического процесса, содержащими информацию о характере технологического процесса, составе применяемого оборудования, сырья и материалов.

Определение показателей опасности производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса осуществлять в соответствии с Санитарными нормами и правилами «Гигиеническая клас-

сификация условий труда», утвержденными постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 28 декабря 2012 г. № 211; Инструкцией по оценке условий труда при аттестации рабочих мест по условиям труда и предоставлению компенсаций по ее результатам, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 22 февраля 2008 г. № 35 [96], [97].

При определении источников опасностей необходимо рассматривать все, что может являться источником опасности, в том числе: производственное оборудование; опасные вещества, сырье и материалы, используемые в производственном процессе; технологические особенности производственных процессов; опасные производственные объекты; работы повышенной опасности, проводимые по наряду-допуску; снижение уровня безопасности оборудования вследствие его износа в процессе эксплуатации; условия труда на рабочих местах; санитарно-гигиеническое состояние условий труда; средства индивидуальной защиты работника, спецодежда; опасные и вредные производственные факторы; «человеческие» (личностные) факторы (уровень исполнительности работника, степень соблюдения им правил и норм безопасности труда, правил технической эксплуатации производственного оборудования, регламентов технологических процессов и т. п., взаимосвязь между работниками). При определении источников опасностей рассматривают все стадии работ: до начала работы, при выполнении работы и по окончании работы.

При подготовке к проведению идентификации опасностей и оценке рисков в структурном подразделении комиссия обязана изучить: технологический регламент или карту технологического процесса; требования ТНПА и НПА; руководство по эксплуатации и технические паспорта заводов-изготовителей на оборудование, машины, механизмы; план локализации и ликвидации инцидентов и аварий; перечни работ повышенной опасности, проводимых по наряду-допуску; положения о структурных подразделениях, должностные инструкции, инструкции по охране труда по профессиям; по охране труда, пожарной безопасности и производственной санитарии; по охране труда при выполнении отдельных видов работ (услуг), выполняемых работниками различных профессий и должностей, а также для работ, выполнение которых связано с повышенной опасностью, на всех объектах организации; по проведению специальных видов работ, специфичных для данного структурного подразделения, в том числе по эксплуатации природоохранных объектов; по проведению

специальных видов работ, действие которых распространяется на все объекты организации; по пожарной безопасности помещений (кладовых, складов, мастерских и др.); данные аттестации рабочих мест по условиям труда и паспортизации санитарно-технического состояния условий и безопасности труда, санитарно-гигиенической паспортизации канцерогеноопасных производств; записи обо всех видах контроля состояния безопасности труда и охраны здоровья, промышленной безопасности; информацию об авариях и аварийных ситуациях, случаях нарушения технологических процессов и работы оборудования, временной остановки производства вследствие срабатывания автоматической аварийной защиты, сведения о полученных травмах, несчастных случаях, профессиональных заболеваниях в организации.

При идентификации опасностей необходимо рассматривать не только опасности и риски от деятельности, выполняемой работниками организации, но и опасности и риски, возникающие от деятельности подрядных организаций, а также от использования продукции, оборудования, технических устройств, представляемых другими организациями, а также аварийные ситуации (связанные с ведением технологического процесса, природного и техногенного характера).

Результаты анализа источников опасностей и идентификации опасностей надлежит заносить в Реестр опасностей и рисков по рабочему месту и Реестр опасностей и рисков по видам работ, включенных в перечень работ, не предусмотренных должностными инструкциями и инструкциями по охране труда по профессиям [94, с. 41].

Опасность, имеющая количественную характеристику, называется риском, и можно определить значимость этой опасности с точки зрения возможного нанесения ущерба, повреждения здоровья и т. д. Оценка рисков проводится по разработанной Методике оценки рисков (далее – Методика) [94, с. 42]. Результаты оценки рисков заносятся в Реестр опасностей и рисков по рабочему месту [94, с. 46]. После выполнения расчетов по Методике проводится классификация фактических рисков по категории и уровню, разработка мер управления рисками и заполняется Реестр опасностей и рисков по рабочему месту. В Реестр опасностей и рисков по рабочему месту и Реестр опасностей и рисков по видам работ, не предусмотренных должностными инструкциями и инструкциями по охране труда по профессиям, включаются все опасности и связанные с ними риски (допустимые, предельные, недопустимые), для которых был произведен расчет.

Критериями отбора для оценки рисков (правилами, согласно которым комиссия определяет, необходимо ли устанавливать контроль

над рисками) являются: требования ТНПА и НПА; политика субъекта хозяйствования в области качества, промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды; пороговое значение, установленное в Методике оценки рисков.

С целью управления предельными рисками на основании запланированных мероприятий рассчитывается предполагаемый уровень снижения риска и заносится в Реестр предельных рисков по рабочему месту. Предполагаемый уровень снижения риска является целевым показателем снижения уровня предельного риска. Окончательная оценка предельного риска проводится после выполнения мероприятий по снижению уровня фактического риска, применяется для измерения степени управления деятельностью или ситуацией.

Реестр опасностей и рисков по рабочему месту, Реестр опасностей и рисков по видам работ, не предусмотренных должностными инструкциями и инструкциями по охране труда по профессиям, и Реестр предельных рисков по рабочему месту разрабатываются в виде отдельных документов руководителем структурного подразделения, подписываются комиссией и согласовываются с начальником бюро (инженером) отдела по ОТиПБ. Указанные реестры прилагаются к инструкции по охране труда по профессиям, должностной инструкции.

С учетом специфики деятельности субъекта хозяйствования может потребоваться составление Реестра опасностей и рисков по подразделению и Реестра предельных рисков в структурных подразделениях субъекта. В таком случае на основании Реестров опасностей и рисков по рабочему месту и Реестров опасностей и рисков по видам работ, не предусмотренных должностными инструкциями и инструкциями по охране труда по профессиям, Реестров предельных рисков по рабочему месту руководитель структурного подразделения разрабатывает Реестр опасностей и рисков по подразделению [94, с. 47].

В Реестр опасностей и рисков по подразделению включаются все опасности и связанные с ними риски (допустимые, предельные, недопустимые) по всем профессиям согласно штатному расписанию, для которых был произведен расчет. Реестр опасностей и рисков по подразделению подписывается руководителем структурного подразделения, согласовывается с начальником бюро (инженером) отдела по ОТиПБ. Реестр опасностей и рисков по подразделению прилагается к инструкции по охране труда, пожарной безопасности и производственной санитарии структурного подразделения (для отделов, бюро – к Положению о структурном подразделении). Работники структурно-

го подразделения ознакамливается с ним под роспись. С Реестром опасностей и рисков по подразделению также ознакамливается посетители, работники других структурных подразделений, направляемые на выполнение работ в данном структурном подразделении, аудиторы, специалисты контролирующих органов и т. п. с регистрацией в журнале ознакомления (листе ознакомления).

Реестр предельных рисков составляют: подразделения, не входящие в структуру организации, производственные подразделения, ЦИЛ, отделы, бюро, управления на основании Реестров опасностей и рисков по подразделению; организация в целом, производственные подразделения, управление, главные специалисты по подчиненным структурным подразделениям, ОТК на основании Реестров опасностей и рисков по подразделениям. Для составления Реестров предельных рисков в организации в целом, в производственных подразделениях, в управлении, по структурным подразделениям главного энергетика, главного метролога, ОТК, ЦИЛ приказом (распоряжением) руководителя назначается ответственный исполнитель.

Реестры предельных рисков организации в целом, производственных подразделений, управлений, по структурным подразделениям главного энергетика, метролога, отделов управления организации, цехов, не входящих в структуру заводов, производств, ЦИЛ, ОТК передаются в отдел по ОТиПБ на бумажном носителе и в электронном виде. На основании данных отдел по ОТиПБ составляет Реестр предельных рисков организации, который подписывает начальник отдела по ОТиПБ, согласовывает заместитель главного инженера по ПБ, ОТ и ОС и утверждает главный инженер организации. Контрольный экземпляр Реестра предельных рисков организации хранится в отделе по ОТиПБ.

На основании полученных данных руководители структурных подразделений разрабатывают мероприятия по управлению всеми видами рисков и заносят их в Реестр опасностей и рисков по рабочему месту, Реестр опасностей и рисков по видам работ, не предусмотренных должностными инструкциями и инструкциями по охране труда по профессиям, Реестр предельных рисков по рабочему месту, Реестр опасностей и рисков по подразделению.

После выполнения разработанных мероприятий, направленных на управление предельными рисками, руководители структурных подразделений обеспечивают проведение комиссиями оценки уровней допустимости остаточных рисков в соответствии с Методикой

оценки рисков. Оценка уровней допустимости остаточных рисков проводится в месячный срок после выполнения соответствующих мероприятий. Результаты оценки уровней допустимости остаточных рисков заносятся в Реестр предельных рисков по рабочему месту. Руководитель структурного подразделения сообщает о результатах оценки в отдел по ОТиПБ (в письменном виде). В случае если по результатам оценки уровень риска не снизился, комиссия разрабатывает новые мероприятия по управлению риском. Данные предложения являются основой для разработки или корректировки Программ по охране труда, окружающей среды и промышленной безопасности.

Руководители структурных подразделений ежегодно обеспечивают проведение идентификации опасностей и оценки рисков по своему структурному подразделению для определения результативности принятых мер по управлению рисками и установления новых целей в области охраны труда. Кроме того, руководители структурных подразделений обеспечивают проведение внеплановой идентификации опасностей и оценки рисков в месячный срок в случаях: изменения в ТНПА и НПА; создания новых рабочих мест; изменения технологических процессов, внедрения новых технологий, оборудования; получения предписаний контролирующих органов; внесения изменений в методику оценки рисков; после выполнения разработанных мероприятий по снижению предельных рисков; по результатам расследования произошедших в текущем году несчастных случаев и профессиональных заболеваний [41, с. 58].

По результатам внеплановой идентификации опасностей и оценки рисков руководители структурных подразделений разрабатывают изменения к Реестрам опасностей и рисков по рабочему месту и по подразделению, в которых отмечаются только вновь выявленные опасности и риски, а также опасности и риски, по которым произошли изменения. Данные изменения прилагаются к Реестрам опасностей и рисков по рабочему месту, Реестрам предельных рисков по рабочему месту, Реестрам опасностей и рисков по подразделению. Разрабатываются мероприятия по управлению рисками. Изменения вносятся в Реестры предельных рисков структурных подразделений и Реестр предельных рисков организации.

В организации также должна существовать возможность подачи работниками структурных подразделений информации о выявленных опасностях и рисках. Каждый работник, выявивший неидентифицированную опасность или риск, должен сообщить об этом руководите-

лю структурного подразделения, который организует работу по оценке риска и по внесению изменений в Реестры опасностей и рисков по рабочему месту и структурному подразделению. В конце года до 20 ноября руководители структурных подразделений пересматривают Реестры опасностей и рисков по рабочему месту и по подразделению с учетом изменений. Копии актуализированных Реестров предельных рисков передаются в отдел по ОТиПБ в срок не позднее 31 декабря. На основании актуализированных Реестров предельных рисков структурных подразделений отдел по ОТиПБ до 1 февраля составляет актуализированный Реестр предельных рисков по организации.

Разработке практических мероприятий по охране труда сопутствует формирование системы локальной нормативной документации, обеспечивающей полноту, своевременность и в конечном счете эффективность данных мероприятий. Данная система должна включать локальные нормативные правовые акты, нормативные договоры (коллективные договоры), входящую и исходящую документацию, обеспечивающую информирование всех заинтересованных и обязанных лиц. Рекомендации по формированию системы локальной нормативной документации по обеспечению безопасности труда в организации приведены в табл. 3.5.

Таблица 3.5

**Система локальных нормативных документов по обеспечению безопасности труда в организации**

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
1	Предварительный медицинский осмотр работников	1. Направление работника на обязательный предварительный медицинский осмотр. 2. Справка (заключение) о прохождении медицинского осмотра с указанием сведений «годен» или «не годен»
	Перед приемом работника на работу	
2	Вводный инструктаж по охране труда	1. Программа вводного инструктажа по охране труда. 2. Журнал регистрации вводного инструктажа по охране труда
	1. При приеме на работу в организацию.	

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
	2. При участии в производственном процессе, привлечении к работам (оказании услуг) в организации или на ее территории. 3. С работниками других организаций при выполнении ими работ на территории организации	
3	Первичный инструктаж по охране труда на рабочем месте	1. Программа первичного инструктажа на рабочем месте или инструкции по охране труда для профессий и видов работ. 2. Журнал регистрации инструктажа по охране труда (личная карточка прохождения обучения). 3. Перечень профессий и должностей работников, освобождаемых от первичного инструктажа на рабочем месте. 4. Инструкции по охране труда
	До начала работы с лицами: – принятыми на работу; – переведенными из одного подразделения в другое; – участвующими в производственном процессе, привлеченными к работам (оказанию услуг) в организации	
4	Повторный инструктаж по охране труда	1. Программа первичного инструктажа на рабочем месте или инструкции по охране труда для профессий и видов работ. 2. Журнал регистрации инструктажа по охране труда (личная карточка прохождения обучения). 3. Перечень профессий и должностей работников, освобождаемых от повторного инструктажа на рабочем месте. 4. Инструкции по охране труда
	Не реже 1 раза в 6 месяцев (не реже 1 раза в 3 месяца для работ с повышенной опасностью)	
5	Внеплановый инструктаж по охране труда	Журнал регистрации инструктажа по охране труда
	По мере необходимости	
6	Целевой инструктаж по охране труда	1. Приказ руководителя о выполнении разовых работ, не связанных с прямыми обязанностями по специальности. 2. Журнал инструктажа по охране труда
	По мере необходимости	



№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
7	Обучение и проверка знаний руководителей и специалистов по вопросам охраны труда. Не реже 1 раза в 3 года и при назначении на должность не позднее месяца со дня назначения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приказ руководителя о назначении комиссии для проверки знаний по вопросам охраны труда.</li> <li>2. Программа обучения по вопросам охраны труда для руководителей и специалистов.</li> <li>3. Перечень вопросов (экзаменационные билеты) для проверки знаний по вопросам охраны труда руководителей и специалистов.</li> <li>4. Протокол заседания комиссии по проверке знаний по вопросам охраны труда.</li> <li>5. Удостоверения по охране труда.</li> <li>6. Перечень должностей специалистов, которые должны проходить стажировку.</li> <li>7. Перечень должностей руководителей и специалистов, которые должны проходить проверку знаний по вопросам охраны труда</li> </ol>
8	Прием рабочих на работу с повышенной опасностью.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перечень профессий рабочих, которые должны проходить стажировку.</li> <li>2. Приказ о прохождении стажировки (не менее 2 рабочих дней).</li> <li>3. Перечень профессий рабочих, которые должны проходить ежегодную проверку знаний по вопросам охраны труда.</li> <li>4. Проверка знаний по вопросам охраны труда.</li> <li>5. Удостоверение по охране труда (личная карточка прохождения обучения).</li> <li>6. Приказ на допуск к самостоятельной работе (либо запись в журнале регистрации инструктажа по охране труда)</li> </ol>
	Перед допуском к самостоятельной работе после завершения стажировки	
9	Разработка и утверждение инструкций по охране труда	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перечень действующих инструкций по охране труда.</li> <li>2. Инструкции по охране труда для всех профессий и по всем видам работ.</li> <li>3. Журнал регистрации инструкций по охране труда</li> </ol>
	Один раз в 5 лет (для профессий и работ повышенной опасности – 1 раз в 3 года)	

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
		<p>4. Журнал учета выдачи инструкций по охране труда.</p> <p>5. Приказ руководителя о пересмотре и продлении срока действия инструкций по охране труда</p>
10	Проведение периодического (в течение трудовой деятельности) медицинского осмотра	<p>1. Перечень работ, для выполнения которых обязательны периодические медицинские осмотры.</p> <p>2. Список контингента, согласованный с районным (городским) центром гигиены и эпидемиологии.</p> <p>3. График проведения медицинских осмотров.</p> <p>4. Список лиц, подлежащих периодическому медосмотру.</p> <p>5. Приказ руководителя об обеспечении прохождения медосмотра.</p> <p>6. Заключительный акт по периодическому медосмотру.</p> <p>7. План мероприятий по выполнению заключительного акта</p>
	Ежегодно	
11	Выборы общественного инспектора по охране труда	<p>1. Протокол профсоюзного собрания.</p> <p>2. Удостоверение.</p>
	Ежегодно	<p>3. План работы общественной комиссии по охране труда.</p> <p>4. Представление нанимателю об устранении нарушений законодательства об охране труда</p>
12	Контроль за соблюдением законодательства об охране труда	<p>1. Приказ о создании комиссии по проведению периодического контроля за соблюдением законодательства об охране труда.</p> <p>2. Журнал ежедневного контроля за состоянием охраны труда.</p> <p>3. Журнал ежемесячного контроля за состоянием охраны труда.</p>
	Постоянно	

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
		4. Акт ежеквартального контроля за состоянием охраны труда с указанием обнаруженных недостатков и мероприятий по их устранению. 5. Программа дней охраны труда. 6. Приказ руководителя о состоянии охраны труда и принятых мерах
13	Планирование мероприятий по охране труда	1. План мероприятий по охране труда. 2. Акт комиссии на каждое реализованное мероприятие
	В течение года	
14	Заключение коллективного договора между работодателем и профсоюзным комитетом	Коллективный договор (разделы «Охрана труда» «Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», приложения)
	Заключается на срок 1–3 года	
15	Разработка и утверждение Правил внутреннего трудового распорядка	1. Правила внутреннего трудового распорядка. 2. Должностные инструкции руководителей, специалистов с внесением в них обязанностей по охране труда (с личными подписями). 3. Рабочие инструкции по профессиям
	Постоянно	
16	Обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, смывающими и обезвреживающими средствами	1. Перечень профессий и должностей работников, которым должны выдаваться средства индивидуальной защиты. 2. Номенклатура выдаваемых средств индивидуальной защиты. 3. Расчет потребности средств индивидуальной защиты. 4. Личная карточка учета выдачи средств индивидуальной защиты. 5. Расчет потребности смывающих и обезвреживающих средств
	Постоянно	
17	Организация технического осмотра и планово-предупредительного ремонта зданий и сооружений	1. Приказ руководителя о назначении лиц, ответственных за правильную эксплуатацию, сохранность и своевременный ремонт зданий и сооружений.
	Ежегодно	

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
		<p>2. Приказ руководителя о создании комиссии по общему техническому осмотру зданий и сооружений.</p> <p>3. Акт общего технического осмотра здания и сооружений.</p> <p>4. Акт частного технического осмотра конструкций зданий.</p> <p>5. Технический паспорт.</p> <p>6. Технический журнал по эксплуатации зданий</p>
18	Проведение паспортизации санитарно-технического состояния условий и охраны труда	<p>1. Приказ о проведении паспортизации условий и охраны труда.</p> <p>2. Материалы аттестации рабочих мест по условиям труда.</p> <p>3. Паспорт санитарно-технического состояния условий и охраны труда</p>
	Один раз в 5 лет	
19	Аттестация рабочих мест по условиям труда	<p>1. Приказ руководителя о создании аттестационной комиссии.</p> <p>2. Перечень рабочих мест, подлежащих аттестации.</p> <p>3. Карта фотографии рабочего времени.</p> <p>4. Карта аттестации рабочего места по условиям труда.</p> <p>5. Критерии для оценки условий труда.</p> <p>6. Перечень рабочих мест, которые подтверждены вредным и (или) опасным условиями труда с правом предоставления компенсаций.</p> <p>7. Перечень рабочих мест, которые не подтверждены вредным и (или) опасным условиям труда.</p> <p>8. План мероприятий по улучшению условий труда и оздоровлению работников.</p> <p>9. Приказ нанимателя об итогах аттестации рабочих мест по условиям труда и назначении доплат, дополнительного отпуска и сокращенной продолжительности рабочего времени за вредные условия труда</p>
	Один раз в 5 лет	

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
20	Подготовка к отопительному сезону	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приказ о назначении лица, ответственного за эксплуатацию теплосетей и теплоиспользующих установок.</li> <li>2. План мероприятий по подготовке учреждения к отопительному сезону.</li> <li>3. Акт гидравлического испытания (опрессовки) отопительной системы.</li> <li>4. Акт технического обслуживания запорной арматуры.</li> <li>5. Паспорт готовности здания к отопительному сезону</li> </ol>
	Ежегодно	
21	Организация противопожарных мероприятий в организации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приказ руководителя о назначении ответственных лиц за пожарную безопасность.</li> <li>2. Приказ руководителя о противопожарном режиме в учреждении.</li> <li>3. Инструкция по пожарной безопасности.</li> <li>4. План противопожарных мероприятий.</li> <li>5. Планы эвакуации по этажам.</li> <li>6. Акт технического обслуживания и проверки внутренних пожарных кранов.</li> <li>7. Инструкция по эксплуатации автоматической пожарной сигнализации.</li> <li>8. Акт проверки работоспособности автоматической пожарной сигнализации.</li> <li>9. Схема автоматической пожарной сигнализации.</li> <li>10. Договор на техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации.</li> <li>11. Обеспеченность первичными средствами пожаротушения</li> </ol>
	Постоянно	
22	Организация мероприятий по электробезопасности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приказ руководителя о назначении лица, ответственного за общее состояние электрохозяйства.</li> <li>2. Программа инструктажа персонала по электробезопасности для присвоения I квалификационной группы допуска.</li> </ol>
	Постоянно	

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
		<p>3. Журнал проверки знаний по технике безопасности у персонала с группой по электробезопасности I.</p> <p>4. Журнал проверки знаний Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей и Правил техники безопасности при эксплуатации установок потребителей.</p> <p>5. Перечень должностей и профессий работников, которым присваивается квалификационная группа по электробезопасности I.</p> <p>6. Перечень должностей и профессий работников, которым присваивается квалификационная группа по электробезопасности II и выше.</p> <p>7. Акты приемки электроустановок в эксплуатацию.</p> <p>8. Технические паспорта основного электрооборудования.</p> <p>9. Инструкции по обслуживанию электроустановок (эксплуатационные).</p> <p>10. Протоколы проверки сопротивления изоляции электросети и заземления оборудования.</p> <p>11. Схемы электроснабжения потребителей в силовых шкафах помещений электрощитовой.</p> <p>12. Журнал учета и содержания диэлектрических средств защиты.</p> <p>13. Протоколы испытаний диэлектрических средств защиты</p>
23	Расследование и учет несчастных случаев на производстве	<p>1. Запрос в учреждение здравоохранения о степени тяжести травмы.</p> <p>2. Сообщение о несчастном случае: – страховщику; – родственникам потерпевшего; – профсоюзу;</p>

№ п/п	Наименование мероприятия	Необходимые документы по безопасности труда
	Сроки (периодичность) проведения	
		<p>– в Департамент государственной инспекции труда МТиСЗ РБ (при несчастном случае с тяжелым и смертельным исходом, групповом).</p> <p>3. Приказ нанимателя о назначении уполномоченных лиц по расследованию несчастного случая на производстве.</p> <p>4. Проведение расследования несчастного случая на производстве: – уполномоченными лицами организации; – государственным инспектором труда с участием уполномоченных лиц организации (при специальном расследовании).</p> <p>5. Заключение государственного инспектора труда.</p> <p>6. Акт о несчастном случае на производстве (форма Н-1): – пострадавшему (лицу, представляющему его интересы); – страховщику; – Департаменту государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты РБ; – организации.</p> <p>7. Журнал регистрации несчастных случаев на производстве.</p> <p>8. Приказ о проведении мероприятий по устранению причин несчастного случая и о наказании лиц, допустивших нарушения.</p> <p>9. Сообщение о последствиях несчастного случая.</p> <p>10. Отчет о потерпевших при несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях</p>

Формирование системы локальной нормативной документации по обеспечению безопасности труда в организации должно быть основано на действующем законодательстве Республики Беларусь об

охране труда и обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; актуализированных Реестрах опасностей и рисков и Реестрах предельных рисков; сложившейся общей системе документооборота в организации. При формировании системы локальной нормативной документации по обеспечению безопасности труда необходимо учитывать периодичность (сроки) проведения необходимых мероприятий.

До недавнего времени большинство методик оценки эффективности деятельности организации основывались исключительно на финансовых показателях, без учета фактора производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. На сегодняшний день современные условия требуют построения организации, ориентированной на безопасные условия труда и сохранение жизни и здоровья персонала (*Building Customer – Focused Organization*). В качестве одного из инструментов формирования и реализации управленческой концепции в сфере охраны труда рассматривается система сбалансированных показателей (*Balanced Scorecard – BSC*). В качестве основы данной модели приняты четыре составляющие (проекции) – изменение условий труда, производственная перспектива, внутренние процессы, обучение и рост (рис. 3.1).

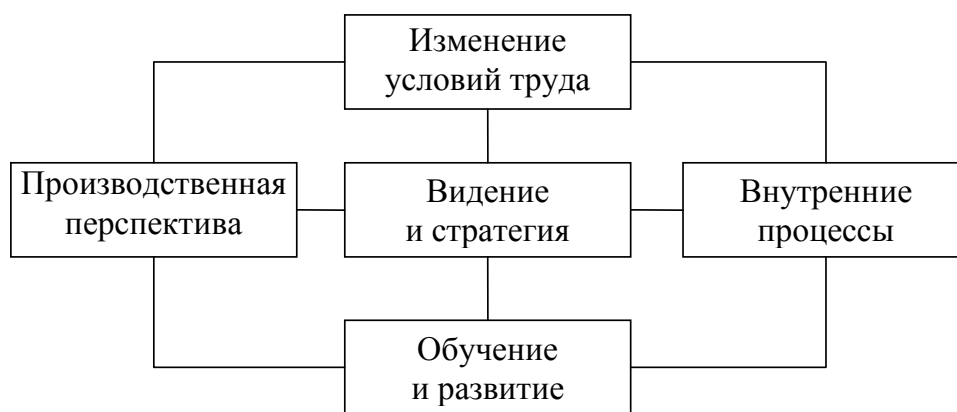


Рис. 3.1. Модель BSC по вопросам охраны труда

Перспективы имеют причинно-следственные связи и образуют единую стратегию. Результатом внедрения BSC является создание организации, ориентированной на обеспечение безопасности ведения работ на производстве. К основополагающим принципам функционирования организации на базе методологии BSC также относят: построение логической архитектуры в виде карты стратегии, что создает



общепризнанную и понятную основу для действий всех подразделений и отдельных работников; ознакомление подразделений организации со стратегическими целями и соответствующая мотивация при их реализации, позволяющая использовать преимущества синергетического эффекта.

Выделяют следующие дополнительные возможности данной методологии: BSC трансформирует стратегию в тактику; BSC характеризует использование ресурсов, которые могут быть представлены в виде показателей различных перспектив; BSC выделяет три среза управления: деятельность (перспектива внутренних процессов), результат (производственная перспектива и изменение условий труда), возможности (перспектива обучения и роста). На основе BSC, помимо достижения равновесия между целями долгосрочными и краткосрочными, внутренними и внешними, а также между материальными и нематериальными показателями, возможно достижение еще одного типа равновесия: между статикой и динамикой, т. е. между исходным положением и темпами его изменения.

Общая процедура формирования и внедрения BSC в организации представлена на рис. 3.2. Следует отметить, что данной процедуре предшествует стратегический анализ по всем основным направлениям: анализ внутренней среды; анализ внешней среды (микроокружения и макроокружения); ситуационный анализ. Кроме того, вся текущая и перспективная информация о деятельности организации сформулирована на основе экспертных оценок. В качестве экспертов выступают специалисты по охране труда организации.

Процесс разработки BSC начинается с формулирования стратегической цели организации. Для субъекта хозяйствования может быть принята следующая стратегическая цель в области охраны труда – обеспечение безопасности выполнения работ, сохранение жизни и здоровья работников организации.

Далее, для достижения поставленной цели определены задачи по каждой из четырех перспектив BSC: производственной перспективе, перспективе изменения условий труда, внутренних процессов и перспективе обучения и развития. Далее, в рамках каждой задачи определены показатели, рассчитаны их текущие значения, экспертным путем определены плановые значения показателей и ответственное должностное лицо за каждый из них. Затем осуществляется нормирование показателей.

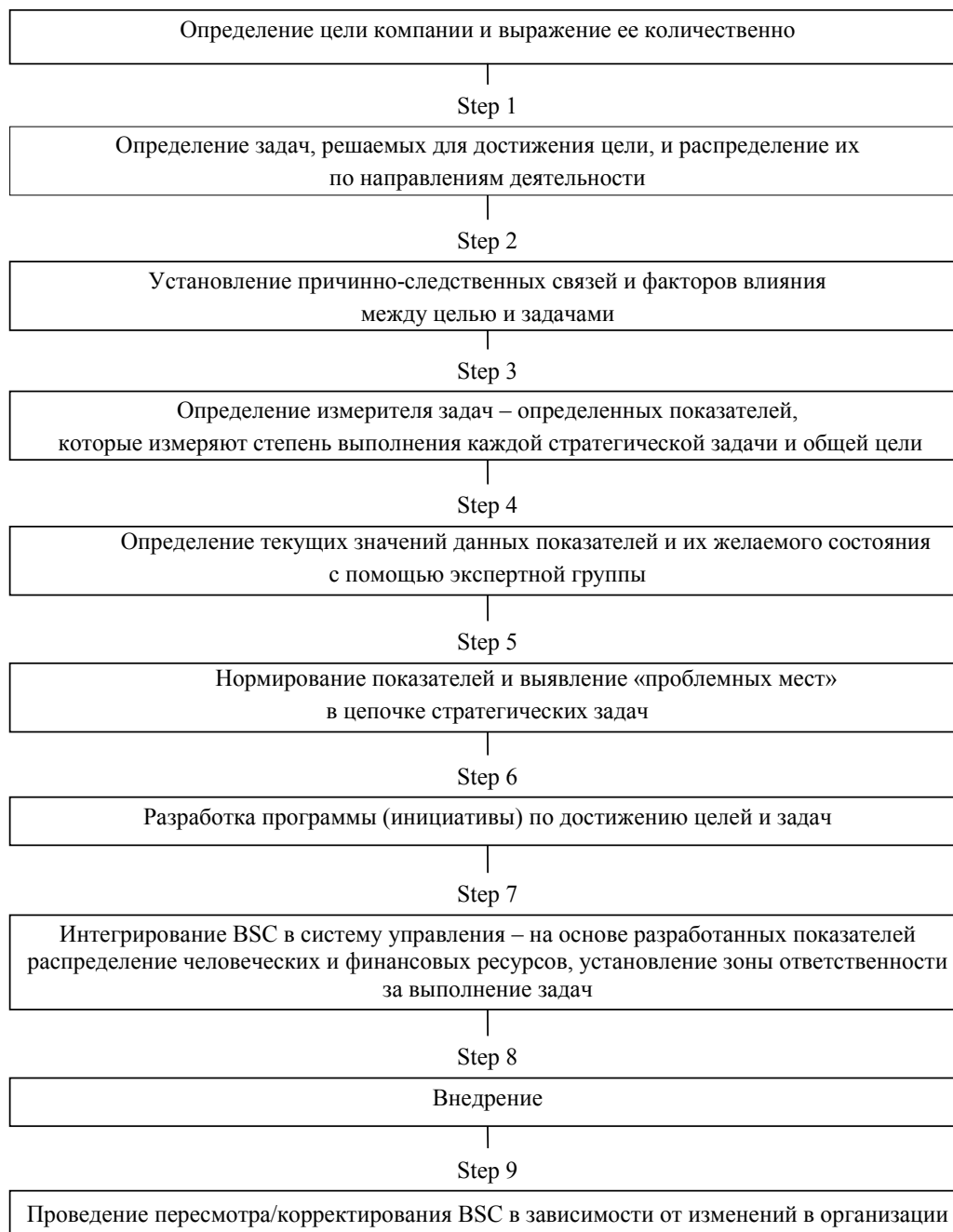


Рис. 3.2. Основные этапы внедрения и реализации BSC

Исходя из представленного алгоритма балансировки с помощью преобразования показателей в количественно сопоставимые величины путем нормирования их по условному максимуму значений и ранжирования по степени их влияния на конечную цель, определены текущее ( $W_i$ ) и желаемое состояния ( $W_{i\max}$ ) организации по формулам, описанным ниже.

Во-первых, по каждой перспективе определяется степень использования управленческого инструментария ( $p_i$ ), которая принимает зна-

чения от 0 (низкая эффективность) до 1 (высокая эффективность). Данный показатель определяется экспертным путем.

Во-вторых, рассчитывается показатель экономической эффективности ( $H_i$ ), который является функцией степени достижения цели:

$$H_i = -\lg(1 - p_i). \quad (3.1)$$

В-третьих, фиксируются весовые коэффициенты составляющих задач по каждой перспективе ( $d_{ij}$ ). Если по перспективе сформулирована одна-единственная задача, то  $d_{ij} = d_{i1} = 1$ .

В-четвертых, рассчитываются относительные индикаторы достижения целей по задачам ( $q_{ijk \text{ отн}}$ ):

$$q_{ijk \text{ отн}} = q_{ijk \text{ тек}} / q_{ijk \text{ цел}}. \quad (3.2)$$

В-пятых, определяются объемные значения по каждому из показателей ( $Q_{ijk}$ ):

$$Q_{ijk} = q_{ijk \text{ отн}} d_{ijk} d_{ij}. \quad (3.3)$$

В-шестых, определяется текущее состояние организации по показателям ( $W_{ijk}$ ):

$$W_{ijk} = H_i Q_{ijk}. \quad (3.4)$$

В-седьмых, определяется текущее состояние организации по задачам ( $W_{ij}$ ):

$$W_{ijk} = S W_{ij}. \quad (3.5)$$

В-восьмых, определяется текущее состояние организации по перспективам ( $W_i$ ).

При реализации алгоритма для расчета характеристик BSC по целевому (перспективному) состоянию следует учитывать, что  $q_{ijk \text{ цел}} = q_{ijk \text{ тек}}$ , следовательно,  $q_{ijk \text{ отн}} = 1$ . Расчеты по формулам производятся с помощью программного продукта Microsoft Excel. Степень использования инструментария управления по текущему состоянию отличается от соответствующих значений по стратегической цели, что позволяет судить о необходимости перераспределения имеющихся возможностей с целью достижения рационального уровня. На основе полученных значений сформирована таблица нормированных

показателей BSC в области охраны труда. По результатам сопоставления фактических значений показателей с целевыми выявлено, что отклонения от стратегических ориентиров по всем перспективам находятся приблизительно на одном уровне. Полученные данные отображены на SPACE-гистограмме (рис. 3.3).

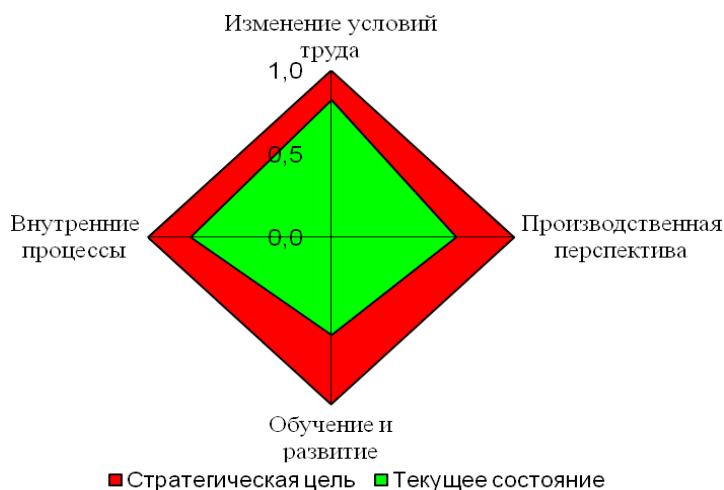


Рис. 3.3. SPACE-гистограмма нормированных показателей по перспективам

Для более детального анализа строится SPACE-гистограмма нормированных показателей по стратегическим задачам в рамках каждой перспективы (рис. 3.4).

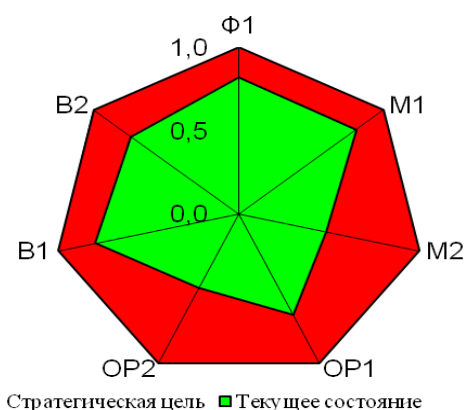


Рис. 3.4. SPACE-гистограмма нормированных показателей в рамках каждой перспективы

Очевидно, что недостижение стратегической цели по каждой перспективе сопряжено с недостижением стратегического ориентира по каждой из задач, соответствующей данной перспективе. Перспек-

тива обучения и развития характеризуется средним уровнем достижения стратегических задач как по повышению профессионального уровня сотрудников (OP1), так и по созданию эффективной системы мотивации (OP2). Приблизительно такого же уровня значения и по другим перспективам. На основании построенной SPACE-гистограммы нормированных показателей возможно наглядно изучить, какие значения принимает каждый из показателей (рис. 3.5).

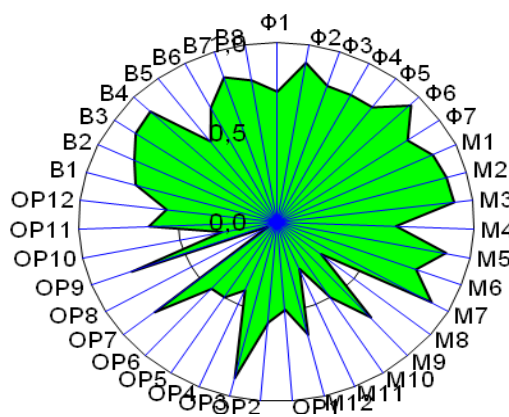


Рис. 3.5. Space-гистограмма нормированных показателей по каждому значению

Для определения показателей, которые в первую очередь необходимо улучшать, нормированные показатели были ранжированы исходя из уровня достижения поставленной задачи по следующим группам значений: уровень достижения ниже среднего; нормальный уровень; уровень выше среднего. Таким образом, выделяют три основных уровня нормированных показателей для достижения поставленных целей в области охраны труда организации.

Особое внимание при формировании плана мероприятий по достижению стратегических ориентиров необходимо уделить показателям, нормированное значение которых меньше 0,4: коэффициент нарушения трудовой и производственной дисциплины (0,286); доля сотрудников, нарушающих требования охраны труда (0,286). Необходимо также учесть показатели, нормированное значение которых больше 0,41: показатель загазованности воздуха, температура воздуха, уровень вибрации, запыленность воздуха и т. д. Таким образом, описанная методика позволяет судить о необходимости корректировки того или иного показателя именно в рамках сбалансированного стратегического состояния, а следовательно, обуславливает выделение трех групп показателей. На основе полученной совокупности показателей, требующих улучшения, возможно формирование перечня мероприятий. При этом следует учитывать причинно-следственные связи между показателями (табл. 3.6).

**Перечень мероприятий, направленных на достижение  
нормированных показателей в рамках перспектив**

Мероприятия	Взаимосвязь	Показатели
1. Введение системы стимулирования работников за соблюдение требований ТБ и ОТ		Коэффициент нарушения трудовой и производственной дисциплины
2. Вывод из эксплуатации производственных и вспомогательных зданий и сооружений, не отвечающих требованиям ТБ и ОТ		Доля сотрудников, нарушающих требования ОТ, ТБ
3. Улучшение работы кабинета и уголков по ОТ		Доля сотрудников отдела охраны труда
4. Дополнительное обеспечение спецодеждой, СИЗ, СКЗ, смывающими и обеззараживающими материалами		Коэффициент частоты несчастных случаев на производстве
5. Установка вентиляционной системы		Доля сотрудников, занятых во вредных условиях труда
6. Проведение внеплановых инструктажей по ОТ со всеми работниками организации		Доля сотрудников, соблюдающих требования ТБ, ОТ
7. Проведение внеочередной проверки знаний по вопросам ОТ и ТБ		Температура воздуха, загазованность воздуха
8. Периодически на заседаниях профкома с участием представителей нанимателя рассматривать вопрос о состоянии травматизма и профессиональной заболеваемости в организации		Запыленность воздуха, уровень вибрации
9. Применять передовой опыт безопасных методов и приемов труда, проводить Дни охраны труда		Уровень психофизиологических факторов
10. Совместно с госорганами и инспекциями по надзору и контролю за соблюдением законодательства об ОТ участвовать в расследовании несчастных случаев на производстве		Коэффициент выполнения мероприятий по охране труда
11. Оказывать правовую помощь потерпевшим работникам при возникновении разногласий по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве		Коэффициент тяжести несчастных случаев на производстве

Система мероприятий по предупреждению профессиональных рисков может быть реализована посредством выполнения функциональных обязанностей подразделениями и должностными лицами, в зону ответственности которых данные мероприятия введены. Кроме того, как было указано ранее, разработке практических мероприятий по охране труда сопутствует формирование системы локальной нормативной документации, обеспечивающей полноту, своевременность и, в конечном счете, эффективность данных мероприятий (табл. 3.7).

Таблица 3.7

**Нормативно-правовое обеспечение мероприятий, направленных на достижение нормированных показателей в рамках перспектив**

<b>Мероприятия</b>	<b>Локальные нормативные правовые акты</b>
1. Введение системы стимулирования работников за соблюдение требований ТБ и ОТ	Коллективный договор, положение о стимулировании
2. Вывод из эксплуатации производственных и вспомогательных зданий и сооружений, не отвечающих требованиям ТБ и ОТ	Акты, приказы, инструкции
3. Улучшение работы кабинета и уголков по ОТ	Коллективный договор, положение о службе ОТ
4. Дополнительное обеспечение спецодеждой, СИЗ, СКЗ, смывающими и обеззараживающими материалами	Коллективный договор, положение об обеспечении СИЗ, СКЗ, смывающими и обеззараживающими материалами, приказы, должностные, рабочие и прочие инструкции
5. Установка вентиляционной системы	Коллективный договор, акты, проектно-сметная документация, хозяйственные договоры, входящая-исходящая документация
6. Проведение внеплановых инструктажей по ОТ со всеми работниками организации	Коллективный договор, положение о службе ОТ, должностные, рабочие и прочие инструкции, календарные графики инструктажей, регистры учета инструктажей и их результатов
7. Проведение внеочередной проверки знаний по вопросам ОТ и ТБ	Коллективный договор, положение о службе ОТ, должностные, рабочие и прочие инструкции, приказы

Мероприятия	Локальные нормативные правовые акты
8. Периодически на заседании профкома с участием представителей нанимателя рассматривать вопрос о состоянии травматизма и профессиональной заболеваемости в организации	Коллективный договор, положение о службе ОТ, должностные, рабочие и прочие инструкции, протоколы собраний
9. Применять передовой опыт безопасных методов и приемов труда, проводить Дни охраны труда	Коллективный договор, положение о службе ОТ, должностные, рабочие и прочие инструкции, приказы, планы мероприятий, положение о стимулировании
10. Совместно с госорганами и инспекциями по надзору и контролю за соблюдением законодательства об ОТ участвовать в расследовании несчастных случаев на производстве	Коллективный договор, положение о службе ОТ, должностные, рабочие и прочие инструкции, акты, протоколы, инструкции по проведению, планы мероприятий, приказы, соглашения о взаимодействии, входящая-исходящая документация
11. Оказывать правовую помощь потерпевшим работникам при возникновении разногласий по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев	Коллективный договор, положение о службе ОТ, должностные и прочие инструкции, планы мероприятий по правовому просвещению, консультаций превентивного характера и по факту обнаружения несчастного случая на производстве, профессионального заболевания, входящая-исходящая документация

Данная система должна включать локальные нормативные правовые акты, нормативные договоры (коллективные договоры), входящую и исходящую документацию, обеспечивающую информирование всех заинтересованных и обязанных лиц. Формирование системы локальной нормативной документации, обеспечивающей реализацию мероприятий, направленных на достижение нормированных показателей из табл. 3.7, должно осуществляться в соответствии с календарным графиком, опережающим график проведения мероприятий, и с закреплением ответственных должностных лиц за каждым из них.

Согласно ст. 364 ТК РФ содержание коллективного договора определяется его сторонами. Одним из разделов коллективного договора является раздел «Охрана здоровья и безопасность труда», в кото-



ром содержатся нормы, касающиеся создания здоровых и безопасных условий труда, улучшения условий, охраны здоровья в процессе трудовой деятельности, дополнительных гарантий работникам на охрану труда. Следует отметить, что вопросы, связанные с улучшением условий, охраны здоровья и безопасности труда, излагаются и в других разделах коллективного договора: труд женщин, труд молодежи, рабочее время, время отдыха, подготовка к работе в осенне-зимний период и др.

Раздел «Охрана здоровья и безопасность труда» коллективных договоров, как правило, содержит следующие главы: обязательства нанимателя; обязательства профсоюзного комитета; взаимные обязательства нанимателя и профсоюзного комитета. При разработке данного раздела в коллективном договоре его сторонам следует пользоваться Методическими материалами для разработки коллективных договоров в 2013 г., выработанными Федерацией профсоюзов Беларуси [98]. Рекомендации по формированию раздела «Охрана здоровья и безопасность труда» в структуре коллективных договоров приведены в табл. 3.8 [98]–[101].

Оптимизация структуры расходов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний может быть осуществлена с учетом опыта Российской Федерации. Планом деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2013–2018 гг. обозначены цели и сроки достижения результатов в области труда и социальной защиты. Работа будет осуществляться по четырем основным направлениям: квалификационные и профессиональные достижения, рост заработной платы; расширение возможностей трудоустройства граждан; обеспечение улучшения условий труда; защита трудовых прав граждан.

Для выявления и последовательного снижения рабочих мест с вредными условиями труда предусматривается создать механизм специальной оценки условий труда и принять соответствующий федеральный закон. При внедрении специальной оценки условий труда предлагается принять меры, предусматривающие снижение административной и финансовой нагрузки на работодателей за счет введения упрощенной процедуры оценки (декларирования) условий труда для предприятий малого и среднего бизнеса. Одновременно с созданием экономической мотивации для улучшения условий труда предлагается усилить ответственность нанимателей за несоблюдение законодательства об охране труда.

**Рекомендации по содержанию раздела «Охрана здоровья  
и безопасность труда» в структуре Коллективного договора**

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
<p>1. Введение в коллективный договор (далее КД) дополнительных трудовых и иных гарантий для работников по сравнению с законодательством о труде</p>	<p>Ст. 7 ТК РБ. Указанные гарантии могут быть закреплены в локальных нормативных правовых актах организации и трудовых договорах.</p> <p>Коллективный договор в соответствии со ст. 361 ТК РБ определен как вид локального нормативного правового акта, в котором в силу части первой ст. 362 ТК РБ не могут содержаться условия, ухудшающие положение работников по сравнению с законодательством.</p> <p>Договор может включать положения, предусмотренные частью второй ст. 364 ТК РБ. Кроме того, коллективный договор может иметь приложения, являющиеся его неотъемлемой составной частью.</p> <p>Ограничений по содержанию коллективного договора и его приложений, за исключением вышеобозначенных, а также по их структуре законодательством не установлено</p>
<p>2. Целесообразно при наличии заключенного в отрасли и (или) регионе тарифного и (или) местного соглашения в коллективном договоре организации нормативно закрепить обязательность распространения на работников организации гарантий, установленных тарифным и (или) местным соглашением</p>	<p>Законодательно закреплено, что генеральное соглашение является основой для тарифных и местных соглашений, коллективных договоров (ст. 362 ТК РБ).</p> <p>В этом случае формулировка в коллективном договоре может быть следующей: «Нормы и положения генерального, тарифного и местного соглашений обязательны для исполнения нанимателем и профкомом».</p> <p>Генеральным соглашением между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 2011–2013 гг. (подписано 30 декабря 2010 г.) помимо прочих рекомендованы для включения в коллективные договоры положения, касающиеся охраны труда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделение средств для финансирования мероприятий по охране труда;</li> <li>– предоставление возможности (времени) не освобожденным от основной работы членам профсоюзных органов, общественным инспекторам по охране труда участвовать в работе этих органов, а также в профсоюзной учебе</li> </ul>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
3. Разработка в коллективном договоре раздела «Охрана труда»	<p>Может разрабатываться в том числе и с учетом Рекомендаций по улучшению условий и повышению безопасности труда в организациях на основе коллективных договорных отношений, утвержденных постановлением Минтруда и соцзащиты РБ от 28.05.2007 г. № 73</p>
4. Обязанности нанимателя по охране труда в разделе «Охрана труда»	<p>Примерный перечень обязанностей нанимателя:</p> <p>1. Выделить в соответствии с п. 15 ст. 226 ТК РБ на мероприятия по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний, улучшению условий труда, санитарно-бытовому обеспечению, медицинскому и лечебно-профилактическому обслуживанию работников (в дальнейшем – мероприятия по охране труда) в 201_г. _____ млн руб. (в размере не менее ___ процентов от фонда оплаты труда).</p> <p>2. Обеспечить выполнение в установленные сроки Плана мероприятий по охране труда (приложение __).</p> <p>Указанный план мероприятий разрабатывается в соответствии с Положением о планировании и разработке мероприятий по охране труда, утвержденным постановлением Минтруда РБ от 23.10.2000 г. № 136</p>
4.1. План мероприятий по охране труда	<p>Данный план может включать следующие мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сократить на _____ единиц число рабочих мест, не соответствующих требованиям и нормам охраны труда;</li> <li>– привести _____ единиц оборудования, машин и механизмов в соответствие с требованиями безопасности;</li> <li>– снизить на рабочих местах до нормативных показателей уровень запыленности, загазованности, шума, вибрации, ионизирующих излучений;</li> <li>– создать на _____ рабочих местах нормальный температурно-влажностный режим;</li> <li>– обеспечить на всех рабочих местах требуемый уровень нормативной освещенности;</li> </ul>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечить соответствующие категории работников санитарно-бытовыми помещениями в соответствии с установленными нормами;</li> <li>– снизить на _____ человек численность занятых на работах с тяжелыми и вредными условиями труда;</li> <li>– создать _____ специальных участков (____ рабочих мест) для трудоустройства беременных женщин, других работников с ограниченной трудоспособностью в соответствии с рекомендациями медицинских учреждений;</li> <li>– вывести из эксплуатации (модернизировать) про изводственные и вспомогательные здания, сооружения, находящиеся в неудовлетворительном техническом состоянии (указать, какие именно здания, сооружения, сроки их модернизации или вывода из эксплуатации);</li> <li>– организовать кабинет и уголки по охране труда, промышленно-санитарную лабораторию;</li> <li>– в срок до 1 февраля и до 1 августа провести анализ функционирования системы управления охраной труда (далее – СУОТ), состояния аварийности, травматизма, заболеваемости на производстве, подвести итоги выполнения программ управления по достижению целей в области охраны здоровья и безопасности труда за предыдущий год, издать приказ, в котором определить конкретные задания структурным подразделениям, функциональным службам, филиалам на предстоящий год по предупреждению аварийности, травматизма, заболеваемости на производстве для достижения целей в области охраны труда и реализации положений политики организации в области охраны труда, и обеспечить его выполнение;</li> <li>– провести идентификацию опасностей и оценку рисков повреждения здоровья при исполнении работниками трудовых обязанностей, а также аттестацию рабочих мест по условиям труда, паспортизацию санитарно-технического состояния условий и охраны труда на всех рабочих местах;</li> </ul>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>– на основании результатов произведенной работы установить полагающиеся компенсации по условиям труда, осуществить корректирующие и предупреждающие действия по совершенствованию функционирования СУОТ.</p> <p>Исходными данными для разработки предложений по улучшению условий и охраны труда для включения в коллективный договор организации являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– государственные нормативные требования охраны труда, содержащиеся в законодательных и иных нормативных правовых актах, технических нормативных правовых актах, распространяющихся на деятельность организации;</li> <li>– сведения об опасных и вредных производственных факторах и соответствующих им профессиональных рисках, связанных с прошлыми, настоящими или планируемыми видами деятельности организации;</li> <li>– анализ обстоятельств и причин несчастных случаев на производстве, а также данные комплексной гигиенической оценки условий труда;</li> <li>– данные паспортизации санитарно-технического состояния условий и охраны труда;</li> <li>– результаты аттестации рабочих мест по условиям труда;</li> <li>– результаты обследования зданий и сооружений, производственных и вспомогательных помещений, замеров факторов производственной среды и другие сведения, характеризующие состояние условий и охраны труда в организации;</li> <li>– материалы проверок государственных органов надзора и контроля, службы охраны труда, правовых и технических инспекторов труда, общественных инспекторов по охране труда профсоюзов; решения органов управления;</li> <li>– анализ обеспеченности производственных объектов, рабочих мест, работников необходимыми средствами защиты;</li> <li>– предложения структурных подразделений, профсоюзов, работников</li> </ul>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
4.2. Обязанности нанимателя по охране труда в разделе «Охрана труда» при отказе работника от выполнения порученной работы	При отказе работника от выполнения порученной работы в случае возникновения непосредственной опасности для жизни и здоровья его и окружающих; непредоставления необходимых средств индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающих безопасность труда; приостановления и запрещения проведения работ специально уполномоченными государственными органами надзора и контроля работнику до устранения нарушений или до создания нового рабочего места предоставить другую работу, соответствующую его квалификации, либо, с его согласия, работу с оплатой не ниже среднего заработка по прежней работе на срок до 1 месяца. При необходимости наниматель обязан за счет собственных средств обеспечить обучение работника новой профессии (специальности) с сохранением ему на период переподготовки среднего заработка
4.3. Аттестация рабочих мест по условиям труда	Порядок проведения аттестации определен постановлением СМ РБ от 22.02.2008 г. № 253 «Об аттестации рабочих мест по условиям труда» и Инструкцией по оценке условий труда при аттестации рабочих мест по условиям труда и предоставлению компенсаций по ее результатам, утвержденной постановлением Минтруда и соцзащиты РБ от 22.02.2008 г. № 35 с учетом изменений и дополнений, внесенных постановлением Минтруда и соцзащиты РБ от 30.06.2011 г. № 61
4.4. Обеспечивать работников сертифицированными средствами индивидуальной защиты в установленных сроках и по установленным нормам (СТБ 1387-2003 «Одежда производственная и специальная, Система стандартов безопасности труда. Общие технические условия»)	Типовые отраслевые нормы бесплатной выдачи работникам средств индивидуальной защиты утверждены постановлениями Министерства труда и социальной защиты РБ. К примеру, Типовые нормы бесплатной выдачи средств индивидуальной защиты работникам общих профессий и должностей для всех отраслей экономики утверждены постановлением Минтруда и соцзащиты РБ от 22.09.2006 г. № 110 с учетом изменений и дополнений на основании постановления Минтруда и соцзащиты РБ от 28.09.2012 г. № 107.

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
<p>Каждому работнику при приеме на работу и в ее период давать полную информацию о состоянии и изменении условий труда на его рабочем месте, о существующем риске повреждения здоровья, принимаемых мерах по их улучшению, полагающихся средствах индивидуальной защиты и профилактики, льготах и компенсациях по условиям труда, установленных законодательством и настоящим коллективным договором, а также ознакомить его с политикой организации в области охраны труда и настоящим коллективным договором. В случае согласия работника с коллективным договором получить его письменное подтверждение</p>	<p>Мылом или другими смывающими средствами, обезвреживающими средствами работники обеспечиваются в соответствии с постановлением Минтруда и соцзащиты РБ от 30.12.2008 г. № 208 «О нормах и порядке обеспечения работников смывающими и обезвреживающими средствами».</p> <p>Приемку каждой партии поступающих специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты производить комиссией из представителей нанимателя и профсоюзного комитета.</p> <p>Возвращать поставщику специальную одежду, специальную обувь и другие средства индивидуальной защиты, не отвечающие требованиям договоров, стандартов и технических условий, с предъявлением в установленном порядке соответствующих рекламаций.</p> <p>Пришедшую в негодность до истечения срока специальную одежду и специальную обувь не по вине работников заменять новыми или отремонтированными.</p> <p>Утвердить по согласованию с профсоюзным комитетом для каждого производственного подразделения графики стирки, химической чистки, обеспыливания, обезвреживания, восстановления специальных пропиток и ремонта специальной одежды и специальной обуви.</p> <p>Создать обменный фонд специальной одежды для использования его работниками во время профилактической обработки средств защиты (выдавать 2 комплекта на удвоенный срок).</p> <p>Не допускать к работе лиц без установленных средств защиты. Обеспечить надлежащее хранение и использование строго по назначению специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты; в обязательном порядке проводить маркировку специальной одежды с нанесением несмываемой краской контрастного цвета штампа (эмблемы) с надписью краткого наименования организации.</p>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>Обеспечивать отдельные категории работников, исходя из специфики труда, специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты сверх типовых норм за счет средств организации.</p> <p>Установить перечень средств индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающих безопасность труда.</p> <p>Предусмотреть дополнительное обеспечение отдельных категорий работников (сверх типовых норм) спецодеждой и другими средствами индивидуальной защиты за счет средств организации</p>
4.5. Выдавать бесплатно лечебно-профилактическое питание в связи с вредными и (или) опасными условиями труда	<p>Правила бесплатного обеспечения работников молоком или равноценными пищевыми продуктами при работе с вредными веществами утверждены постановлением СМ РБ от 27.02.2002 г. № 260</p>
4.6. Выплаты и денежные компенсации	<p>4.6.1. Выплачивать денежные компенсации работникам, имеющим право на бесплатное обеспечение лечебно-профилактическим питанием, молоком или другими равноценными пищевыми продуктами при разъездном характере работы или за время их служебных командировок.</p> <p>4.6.2. В случае гибели работника на производстве в результате несчастного случая выплату его семье единовременной материальной помощи производить в размере не менее 10 годовых заработков погибшего, исчисленных по заработку за год от месяца, предшествующего несчастному случаю.</p> <p>4.6.3. Работникам, получившим трудовое увечье или профессиональное заболевание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выплачивать единовременную материальную помощь в размере _____ тыс. (млн) руб., но не менее среднегодового заработка пострадавшего;</li> <li>– при расторжении трудового договора по инициативе нанимателя по любым основаниям, за исключением виновных действий, выплачивать выходное пособие в размере не менее 3-кратного среднемесячного заработка.</li> </ul>



Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>4.6.4. Производить возмещение морального вреда, причиненного повреждением здоровья или гибелью работника при исполнении им трудовых обязанностей, независимо от подлежащих возмещению других видов вреда.</p> <p>4.6.5. В случае ухудшения состояния здоровья работника, обусловленного условиями труда, утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием наниматель обязан предоставить работнику с его согласия работу в соответствии с медицинским заключением или обеспечить за счет средств, предусмотренных на осуществление обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, обучение работника новой профессии (специальности) с сохранением ему на период переподготовки среднего заработка, а при необходимости – его реабилитацию.</p> <p>Действие п. 4.6.5 регламентируется частью третьей ст. 223 ТК РФ</p>
5. Совместные обязательства нанимателя и профсоюзного комитета в разделе «Охрана труда»	<p>Установить на постоянной основе, на принципах социального партнерства, проведение периодического контроля за состоянием условий, охраны здоровья и безопасности труда.</p> <p>Разработать и осуществлять меры по стимулированию работы по охране здоровья и безопасности труда.</p> <p>Ввести в действие экономический механизм заинтересованности в создании здоровых и безопасных условий труда, в соблюдении требований охраны здоровья и безопасности труда.</p> <p>Учитывать состояние охраны здоровья и безопасности труда, уровень аварийности, производственного травматизма и профессиональной заболеваемости как основной показатель при оценке работы, производственной культуры структурных подразделений, функциональных служб и филиалов (на основе коэффициентов безопасности, интегральных показателей производственного риска и др.).</p>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>Обеспечить осуществление мероприятий по активному вовлечению работников в разработку и реализацию предложений по улучшению условий, охраны здоровья и безопасности труда и управлению указанной деятельностью.</p> <p>Обеспечить наличие, своевременное обновление и пополнение стендов по охране здоровья и безопасности труда в структурных подразделениях, функциональных службах и филиалах организации.</p> <p>Систематически вносить на рассмотрение собраний (конференций) трудовых коллективов вопросы состояния условий, охраны здоровья и безопасности труда</p>
6. Обязанности профсоюзного комитета в разделе «Охрана труда»	<p>Осуществлять постоянный общественный контроль за состоянием охраны труда на производстве, соблюдением трудового законодательства. Данная обязанность регламентирована Указом Президента Республики Беларусь от 6 мая 2010 г. № 40 «Об осуществлении общественного контроля профессиональными союзами» (далее – Указ № 240).</p> <p>Предоставлять каждому члену профсоюза по его просьбе, при приеме на работу и в период работы полную информацию о состоянии и изменении условий труда на его рабочем месте, о полагающихся средствах индивидуальной защиты, льготах и компенсациях, установленных законодательством и настоящим коллективным договором.</p> <p>Провести в установленные сроки выборы общественных инспекторов, сформировать и утвердить составы комиссий по охране труда профсоюзного комитета, цеховых бюро и комитетов профсоюза.</p> <p>Провести обучение актива (указать сроки, количество человек, программы).</p> <p>Периодически (не реже 1 раза в квартал) рассматривать на заседаниях профсоюзного комитета с участием представителей нанимателя состояние условий и безопасности труда, охраны здоровья, аварийности, травматизма и заболеваемости на производстве.</p>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>Поощрять лучших общественных инспекторов и членов комиссий по охране труда (подводить итоги их работы, указать конкретно виды морального и материального поощрения).</p> <p>Контролировать исправность, соответствие условиям труда и обязательное ношение (применение) сертифицированных специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, выдаваемых работникам.</p> <p>Систематически проверять выполнение хозяйственными руководителями рекомендаций общественных инспекторов, комиссий по охране труда в цехах, отделах, участках и других подразделениях, добиваться их максимальной реализации, ставить вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц, не реагирующих на предложения активистов.</p> <p>Совместно с представителями государственных органов надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и об охране труда, вышестоящих профсоюзных органов участвовать в расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, выявлении причин, приведших к гибели или травмам работников, добиваться принятия эффективных мер по их устранению, оказывать материальную помощь пострадавшим или членам семей погибших.</p> <p>Оказывать правовую помощь пострадавшим работникам при возникновении споров по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве, возмещения вреда, дополнительно понесенных расходов в связи с повреждением здоровья.</p> <p>Проверять соблюдение настоящего раздела коллективного договора и выполнение мероприятий по охране здоровья и безопасности труда при обследованиях состояния условий, охраны здоровья и безопасности труда в структурных подразделениях, функциональных службах и филиалах организации, при проведении Дней охраны здоровья и безопасности труда, производственной культуры и т. п.</p>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>Организовать сбор предложений в проекты раздела коллективного договора и обсудить их на собраниях в трудовых коллективах по структурным подразделениям, функциональным службам и филиалам организации.</p> <p>В установленном порядке выбрать представителей от трудового коллектива для введения их в состав комитета по охране труда организации</p>
<p>7. Рекомендуемый перечень приложений к коллективному договору по вопросам условий и охраны труда</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Политика организации в области охраны труда.</li> <li>2. План мероприятий по охране труда.</li> <li>3. Перечень профессий рабочих, которые должны проходить стажировку, с установлением ее продолжительности (не менее 2 рабочих дней).</li> <li>4. Перечень должностей руководителей, специалистов, которые должны проходить стажировку, с определением ее продолжительности.</li> <li>5. Перечень должностей специалистов оперативного и оперативно-ремонтного персонала тепловых установок, которые должны проходить дублирование перед допуском к самостоятельной работе.</li> <li>6. Перечень профессий рабочих, которые должны проходить проверку знаний по вопросам охраны труда.</li> <li>7. Перечень должностей руководителей и специалистов, которые должны проходить проверку знаний по вопросам охраны труда.</li> <li>8. Перечень профессий и должностей работников, подлежащих проверке знаний Межотраслевых правил по охране труда при работе в электроустановках, утвержденных постановлением Минтруда и соцзащиты РБ и Минэнерго РБ от 30.12.2008 г. № 205/59, технического кодекса установившейся практики (ТКП 181–2009 (02230)) «Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей», утвержденного постановлением Минэнерго РБ от 20.05.2009 г. № 16, технического кодекса установившейся практики (ТКП 427–2012 (02230)) «Правила техники безопасности при эксплуатации электроустановок», утвержденного приказом Минэнерго РБ от 28.11.2012 г. № 228.</li> </ol>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>9. Перечень профессий и должностей неэлектротехнического персонала, для которых требуется присвоение квалификационной группы по электробезопасности I.</p> <p>10. Перечень профессий и должностей работников, освобождаемых от первичного инструктажа на рабочем месте и повторного инструктажа.</p> <p>11. Список лиц, отнесенных к категории «персонал» при работе с источниками ионизирующих излучений.</p> <p>12. Список профессий (должностей) работников, подлежащих периодическим медосмотрам.</p> <p>13. Список работников, подлежащих периодическому медосмотру, составляемый на основании списка профессий (должностей) работников, подлежащих периодическим медосмотрам.</p> <p>14. Перечень работ с повышенной опасностью, для производства которых требуется предварительное обучение и проверка знаний работников по вопросам охраны труда.</p> <p>15. Перечень работ с повышенной опасностью, выполняемых по наряду-допуску.</p> <p>16. Перечень лиц, имеющих право выдачи наряда-допуска.</p> <p>17. Перечень работ, к которым предъявляются специальные требования по охране труда.</p> <p>18. Перечень работ в действующих электроустановках, выполняемых по наряду-допуску для работы в электроустановке (наряде).</p> <p>19. Перечень работ в действующих электроустановках, выполняемых по распоряжению.</p> <p>20. Перечень работ в действующих электроустановках, выполняемых в порядке текущей эксплуатации.</p> <p>21. Перечень работ в электроустановках напряжением до 1000 В, выполнение которых допускается под напряжением.</p> <p>22. Перечень работ, выполняемых персоналом оперативно-выездных бригад по нарядам, распоряжениям, и работ по текущей эксплуатации.</p> <p>23. Перечень работ, выполняемых по нарядам-допускам на теплоустановках и тепловых сетях.</p>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>24. Перечень работ, выполняемых по распоряжению одним человеком на теплоустановках и тепловых сетях.</p> <p>25. Списки лиц, имеющих право выдачи нарядов-допусков на выполнение работ на теплоустановках и тепловых сетях.</p> <p>26. Списки лиц, имеющих право отдавать распоряжение на выполнение работ на теплоустановках и тепловых сетях.</p> <p>27. Списки лиц, которые могут быть руководителями и производителями работ на теплоустановках и тепловых сетях по нарядам-допускам и распоряжениям.</p> <p>28. Список лиц из числа оперативного персонала, которые могут быть назначены допускающими к выполнению работ на теплоустановках и тепловых сетях.</p> <p>29. Перечень теплоустановок, на которых должны проводиться энергетические испытания.</p> <p>30. Перечень должностей работников, которым предоставляется дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день.</p> <p>31. Перечень профессий и должностей работников, которым предусматривается выдача средств индивидуальной защиты.</p> <p>32. Перечень средств индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающих безопасность труда.</p> <p>33. Перечень профессий и должностей работников, которым предусматривается выдача средств индивидуальной защиты исходя из условий труда (сверх установленных норм) за счет средств организации.</p> <p>34. Перечни профессий и должностей работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, работах, связанных с загрязнением, осуществляемых в неблагоприятных температурных условиях, дающих право на бесплатное обеспечение смывающими и обезвреживающими средствами.</p>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>35. Перечень профессий и категорий работников, имеющих право на бесплатное обеспечение молоком или равноценными пищевыми продуктами, составляемый на основании перечня вредных веществ, при работе с которыми в профилактических целях показано употребление молока или равноценных пищевых продуктов.</p> <p>36. Перечень производств, профессий, должностей и работ, занятость на которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания в связи с вредными и (или) опасными условиями труда.</p> <p>37. Рационы лечебно-профилактического питания, выдаваемого бесплатно работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.</p> <p>38. Нормы бесплатной выдачи витаминных препаратов работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.</p> <p>39. Перечень цехов с избытком тепла, работники в которых обеспечиваются подсоленной газированной или минеральной водой с содержанием соли до 0,5 % либо бутилированной минеральной столовой водой.</p> <p>40. Перечень работ, профессий и должностей работников, которым устанавливаются оплачиваемые перерывы в работе по условиям труда.</p> <p>41. Перечень работ, на которых допускается разделение рабочего дня на части.</p> <p>42. Перечень должностей работников, которым предоставляется дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день.</p> <p>43. Перечень рабочих мест по профессиям и должностям, на которых работникам по результатам аттестации подтверждены особые условия труда, соответствующие требованиям списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на пенсию по возрасту за работу с особыми условиями труда.</p> <p>44. Перечень рабочих мест работниц текстильных профессий для целей профессионального пенсионного страхования.</p>

Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>45. Перечень рабочих мест по профессиям и должностям, на которых работникам по результатам аттестации подтверждено право на дополнительный отпуск за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.</p> <p>46. Перечень рабочих мест по профессиям и должностям, на которых работникам по результатам аттестации подтверждены вредные и (или) опасные условия труда, соответствующие требованиям списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, работа в которых дает право на сокращенную продолжительность рабочего времени.</p> <p>47. Перечень рабочих мест по профессиям и должностям, на которых работникам по результатам аттестации подтверждено право на доплаты за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.</p> <p>48. Список рабочих мест, на которых по результатам аттестации не подтверждены (с указанием конкретных причин) условия труда, дающие право на пенсию по возрасту за работу с особыми условиями труда.</p> <p>49. Список рабочих мест, на которых по результатам аттестации не подтверждены (с указанием конкретных причин) условия труда, дающие право на дополнительный отпуск за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.</p> <p>50. Список рабочих мест, на которых по результатам аттестации не подтверждены (с указанием конкретных причин) условия труда, дающие право на сокращенную продолжительность рабочего времени за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.</p> <p>51. Список рабочих мест, на которых по результатам аттестации не подтверждены (с указанием конкретных причин) условия труда, дающие право на оплату труда в повышенном размере путем установления доплат за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.</p>



Описание процедуры	Нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры, комментарии
	<p>52. Список рабочих мест, на которых по результатам аттестации не подтверждены (с указанием конкретных причин) условия труда, влекущие обязанности нанимателя по профессиональному пенсионному страхованию работников.</p> <p>В организациях, внедривших Систему управления охраной труда в соответствии с СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования», в содержании данного пункта должны содержаться обязательства нанимателя по обеспечению реализации политики организации в области охраны труда, а также программ управления охраной труда для достижения целей в области охраны труда.</p> <p>Наряду с внедрением современных систем управления охраной труда необходимо повышение социальной ответственности нанимателей и работников путем внедрения международного стандарта SA 8000:2001 «Социальная ответственность» (далее – стандарт SA 8000:2001)</p>

Ключевые события в области обеспечения улучшения охраны труда в плане деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации приведены в табл. 3.9 [102]. Заслуживает внимания и опыт по переносу акцента в расходах Фонда социального страхования Российской Федерации с выплат гражданам, получившим повреждение здоровья в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, на финансирование мероприятий по предупреждению наступления этих страховых случаев. В соответствии с ежегодно утверждаемыми федеральными законами о бюджете Фонда начиная с 2001 г. Фонд принимает решения о направлении страхователями до 20 % сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (табл. 3.10 и 3.11).

**Ключевые события в области обеспечения улучшения охраны труда  
в плане деятельности Министерства труда и социальной защиты  
Российской Федерации**

Событие	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Работники получили объективную информацию о состоянии условий труда на рабочих местах: • Сформировать законодательный механизм оценки условий труда. • Оценка условий труда в организациях с вредными и (или) опасными условиями труда (тыс. рабочих мест)	декабрь	Норма действует постоянно  800	Норма действует постоянно  1700	Норма действует постоянно  2600	Норма действует постоянно  3500	Норма действует постоянно  4500
Улучшение условий труда работников (тыс. рабочих мест)			400	700	1000	1300
Снижение финансовой нагрузки на работодателей путем введения декларирования условий труда для малого и среднего бизнеса	декабрь	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно
Снятие административных барьеров при проведении работодателем мероприятий по охране труда за счет исключения обязательной сертификации организации работ по охране труда	декабрь	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно

Окончание табл. 3.9

Событие	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Повышение ответственности работодателя за несоблюдение законодательства об охране труда	декабрь	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно
Во всех субъектах РФ приняты и реализованы региональные целевые программы улучшения условий и охраны труда			I–IV кварталы	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно	Норма действует постоянно

Таблица 3.10

**Сравнительная характеристика структуры расходов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь и Российской Федерации в национальных валютах на 01.01.2013 г.**

Показатель	Республика Беларусь, млн бел. руб.	Российская Федерация, млн рос. руб.
Количество страхователей, тыс.	312	5233
Доходы по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний	826650	83223,03
Расходы по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний	501000	65776,5
В том числе:		
– ежемесячные страховые выплаты	445890 (89 %)	41421,3 (63 %)
– дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию	15030 (3 %)	6697,0 (10 %)
– предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний	–	6362,5 (10 %)
– пособия по временной нетрудоспособности	20040 (4 %)	2183,3 (3 %)

Окончание табл. 3.10

Показатель	Республика Беларусь, млн бел. руб.	Российская Федерация, млн рос. руб.
– единовременные страховые выплаты	10020 (2 %)	658,2 (1 %)
– доставка и пересылка страховых выплат, выполнение НИР, развитие реабилитационных центров и другие выплаты	5010 (1 %)	8484,3 (13 %)
– возмещение ФСЗН	1503 (0,3 %)	–

Таблица 3.11

**Сравнительная характеристика структуры расходов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь и Российской Федерации в млн бел. руб. на 01.01.2013 г. (по курсу Национального Банка Республики Беларусь 261 руб.)**

Показатель	Республика Беларусь	Российская Федерация	Удельные показатели (на одного страхователя), тыс. руб.	
			РБ	РФ
Количество страхователей, тыс.	312	5233	–	–
Доходы по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний	826650	21721210,83	2649,52	4150,81
Расходы по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний	501000	17167666,5	1605,77	3280,65
В том числе:				
– ежемесячные страховые выплаты	445890 (89 %)	10810959,3 (63 %)	1429,13	2065,92
– дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию;	15030 (3 %)	1747917 (10 %)	48,17	334,02

Показатель	Республика Беларусь	Российская Федерация	Удельные показатели (на одного страхователя), тыс. руб.	
			РБ	РФ
– предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний;	–	1660612,5 (10 %)	–	317,33
– пособия по временной нетрудоспособности	20040 (4 %)	569841,3 (3 %)	64,23	108,89
– единовременные страховые выплаты	10020 (2 %)	171790,2 (1 %)	32,12	32,83
– доставка и пересылка страховых выплат, выполнение НИР, развитие реабилитационных центров и другие выплаты	5010 (1 %)	2214402,3 (13 %)	16,06	423,16
– возмещение ФСЗН	1503 (0,3 %)	–	4,8	–

В индустриально развитых странах важнейшим институтом социальной защиты работников от рисков профессионального труда является институт страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. С его помощью обеспечивается выполнение широкого круга функций по выявлению, профилактике, компенсации последствий для работников рисков производственного травматизма и профессиональных заболеваний, а также проведения медицинской, профессиональной и социальной реабилитации пострадавших на производстве. Данный институт страхования был одним из первых, с которого и начала свою историю система социального страхования в 90-х гг. XIX в. в Германии, Австрии, Италии, Финляндии, а сейчас его применяют в большинстве стран мирового сообщества.

Однако существует ряд профессий, специфика условий труда которых характеризуется повышенными профессиональными рисками досрочной утраты трудоспособности при длительной трудовой деятельности, однако без столь выраженных последствий, как профессиональные заболевания, что вызывает необходимость применения дополнительных мер социальной и финансовой защиты работников.

Каждую из сфер риска – формирующую профессиональный риск (техническая система), воспринимающую риск (профессиональные группы работников) и управляющую риском (институты техники безопасности, охраны и медицины труда, страхования) – важно оценивать с позиции результирующего эффекта взаимодействия существующих видов и уровней рисков, субъектов рисков и «культуры» управления безопасностью. Одним из интегральных показателей такого взаимодействия может выступать показатель утраты профессиональной трудоспособности работников при длительной трудовой их деятельности в определенных по уровням профессионального риска производствах. Таким образом, важнейшим признаком (средой проявления) риска выступает объективно существующая неопределенность, которая обусловлена недостаточностью познания человеком окружающей среды, ограниченностью ресурсов (информационных, материальных, организационных и временных) при принятии и реализации решений.

Использование современных методов оценки профессионального риска и статистических данных зачастую невозможно по ряду причин: отсутствует система учета и оценки факторов риска; существующие методы оценки риска несовершенны, что не позволяют всесторонне и достаточно надежно предсказывать последствия проявления риска; использование статистической информации и использование современных методов оценки рисков доступно только для ограниченного круга специалистов.

В стране на протяжении второй половины XX в. преобладала архаичная доктрина «нулевого риска» для работников, или «абсолютной безопасности» труда при условии достижения нормативных значений факторов производственной среды. При этом происходит смещение в акцентах защиты от профессиональных рисков: приоритеты отдаются не профилактическим мерам по снижению уровней риска, а компенсационным мерам. Такая политика привела в итоге к разрастанию масштабов предоставления так называемых «льгот и компенсаций» за работу в неблагоприятных условиях труда.

Другая доктрина, получившая признание на Западе в конце 60-х гг., исходит из тезиса о принципиальной невозможности полного исключения профессионального риска в процессе трудовой деятельности и требует, с одной стороны, оценки и определения уровней «приемлемого риска», а с другой – принятия мер по исключению чрезмерного или «недопустимого риска». Для этого наблюдения за состоянием производственной среды и трудового процесса дополня-

ются методами оценки здоровья, трудоспособности работников, установлением взаимосвязи между состоянием условий труда и вероятностью возникновения повреждающих эффектов.

Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) риск трактуется как математическая концепция, отражающая ожидаемую тяжесть и (или) частоту неблагоприятных реакций организма человека на данную экспозицию вредного фактора производственной среды. Анализ причинно-следственных связей проводят по схеме: условия труда – риск – вред.

В данном контексте необходим анализ дифференциации профессиональных рисков по видам экономической деятельности и отраслям экономики. Профессиональный риск в различных отраслях экономики сильно меняется как по величине, так и по своей природе. Поэтому задача его оценки включает в себя необходимость проведения двух видов оценок: во-первых, оценку масштабов всех значимых видов риска (таких как частота производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, в том числе и со смертельным исходом) и, во-вторых, сопоставимую оценку относительного количества вреда, вызванного каждым из вредных и опасных факторов.

Для целей страхования важно учитывать, что имеются отрасли и организации, где профессиональные риски не вызывают серьезных последствий, и такие, где имеются серьезные последствия для работников (частичная или полная утрата трудоспособности), которые, соответственно, вызывают более высокие размеры компенсационных выплат, объемы медицинских и реабилитационных услуг. Кроме того, даже при одинаковой утрате трудоспособности, в зависимости от вида профессиональной утраты трудоспособности, пострадавшим потребуются различные по характеру и по стоимости услуги, связанные с лечением, медицинской, профессиональной и социальной реабилитацией. Поэтому выражение экономических и натуральных показателей профессиональных рисков существенно различается между собой.

Одним из важных методов оценки условий труда как факторов профессионального риска на предмет их опасности для здоровья и трудоспособности работников является метод аттестации рабочих мест, позволяющий выявлять и оценивать наличие и степень профессиональных рисков. Сильная сторона этого метода состоит в том, что он позволяет выявлять наиболее опасные факторы профессионального риска и их уровни (классы условий труда) для больших профессиональных групп работников и тем самым достигать в процессе

идентификации рисков высокой степени достоверности в оценке. Слабая сторона метода аттестации рабочих мест состоит в том, что он не позволяет оценить комплексное воздействие всех факторов риска на организм конкретного человека. Поэтому ее следует подкреплять второй составляющей – с помощью гигиенических критериев состояния условий труда, оценки уровней профессиональной и производственно-обусловленной заболеваемости, а также третьей составляющей – показателями постоянной утраты трудоспособности (общей и профессиональной) в связи с работой во вредных и опасных условиях производственной среды [104].

Следует отметить сохранившуюся важность методов оценки профессионального риска, которые были предложены и апробированы отечественными учеными еще в начале XX в. Например, Н. А. Вигдорчик предложил с помощью материалов об инвалидности и факторов профессиональных вредностей выявлять существующие между ними взаимосвязи. С учетом преобладающей профессиональной вредности им предложена аналитическая оценка среднего возраста наступления полной инвалидности: свинцовая пыль – 50,2 года; высокая температура – 54,4 года; химические вещества – 54,8 года; домашнее хозяйство – 64,9 года [100].

Современным примером применения метода кумуляции является принятая в ФРГ техническая контрольная концентрация (TRC) для канцерогенных веществ, предусматривающая фиксацию экспозиции за один календарный год. Годовой интервал контроля экспозиции был принят Советом Европейского экономического сообщества в его директиве от 29 июня 1978 г., касающегося уровня мономера винилхлорида [105]. Для оценки высокого и запретиельно-высокого уровня профессионального риска целесообразно использовать статистику летальных исходов от профессиональных заболеваний и видов таких заболеваний, которая уже несколько десятилетий используется в Канаде, Великобритании и США. К таким видам заболеваний в указанных странах относят пневмокониозы и такую разновидность рака, как злокачественная мезотелиома плевры, а также лейкемию (при воздействии электрических и магнитных полей).

Отечественные и зарубежные ученые считают, что срок работы свыше половины среднего срока развития профзаболевания по данной профессии является значимым фактором риска (рис. 3.4), который можно регулировать в том числе с помощью защиты временем: сокращенный рабочий день, дополнительный отпуск, контрактная



форма договора, при котором устанавливается с помощью трудового контракта на период работы меньше среднего срока развития профзаболевания [104, с. 24].

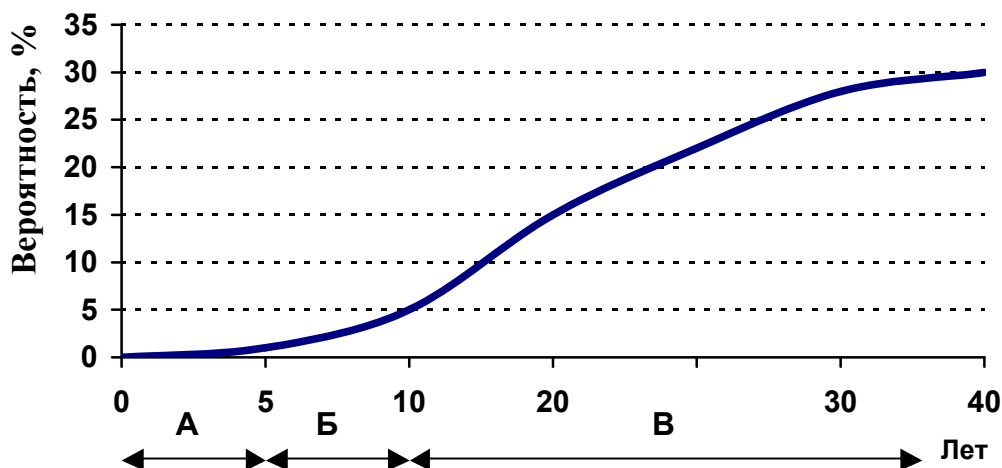


Рис. 3.6. Интегральная функция распределения стажа работы до развития профессионального заболевания (стажевые зоны риска: А – безопасная, Б – пограничная, В – опасная)

На рис. 3.6 представлены три зоны риска с градацией по стажу работы: безопасная зона А, где стажевая экспозиция не приводит к выраженным характеристикам риска (имеют место эпизодические случаи профзаболеваний); пограничная зона Б, для которой стажевая экспозиция приводит к значимым последствиям регистрируемых случаев профзаболеваний; зона В – опасная, где стажевая экспозиция существенно превышает средние показатели частоты профзаболеваний по данной профессиональной группе работников, большая часть которых сопровождается стойкой утратой трудоспособности [104, с. 39].

Представляет интерес проведенная работа учеными Института медицины труда РАМН Н. Ф. Измеровым и Э. И. Денисовым по оценке профессиональных рисков и их ранжированию с помощью интегрального метода, включающего одновременно два показателя: вероятности риска (как среднего срока развития серьезных нарушений здоровья и возникновения явных признаков профзаболевания) и тяжести последствий профессиональной заболеваемости [103].

Вероятностные характеристики риска авторы предлагают оценивать и ранжировать на основе статистических показателей в отраслях экономики и отдельных производствах. В качестве показателей

предлагается принять ранние признаки профзаболеваний и случаи профзаболеваний, которые они рассматривают в качестве серьезных нарушений здоровья.

Показателями тяжести профзаболеваний, по мнению Н. Ф. Измерова и Э. И. Денисова, могут выступать временная и постоянная утрата трудоспособности (умеренная, тяжелая и прогрессирующая даже в случае перевода на другую работу).

В основу предложенной оценки тяжести профзаболеваний были положены многолетние исследования специалистов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по оценке потери лет трудоспособной жизни от того или иного вида профессионального заболевания (DALY). Эксперты ВОЗ рекомендуют следующие коэффициенты для отдельных видов профессиональных заболеваний, которые включают в свою количественную величину потери трудоспособной жизни с учетом динамики протекания заболевания, включающей показатели прогрессирующего ухудшения здоровья и утраты трудоспособности, вплоть до летального исхода (табл. 3.12).

Таблица 3.12

**Классификация показателей тяжести профзаболеваний [109]**

Категории тяжести, Кт	Качественные показатели тяжести последствий профзаболеваний и вида утраты трудоспособности
1	Заболевания, приводящие к стойкой и значительной по степени утрате трудоспособности, которая прогрессирует и увеличивается даже в отсутствии дальнейшего воздействия факторов профессионального риска, что обуславливает необходимость смены профессии
2	Стойкая нетрудоспособность или необходимость смены профессии
3	Заболевания, медленно прогрессирующие и приводящие к стойкой, умеренной по степени утрате трудоспособности
4	Заболевания, приводящие к временной, тяжелой по степени утрате трудоспособности продолжительностью свыше трех недель
5	Заболевания и интоксикация без утраты стойкой трудоспособности, вызывающие временную, умеренную по степени утрату трудоспособности продолжительностью до трех недель

Следует согласиться с аналитиками ([100], [103], [104]), утверждающими, что для целей определения фактических повреждающих эффектов факторов риска для здоровья и трудоспособности отдельных работников важно объединить в единую методику четыре способа оценки профессионального риска:

– оценка состояния факторов производственной среды и психофизиологических нагрузок трудового процесса, осуществляемая с помощью аттестации рабочих мест (профессионально-групповой метод оценки риска);

– оценка факторов риска на основе гигиенических методов анализа и классификации воздействия всех факторов риска на профессиональную группу работников (профессионально-групповой метод оценки риска);

– оценка состояния здоровья и его повреждения для профессий с высокими и запретительно-высокими уровнями риска, на основе методов углубленных периодических медицинских осмотров (индивидуальный метод оценки риска);

– оценка досрочной утраты трудоспособности работников профессиональных групп с высокими и запретительно-высокими уровнями риска, направляемых в комиссии медико-социальной экспертизы утраты трудоспособности с диагнозом «подозрение на профессиональное заболевание» и «профессиональное заболевание», на основе методов углубленных периодических медицинских осмотров (индивидуальный метод оценки риска).

Практический интерес представляет страховая математическая модель оценки профессиональных рисков, разработанная российскими учеными (В. И. Шерстнев, А. М. Зубков, В. Г. Михайлов, В. Д. Роик). В качестве численной характеристики доли утраченного здоровья или трудоспособности авторы рассматривают число  $Z$  из отрезка  $[0, 1]$  (ноль соответствует абсолютно здоровому человеку, а единица – полной потере здоровья). Некоторое значение  $h_{\max}$ ,  $0 < h_{\max} < 1$  этой характеристики отвечает такой степени потери трудоспособности, при которой приходится переводить работника на менее вредное производство. Так как измерения доли утраченной трудоспособности во многом носят субъективный характер, принятие решения о переводе работника на менее вредное производство или инвалидность является случайным и вероятность принятия такого решения монотонно зависит от реальной доли  $Z$  утраченной трудоспособности.

Процесс ухудшения здоровья и утраты трудоспособности человека, работающего на производствах с вредными и (или) опасными условиями труда, можно описывать разными способами, из которых далее рассматриваются два вида: детерминированная последовательность чисел из отрезка  $[0, 1]$  и цепь Маркова с дискретным временем, множеством состояний которой является совокупность чисел от 0 до 1.

Чтобы учитывать ситуации, когда ухудшение состояния здоровья приводит (по случайным причинам) либо к инвалидности или смерти работника, либо к необходимости его перевода на работу с менее вредными условиями и выплаты в связи с этим периодической компенсации потери заработка, вплоть до выхода на досрочную пенсию, имеет смысл дополнить величину  $Z$ , характеризующую состояние здоровья, дискретной компонентой, определяющей состояние работника: остается он на основном (вредном) производстве, переведен ли на менее вредное производство, переведен на пенсию по инвалидности и т. п. Параметры такой модели зависят от характера производства и выбираются в соответствии с имеющимися статистическими данными.

Изменения численной характеристики здоровья как в детерминистической, так и в вероятностной моделях должны отражать следующие особенности:

а) доля утраченного здоровья естественно увеличивается с возрастом;

б) характер вредных/опасных условий труда определяет специфическую совокупность накапливающихся повреждений организма и характерный для каждого вида производства уровень утраты здоровья за заданное время работы, обусловленный условиями труда (без учета ситуаций полной потери трудоспособности);

в) при малой доле утраченного здоровья восстановительные и компенсационные возможности организма велики, и утрата здоровья и работоспособности происходит медленнее, чем при умеренной доле утраченного здоровья;

г) если характер вредных воздействий условий труда существенно влияет лишь на часть подсистем организма, то при приближении к предельному для данного производства уровню скорость увеличения утраты здоровья уменьшается; аналогично, процесс утраты здоровья может также замедляться к старости в связи с замедлением всех процессов в организме;

д) вероятность наступления инвалидности и (или) необходимости перевода на работу с пониженным уровнем вредности условий труда возрастает с увеличением доли утраты здоровья.

Так, по статистическим данным, приближенные оценки уровня трудоспособности в зависимости от возраста и условий труда имеют следующий вид (табл. 3.13) [103, с. 46].

Таблица 3.13

**Зависимость уровня трудоспособности (значения 1–Z)  
от возраста и условий труда**

Возраст	Условия труда		
	Благоприятные	Список № 2	Список № 1
35	1 = 100 %	0,95 = 95 %	0,9 = 90 %
50	–	–	0,55 = 55 %
55	–	0,55 = 55 %	–
60	0,65 = 65 %	–	–
80	0,3 = 30 %	0,25 = 25 %	0,2 = 20 %

Еще один интегральный показатель оценки профессионального риска, на основе учета частоты и тяжести последствий профессиональных заболеваний, предложен группой ученых Института медицины труда РАМН Н. Н. Молодкиной, Т. Б. Поповой, Г. К. Радионовой, А. И. Корбаковой [108]. В его основу положен учет каждого случая профзаболевания в конкретной профессиональной группе работающих, экспертная оценка тяжести последствий (учитывающая нозологию заболевания) и число лет наблюдений (3.6):

$$I_{\text{пр}} = (\Pi_1 K_1 + \dots + \Pi_n K_n) \div (НЛ), \quad (3.6)$$

где  $I_{\text{пр}}$  – интегральный показатель частоты и тяжести профзаболеваний;  $\Pi_1, \Pi_n$  – число профзаболеваний каждой категории тяжести в данной группе;  $K_1, K_n$  – категории тяжести этих профзаболеваний, выраженные в пятибалльной шкале от 1 до 5;  $Н$  – численность профессиональной группы наблюдаемых, человек;  $Л$  – число лет наблюдений, лет.

Экспертным путем все заболевания, входящие в официальный принятый в России в 1996 г. список, были распределены по перечисленным выше категориям тяжести. Например, к 1-й категории (наиболее легкой) были отнесены электроофтальмии, бурситы (легкие формы), острые отравления легкой степени и др., а к 5-й категории –

силикоз, асбестоз, металлоконииозы, карбониозы, осложненные формы профессиональной бронхиальной астмы, инфекционные профессиональные заболевания и др. (табл. 3.14).

Таблица 3.14

**Классификация показателей тяжести профзаболеваний**

<b>Категории тяжести, Кт</b>	<b>Качественные показатели тяжести последствий профзаболеваний и вида утраты трудоспособности</b>
1	Заболевания и интоксикация без утраты стойкой трудоспособности, вызывающие временную, умеренную по степени утрату трудоспособности продолжительностью до трех недель
2	Заболевания, приводящие к временной, тяжелой по степени утрате трудоспособности продолжительностью свыше трех недель
3	Заболевания, медленно прогрессирующие и приводящие к стойкой, умеренной по степени утрате трудоспособности
4	Заболевания, склонные к стабилизации или даже регрессу при отсутствии факторов риска, приводящие к стойкой, средней по степени утрате трудоспособности и обуславливающие необходимость смены профессии
5	Заболевания прогрессирующие и увеличивающиеся даже в отсутствии дальнейшего воздействия факторов профессионального риска, обуславливающие необходимость смены профессии и приводящие к стойкой и значительной по степени утрате трудоспособности

Рассмотрим модель профессионального риска как объекта страхования, предложенную российскими учеными (В. И. Шерстнев, А. М. Зубков, В. Г. Михайлов, В. Д. Роик). С позиций страхования профессиональный риск означает вероятность наступления для данной профессиональной группы работников страховых событий, которые будут сопровождаться нарушением здоровья и утратой трудоспособности, а значит и потерей заработков. Для компенсации последствий наступивших профессиональных рисков для пострадавших на производстве требуется проводить и оплачивать медицинское лечение, медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию, осуществлять компенсационные выплаты, а также финансово обеспечивать выплаты пособий иждивенцам, лиц, погибших вследствие несчастного случая на производстве (рис. 3.7) [104, с. 52].

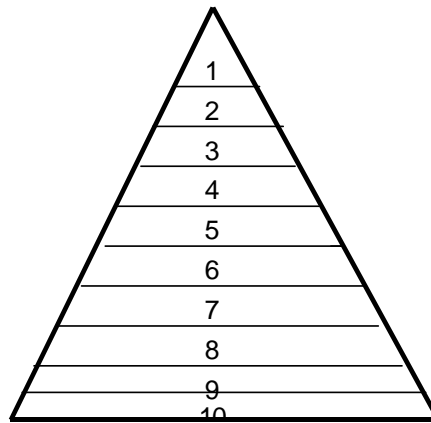


Рис. 3.7. Структура и пороговые значения профессионального риска и виды страховой защиты

Расшифровка пороговых значений профессионального риска на рис. 3.7 включает: 1 – смертельные исходы (из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости); 2–4 – постоянная утрата общей трудоспособности, включая: инвалидный исход: первой группы инвалидности (2), второй группы инвалидности (3), третьей группы инвалидности (4); 5 – постоянная утрата общей трудоспособности из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости без инвалидного исхода, но с установлением степени утраты трудоспособности; 6 – постоянная утрата общей трудоспособности из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости без установления степени утраты трудоспособности; 7 – постоянная утрата профессиональной трудоспособности на 30 % в возрасте 50 лет (мужчины), не выявляемая, но признаваемая и компенсируемая с помощью системы досрочных пенсий по Списку № 1; 8 – постоянная утрата профессиональной трудоспособности на 25 % в возрасте 55 лет, не выявляемая, но признаваемая и компенсируемая с помощью системы досрочных пенсий по Списку № 2; 9 – постоянная утрата профессиональной трудоспособности на 20 % в возрасте 55 лет, не выявляемая, но признаваемая и компенсируемая с помощью системы досрочных пенсий за выслугу лет (так называемых малых списков – врачи, учителя); 10 – временная утрата трудоспособности по причине профессиональной заболеваемости и производственного травматизма.

Возмещение утраты работниками заработков из-за несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний обеспечивает институт обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Существенными недостатками организации и функционирования обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с позиции оценки профессионального риска и обоснованности размеров страховых тарифов выступают следующие институциональные причины.

Применяемый в настоящее время сугубо финансовый метод при определении классов профессиональных рисков и установления страховых тарифов на этой основе, учитывающий вероятностную природу несчастных случаев и профессиональных заболеваний только косвенным методом на основе фактических затрат, страдает неполнотой выявляемых страховых случаев, что объясняется историческими причинами. Так, в условиях советского периода массив теоретических и практических вопросов профессиональной утраты трудоспособности решался с помощью административно установленных Списков производств и профессий с вредными и опасными условиями труда, занятость работников в которых обеспечивала им досрочную пенсию без какой-либо экспертизы утраты трудоспособности.

Использование механизма досрочных пенсий консервировало неблагоприятные производственные условия и блокировало развитие методов оценки профессиональных рисков и экспертизы утраты профессиональной трудоспособности. В итоге это приводило к крайне низкой выявляемости случаев профессиональных заболеваний, абсолютные и относительные показатели которых составляют и в настоящее время в 30–40 раз меньшую величину, чем это имеет место в индустриально развитых странах. Аналогичная картина существенной неполноты установления реальных величин и при установлении утраты профессиональной трудоспособности. Поэтому действующая в стране система обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний все еще не позволяет обеспечивать надежную и необходимую защиту застрахованным работникам.

Применяемый метод «усредненного страхового тарифа» для всей совокупности работников на основе их отнесения к виду экономической деятельности не учитывает фактических уровней профессионального риска в его непосредственном социальном и экономическом выражении с позиции повреждения здоровья и утраты трудоспособности. Например, не применяются методы вероятности наступления и тяжести последствий страховых случаев на протяжении жизни застрахованного работника.



Эксперты отмечают, что в основе установления классов профессиональных рисков институт страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний использует, прежде всего, стоимостные методы оценки их последствий, которые позволяют определить объемы требуемых страховых платежей (премий), достаточных для обеспечения страховых выплат, оставляя за рамками своей методологической базы вероятные характеристики профессиональных рисков, тяжесть их последствий с позиции характера повреждения здоровья и степени утраты профессиональной трудоспособности. Так, класс профессионального риска в Республике Беларусь определяется интегральным показателем по виду экономической деятельности (ИП):

$$\text{ИП} = (\text{СВВ} \div \text{ССВ})100, \quad (3.7)$$

где СВВ – сумма возмещенного вреда, начисленная в отрасли экономики в истекшем календарном году; ССВ – размер начисленной общей суммы всех видов выплат в денежном и натуральном выражении, исчисленных в пользу работников отрасли экономики по всем основаниям независимо от источников финансирования, за исключением выплат, на которые в соответствии с законодательством не начисляются взносы по государственному социальному страхованию.

Соотношение индивидуального и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска страхователя позволяет дифференцировать коэффициенты надбавок (скидок) к страховому тарифу по обязательному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний (21 класс).

В набор инструменталистских методов оценки профессиональных рисков включены стоимостные методы, которые позволяют определить объем требуемых страховых платежей (премий), «степень вины», а значит, и долю платежей для отдельных страхователей, что в конечном итоге позволяет справедливо распределить страховую нагрузку (страховое бремя) между всеми страхователями. Таким образом, фактически применяемые страховые механизмы оценки последствий профессиональных рисков носят характер усеченного (неполного) по масштабу страхового события, что и служит основным препятствием для выявления истинной картины утраты профессиональной трудоспособности в стране.

При этом страхование использует статистику производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, которую накапливают медицина и охрана труда, но только для решения инструменталистских задач (рис. 3.3) и разработки мероприятий превентивного характера.

В отличие от утраты общей трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве и профессиональной заболеваемостью, а также старости, где основные страховые характеристики данных пенсионных институтов имеют разработанную нормативную и процедурную базу, утрата профессиональной трудоспособности в связи длительной работой в производствах с вредными условиями труда требует разработки медицинских, социальных и страховых критериев, правовой базы и соответствующих процедур. Кроме того, нельзя не учитывать и известного противодействия со стороны предпринимателей, которые не заинтересованы в дополнительных издержках, неизбежных при введении страхования данных видов профессиональных рисков.

Математическими критериями классификации условий труда с позиции уровней профессионального риска и степени воздействия на работников для целей формирования актуарной модели расчета страховых тарифов могут служить:

- уровни профессионального риска, оцениваемые с помощью аттестации рабочих мест и гигиенической классификации по классам вредности;
- продолжительность воздействия на протяжении трудовой деятельности, периоды которых отличаются по качественному воздействию на работников, как правило, это 10, 20 и 30 лет;
- уровни утраты профессиональной трудоспособности, принимаемые за значимые (например, 15, 20, 25 % утраты трудоспособности);
- вероятность возникновения профессиональных заболеваний, в том числе с фиксируемой утратой трудоспособности.

На основе данных методов предлагается обосновать шкалу количественных и качественных показателей причинения вреда жизни и здоровью работника, построенную на сочетании различных способов оценок:

- а) вредных и опасных факторов производственной среды;
- б) оценок состояния здоровья работников;
- в) профессионально-групповых методов оценок состояния здоровья работников;
- г) индивидуального метода оценки повреждения здоровья и утраты трудоспособности (табл. 3.15).

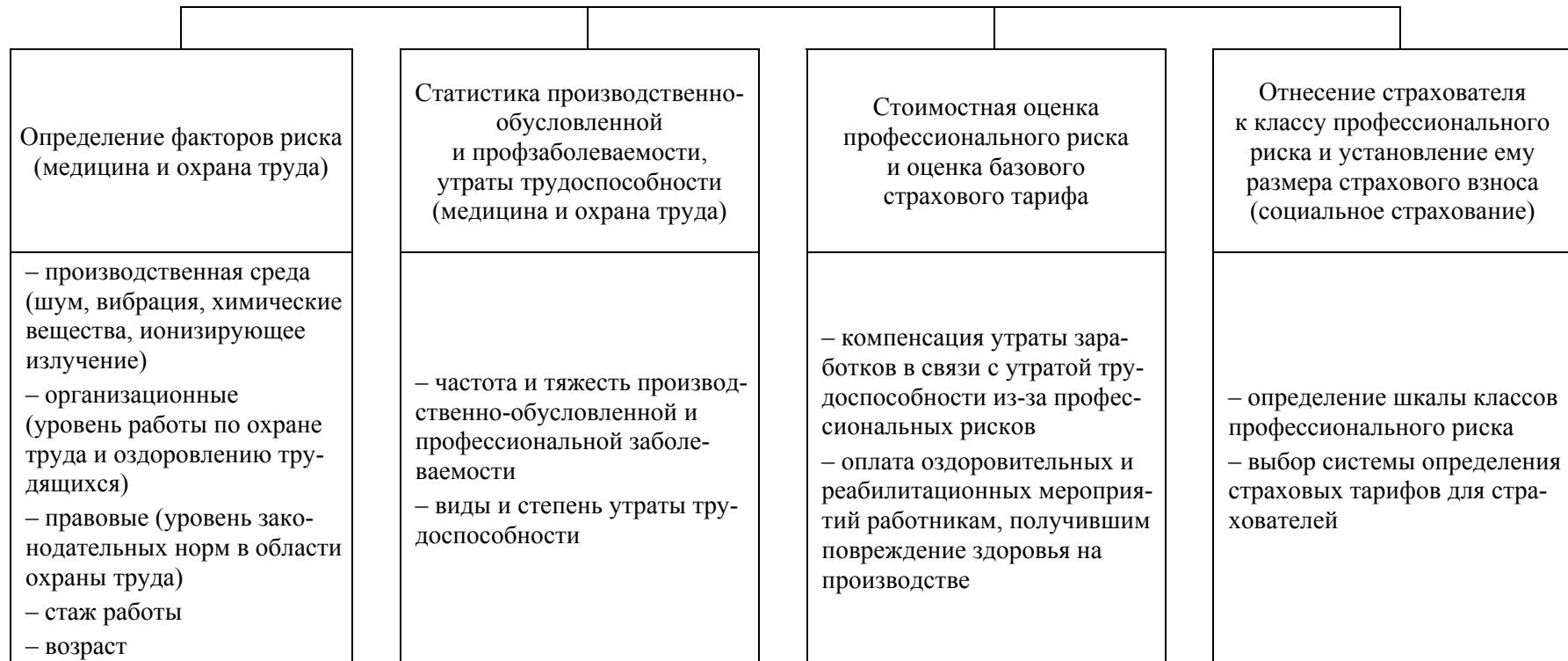


Рис. 3.8. Методологическая модель оценки профессиональных рисков для целей страхования [106, с. 57]

**Шкала оценки профессионального риска причинения вреда жизни  
и здоровью работников [104, с. 70]**

Методы оценки профессионального риска	Уровни профессионального риска (классы профессионального риска)			
	Прием- лемый	Повы- шенный	Высо- кий	Крайне высокий
<p>1. Профессионально-групповой метод оценки риска.</p> <p>1.1. Гигиеническая оценка условий труда: Класс условий труда РФ (К): Согласно гигиеническому методу оценки и классификации условий труда они в зависимости от степени превышения гигиенических нормативов и повышения риска нарушения здоровья работников классифицированы по 4 классам: 1-й класс – оптимальные условия труда; 2-й класс – допустимые условия труда; 3-й класс – вредные условия труда; 4-й класс – опасные или экстремальные условия труда.</p> <p>3-й класс условий труда включает четыре степени классификации, при которых уровень вредных факторов превышает гигиенические нормативы и при этом вредные факторы оказывают неблагоприятное воздействие на организм работающих, а степень воздействия увеличивается по возрастающей: от класса 3.1 до 3.4. Величина концентрации веществ и их экспозиция по степеням вредности 3-го класса характеризуется: степень 3.1 – концентрации веществ и уровни вредных факторов хотя и превышают ПДК и ПДУ, но незначительно, и организм работника, хотя и может ответить функциональными изменениями, но они, как правило, восстанавливаются при более длительном, чем к началу следующей смены, прерывании контакта с вредными факторами; степень 3.2 – концентрации веществ и уровни вредных факторов превышают</p>	К <sub>1</sub>	К <sub>2</sub>	К <sub>3</sub>	К <sub>4</sub>

Методы оценки профессионального риска	Уровни профессионального риска (классы профессионального риска)			
	Приемлемый	Повышенный	Высокий	Крайне высокий
<p>ПДК и ПДУ в несколько раз, что приводит к стойким функциональным нарушениям, которые в случаях продолжительной экспозиции (после 15 лет и более) в большинстве случаев проявляются повышенными уровнями заболеваемости с временной утратой трудоспособности, увеличением частоты хронических заболеваний, а также начальными признаками или легкими (без потери профессиональной трудоспособности) формами профессиональной заболеваемости; степень 3.3 – концентрации веществ и уровни вредных факторов значительно и постоянно превышают ПДК и ПДУ, которые приводят к развитию профессиональных заболеваний легкой и средней степеней тяжести, которые зачастую сопровождаются потерей профессиональной трудоспособности; степень 3.4 – концентрации веществ и уровни вредных факторов многократно (в десятки раз) превышают ПДК и ПДУ, которые приводят к развитию тяжелых форм профессиональных заболеваний, которые в большинстве случаев сопровождаются потерей профессиональной трудоспособности.</p> <p>1.2. Наличие особо вредных факторов производственной среды, что требует периодических медицинских осмотров с частотой, разы.</p> <p>2. Оценка состояния здоровья и трудоспособности.</p> <p>2.1. Уровень профессиональной заболеваемости, число случаев на 10000 работников данной профессии (производства) в год.</p>	<p>1 раз в 3 года</p> <p>до 10,0</p>	<p>1 раз в 2 года</p> <p>10,0–19,9</p>	<p>1 раз в год</p> <p>20,0–49,9</p>	<p>1 раз в 6 месяцев</p> <p>более 50,0</p>

Методы оценки профессионального риска	Уровни профессионального риска (классы профессионального риска)			
	Приемлемый	Повышенный	Высокий	Крайне высокий
2.2. Интегральный показатель профессиональных заболеваний Ипр.	до 1,5	1,51–5,0	5,1–15,0	более 15,0
2.3. Средний период развития профзаболевания, лет.	более 30,0	20,0–30,0	10,0–20,0	до 10,0
2.4. Уровень производственно-обусловленной хронической заболеваемости, чел.-дн. на 100 работников.	до 1000	1001–1200	1201–1500	свыше 1500
2.5. Интегральный показатель утраты трудоспособности, дней на 100 человек.	до 1000	1001–1500	1501–3000	более 3000
3. Индивидуальный метод оценки повреждения здоровья и утраты трудоспособности с помощью оценки накопленной дозы воздействия опасных и вредных производственных факторов.				
3.1. Возраст, при котором проводится углубленная медицинская диагностика состояния здоровья, годы.	46–50	41–45	36–40	30–35
3.2. Периодичность проведения диагностики накопленной внутренней дозы в организме работников		1 раз в 3 года	1 раз в год	1 раз в месяц

В значительной степени вероятностные характеристики частоты утраты трудоспособности и возраст предоставления права на досрочную профессиональную пенсию коррелируют с показателями профессиональной заболеваемости по отраслям экономики и видам экономической деятельности.

Анализ статистики профессиональной заболеваемости свидетельствует о том, что ее можно сгруппировать по частоте возникновения в зависимости от степени риска с помощью гигиенической классификации и имеющейся статистики случаев заболеваемости определенных профессиональных групп, а также продолжительности периодов трудовой деятельности (табл. 3.16–3.18).

**Уровни профессиональной заболеваемости и рисков ее возникновения  
в зависимости от классов условий труда и продолжительности  
занятости (РФ) [104, с. 72]**

Классы условий труда	Типичные отрасли экономики	Типичные профессиональные группы	Уровни профессиональной заболеваемости, случаев на 10 тыс. работников в год	Степень утрачиваемой профессиональной трудоспособности после 30 лет занятости	Риск профессиональной заболеваемости с утратой трудоспособности при стаже работы, % от численности работников		
					от 10 до 20 лет	от 20 до 30 лет	после 30 лет
3.1	Тракторное и энергетическое машиностроение	Слесарь, слесарь-ремонтник	6–10	15–20	0,5	1,0	3,0
3.2	Тяжелое машиностроение и станкостроение	Литейщик, сборщик-клепальщик, слесарь механосборочных работ	11–15	20–25	1,0	2,0	6,0
3.3	Цветная и черная металлургия	Обрубщик	16–20	25–30	2,0	6,0	18,0
3.4	Угольная промышленность, авиационный транспорт	Проходчик, горнорабочий очистного забоя, летчик, штурман	21–30	30–35	3,0	12,0	36,0

Таблица 3.17

**Шкала количественной оценки профессионального риска причинения вреда жизни и здоровью работников по группам риска: приемлемый, повышенный, высокий и запретительно-высокий [109, с. 72]**

Группы риска	Профессиональные группы	Класс условий труда по гигиенической классификации	Показатель интегральной утраты трудоспособности профессиональной группы, чел.-дн. на 100 работающих	Показатель интегральной утраты трудоспособности 1-го работающего, в год, дни	Потери дней нетрудоспособности 1-го работающего при стаже в 30 лет, дни
Приемлемый	Гальваник	3.1–3.2	3000	30	900
Повышенный	Прессовщик	3.3	4000	40	1200
Высокий	Обрубщик металлического литья	3.4	7500	75	2250
Запретительно-высокий	Кузнец	4	9500	95	2550

Таблица 3.18

**Уровни профессионального риска работников ряда предприятий базовых отраслей экономики и отдельных профессиональных групп [108]**

Предприятие, производство, профессия	Класс условий труда по гигиенической классификации	Профессиональная заболеваемость на 10000 работников	Индекс утраты трудоспособности на 100 работающих в год	Интегральный показатель профзаболеваний
Медно-серный комбинат				
Все производство	3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4	37,7	–	65,3
Машинисты-экскаваторщики	3.2	750,0	10417	123,3
Водители БелАЗ	3,1	20,5	368	3,7
Проходчики	4	238,0	4405	42,8
Бурильщики	3.2	432,1	6667	74,0
Бульдозеристы	3.2	707,1	12727	23,3



Предприятие, производство, профессия	Класс условий труда по гигиенической классификации	Профессиональная заболеваемость на 10000 работников	Индекс утраты трудоспособности на 100 работающих в год	Интегральный показатель профзаболеваний
<b>Стекольное производство</b>				
Все производство	3.2	17,6	940	1,0
Операторы получения нитей	3.2	16,8	12067	3,0
Стекловар	3.3	200,8	–	–
Контролер	3.2	77,5	1502	0,5
<b>Металлургическое производство</b>				
Коксохимическое производство	3.2–4	16,5	461	–
Конвертерное производство	3.2–4	20,5	567	–
Доменное производство	3.4–4	8,0	304	–
<b>Автомобилестроение</b>				
Металлургическое производство	3.1–3.3	14,0	138	0,25
Обрубщики	3.2–3.3	43,8	855	1,68
Заливщики	3.2–3.3	30,0	270	0,75
СКП-маляры	3.1–3.3	23,4	204	0,79
<b>Химическое производство</b>				
Все производство	3.2–3.3	7,4	121	0,27
Аппаратчики	3.2	20,2	337	0,83
Слесари	3.3	8,0	120	0,16
<b>Нефтехимическое производство</b>				
Все производство	2	0,57	33	0,17
<b>Электронное производство</b>				
Все производство	2	–	–	–

Статистические данные свидетельствуют о том, что утрата профессиональной трудоспособности после 30 лет трудовой деятельности составляет не менее 15–25 % , а удельный вес работников, ее утрачивающих, колеблется в диапазоне 3–36 % (табл. 3.19) [104, с. 73].

Таблица 3.19

**Вероятность профессиональной заболеваемости в зависимости от классов условий труда и продолжительности трудового стажа, % от общей численности занятых**

Классы условий труда	Вероятность профессиональной заболеваемости в зависимости от продолжительности трудового стажа и величина утраты трудоспособности, % от общей численности занятых			
	после 10 лет	после 20 лет	после 30 лет	Общая величина утраты трудоспособности за 30 лет, чел./дн.
3.1	0,5	1,0	3	18000
3.2	1,0	2,0	6	36000
3.3	2,0	6,0	18	108000
3.4	3,0	12	36	216000

Столь низкие уровни профессиональной заболеваемости и утраты профессиональной трудоспособности в России по сравнению с индустриально-развитыми странами (в 30–40 раз) во многом объясняются тем фактом, что большинство случаев не выявляется по причине предоставления работникам базовых отраслей экономики досрочных пенсий. В случае применения данных корректирующих коэффициентов картина с профессиональной заболеваемостью и утратой профессиональной трудоспособности отражала бы реальный уровень данного явления.

Например, по данным специалистов МОТ, ежегодная смертность в 15 странах Евросоюза составляет 120 тыс. смертей по причине связанных с работой заболеваний по сравнению с 6 тыс. смертельных несчастных случаев на производстве [64, с. 13]. Данная пропорция 20 к 1 применительно к Республике Беларусь, когда за 2011 г. зарегистрировано 169 несчастных случаев с летальным исходом, означает, что в стране умирает примерно 3 380 человек по причинам, связанным с производственно обусловленными заболеваниями. По расчетам ВОЗ, 16 % случаев потери слуха, 13 % случаев хронических заболеваний легких, 11 % случаев астмы связаны с работой. По подсчетам МОТ, атрибутивные (приписываемые) доли ряда заболеваний, рассчитанные на основе данных промышленно развитых стран, варьируются от 2 % для лейкемии до 100 % для пневмокониозов (табл. 3.20) [64, с. 13].

**Атрибутивные (приписываемые) доли различных заболеваний,  
связанных с работой**

<b>Виды заболеваний</b>	<b>Атрибутивные (приписываемые) доли, % от общего числа заболеваний – всего (мужчины и женщины)</b>	<b>Атрибутивные (приписываемые) доли, % от общего числа заболеваний – мужчины</b>	<b>Атрибутивные (приписываемые) доли, % от общего числа заболеваний – женщины</b>
Инфекционные заболевания	8,8	4,8	32,5
Злокачественные опухоли	8,4	13,8	2,2
Заболевания дыхательной системы	4,1	6,8	1,1
Заболевания системы кровообращения	12,4	14,4	6,7
Нервопсихиатрические заболевания	3,4	6,6	1,8
Заболевания системы пищеварения	2,1	2,3	1,5
Заболевания органов мочеиспускания	1,3	3,0	0,4

По данным экспертов Всемирного банка и ВОЗ, примерно 5 % болезней связано с трудовой деятельностью в странах с установившейся рыночной экономикой [64, с. 14]. Работники старше 55 лет чаще сталкиваются с проблемами, связанными со здоровьем. В промышленно развитых странах ежегодно 40 % всех случаев выхода на пенсию (1 % от общей численности занятых) происходит вследствие утраты трудоспособности, которая сокращает трудовую жизнь примерно на 10 лет. Данное влияние имеет масштабные отрицательные последствия. Среднее понижение пенсионного возраста вследствие этого фактора составляет около 5 лет, с 65 до 60 лет, что составляет 14 % трудоспособной жизни [64, с. 16–17].

В качестве важнейших факторов, характеризующих профессиональные риски с позиции их вероятности и тяжести последствий, выступают: условия производственной среды и трудового процесса; стаж трудовой деятельности; возраст работников.

Для обоснования количественной (качественной) оценки профессионального риска причинения вреда жизни и здоровью работников и

его классификации с позиции опасности для здоровья и трудоспособности работников (приемлемый, повышенный, высокий, крайне высокий) могут служить методы, основанные на оценке состояния здоровья работников и утраты их трудоспособности. Они включают в свой арсенал такие средства, как сбор статистических данных и анализ уровней профессиональной, производственно-обусловленной заболеваемости (учитывающих частоту и тяжесть заболеваний), а также расчеты интегральных показателей повреждения здоровья и утраты трудоспособности на производстве – интегральный индекс профессиональной заболеваемости и интегральный показатель утраты трудоспособности.

Для совокупной сопоставительной оценки проявления всех видов (разновидностей) профессионального риска требуется решить ряд задач:

– определить систему координат, позволяющую на единой методологической основе оценивать все последствия профессионального риска с позиции заболеваемости, утраты профессиональной трудоспособности и летального исхода;

– определить шкалу координат профессиональной утраты трудоспособности в случаях, если потерпевшие работники по состоянию здоровья и состояния трудоспособности не могут выполнять обязанности по основной профессии, но могут выполнять другие виды работ.

Для решения данных задач требуется достоверная и представительная статистическая база по среднему трудовому стажу, среднему возрасту работников и накопленной дозе факторов риска в конкретных профессиональных группах работников.

Кроме того, возникает проблема выбора интегрального показателя измерения масштабов последствий проявления профессионального риска. Анализ вопроса свидетельствует о том, что для этого наиболее приемлемыми служат показатели утраты профессиональной трудоспособности, выраженные в степени утраты трудоспособности (% от полной 100%-й трудоспособности и оценочной, чел.-дн.).

Другими словами: на переходной период, пока не будет накоплено необходимая статистическая база фактических стажевых сроков, при которых происходит утрата профессиональной трудоспособности, и сроков возникновения производственно-обусловленной (хронической) и профессиональной заболеваемости, требуется принять единый масштаб оценки («взвесить») их последствия для общества. Для этого российскими авторами предлагаются следующие модели оценки (табл. 3.21 и 3.22).

Таблица 3.21

**Шкала оценки утраты профессиональной трудоспособности [104, с. 83]**

Номер п/п	Постоянная утрата профессиональной трудоспособности	Степень утраты трудоспособности, %	Величина утраты трудоспособности, чел.-дн.
1	Полная утрата трудоспособности – первая группа инвалидности	100	6000
2	Профессиональная утрата трудоспособности (летный состав, авиадиспетчеры, водолазы, машинисты электропоездов и т. д.) – вторая группа инвалидности	70	4200
3	Утрата трудоспособности при факте установления профессионального заболевания и установления степени утраты общей трудоспособности – третья группа инвалидности	60	3600
4	Утрата трудоспособности при факте установления производственно-обусловленного заболевания и без установления степени утраты профессиональной трудоспособности (Список № 1)	25	1500
5	Утрата трудоспособности при факте установления производственно-обусловленного заболевания и без установления степени утраты трудоспособности (Список № 2)	20	1200
6	Утрата трудоспособности при факте установления производственно-обусловленного заболевания и без установления степени утраты трудоспособности (досрочные пенсии за выслугу лет – малые списки)	15	900

Таблица 3.22

**Шкала оценки утраты трудоспособности из-за производственного травматизма, производственно-обусловленной и профессиональной заболеваемости [104, с. 71]**

Степень стойкой утраты трудоспособности, %	Величина утраты трудоспособности, чел./дн.
1. Смертельный исход 100 %	6000
2. Полная утрата трудоспособности 100 %	6000

Степень стойкой утраты трудоспособности, %	Величина утраты трудоспособности, чел./дн.
3. Частичная утрата трудоспособности % к полной:	
90	5400
80	4800
70	4200
60	3600
50	3000
40	2400
30	1800
20	1200
10	600

Следует подчеркнуть, что предлагаемые методы оценки утраты профессиональной трудоспособности, %, – это только расчетные величины (инструментальные показатели). Сочетание индивидуальных методов оценки уровня и тяжести утраты трудоспособности (вероятности и степени утраты трудоспособности, в % и групповой оценки утраты трудоспособности (величина утраты трудоспособности, чел.-дн., для стандартизированной профессиональной группы работников) позволит накопить необходимую статистику профессиональных рисков. Особое значение имеет методика расчета страховых взносов по итогам регулярных наблюдений в результате диспансеризации работников [104, с. 87–90].

Первым этапом реализации мероприятий по совершенствованию системы обязательного страхования от несчастных случаев на производстве является разработка механизма накопления статистической базы. Необходимо обеспечить уход от финансовых моделей в расчетах классов профессиональных рисков, дифференциацию страховых тарифов, создание информационной базы по условиям труда для работников, пересмотр вопросов досрочного выхода на пенсию в связи с созданием комиссий по оценке утраты трудоспособности (в том числе досрочной) и введения страховой защиты при утрате трудоспособности, разработку страховых тарифов и страховых взносов на основе актуарных расчетов, пересмотр категории «страховой случай» в системе обязательного страхования от несчастных случаев

на производстве (создание системы страхования профессиональных рисков с расширением понятия страховой случай за счет риска утраты трудоспособности). В этой связи важным направлением является разработка процедуры трансформации существующей системы досрочных пенсий в трехсоставную систему профессиональных пенсий. В качестве базовой модели может выступить предложенная российскими учеными схема интеграции системы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональной заболеваемости и пенсионного страхования (табл. 3.23).

Таблица 3.23

**Предложения по интеграции систем досрочного пенсионного обеспечения по условиям труда и страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в систему страхования профессионального риска причинения вреда жизни и здоровью работника [109, с. 90]**

<b>Уровень профессионального риска</b>	<b>Факторы профессионального риска</b>	<b>Типичные производства и профессии</b>	<b>Виды обязательного страхования</b>	<b>Критерии оценки профессионального риска</b>
Запретительно-высокий	Работа по спасению людей и ликвидации аварий, работа с применением регламентных условий и фиксированного времени (15 мин) нахождения в опасной зоне	Пожарные, спасатели, водолазы	Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Страхование досрочных профессиональных пенсий.	Показатели травматизма, профзаболеваний, смертности, дожития, утраты трудоспособности.  Показатели утраты трудоспособности и состояния здоровья, данные регулярного проводимого биомониторинга внутренней (накопленной) дозы в организме работника
			Страхование жизни	Показатели смертности, дожития, данные регулярного проводимого биомониторинга внутренней (накопленной) дозы в организме работника

Уровень профессионального риска	Факторы профессионального риска	Типичные производства и профессии	Виды обязательного страхования	Критерии оценки профессионального риска
Повышенный	Работа в условиях наличия высоких уровней концентраций вредных факторов, многократно превышающих ПДК и ПДУ на протяжении всей смены	Занятые в цветной и черной металлургии, добыче полезных ископаемых и химических отраслях, тяжелом машиностроении	Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Страхование досрочных профессиональных пенсий по списку № 1	Показатели травматизма, профзаболеваний, смертности, дожития, утраты трудоспособности.  Показатели утраты трудоспособности и состояния здоровья, данные эпизодического проводимого биомониторинга внутренней (накопленной) дозы в организме
Высокий	Работа в условиях наличия значительных уровней концентраций вредных факторов, многократно, но эпизодически превышающих ПДК и ПДУ	Отдельные профессии в производствах машиностроительных заводов	Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Страхование досрочных профессиональных пенсий по списку № 2	Показатели травматизма, профзаболеваний, смертности, дожития, утраты трудоспособности.  Показатели утраты трудоспособности и состояния здоровья
Приемлемый	Работа в условиях наличия незначительных уровней концентраций вредных факторов, эпизодически превышающих ПДК и ПДУ	Работа на предприятиях легкой промышленности	Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	Показатели травматизма, профзаболеваний, смертности, дожития, утраты трудоспособности



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Страхование является защитным экономическим механизмом, направленным на поддержание производства и качества жизни людей, вносит важный вклад в общую систему социальной защиты населения, обеспечивая финансовую защиту имущественных интересов застрахованных и иных физических лиц, связанных с утратой ими здоровья, профессиональной трудоспособности либо их смертью вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, компенсируя существенные материальные потери граждан в случае причинения их жизни или здоровью вреда, связанного с исполнением ими своих трудовых обязанностей.

В Республике Беларусь создана нормативная правовая база, регулирующая отношения в сфере страхования и страховой деятельности. Законодательство об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь, получив импульс к формированию в начале 2000-х, в настоящее время находится в стадии становления. Об этом свидетельствует анализ его динамики, демонстрирующий наличие нереализованных ресурсов для его оптимизации.

На современном этапе развития существует большое разнообразие мнений по поводу понятия определения, сущности и природы риска. Это связано с многоаспектностью этого явления, недостаточным использованием в реальной деятельности, игнорированием в существующем законодательстве.

В хозяйственной деятельности организаций все большее значение придается вопросам охраны труда, признавая, что риски необходимо регулировать и контролировать и что система охраны труда является жизненно необходимой для предотвращения несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Растет понимание того, что принятие мер для охраны труда положительно сказывается на производительности предприятия и качестве трудоустройства. Вместе с тем проведенный мониторинг причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в организациях республики, показывает их высокий удельный вес, обусловленный неисполнением обязанностей в области охраны труда.

Управление промышленной безопасностью является неотъемлемой и очень важной составляющей системы обеспечения безопасности работников и населения. Оценка рисков организаций тесно связана с вопросами, относящимися к промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Имеющий место вывод механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний из сферы регулирования нормативными соглашениями в трудовом праве (на уровне генеральных соглашений) представляется неконструктивным, поскольку надлежащее осуществление данного вида страхования требует деятельного участия и профсоюзов, уполномоченных представлять интересы застрахованных по данному виду страхования на разных этапах его осуществления, и нанимателей, экономическая стабильность которых в значительной степени зависит от качества трудовых ресурсов, определяемого, в свою очередь, уровнем жизни и степенью социальной защищенности застрахованных.

Содержание коллективных договоров в значительной степени определяется отраслевой спецификой деятельности нанимателей. В коллективных договорах субъектов, осуществляющих деятельность в отраслях экономики с повышенным риском производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, гораздо больше внимания уделяется вопросам охраны труда, обеспечения безопасных условий труда, компенсаций пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и членам их семей. Недостатки в формировании и оформлении коллективных договоров вызваны и вместе с тем характеризуют низкий уровень осведомленности субъектов коллективных договоров о потенциале обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессио-

нальных заболеваний и, как следствие, отсутствие заинтересованности в его (потенциала) реализации как у нанимателей (страхователей), так и у профсоюзов, представляющих интересы работников (застрахованных).

Таким образом, абстрагирование субъектов нормативно-договорных процессов на уровне генеральных, тарифных, местных соглашений от потенциала, который имеет обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в профилактике и снижении производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, обуславливает сведение субъектами коллективных договоров своих задач в данной сфере к давно сформированному и не решающему данных вопросов уровню организации и финансирования за счет нанимателей мероприятий по охране труда и выплате дополнительных (помимо страховых выплат) компенсаций пострадавшим.

Понятие «устойчивое развитие» является сокращенной записью цели: «создание условий, обеспечивающих удовлетворение потребностей сегодняшнего дня, не подвергая риску способность окружающей среды поддерживать жизнь в будущем, т. е. не ставя под угрозу возможности будущих поколений в удовлетворении их потребностей». При этом главная цель «устойчивое развитие» разделяется на две цели более низкого уровня: «повышение качества жизни» и «обеспечение безопасности».

Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний осуществляется с целью защиты имущественных интересов граждан, жизни и здоровью которых причинен вред в связи со страховым случаем, определенным для данного вида страхования. Данный вид страхования нацелен на выполнение всех функций (социальных, экономических), присущих социальному страхованию в целом, и в первую очередь функции страховой защиты от профессиональных рисков. В связи с чем необходимо решить две важнейшие задачи: обеспечить объективную оценку, учет и анализ уровня и факторов социального риска для различных категорий работников; добиться справедливого распределения ответственности за отдельные виды риска между субъектами социально-трудовых отношений.

Анализ отечественного и зарубежного опыта в области разработки и применения экономических механизмов для предупреждения и ликвидации несчастных случаев показал, что существует значи-

тельное количество экономических механизмов, направленных на снижение риска их возникновения. Формирование эффективной системы защиты от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний возможно на основе сочетания различных ее видов и многосубъектных организационно-правовых форм, активного и ответственного участия в ее функционировании работников, нанимателей и граждан (организованных в самоуправляемые структуры гражданского общества), а также органов государственной власти.

Полнота реализации принципов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в значительной степени обеспечивает эффективность механизмов данного вида страхования и в свою очередь обеспечена регулирующей их (механизмы) системой актов законодательства Республики Беларусь, охватывающей, однако, не всю систему отношений. Оценка эффективности обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь должна включать критерий полноты правового регулирования правоотношений, возникающих между основными субъектами при его осуществлении.

Дистанцирование страховщика от вопросов предупреждения, профилактики производственного травматизма и профессиональной заболеваемости существенно ограничивает защитную функцию обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Характер и объем изменений и дополнений, внесенных в законодательство об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за период с 1 января 2004 г. по настоящее время, свидетельствует о нахождении его в стадии становления. Около сорока изменений, внесенных в нормативные правовые акты, регулирующие осуществление данного вида страхования, коснулись терминов и определений, определения субъектного состава, порядка назначения и осуществления страховых выплат страховщиком, структуры страховых выплат и связанных с ними социальных гарантий застрахованным и ряда других существенных аспектов осуществления данного вида страхования. Наблюдаемая мобильность правовых норм существенна.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
2. Воробьев, Ю. Л. Иерархия целей устойчивого развития социально-экономических систем и роль подцели «безопасность» как «индикатора» такого развития / Ю. Л. Воробьев, Б. В. Потапов, М. А. Шахраманьян // Труды 7 Международной конференции «Проблемы управления безопасностью сложных систем». – М. : ИПУ, 1999.
3. Кузьмин, И. И. Безопасность и риск: эколого-экономические аспекты / И. И. Кузьмин, Н. А. Махутов, С. В. Хетагуров. – Л. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 1997. – 164 с.
4. Моисеев, Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. – М. : Молодая гвардия, 1990.
5. Чижевский, А. Космический пульс жизни / А. Чижевский. – М. : Мысль, 1995.
6. Жинкина, И. Ю. Стратегия безопасности России, проблемы формирования понятийного аппарата / И. Ю. Жинкина. – М. : Рос. науч. фонд, 1995.
7. О безопасности : модел. Закон, принят постановлением Межпарламент. ком. Респ. Беларусь, Респ. Казахстан, Кыргызской Респ., Рос. Федерации и Респ. Таджикистан от 15 окт. 1999 г. № 9-9, г. Санкт-Петербург // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
8. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 9 нояб. 2010 г. № 575 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
9. Об охране труда : Закон Респ. Беларусь от 23 июня 2008 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
10. Системы управления охраной труда. Требования (разд. 3) : СТБ 18001–2009.
11. Система стандартов безопасности труда. Термины и определения : Межгосударственный стандарт ГОСТ 12.0.002–2003.

12. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. : одобр. Нац. комис. по устойчивому развитию и Президиумом Правительства Респ. Беларусь, май 2004 г. // Офиц. сайт М-ва экономики Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>. – Дата доступа: 15.03.2012.

13. Демчук, М. И. Республика Беларусь: системные принципы устойчивого развития / М. И. Демчук, А. Т. Юркевич. – Минск : РИВШ БГУ, 2003. – 342 с.

14. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : Закон Респ. Беларусь от 7 янв. 2012 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

15. О техническом нормировании и стандартизации : Закон Респ. Беларусь от 5 янв. 2004 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

16. Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

17. Концепция повышения продовольственной безопасности государств-участников СНГ : утв. Решением совета глав правительств СНГ от 19 нояб. 2010 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

18. О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека : Закон Респ. Беларусь от 29 июня 2003 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

19. Концепция лекарственного обеспечения Республики Беларусь : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 13 авг. 2001 г. № 1192 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

20. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах от 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

21. Конвенции МОТ : Библиотека безопасного труда Международной программы «За безопасный труд». – Режим доступа: <http://base.safework.ru/safework?navigator&spack=110list%3D1%26listid%3D04000000030000000000100%26listpos%3D4%26lsz%3D8%26nd%3D341%26nh%3D0%26>. – Дата доступа: 25.08.2012.

22. Роик, В. Д. Основы социального страхования / В. Д. Роик . – М. : Анкил, 2005. – 256 с.

23. Воробьев, Ю. Л. Основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения / Ю. Л. Воробьев, В. А. Пучков, Р. А. Дурнев ; под общ. ред. Ю. Л. Воробьева ; МЧС России. – М. : Деловой экспресс, 2005. – 316 с.

24. Health and Safety Policies: Guiding Principles for Risk Management / Joint Committee on Health & Safety of the Royal Society of Canada and the Canadian Academy of Engineering. Report JCHS 93-1, July 1993 // Institute for Risk Research, University of Waterloo. – Waterloo, Ontario, N2L 3G1 Canada. 1993.

25. Risk Factors of Technological Accidents Provoked by Extreme Natural Phenomena / Y. Vorobiev [et all.] // 9-th Annual Conference «Risk Analysis: facing the New Millennium», Rotterdam / The Netherlands, October 10–13, 1999.

26. Guidelines for Integrated Risk Assessment and Management in Large Industrial Areas // Inter-Agency Program on the Assessment and Management of Health and Environmental Risk from Energy Other Complex Industrial Systems. Jointly sponsored by IAEA, UNEP, UNI DO, WHO. Reproduced by the IAEA. – Vienna, Austria. IAEA/NENS, 1995. – 328 p.

27. Воробьев, Ю. Л. Безопасность личности, общества и государства от ЧС как важнейшее направление государственной политики в обеспечении национальной безопасности / Ю. Л. Воробьев // Защита населения и территорий при ЧС как состав. часть нац. безопасности России : материалы 2 Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Ю. Л. Воробьева. – М. : 1997. – С. 12–15.

28. Воробьев, Ю. Л. Теория риска и технологии обеспечения безопасности. Подход с позиций нелинейной динамики : Ч. 1 / Ю. Л. Воробьев, Г. Г. Малинецкий, Н. А. Махутов // Проблемы безопасности при чрезвыч. ситуациях. – 1998. – Вып. 11. – С. 5–1.

29. Кузьмин, И. И. Риск и безопасность с точки зрения системной динамики / И. И. Кузьмин, С. В. Романов // Радиационная безопасность и защита АЭС : сб. науч. ст. – Вып. 13. – М. : Энергоатомиздат, 1991. – С. 82–105.

30. Грот, М. де. Оптимальные статистические решения : пер. с англ. / М. де Грот. – М. Мир, 1974. – 493 с.

31. Потеряев, В. Д. Безопасность техносферы / В. Д. Потеряев. – Снежинск : МГИФИ, 1996. – 368 с.

32. Эффективность мер по снижению опасности при чрезвычайных ситуациях / Н. А. Махутов, А. И. Костин // Проблемы безопасности при чрезвычайн. ситуациях. – Вып. 10. – М., 1997.
33. Воробьев, Ю. Л. Теория риска и технологии обеспечения безопасности. Подход с позиций нелинейной динамики : Ч. 2 / Ю. Л. Воробьев, Г. Г. Малинецкий, Н. А. Махутов // Проблемы безопасности при чрезвычайн. ситуациях. – 1999. – Вып. 1. – С. 18–41.
34. Воробьев, Ю. Л. Управление рисками. Реальность и надежды / Ю. Л. Воробьев, Г. Г. Малинецкий, Н. А. Махутов // материалы Междунар. конф. по проблемам управления. – М., 1999. – С. 139–144.
35. Модели и механизмы управления безопасностью / В. Н. Бурков [и др.]. – М. : Деловой экспресс, 2001. – 140 с.
36. Боровский, В. В., Промышленная безопасность – элемент национальной безопасности / В. В. Боровский // Охрана труда и соц. защита. – 2010. – № 4. – С. 4–28.
37. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования : ГОСТ 12.0.230–2007 : зарегистрир. Межгос. советом по стандартизации, метрологии и сертификации 27.03.07 № 5605 : утв. Федер. агентством по техн. регулированию и метрологии 10.07.2007.
38. Кравцов, П. А. Риски в деятельности организации: понятие и классификация / П. А. Кравцов. – Режим доступа: <http://www.students.ru>. – Дата доступа: 15.01.2011.
39. Манкевич, В. В. Правовое регулирование экологического страхования / В. В. Манкевич. – Минск : ГИУСТ, БГУ, 2010. – 145 с.
40. Хусберг, В. Возникающие риски и модели предотвращения рисков в изменяющемся мире трудовых отношений / В. Хусберг // Охрана труда и соц. защита. – 2010. – № 5. – С. 22–32.
41. Ясницкий, В. В. Идентификация опасностей, оценка рисков и управление рисками в ОАО «Могилевхимволокно» / В. В. Ясницкий, Н. К. Храмцова // Охрана труда и соц. защита. – 2010. – № 8. – С. 49–58.
42. Ласкалев, В. П. Стандарт организации «Идентификация опасностей, оценка рисков и управление рисками» / В. П. Ласкалев, Ю. В. Кудасова // Охрана труда : практикум. – 2008. – № 5. – С. 3–15.
43. Козьянов, А. Ф. Управление промышленной безопасностью / А. Ф. Козьянов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 6. – С. 35–38.



44. Страхование дело : учебник : в 2 т. / пер. с нем. О. И. Крюгер и Т. А. Федоровой. – Т. 1 : Основы страхования / под ред. О. И. Крюгер. – М. : Экономистъ, 2004. – 447 с. – Режим доступа: <http://www.znau.ru/guide/gdv/>. – Дата доступа: 20.09.2012.

45. Положение о страховой деятельности в Республике Беларусь (глава 16) : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 25 авг. 2006 г. № 530 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

46. Перечень (список) профессиональных заболеваний : утв. постановлением М-ва здравоохранения Респ. Беларусь и М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 24 марта 2009 г. № 29/42 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

47. Инструкция по определению критериев степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : утв. постановлением М-ва здравоохранения Респ. Беларусь и М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 9 янв. 2004 г. № 1/1 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

48. Инструкции по заполнению программы реабилитации потерпевшего в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания : утв. постановлением М-ва здравоохранения Респ. Беларусь и М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 9 янв. 2004 г. № 1/1 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

49. О расследовании и учете несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15 янв. 2004 г. № 30 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

50. Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : постановление М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь и М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 27 янв. 2004 г. № 5/3 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

51. Положение о порядке истребования сведений и (или) документов, необходимых для принятия решения о назначении страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : утв. постановлением

Совета Министров Респ. Беларусь от 4 нояб. 2006 г. № 1462 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

52. Положение об условиях, размерах и порядке оплаты дополнительных расходов, связанных с повреждением здоровья застрахованного, по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, на его медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 10 окт. 2003 г. № 1300 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

53. Нор-Аревян, О. А. Социальное страхование : учеб. пособие / О. А. Нор-Аревян. – М. : Дашков и К<sup>о</sup> ; Ростов н/Д : Наука-Спектр, 2010. – 288 с.

54. Алексеенко, Н. А. Экономико-правовой механизм оценки профессиональных рисков, применяемый при идентификации опасных производственных объектов / Н. А. Алексеенко, Е. В. Кравчук // Вестн. Гомел. гос. техн. ун-та им. П. О. Сухого. – 2011. – № 4 (47). – С. 102–114.

55. О фондах предупредительных (превентивных) мероприятий по отдельным видам страхования : Указ Президента Респ. Беларусь от 10 июня 2009 г. № 302 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

56. Кравчук, Е. В. Создание базы данных об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний / Е. В. Кравчук // Проблемы правовой информатизации. – 2007. – № 1 (13). – С. 107–114.

57. Положение о порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности и по беременности и родам : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 30 сент. 1997 г. № 1290 (в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 29 июля 2010 г. № 1128) // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

58. Инструкция о порядке исчисления среднего заработка, сохраняемого в случаях, предусмотренных законодательством : утв. постановлением М-ва труда Респ. Беларусь от 10 апр. 2000 г. № 47 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

59. Положение о порядке осуществления страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний лицам, имеющим право на их получение и выехавшим на постоянное место жительства за пределы Республики Беларусь : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 10 окт. 2003 г. № 1298 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

60. Правила определения степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 10 окт. 2003 г. № 1299 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

61. Положение о порядке возмещения Белорусским республиканским унитарным страховым предприятием «Белгосстрах» Фонду социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты произведенных им расходов на выплату пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, когда случаи возмещения вреда разрешены начиная с 1 июля 1999 г. : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 10 окт. 2003 г. № 1302 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

62. Положение о порядке и размерах оплаты расходов на погребение застрахованного по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, смерть которого наступила в результате страхового случая : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 10 окт. 2003 г. № 1303 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

63. Роик, В. Профессиональный риск: проблемы анализа и управления / В. Роик // Ин-т проблем предпринимательства. – Режим доступа: <http://www.irprou.ru>. – Дата доступа: 01.04.2008.

64. Такала, Юкка. Достойный труд – безопасный труд : вступ. докл. (введ. в дискус.) / Юкка Такала // Библиотека безопасного труда. – Режим доступа: <http://base.safework.ru>. – Дата доступа: 14.04.2007.

65. Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 годы : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 29 июня 2010 г. № 982 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

66. Хусберг, Викинг. В России просто не регистрируются все несчастные случаи / Викинг Хаусберг // Коммерсантъ–BusinessGuide / Охрана труда. – 2006, 7 нояб.

67. Кузнецов, Г. Л. Система соцстраха против производственного травматизма. Зарубежный опыт / Г. Л. Кузнецов, С. В. Малютин, Э. В. Петросянц ; под общ. ред. Э. В. Петросянца. – М. : Эксклюзив, 2003.

68. Shannon, Harry S., Davies John. MIAM: Мерсисайдская информационная модель несчастного случая / Harry S. Shannon // Энциклопедия по охране и безопасности труда. – Женева : MOT, 1998. – С. 179.

69. Основы, содействующие безопасности и гигиене труда : доклад IV. – Женева : Междунар. бюро труда, 2004.

70. Габдрахманов, Ф. Процедура оценки профессиональных рисков (ОПР) в странах ЕС. Оценка профессиональных рисков / Ф. Габдрахманов // Охрана труда : практикум. – 2008. – № 2.

71. О некоторых вопросах осуществления обязательной юридической экспертизы нормативных правовых актов : Указ Президента Респ. Беларусь от 30 дек. 2010 г. № 711 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

72. Горбань, В. С. Основные черты законодательства переходного периода / В. С. Горбань // Право в соврем. белорус. обществе : сб. науч. тр. : вып. 3. – Минск : Беларус. наука, 2008, – 383 с. – С. 57–73.

73. Шершеневич, Г. Ф. Общая теория права : в 2 т. / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Изд. Бр. Башмаковых, 1910 // Электронное издание – справочная правовая система «Гарант».

74. Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 10 апр. 2002 г. № 205 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

75. Шейнин, Л. Б. Законодательная техника / Л. Б. Шейнин // Федер. законотворчество и законодат. техника.

76. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

77. Межотраслевые общие правила по охране труда : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 3 июня 2003 г. № 70 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

78. Концепция государственного управления охраной труда в Республике Беларусь : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 16 авг. 2005 г. № 904 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

79. О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам : Указ Президента Респ. Беларусь от 6 июля 2005 г. № 314 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

80. Перечень средств индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающих безопасность труда : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 15 окт. 2010 г. № 145 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

81. Типовые отраслевые нормы бесплатной выдачи средств индивидуальной защиты работникам государственных организаций : утв. постановлением М-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь от 17 марта 2005 г. № 25 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

82. Инструкция по проведению паспортизации санитарно-технического состояния условий и охраны труда : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 4 февр. 2004 г. № 11 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

83. Перечень вредных веществ, при работе с которыми в профилактических целях показано употребление молока или равноценных пищевых продуктов : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь и М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 19 марта 2002 г. № 34/12 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

84. О нормах и порядке обеспечения работников смывающими и обезвреживающими средствами : Постановление М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 30 дек. 2008 г. № 208 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

85. Инструкция о порядке обеспечения работников средствами индивидуальной защиты : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 30 дек. 2008 г. № 209 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

86. Инструкция о порядке проведения обязательных медицинских осмотров работающих : утв. постановлением М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 28 апр. 2010 г. № 47 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

87. Типовая инструкция о проведении контроля за соблюдением законодательства об охране труда в организации : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 26 дек. 2003 г. № 159 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

88. Нормативы численности специалистов по охране труда на предприятиях : утв. постановлением М-ва труда Респ. Беларусь от 23 июля 1999 г. № 94 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

89. Типовое положение о службе охраны труда организации : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 24 мая 2002 г. № 82 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

90. Инструкция о порядке подготовки (обучения), переподготовки, стажировки, инструктажа, повышения квалификации и проверки знаний работающих по вопросам охраны труда : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 28 нояб. 2008 г. № 175 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

91. Правила установления надбавок к страховым тарифам по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и скидок с этих тарифов : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 25 авг. 2006 г. № 531 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

92. О предоставлении гражданам, постоянно проживающим и работающим в населенных пунктах с численностью населения до 20 тыс. человек, льготных кредитов на капитальный ремонт и реконструкцию жилых помещений, строительство инженерных сетей, возведение хозяйственных помещений и построек : Указ Президента Респ. Беларусь от 7 февр. 2006 г. № 75 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

93. Перечень выплат, на которые не начисляются взносы по государственному социальному страхованию, в том числе по пенсионному страхованию, в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты и по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах» : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 25 янв. 1999 г. № 115 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

94. Ясницкий, В. Идентификация опасностей, оценка рисков и управление рисками в ОАО «Могилевхимволокно» / В. В. Ясницкий, Н. К. Храмцова // Охрана труда и соц. защита. – 2010. – № 9. – С. 37–48.

95. Ясницкий, В. В. Идентификация опасностей, оценка рисков и управление рисками в ОАО «Могилевхимволокно» / В. В. Ясницкий, Н. К. Храмцова, В. Г. Глушанков // Охрана труда и соц. защита. – 2010. – № 7. – С. 4–11.

96. Инструкция по оценке условий труда при аттестации рабочих мест по условиям труда и предоставлению компенсаций по ее результатам : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 22 февр. 2008 г. № 35 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

97. Санитарные нормы и правила «Гигиеническая классификация условий труда» : утв. постановлением М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 28 дек. 2012 г. № 211 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

98. Методические материалы для разработки коллективных договоров в 2013 году, выработанные Федерацией профсоюзов Беларуси. – Режим доступа: [http://www.fpb.by/ru/menu\\_left/oficial](http://www.fpb.by/ru/menu_left/oficial). – Дата доступа: 23.10.2013.

99. Бессонова, И. В коллективном договоре предусмотрите положения по охране труда / И. Бессонова // Информационно-аналитическая система «Бизнес-Инфо». – Дата доступа: 27.09.2013.

100. Вигдорчик, Н. А. Инвалидность в Петрограде в 1918–1919 гг. / Н. А. Вигдорчик // материалы по статистике Петрограда. – 1920. – Вып. № 4. – С. 36.

101. Семич, В. Коллективный договор: примерное содержание раздела «охрана здоровья и безопасность труда» / В. Семич // Информ.-аналит. система «Бизнес-Инфо». – Дата доступа: 27.09.2013.

102. План деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2013–2018 гг. – Режим доступа: <http://www.fss.ru/ru/fund/activity/accident/insurance/>. – Дата доступа: 27.11.2013.

103. Профессиональный риск для здоровья работников (Руководство) / под ред. Н. Ф. Измерова, Э. И. Денисова. – М. : Тривант, 2003.

104. Шерстнев, В. И. Разработка актуарной модели страхования утраты заработка при реализации профессиональных рисков / В. И. Шерстнев. – Режим доступа: <http://www.fss.ru/ru/fund/activity/accident/insurance/>. – Дата доступа: 27.10.2013.

105. Энциклопедия по безопасности и гигиене труда. Международное бюро труда. Женева : в 4 т. – М. : Профиздат, 1986. – Т. 3. – С. 1820.

106. Кляuze, В. П. Оценка рисков травмоопасности в производственных системах / В. П. Кляuze // Белорус. экон. журнал. – 2009. – № 1. – С. 42–51.

107. Global Strategy on Occupational for All. The way to Health at Work. (WHO/OCH/95.1). – Geneva, 1995. – P. 68 ; Occupational Health : Risk Assessment and Management / Ed. S/S/ Sadhra, K. G.Rampal. – Boston ; Oxford : Blackwell Science, 1999. – P. 274.

108. Проблемы профессионального риска и некоторые подходы к его оценке / Н. Н. Молодкина [и др.] // Медицина труда и пром. экология. – 1997. – № 9. – С. 6–9.

109. Разработка Концепции оценки профессионального риска причинения вреда жизни и здоровью работника с учетом индивидуально накопленной дозы воздействия опасных и вредных производственных факторов / В. Д. Роик [и др.] // Отчет о науч.-исслед. работе. План НИОКР Фонда соц. страхования Рос. Федерации. Гос. контракт № 182 от 18 нояб. 2008 г. – М., 2008. – 237 с.

110. Статистический ежегодник Республики Беларусь – Минск, 2011. – 633 с. – Режим доступа: <http://belstat.gov>. – Дата доступа: 25.07.2012.

111. Семич, В. П. Некоторые размышления о СТБ 18001–2009 / В. П. Семич // Охрана труда и соц. защита. – 2009. – № 12. – С. 60–64.

112. Воробьев, Ю. Л. Устойчивое развитие: безопасность общества и государства / Ю. Л. Воробьев. – М. : МЧС России, 2001. – 315 с.



Научное издание

**Кравчук** Елена Владимировна  
**Кацубо** Светлана Петровна  
**Алексеенко** Наталья Анатольевна

**ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО  
СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ  
НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ЗАБОЛЕВАНИЙ**

**Монография**

Редакторы: *Н. Г. Мансурова*  
*А. В. Власов*

Компьютерная верстка *Н. Б. Козловская*

Подписано в печать 18.11.15.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Ризография. Усл. печ. л. 18,37. Уч.-изд. л. 19,45.

Тираж 100 экз. Заказ № 335/13.

Издатель и полиграфическое исполнение  
Гомельский государственный  
технический университет имени П. О. Сухого.  
Свидетельство о гос. регистрации в качестве издателя  
печатных изданий за № 1/273 от 04.04.2014 г.  
246746, г. Гомель, пр. Октября, 48