

*старший преподаватель
Гомельского государственного
технического университета
им. П. О. Сухого*

УДК 338.436

Оценка конкурентоспособности интегрированных агропромышленных формирований

Действенным механизмом повышения эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий является их интеграция с экономически более сильными – как в горизонтальном, так и в вертикальном разрезе. В Гомельском регионе за последние два года было реформировано 59 сельскохозяйственных организаций, что составляет 15% от их количества в области. По оценкам специалистов, реформированные хозяйства развиваются интенсивнее, чем в целом сельскохозяйственные организации региона. При этом все реформированные предприятия завершили отчетный год без убытков, а показатели эффективности их деятельности оказались выше средних по области.

На сегодняшний день опубликовано множество отечественных и зарубежных исследований, касающихся теории и практики управления конкурентоспособностью предприятий аграрного сектора экономики. Однако применительно к интегрированным аграрным структурам категориальный и методический аппараты в этой области практически не разработаны.

При рассмотрении конкурентоспособности интегрированного агропромышленного формирования (ИАПФ) необходимо исходить из того, что оно является системой более сложной, чем единичное предприятие аграрного сектора экономики, поскольку объединяет ресурсный потенциал и проблемы нескольких входящих в его состав субъектов.

Социально-экономическая значимость ИАПФ может проявляться по следующим направлениям:

- обеспечение населения продуктами питания по ценам более низким, чем у конкурентов;
- эффективное использование действующих рабочих мест и создание новых;
- повышение уровня мотивации и привлекательности труда;
- выравнивание уровней прибыльности субъектов интеграции;

- повышение уровня жизни работников ИАПФ;
- создание условий для дальнейшего развития территорий, на которых осуществляется деятельность ИАПФ;

- повышение эффективности работы участников интегрированных формирований;
- гарантии сбыта сырьевых ресурсов и продукции между субъектами ИАПФ;
- решение проблемы взаиморасчетов субъектов ИАПФ;
- стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности.

Сравнение эффективности деятельности ИАПФ и сельскохозяйственных товаропроизводителей, функционирующих на рынке данного подкомплекса или региона самостоятельно, позволяет оценить эффективность интеграции и выработать рекомендации, реализация которых позволит сделать интеграционные процессы наиболее эффективными.

Исследования показывают, что изменение условий деятельности может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на конкурентоспособность объекта. Если конкурентоспособность повышается, о ее факторах можно говорить как о конкурентных преимуществах. В противном случае анализу подлежат конкурентные проблемы объекта. Учитывая это, под конкурентным преимуществом ИАПФ мы будем понимать специфическое свойство, обеспечивающее ему преимущества в сравнении с другими объектами и являющееся результатом позитивного количественного либо качественного изменения фактора конкурентоспособности. С одной стороны, предлагаемая формулировка синтезирует элементы определений конкурентных преимуществ, представленных в научных публикациях по данному вопросу [3, 4, 5, 6]. С другой – она указывает на наличие взаимосвязи между факторами конкурентоспособности и конкурентными преимуществами объектов.

Наличие факторов конкурентоспособности является необходимым, но недостаточным условием ее роста либо снижения. Для нейтрализации конкурентных проблем, создания и укрепления конкурентных преимуществ объекта конкурентоспособностью необходимо управлять. По нашему мнению, управление ею можно рассматривать как целенаправленную деятельность по преобразованию факторов конкурентоспособности в его конкурентные преимущества, а способы такого преобразования – как методы управления конкурентоспособностью.

Необходимым этапом процесса управления конкурентоспособностью является ее оценка, представляющая собой процесс качественного и количественного определения ее уровня с использованием соответствующих критериев и показателей.

В наиболее общем виде количественную оценку конкурентоспособности ИАПФ можно получить, используя как дифференциальные (частные), так и обобщающие показатели. Однако в силу многообразия внутренних факторов конкурентоспособности предприятия комплексную оценку может дать интегральный многофакторный коэффициент. Рассмотрим методику его расчета.

Введем следующие обозначения: m – количество групп показателей, с помощью которых производится оценка конкурентоспособности; n – количество частных показателей в рамках каждой группы; j – порядковый номер группы показателей; i – порядковый номер частного показателя; P_{ij} – значение i -того показателя j -той группы; P_{ij}^b – базовое значение i -того показателя j -той группы; I_{ij} – индекс i -того показателя j -той группы; I_{oj} – значение обобщающего показателя j -той группы.

Индекс i -того показателя j -той группы рассчитывается по формуле:

$$I_{ij} = \frac{P_{ij}}{P_{ij}^b} \quad (1)$$

В зависимости от целей оценки конкурентоспособности ИАПФ в качестве базовых значений соответствующих показателей могут приниматься показатели:

- субъектов хозяйствования до начала процесса реформирования;
- основных конкурентов (отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей или аналогичных интегрированных структур);
- лидеров на региональном, внутреннем или внешнем рынках;

- средние по району или области;
- нормативные, плановые или максимально возможные для данных условий хозяйствования.

Обобщающие показатели по каждой группе рассчитываются как средние из частных показателей по формуле:

$$I_{oj} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ij}}{n} \quad (2)$$

Комплексную оценку потенциальной конкурентоспособности ИАПФ позволяет дать интегральный многофакторный коэффициент, рассчитываемый по формуле:

$$I_k = \sqrt[m]{I_{o1} \cdot I_{o2} \cdot \dots \cdot I_{oj} \cdot \dots \cdot I_{om}} \quad (3)$$

Используя предложенную методику, рассчитаем и проанализируем динамику интегрального показателя конкурентоспособности на примере интегрированного агропромышленного формирования – СПК «Чырвоны сцяг» Речицкого района Гомельской области. Сравнение отдельных показателей ИАПФ с аналогичными средними показателями по Речицкому району позволит оценить конкурентоспособность в рамках данного района, а со средними по области показателями – в региональном масштабе. Расчеты произведем за период с 2001-го по 2004-й г., что позволит проанализировать конкурентоспособность субъекта до реформирования и в ходе его, а также сделать выводы об эффективности интеграции в целом.

Учитывая предложенное нами определение и критерии оценки конкурентоспособности интегрированного агропромышленного формирования, расчеты произведем по следующим группам показателей:

1. *Показатели эффективности использования ресурсов.* К этой группе относятся: урожайность основных видов сельскохозяйственных культур, среднегодовой удой молока от одной коровы, производство основных видов продукции животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, производительность труда, фондоотдача, отдача оборотных фондов, рентабельность производства.

2. *Показатели ресурсного потенциала предприятия.* С помощью данной группы показателей можно оценить потенциальные возможности производства конкурентоспособной продукции и роста эффективности. В данную группу целесообразно включить показатели обеспеченности сельскохозяйственной техникой (в абсолютном выражении и в расчете на 100 га сельхозугодий), обеспеченности трудовыми ресур-

сами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, удельного количества квалифицированных работников в общей численности персонала, плотности КРС в расчете на 100 га сельхозугодий.

3. *Показатели финансового состояния предприятия* – ликвидность, автономия, маневренность, обеспеченность собственными оборотными средствами, оборачиваемость производственных запасов. Необходимо отметить, что индексы в рамках данной группы показателей можно рассчитывать, используя в качестве базовых значений нормативные значения коэффициентов для сельскохозяйственной отрасли или их среднеотраслевые значения.

4. *Показатели конкурентоспособности выпускаемой продукции.* Оценку конкурентоспособности продукции ИАПФ целесообразно проводить на основе сравнения показателей ее качества и цены. В эту группу показателей можно включить удельный вес продукции, изготовленной без отступлений от требований стан-

дартов и других нормативно-технических документов, а также индексы цен на продукцию предприятия в сравнении со средними ценами по району и области. При изучении и анализе индекса цен на реализованную продукцию необходимо учитывать то, что конкурентным преимуществом является цена, меньшая в сравнении с базовой. Таким образом, при выполнении расчетов следует использовать обратный показатель. Отметим, что таким способом оценивается конкурентоспособность с позиции производителя. Для более точной оценки конкурентоспособности продукции необходимо сопоставление ее качественных и ценовых параметров с потребностями потребителей на рынке данных видов продукции.

Исходные данные для расчета обобщающих показателей по группам приведены в табл. 1. В качестве источников информации о значениях базовых показателей использованы статистические сборники [1, 2].

Таблица 1. Индексы частных показателей конкурентоспособности СПК «Чырвоны сцяг» в сравнении с показателями Речицкого района и Гомельской области за 2001–2004 гг.

Наименование показателя	В сравнении с показателями Речицкого района				В сравнении с показателями Гомельской области			
	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004
Урожайность зерновых	1,36	1,22	1,02	1,63	1,81	1,72	1,38	2,26
Урожайность картофеля	0,62	0,69	0,78	0,84	0,87	0,82	0,96	1,06
Среднегодовой удой на корову	0,98	1,05	1,06	1,15	1,16	1,26	1,25	1,31
Производство молока на 100 га сельхозугодий	0,86	0,97	1,33	1,70	1,00	1,13	1,58	2,01
Производство мяса на 100 га сельхозугодий	0,58	0,87	0,63	0,58	0,73	1,05	0,77	0,73
Рентабельность производства	0,92	0,74	0,71	1,22	0,96	0,75	0,69	1,28
Производительность труда	0,99	0,97	1,05	1,14	0,92	0,94	1,01	1,18
Фондоотдача	0,86	0,95	1,02	1,10	0,87	0,96	1,06	1,18
Отдача оборотных фондов	0,88	0,93	0,96	0,99	0,75	0,85	0,91	0,95
Обеспеченность сельскохозяйственной техникой	0,63	0,61	0,71	0,79	0,68	0,66	0,73	0,84
Обеспеченность сельскохозяйственной техникой в расчете на 100 га сельхозугодий	0,75	0,72	0,89	0,97	0,71	0,79	0,75	0,79
Количество работников в расчете на 100 га сельхозугодий	1,02	1,01	1,09	1,23	1,1	1,03	1,05	1,11
Количество квалифицированных работников в общей численности персонала	1,03	1,00	1,06	1,09	1,01	0,96	1,01	1,02
Плотность КРС в расчете на 100 га сельхозугодий	0,99	1,05	1,09	1,05	1,10	1,16	1,20	1,20
Качество выпускаемой продукции	1,39	1,24	1,41	1,44	1,18	1,12	1,26	1,34
Средние цены на реализованную продукцию	1,10	1,01	0,96	1,06	1,02	1,02	0,99	1,03
Показатель ликвидности	2,4	1,00	2,23	2,08	2,4	1,00	2,23	2,08
Показатель автономии	1,12	1,03	1,14	1,13	1,12	1,03	1,14	1,13
Показатель маневренности	0,88	0,98	0,86	0,84	0,88	0,98	0,86	0,84
Показатель обеспеченности собственными оборотными средствами	1,65	2,1	1,3	1,2	1,65	2,1	1,3	1,2
Показатель оборачиваемости производственных запасов	0,95	0,76	0,81	1,11	0,95	0,76	0,81	1,11

Результаты расчетов обобщающих показателей по группам и интегрального показателя конкурентоспособности приведены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. Показатели конкурентоспособности СПК «Чырвоны сцяг» в рамках Речицкого района и Гомельской области за 2001–2004 гг.

Наименование показателя	В сравнении с показателями Речицкого района				В сравнении с показателями Гомельской области			
	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004
1. Обобщающий показатель эффективности использования ресурсов	0,89	0,93	0,95	1,15	1,01	1,05	1,07	1,33
2. Обобщающий показатель ресурсного потенциала	0,88	0,88	0,97	1,03	0,92	0,92	0,95	0,99
3. Обобщающий показатель конкурентоспособности продукции	1,24	1,12	1,18	1,25	1,1	1,07	1,12	1,18
4. Обобщающий показатель оценки финансового состояния	1,4	1,17	1,27	1,27	1,4	1,17	1,27	1,27
5. Интегральный показатель конкурентоспособности	1,08	1,02	1,08	1,17	1,09	1,05	1,10	1,19

На основании данных табл. 2 можно заключить, что в районном и областном масштабах рассматриваемое ИАПФ в целом конкурентоспособно, поскольку в течение всего изучаемого периода значение интегрального показателя конкурентоспособности превышало единицу. Положительно можно оценить факт присоединения к нему в 2003–2004 гг. двух других хозяйств. У предприятия отмечаются наилучшие показатели конкурентоспособности выпускаемой продукции и стабильности финансового состояния. Сравнение со средними по району и области значениями позволяет сделать вывод о том, что данное предприятие по уровню конкурентоспособности не хуже, чем среднее по району или области. С учетом колебаний значений показателей в пределах региона конкурентоспособность объекта следует оценивать, используя для сравнения предприятия-лидеры регионального рынка.

Использование предлагаемой методики оценки конкурентоспособности ИАПФ позволяет:

- оценить целесообразность и эффективность интегрирования субъектов хозяйствования;
- количественно оценить конкурентное превосходство субъекта над отдельными сельскохозяйственными товаропроизводителями и аналогичными формированиями;

- учесть все многообразие внутренних факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность субъекта;

- выявить конкурентные преимущества и конкурентные проблемы объекта оценки путем анализа обобщающих показателей конкурентоспособности и на этой основе принимать соответствующие управленческие решения;

- получить исходную информацию для планирования и прогнозирования конкурентоспособности субъекта интеграции.

Конкурентоспособность ИАПФ можно трактовать как экономическую категорию, отражающую способность субъектов интегрирования производить конкурентоспособную продукцию, наилучшим образом используя собственный ресурсный потенциал и положительный синергетический эффект взаимодействия. Такая формулировка конкурентоспособности соответствует тактическим задачам интеграции. Для решения стратегических задач необходимо принимать во внимание способность интегрированных формирований не только к решению частных проблем, но и к дальнейшему развитию и совершенствованию с целью повышения конкурентоспособности региона, аграрной отрасли и экономики страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Гомельской области. Статистический сборник. – Гомель, Гомельское областное управление статистики. – 2005. – 93 с.
2. Труд и занятость в Гомельской области. Статистический сборник. – Гомель, Гомельское областное управление статистики – 2005. – 222 с.
3. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. – Москва, 2002. – 892 с.
4. Хамчуков Д. Ю. Конкурентоспособность отраслевого уровня: актуальность, содержание, особенности, факторы // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2002, №12. С. 36–41.

5. Шихова П. З. Достижение конкурентных преимуществ во внешней торговле // Маркетинг в России и за рубежом. 1999, № 4. С. 101–105.

6. Яшева Г. А. Теоретико-методологические основы конкурентных преимуществ // Веснік БДЭУ. 2004, № 1, С. 9–17.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены теоретические аспекты конкурентоспособности интегрированных агропромышленных формирований, предложена методика оценки конкурентоспособности субъектов интеграции. Проведенный анализ показал необходимость и эффективность создания интегрированных структур в аграрном секторе экономики.

SUMMARY

In article is considered theoretical aspects of competitiveness in integrational agricultural formations, it is offered methodical approach for estimation competitiveness of integrational objects. Conducted analysis shows necessity and effectiveness of creating integration structure in agricultural sphere of economics.