

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК СТРАН-УЧАСТНИЦ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Шукина Л.В.
УО «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»,
г. Гомель

В статье рассмотрены нормативно-правовые и программные документы в области обеспечения устойчивого развития агропромышленного производства стран-участниц Таможенного Союза и Единого экономического пространства. Выделены общие концептуальные положения и национальные отличия моделей устойчивого развития АПК Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан.

In the article standard and legal and program documents in the field of providing a sustainable development of agro-industrial production of member countries of the Customs Union and the Common economic space are considered. The general conceptual provisions and national differences of models of a sustainable development of agrarian and industrial complex of Republic of Belarus, the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan are allocated.

Тенденция перехода к устойчивому развитию разноуровневых социально-экономических систем, в том числе аграрных, основанная на принципах экологической целостности, социальной защищенности и экономической эффективности, преобладает не только в условиях национальных экономик стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства (ТС и ЕЭП), но и на всем постсоветском пространстве. В значительной степени это обусловлено тем, что концепция устойчивого развития рассматривается в качестве приоритетного направления решения основных проблем сельского хозяйства и АПК в целом.

В области экономического развития нерешенными остаются проблемы повышения качества и биологической ценности продукции, низкого уровня рентабельности сельскохозяйственной деятельности, недостаточного уровня развития предпринимательской активности в сельской местности, слабой и устаревшей системы мотивации и стимулирования труда и др.

В социальной сфере не в полной мере решенными являются проблемы низкого уровня и качества жизни сельского населения, существенного разрыва в оплате труда в сельской и городской местности, недостаточного уровня благоустройства сельских территорий объектами социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры и др.

В области природопользования сохраняют свою актуальность такие экологические проблемы, как деградация земельных ресурсов, загрязнение грунтовых вод в сельской местности, накопление больших объемов отходов производства, разрушение природных экосистем и др.

В настоящее время особый интерес представляет опыт по достижению устойчивого развития АПК стран-участниц ТС и ЕЭП. Во-первых, в рамках интеграционного образования реализуется единая согласованная агропромышленная политика, предусматривающая рост производительности труда в агропромышленном производстве государств-членов, рациональное использование бюджетных средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства, а также обеспечение эффективного функционирования и устойчивого развития общего ранка сельскохозяйственной продукции и продовольствия [4]. В результате в странах-участницах будут созданы условия для повышения конкурентоспособности производимых ими товаров на внешнем рынке и усиления политического и экономического влияния в вопросах определения тенденций развития мирового аграрного рынка.

Во-вторых, в Республике Беларусь, Российской Федерации и Республике Казахстан разработаны, приняты и реализуются свои национальные программные документы в области обеспечения эффективного, конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного агропромышленного производства, в которых отражены как общие концептуальные положения, так и особенности достижения устойчивого развития АПК.

В данной связи нами проанализированы нормативно-правовые основы формирования моделей устойчивого развития агропромышленного производства стран-участниц ТС и ЕЭП и выделены их общие концептуальные положения (таблица 1).

В целом перспективными направлениями устойчивого развития агропромышленного производства в условиях национальных экономик стран-участниц ТС и ЕЭП являются укрепление продовольственной безопасности и продовольственной независимости государств; обеспечение экономической, демографической и национальной безопасности; социально-экономическое развитие АПК на основе его модер-

низации и перехода к инновационной модели функционирования; стимулирование развития ассоциативных форм интеграционного взаимодействия (кластеры, контракция), формирование продуктовых подкомплексов; обеспечение устойчивого развития сельских территорий; формирование органического сельского хозяйства.

Таблица 1

**Общие концептуальные положения моделей устойчивого развития АПК
Беларуси, России и Казахстана**

Направления устойчивого развития	Концептуальные положения
Устойчивое развитие аграрного производства	наращивание экспортного потенциала
	совершенствование кадрового и научного обеспечения АПК
	усиление конкурентных преимуществ отраслей АПК
	развитие предпринимательской инициативы
	стимулирование привлечения инвестиций в АПК
	активизация инновационной деятельности в АПК, его техническое переоснащение с переходом на адаптивные ресурсосберегающие технологии в растениеводстве, животноводстве и переработке сельскохозяйственной продукции
	развитие сети мелиоративных сооружений и их эксплуатация
	развитие интеграционных связей в АПК поддержка малых форм хозяйствования
Устойчивое развитие сельских территорий	повышение уровня и качества жизни на селе (аула)
	повышение уровня комплексного обустройства сельских населенных пунктов объектами социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры
	дополнительное создание в сельской местности рабочих мест
Устойчивое развитие природопользования	обеспечение экологической безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольствия
	улучшение экологического состояния сельской местности и мест отдыха населения
	внедрение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве, животноводстве и пищевой промышленности
	экологически регламентированное использование в сельскохозяйственном производстве земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов
	сохранение и восстановление естественного плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения

Для решения названных задач предусмотрены следующие меры государственного регулирования: совершенствование системы налогообложения в сельском хозяйстве, развитие механизма бюджетного финансирования через меры «зеленой корзины», сокращение государственного финансирования мероприятий, оказывающих искажающее влияние на торговлю, рационализация механизма оказания поддержки при строительстве жилья в сельских населенных пунктах и др.

Необходимо отметить, что приоритеты экономической, социальной и экологической политики в аграрной сфере стран-участниц ТС и ЕЭП, а также исторически сложившиеся социально-экологические проблемы в сельском хозяйстве определяют различия моделей устойчивого развития АПК Беларуси, России и Казахстана (таблица 2).

Наше исследование показало, что общая специфика перехода аграрного производства к устойчивому развитию в Российской Федерации и Республике Казахстан обусловлена экспортно-сырьевой моделью развития, технико-технологическим отставанием сельского хозяйства от развитых стран мира из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации. Кроме того, для Российской Федерации характерны также сокращение и измельчение сельской поселенческой структуры, низкий уровень комфортности проживания в сельской местности, исчерпание природных ресурсов и нарушение баланса биосферы, для Республики Казахстан – нерациональное сельское расселение по населенным пунктам, разрушение системы водоснабжения, опустынивание земель [1, 3, 5, 6, 7, 9].

Таблица 2

Национальные особенности моделей устойчивого развития АПК Беларуси, России и Казахстана

Критерий сравнения	Концептуальные различия моделей устойчивого развития АПК		
	Беларуси	России	Казахстана
Целевой ориентир устойчивого развития аграрного производства	экономическая эффективность развития АПК	финансовая устойчивость организаций АПК	конкурентоспособность субъектов АПК
Особенности социальной политики	закрепление населения в сельской местности путем повышения уровня комфортности проживания в населенных пунктах, обеспечения жильем граждан, расширения сети учреждений социальной сферы на селе		формирование оптимальных схем сельского расселения, позволяющих концентрировать ресурсы в экономически перспективных местах жизнеобитания и обеспечивающих приемлемый уровень доходов сельского населения
	повышение престижности труда в сельской местности путем поощрения и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий		
Особенности экологической политики	реализация системы контрмер в сельскохозяйственном производстве на территориях, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС		развитие инфраструктуры водоснабжения в связи с разрушением системы водоснабжения и высоким уровнем загрязнения поверхностных и грунтовых вод

Примечание: таблица составлена автором по материалам исследований [1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9]

Помимо названных, важной особенностью российской модели является активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов по устойчивому развитию путем грантовой поддержки местных инициатив граждан, белорусской - преобразование агрогородков в центры высоко эффективного труда сельчан.

Таким образом, проведенное исследование показало значимость, согласованность действующих нормативно-правовых и программных документов в обеспечении устойчивого развития агропромышленного производства стран-участниц ТС и ЕЭП. Их совместная реализация позволит государствам сформировать единую модель эффективного конкурентоспособного функционирования и устойчивого развития сельского хозяйства и АПК в целом, а также выработать перспективные направления решения экономических, социальных и экологических проблем в аграрной сфере как теоретико-методологического, так и практического характера.

Список использованных источников

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы / Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/3360> (дата обращения 07.08.2014).
2. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. URL: <http://mshp.minsk.by/programms/b05296a6fb2ed475.html> (дата обращения 07.08.2014).
3. Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» / Информационные системы Параграф. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31399596 (дата обращения 07.08.2014).
4. Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=F91300219> (дата обращения 02.11.2014).
5. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период 2020 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm> (дата обращения 07.08.2014).
6. Навстречу «зеленой» экономике России (обзор) / ЭКА Зеленое движение России. URL: <http://ecamir.ru/experts/Obzor-Navstrechuu-zelenoyu-ekonomike-Rossii.html> (дата обращения 07.08.2014).
7. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы (Агробизнес - 2020) / Информационные системы Параграф. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31343736 (дата обращения 07.08.2014).
8. Устойчивое развитие Республики Беларусь на принципах «зеленой» экономики: национальное сообщение / НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 53с.
9. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499034090> (дата обращения 07.08.2014).