

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ К РЕСПУБЛИКАНСКОМУ КОНКУРСУ НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

Н. В. Пархоменко

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

В целях оценки результативности процесса «Научно-исследовательская и инновационная деятельность» в рамках СМК университета используется комплекс показателей, один из которых – «Количество студенческих НИР на международные и республиканские конкурсы». Его выполнение обеспечивается преимущественно на основе подготовки и представления работ на Республиканский конкурс научных работ студентов, который проводится Министерством образования Республики Беларусь с целью активизации научно-исследовательской работы студентов, а также для решения ряда актуальных задач, связанных с совершенствованием образовательного процесса.

Как показывает практика, достижение высокой результирующей оценки студенческой научной работы становится возможным при использовании продуманной

стратегии, при формировании которой принимаются во внимание как особенности выбранного научного направления, так и установленные критерии оценки научных работ. В частности, при подготовке работ желательнее учитывать следующее:

– во-первых, длительный период выполнения исследований. В случае, если к научным исследованиям привлекаются студенты 1–2 курсов, появляется время и возможность обеспечить качество содержательной части и необходимое количество публикаций по теме работы. Вместе с тем студенты младших курсов слабо мотивированы к участию в научно-исследовательской работе профилирующих кафедр, поскольку в структуре учебной нагрузки основной удельный вес приходится на дисциплины социально-гуманитарного, а также общенаучного и общепрофессионального циклов;

– во-вторых, необходимость обеспечить оригинальность решения поставленных научных задач, что в основной (содержательной) части работы наиболее высоко оценивается конкурсными комиссиями (максимум – 8 баллов). По нашей оценке, необходимый уровень оригинальности решений может быть достигнут при подготовке работ, имеющих междисциплинарный характер. Например, в научных работах гуманитарно-экономического профиля могут содержаться результаты системного исследования экономических, социальных, экологических и правовых аспектов решаемой научной задачи. Неоспоримым преимуществом названного подхода является возможность вовлечения студентов в научную работу уже на этапе изучения социально-гуманитарных дисциплин, таким образом, обеспечивается накопление существенного объема публикаций по теме исследования. Вместе с тем в числе объективных причин, препятствующих его реализации, – отсутствие заинтересованности в целенаправленной скоординированной совместной работе со стороны потенциальных научных руководителей из числа профильных специалистов, а также недостаточная согласованность действий кафедр и факультетов. Кроме того, необходимость достижения целевых показателей, устанавливаемых для подразделений в области научно-исследовательской и инновационной деятельности, может вызывать повышение их изолированности в работе;

– в-третьих, необходимость проявления гибкости при организации учебного процесса. Важным фактором формирования заинтересованности студенческой молодежи в участии в научных исследованиях и, тем самым, увеличения количества научных работ и повышения их качества, выступает использование сквозного подхода при разработке и утверждении тематики курсовых и дипломных работ для тех студентов, чьи работы являются перспективными в контексте участия в конкурсе. В частности, при организации курсового проектирования по дисциплинам специализации представляется целесообразной такая формулировка тем, при которой у студента появляется возможность максимально использовать уже имеющийся материал, более глубоко изучая отдельные вопросы, непосредственно связанные с дисциплиной. При таком подходе написание дипломной работы заключается в систематизации, актуализации и развитии всего наработанного материала, что существенно сокращает затраты времени. Оптимальный, на наш взгляд, вариант – конкурсная работа, основанная на материалах магистерской диссертации (дипломной работы) с предшествующей глубокой проработкой отдельных вопросов в рамках курсового проектирования;

– в-четвертых, особенности существующей системы критериев оценки научной работы. Общая оценка складывается из балльной оценки по двум основным направлениям: содержание работы; наличие, количество и значимость документов, подтверждающих апробацию и использование результатов научной работы. Содержание работы оценивается рецензентом по таким критериям, как актуальность, соответствие

приоритетным научным направлениям, научная новизна, оригинальность решения поставленных задач, полнота и логическая последовательность изложения материала, научная и практическая значимость полученных результатов. Максимальное суммарное количество баллов по названным критериям – 32; при этом для получения первой категории необходимо набрать, как минимум – 28; для второй категории установленный минимум баллов – 20. В числе документов, прилагаемых к конкурсной работе, наиболее высоко оцениваются публикации в отечественных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Беларусь и в зарубежных научных журналах (8 или 6 баллов – в зависимости от наличия соавторов). Для научных работ технического профиля большее значение имеют патенты, за которые присуждается 8 баллов. Кроме названных, есть и другие особенности использования критериев оценки работ, знание которых позволит участникам конкурса и их научным руководителям своевременно создать необходимые условия для улучшения своих результатов.

Помимо указанного, актуальным представляется повышение уровня информированности студентов о возможностях, перспективах и преимуществах участия в научно-исследовательской работе. Так, лауреаты конкурса и дипломанты первой категории включаются в Банк данных одаренной и талантливой молодежи и получают, таким образом, преференции, предусмотренные Указом Президента Республики Беларусь № 199 от 26 апреля 2010 г. Кроме того, выпускники университета, чья научная деятельность получила высокую оценку на Республиканском конкурсе научных работ студентов, получают преимущество при поступлении в магистратуру (аспирантуру).

В целом, повышение уровня качества подготовки студенческих научных работ и, на этой основе, достижение успехов на Республиканском конкурсе выступает не только важным фактором результативности соответствующего процесса системы менеджмента качества университета, но и обеспечивает формирование благоприятного имиджа учреждения высшего образования на внутреннем и внешнем рынках образовательных услуг. В этой связи стимулирование повышения качества конкурсных работ может быть обеспечено, с одной стороны, использованием традиционных инструментов материального стимулирования, с другой – на основе совершенствования системы показателей результативности процесса, в частности, путем учета как количества подготовленных и представленных на конкурсе работ, так и результатов участия в конкурсе.