

ФОРМАЛЬНЫЕ НОРМЫ И ФОРМИРОВАНИЕ БИЗНЕС-СРЕДЫ

Р. И. Громыко

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Механизм управления экономикой реализуется через введение формальных норм и институтов. На рынке формальные нормы принимают форму закона, подзаконного акта и т. д. Санкции за невыполнение формальной нормы, как правило, носят безусловный характер. Безусловность нормы имеет для ее исполнителей большое значение, так как ее нарушение приводит к санкциям.

Введение новых норм сопровождается сигналами потребителей норм (каналами для сигналов являются СМИ, форумы бизнес-сообщества, обращения, уход в теневую экономику, забастовки и т. д.), которые показывают, затронуты интересы акторов или нет, каковы последствия их введения. Влияние экономических субъектов на процесс нормообразования зависит от ряда факторов и, прежде всего, экономической силы сторон, сплоченности и организованности бизнес-сообщества, позиции государства. Как следствие, норма может быть скорректирована, отменена, отсрочено ее исполнение. Неисполнение формальной нормы ее потребителем проявляется в уходе в теневую экономику, что связано с дополнительными рисками и затратами.

Как правило, новая норма затрагивает имущественные интересы сторон и приводит к их столкновению, и может сопровождаться противодействием норме. Задача государства как регулятора экономики состоит в поиске компромисса, удовлетворяющего интересам субъектов. Сложность в том, что государство при введении нормы может преследовать свои собственные интересы, связанные с формированием бюджета, выполнением социальных обязательств и т. д.

Продавцами легальных правил являются государственные и негосударственные организации, выполняющие функции контроля и принуждения к исполнению правил, для неформальных норм – отдельные индивиды и негосударственные организации и т. п. Величина спроса на определенное правило – это число обращений к нему экономических агентов при осуществлении соответствующих данному правилу товарных сделок в условиях некоторой цены его использования.

Массовый выбор нового институционального правила ведет к установлению нового институционального устройства, спорадический, редкий выбор ведет к сохранению старой институциональной структуры. Объектом обмена являются те или иные правомочия собственности.

Практика введения формальных норм в нашей стране показывает, что принятие отдельных законодательных актов сопровождается сигналами бизнес-сообщества, в частности, малого и среднего бизнеса, которые указывают на рост издержек ведения бизнеса.

Падение спроса на отечественную продукцию на внешних рынках привело к сокращению валютных поступлений и активизации внешнеторгового регулирования, следствием чего явились попытки введения норм, сдерживающих импорт и направленных на поддержку собственного производства. В первом полугодии текущего года сохранилась тенденция снижения объемов отечественной обрабатывающей промышленности при росте розничного товарооборота. Согласно статистическим данным, отечественные товары стабильно утрачивают свои позиции на внутреннем рынке, причем не только в нынешнем году. Так, за 2011–2014 гг. доля отечественных непродовольственных товаров в объеме розничного товарооборота снизилась с 65,9 до 53,1 %.

Реакцией законодателя явилось введение норм, сдерживающих импорт. В 2014 г. была предложена «формула Мясникова», согласно которой соотношение белорусского и импортных товаров на прилавках магазинов должно быть 85 к 15, нормой это предложение не стало, но оно говорит о конечных целях государственного регулирования. С первого апреля этого года должен был заработать Указ Президента Республики Беларусь № 222 по сертификатам на товары легкой промышленности, которые ввозят индивидуальные предприниматели. Запрет на ввоз одежды без документов отсрочен до начала следующего года в связи с протестами предпринимателей. В этом же году, в августе, принято Постановление Совета Министров № 666, которое обязывает импортеров проводить санитарно-гигиеническую экспертизу зарубежных товаров. Данная норма также имеет протекционистский характер: ее требования не распространяются на производителей ЕАЭС, но обязательны для производителей продукции из других стран СНГ; в постановлении не просматривается и защита интересов потребителей продукции. Жесткими являются и санкции за невыполнение нормы. Предусматривается в соответствии со ст. 12.17 КоАП возможность конфискации товара или выручки от его реализации, независимо от того, в чьей собственности он находится. Введен ряд норм похожего характера и для импортеров строительных материалов. Так, 4 августа 2015 г. принято Постановление Совета Министров № 658, согласно которому ввозимые в Республику Беларусь стройматериалы должны иметь сертификат соответствия Национальной системы подтверждения соответствия. Введен запрет на использование импортных стройматериалов на объектах с государственным финансированием.

Таким образом, вводимые нормы носят явно протекционистский характер и защищают интересы отечественных производителей. Возможности лоббирования у руководителей соответствующих отраслей есть, и протесты малого и среднего бизнеса не всегда находят поддержку у правительства. Государство продолжает ориентироваться на крупного производителя. Подтверждением тому является и Указ № 334 о создании крупного мультимодального промышленно-логистического центра в Болбасово. В его создании заинтересованы собственники крупных торговых сетей, Белкоопсоюз, государственная розница, производители легкой промышленности.

Изменение формальных норм, «продавцом» которых является государство, — наиболее противоречивый и сложный процесс. Материальные интересы государства и крупного производителя вступают в противоречие с интересами малого и среднего предпринимательства. Для последнего растут издержки и риски ведения бизнеса.

Для повышения роли малого и среднего бизнеса в экономике необходимо развивать институты, которые смогут лоббировать его интересы. Предлагается созда-

ние института, уполномоченного для защиты прав предпринимателей (такой институт есть в России), и Агентства малого и среднего бизнеса. Задачей Агентства могла бы быть экспертиза законодательных актов, затрагивающих интересы предпринимателей, с возможностью наложить вето на принятие документов, отрицательно влияющих на бизнес-среду.

Таким образом, анализ принятия формальных норм, затрагивающих малый и средний бизнес, позволяет сделать вывод о том, что развитие диалога государства и бизнеса требует дальнейшего развития институциональной среды.

Так как задачей государства является разработка и принятие норм, обеспечивающих учет экономических интересов субъектов, необходимо создавать институты, защищающие интересы бизнеса, в том числе мелкого и среднего. Неслучайно, на повестке дня стоит вопрос введения Института омбудсмена и создания упомянутого Агентства. Лоббирование формальных норм экономическими субъектами должно принять цивилизованные формы.

В противном случае, сигналы предпринимателей будут принимать крайние формы протестов и забастовок.