

УДК 331.215.1

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ, РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Н. П. ДРАГУН, И. Ю. КУРБИЕВА

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Введение

Анализ ситуации, сложившейся в настоящее время в национальной экономике, позволяет утверждать, что текущий этап экономического развития Республики Беларусь (и большинства постсоветских стран) характеризуется наличием «ловушки среднего дохода», поскольку почти пять лет средняя заработная плата в стране не может перейти границу 500 долл. США [5]. Макроэкономические причины указанной ситуации состоят в том, что экономика Беларуси, с одной стороны, пока не в состоянии конкурировать с экономиками развитых стран, рост которых опирается на высококвалифицированную рабочую силу и увеличение общефакторной производительности путем внедрения инноваций, с другой – уже не может конкурировать с экономиками развивающихся стран, рост которых основан на дешевой рабочей силе. В этой связи наиболее реальным способом выхода из «ловушки среднего дохода» в настоящее время является существенный рост производительности труда в экономике с целью получения конкурентного преимущества по соотношению производительность/заработная плата.

Осознание данной ситуации со стороны органов государственной власти Беларуси нашло выражение в целом ряде программных документов. Так, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. в качестве приоритетного направления развития выбрано сокращение в два раза к 2030 г. разрыва производительности труда со среднеевропейским уровнем [6]. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. отмечено, что рост производительности труда, являясь одним из важнейших приоритетов социально-экономической политики, в 2015 г. должен составить 163–168 % к 2010 г. [7]. В Приоритетных направлениях развития промышленного комплекса страны на период до 2020 г. установлено, что к 2015 г. производительность труда, рассчитанная по добавленной стоимости в постоянных ценах, должна возрасти на 166–172 % к 2010 г. [8]. В соответствии с Программой деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 гг. к концу 2015 г. поставлена задача повышения производительности труда в 1,62–1,67 раза, что позволит обеспечить ее уровень на одного занятого по паритету покупательской способности 58–60 тыс. долл. США [9]. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 01.12.2014 г. № 550 «О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2015 год» производительность труда по валовому внутреннему продукту установлена на уровне 101,5–102 % по отношению к предыдущему году [10]. Комментируя перспективы обеспечения количественных показателей по темпам роста экономики в 2011–2015 гг., которые были утверждены Всебелорусским народным собранием в конце 2010 г., П. Прокопович

отметил, что в 2015 г. в соответствии с пятилетней программой производительность труда должна составить 60 тыс. долл. США, в 2014 г. – 53–54 тыс. долл. США на одного работника. От этого показателя будет зависеть судьба всех остальных показателей – заработной платы и конкурентоспособности национальной экономики. П. Прокопович подчеркнул, что в системе целевых макроэкономических прогнозов главными станут не количественные показатели (рост промышленного производства и ВВП), а качественные – выручка от реализации на одного занятого в экономике, в том числе и по отраслям на одного работника [3].

В то же время, несмотря на наличие большого количества программных документов, в которых повышение производительности труда рассматривается как главная задача текущего этапа экономического развития, она далека от своего решения. В этой связи актуальным является определение путей повышения производительности труда в национальной экономике Беларуси. Настоящая работа направлена на решение указанной проблемы.

Цель исследования – определить пути повышения производительности труда на макроуровне на основе ее сравнительной оценки в различных отраслях экономики Беларуси, развитых и развивающихся стран.

Методика исследования и исходные данные

Для достижения поставленной цели нами применялись такие методы исследования, как сравнительный анализ статистических показателей и логическое моделирование. В качестве информационной базы использовались нормативные правовые акты Республики Беларусь в области социально-экономического планирования и развития отраслей национальной экономики, данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики России, статистических органов Европейского Союза, а также международных финансовых организаций, характеризующие уровень и динамику производительности труда по основным макроэкономическим показателям сфер производства и услуг в отраслевом и страновом разрезе.

Производительность труда в Беларуси и странах мира

Результаты сравнительного анализа величины производительности труда на душу населения и одного занятого в Беларуси, некоторых развитых и развивающихся странах представлены в табл. 1.

Таблица 1

Динамика производительности труда в Беларуси, некоторых развитых и развивающихся странах в период 2008–2013 гг.

Страна	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Темп роста 2013 (2012, 2011)/2008, %	Темп роста 2013/2010, %
Производительность труда на душу населения ¹								
Беларусь, междунар. долл. США	13730	13760	15060	16410	16810	16950	123,45	112,55
Средняя по рассматриваемым развитым странам, междунар. долл. США	43157	41356	42920	44740	45987	46310	107,31	107,90
Средняя по рассматриваемым развивающимся странам, междунар. долл. США	15000	14759	15540	16787	17759	18646	124,30	119,98

Окончание табл. 1

Страна	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Темп роста 2013 (2012, 2011)/2008, %	Темп роста 2013/2010, %
Беларусь, %, к аналогичному показателю страны								
Норвегия	22,49	24,84	25,78	26,27	25,28	25,90	107,19	112,05
США	28,04	28,97	30,71	32,43	32,19	31,53	109,76	109,60
Нидерланды	30,59	31,19	33,44	35,35	36,06	36,64	103,05	102,73
Германия	35,34	36,25	37,29	38,02	37,63	37,66	115,86	111,44
Франция	38,26	38,84	41,15	42,98	44,34	44,39	106,38	104,32
Великобритания	36,30	37,85	41,46	44,39	45,10	44,64	100,40	104,54
Япония	39,66	42,03	43,46	46,38	45,77	45,14	102,20	108,37
<i>Литва</i>	68,72	74,74	77,47	76,36	72,93	69,10	122,77	126,18
<i>Россия</i>	69,66	72,92	75,56	75,07	72,24	69,81	123,19	121,83
<i>Польша</i>	76,58	74,26	75,64	77,22	76,20	74,24	127,33	114,67
<i>Латвия</i>	74,14	75,90	83,62	83,47	79,97	75,30	121,54	124,99
<i>Казахстан</i>	88,92	86,16	90,23	92,66	89,08	81,96	133,94	123,91
<i>Болгария</i>	99,06	98,78	105,76	112,47	110,88	111,44	109,74	106,81
<i>Китай</i>	183,80	169,67	167,33	165,09	153,94	143,04	158,63	131,67
<i>Украина</i>	164,23	193,26	198,68	200,86	193,89	188,96	107,30	118,34
Производительность труда на одного занятого ²								
Беларусь, между- нар. долл. США	28377	28176	30633	33402	34765	35303	124,41	115,24
Средняя по рас- сматриваемым развитым странам	87258	85243	87482	88076	–	–	100,94	–
Средняя по рас- сматриваемым развивающимся странам	31230	31813	34389	36810	38503	33220	106,37	96,60
Беларусь, %, к аналогичному показателю страны								
Норвегия	24,31	24,43	26,36	28,73	–	–	99,57	–
США	27,95	27,57	29,11	31,35	–	–	104,94	–
Нидерланды	33,72	34,77	36,22	39,10	–	–	101,52	–
Франция	33,68	34,07	36,41	39,23	–	–	101,05	–
Германия	36,20	37,90	39,93	42,84	–	–	99,47	–
Великобритания	36,80	37,43	40,08	43,58	–	–	99,39	–
Япония	41,36	42,79	44,34	48,74	–	–	99,90	–
<i>Польша</i> ³	65,30	62,93	61,94	63,06	63,28	–	121,89	–
<i>Литва</i> ³	67,46	68,46	63,43	64,32	64,36	–	121,54	124,99
<i>Латвия</i> ³	74,23	65,58	68,44	70,62	72,27	–	123,72	–
<i>Россия</i> ^{3,4}	72,02	73,03	75,50	75,75	74,65	72,33	123,87	120,29
<i>Казахстан</i> ³	92,15	86,64	91,23	94,58	93,36	85,89	133,48	122,42
<i>Болгария</i> ³	104,22	101,85	104,85	109,83	107,84	–	111,69	–
<i>Украина</i> ³	153,97	173,56	178,44	181,74	178,92	176,61	108,46	116,44
<i>Китай</i> ³	216,75	197,78	193,55	190,97	180,74	168,95	159,60	132,02

¹ Величина ВВП на душу населения, ППС, в постоянных ценах 2011 г. (междунар. долл.) [11].² Величина ВВП на одного занятого, ППС, в постоянных ценах 2011 г. (междунар. долл.) [13].³ Расчеты авторов на основе данных Всемирного банка и Национального статистического комитета Беларуси [1], [12].⁴ Курсивом выделены развивающиеся страны.

Таким образом, на основе данных, представленных в табл. 1, можно утверждать, что:

– по уровню производительности труда на душу населения Беларусь в целом соответствует группе рассматриваемых развивающихся стран (16950 против 18646 международн. долл. в 2013 г.). Однако если темпы роста данного показателя за период 2008–2013 гг. у Беларуси фактически равны аналогичному среднему значению для развивающихся стран (123,45 % против 124,30 %), то в период 2010–2013 гг. они ниже более чем на 7 п. п. (112,55 % против 119,98 %), что в среднесрочной перспективе грозит снижением конкурентоспособности даже в группе развивающихся стран-соседей и основных торговых партнеров (прежде всего, в отношении Литвы, России, Латвии, Казахстана, Китая). По отношению к развитым странам уровень производительности труда на душу населения в Беларуси ниже в пределах: от почти 4 раз – для Норвегии и до 2 раз – для Японии (в среднем ниже в 2,7 раза), что в целом соответствует аналогичному показателю для рассматриваемых развивающихся стран (в среднем ниже в 2,5 раза). Положительной тенденцией является существенное превышение реальных темпов роста рассматриваемого показателя для Беларуси над темпами его роста для развитых стран в анализируемом периоде – 123,45 % против 107,31 % в 2008–2013 гг., 112,55 % против 107,90 % в 2010–2013 гг.;

– по уровню производительности труда на одного занятого ситуация для Беларуси лучше, чем на душу населения. Так, в 2013 г. значение рассматриваемого показателя в Беларуси выше, чем в среднем по группе рассматриваемых развивающихся стран (35303 против 33220 международн. долл.). Также существенно выше и темпы его роста: 124,41 % против 106,37 % в 2008–2013 гг., 115,24 % против 96,60 % в 2010–2013 гг., что для 2010–2013 гг. может объясняться влиянием неблагоприятной конъюнктуры сырьевых рынков, значимой для динамики производительности труда таких сырьевых стран, как Россия и Казахстан. По отношению к развитым странам уровень производительности труда на одного занятого в Беларуси (в 2011 г.) ниже в пределах: от 3,5 раза – для Норвегии и до 2 раз – для Японии (в среднем ниже в 2,6 раза), что в целом соответствует аналогичному показателю для рассматриваемых развивающихся стран (в среднем ниже в 2,4 раза). Положительной тенденцией является существенное превышение реальных темпов роста рассматриваемого показателя для Беларуси над темпами его роста для развитых стран в анализируемом периоде – 124,41 % против 100,94 % в 2008–2011 гг. По нашему мнению, более высокая по отношению к рассматриваемым странам производительность труда на одного занятого в Беларуси по сравнению с данным показателем на душу населения может быть объяснена относительно меньшей численностью вовлеченного в экономическую деятельность населения как вследствие его худшей половозрастной структуры (например, относительно большая доля пенсионеров), так и, возможно, влиянием неофициальной занятости. В том или ином случае увеличение численности занятого населения является в Беларуси в настоящее время существенным положительным фактором роста производительности труда на душу населения, а следовательно, и его уровня жизни.

Большое значение для уровня производительности труда имеет структура экономики и производительность труда в различных видах экономической деятельности. В табл. 2 представлена динамика производительности труда на одного занятого по видам экономической деятельности в Беларуси, некоторых развитых и развивающихся странах в период 2008–2012 гг.

Таблица 2

Динамика производительности труда на одного занятого по видам экономической деятельности в Беларуси, некоторых развитых и развивающихся странах в период 2008–2012 гг., тыс. междунар. долл. в ценах 2011 г.

Страна	Показатель	Производительность труда на одного занятого по экономике в целом (2012 г.)	По видам экономической деятельности в процентах от среднего по экономике					Прочие виды деятельности
			Сельское хозяйство	Добывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды	Обрабатывающая промышленность	Строительство	Оптовая и розничная торговля, размещение и общественное питание	
Беларусь	Производительность труда (2012 г.)	34,76	94,34	1211,89	137,34	99,78	52,46	92,19
	Производительность труда (2012 г.) в % от средней по развитым странам	35,86	56,36	28,45	46,23	46,27	57,21	22,51
	Производительность труда (2012 г.) в % от средней по развивающимся странам	83,44	145,24	131,11	98,35	95,35	88,65	60,97
	Темп роста 2012/2008, %	–	–	–	–	–	–	–
	Темп роста 2012/2010, %	113,50	110,74	164,87	127,63	93,24	124,42	101,21
Средняя по рассматриваемым развитым странам	Производительность труда (2012 г.)	96,93	60,03	1527,33	106,53	77,34	32,88	146,84
	Темп роста 2012/2008, %	108,53	112,74	97,30	81,01	112,47	101,94	111,96
	Темп роста 2012/2010, %	105,98	107,98	105,74	107,16	108,86	103,67	105,36
Средняя по рассматриваемым развивающимся странам	Производительность труда (2012 г.)	41,66	54,20	771,24	116,51	87,32	49,38	126,16
	Темп роста 2012/2008, %	118,64	138,06	127,25	139,15	116,09	119,22	105,70
	Темп роста 2012/2010, %	111,72	124,70	136,37	117,71	104,74	120,01	74,90
Норвегия		129,07	53,96	1066,81	83,26	78,47	22,32	102,15
США		115,05	71,69	–	119,32	58,81	30,89	170,65

Окончание табл. 2

Страна	Показатель	Производительность труда на одного занятого по экономике в целом (2012 г.)	По видам экономической деятельности в процентах от среднего по экономике					
			Сельское хозяйство	Добывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды	Обрабатывающая промышленность	Строительство	Оптовая и розничная торговля, размещение и общественное питание	Прочие виды деятельности
Нидерланды		92,72	68,75	1964,30	137,55	93,16	40,88	151,84
Франция		96,65	68,72	759,29	77,98	87,24	39,18	153,79
Германия		89,63	58,15	1562,52	120,49	74,45	28,72	153,27
Великобритания		80,67	59,33	804,35	101,94	82,06	37,69	154,22
Япония		74,72	33,54	3882,76	113,64	69,84	35,93	156,57
Польша ³		54,53	31,02	660,35	92,82	97,04	59,30	146,62
Литва		54,01	45,48	1063,79	132,47	85,52	51,02	106,95
Латвия		48,88	59,73	833,10	103,64	87,14	44,44	125,75
Россия		46,67	52,16	549,66	101,67	87,41	0,00	109,21
Казахстан		37,24	17,61	597,95	184,17	87,40	53,97	123,76
Болгария		37,76	99,35	657,07	80,70	84,03	34,60	169,11
Украина		19,43	45,03	411,60	109,32	49,18	56,50	145,83

¹ Величина ВВП на одного занятого, ППС, в постоянных ценах 2011 г. (междунар. долл.) [13].

² Расчеты авторов на основе данных Всемирного банка, Международной организации труда, ООН [13]–[15].

³ Курсивом выделены развивающиеся страны.

На основе данных, представленных в табл. 2, можно сделать следующие выводы:

- наибольшая производительность труда на одного занятого в Беларуси в 2012 г. имела место в добывающей промышленности, производстве и распределении электроэнергии, газа и горячей воды (1211,89 % от средней по экономике), обрабатывающей промышленности (137,34 %), наименьшая – в оптовой и розничной торговле, размещении и общественном питании (52,46 %). При этом в сравнении с развитыми странами наименьшая производительность труда наблюдается в добывающей промышленности, производстве и распределении электроэнергии, газа и горячей воды (28,45 % от средней по рассматриваемым развитым странам), прочих видах деятельности (фактически сфере услуг) (22,51 %), в то время как производительность труда в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности, строительстве, оптовой и розничной торговле, размещении и общественном питании выше, чем в среднем по экономике (56,36, 46,23, 46,27 и 57,21 % соответственно);

- по сравнению с рассматриваемыми развивающимися странами Беларусь имеет довольно высокие значения производительности труда на одного занятого. Хотя в целом по экономике в 2012 г. рассматриваемый показатель для Беларуси составляет только 83,44 % от среднего по развивающимся странам, но в большинстве видов экономической деятельности ситуация противоположная. Так, для сельского хозяйства соотношение составляет 145,24 %, добывающей промышленности, производства и распределения электроэнергии, газа и горячей воды – 131,11 %, обрабатывающей промышленности – 98,35, строительства – 95,35 %. Низкие показатели имеют место только для оптовой и розничной торговли, размещения и общественного питания – 88,65 %, а также прочих видов деятельности – 60,97 %;

– структура показателей производительности труда на одного занятого по видам экономической деятельности в Беларуси в целом аналогична структуре этих показателей для развивающихся стран. Основной ее характеристикой является сбалансированность и низкая производительность в сфере услуг. В то же время для развитых стран характерна существенная разница в производительности в разных видах деятельности, она значительно выше средней по экономике в сфере услуг (126,16 %), добывающей промышленности и инфраструктурных отраслях (771,24 %) и обрабатывающей промышленности (116,51 %);

– положительным моментом является превышение темпов роста производительности труда на одного занятого практически во всех анализируемых видах экономической деятельности (за исключением строительства и прочих видов деятельности) в Беларуси над соответствующими темпами в среднем по рассматриваемым развитым странам. Аналогичная ситуация имеет место и в отношении развивающихся стран за исключением сельского хозяйства и строительства.

Заключение

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Производительность труда на душу населения в Беларуси не является катастрофически низкой. Она в целом соответствует группе рассмотренных нами развивающихся стран (главным образом соседей и торговых партнеров). Однако проблемой является замедление темпов роста данного показателя в период 2013–2010 гг. по сравнению с периодом 2008–2010 гг., а также другими развивающимися странами, в том числе входящими в ЕАЭС. При сохранении указанной тенденции это в среднесрочном периоде приведет к снижению конкурентоспособности страны как по отношению к Китаю, так и странам Прибалтики и ЕАЭС, экспорта на традиционные рынки сбыта, относительных величин заработной платы и оттоку из страны квалифицированной рабочей силы. По отношению к развитым странам, лишенным возможности присваивать природную ренту в существенных объемах (Франция, Япония, Великобритания), производительность труда на душу населения в Беларуси ниже в 2–2,5 раза. Но существенное превышение темпов роста данного показателя в Беларуси над темпами его роста в развитых странах позволяет утверждать о наличии реальных возможностей по преодолению данного разрыва в среднесрочной перспективе (конечно при условии реализации необходимых мер).

2. Производительность труда на одного занятого в Беларуси в среднем выше по отношению к аналогичному показателю рассмотренных развивающихся и развитых стран, чем производительность на душу населения. Выше и темпы его роста. Это можно объяснить влиянием относительно меньшей численности вовлеченного в экономическую деятельность населения в Беларуси по сравнению с исследуемыми странами. Причинами данной ситуации могут быть и худшая половозрастная структура населения – большая доля пенсионеров, относительно низкая доля мужчин в группах населения предпенсионного и пенсионного возраста и, возможно, неофициальная занятость. Вовлечение в экономическую деятельность дополнительной рабочей силы и увеличение занятости позволит при прочих равных условиях увеличить производительность труда на душу населения. Для этого необходимо, во-первых, повысить среднюю продолжительность жизни населения (особенно мужчин), во-вторых, качество медицинского обслуживания, в-третьих, рассмотреть вопрос повышения пенсионного возраста.

3. Низкие значения производительности труда в Беларуси в большой степени обусловлены отставшей от современных тенденций структурой экономики, низкой долей сферы услуг (финансовых, здравоохранения, транспорта, связи и др.) в ВВП.

При этом структура экономики Беларуси недостаточно современна не только по отношению к развитым странам, но и развивающимся, таким как страны Прибалтики и даже Россия. Хотя в Беларуси и распространено мнение о том, что низкая производительность труда характерна прежде всего для отечественного сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности, но проведенное нами исследование позволяет утверждать, что это не так. Отечественное сельское хозяйство по показателям производительности фактически является лидером среди рассмотренных развивающихся стран, а обрабатывающая промышленность на уровне аналогичных видов деятельности. Проблемными с точки зрения производительности являются добывающая промышленность и инфраструктурные отрасли (производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды), а также сфера услуг. Данная ситуация связана с меньшими, чем у конкурентов размерами природной ренты (худшие условия добычи, истощенность месторождений, например, нефти), избыточной численностью персонала и устаревшими технологиями и оборудованием инфраструктурных отраслей, проблемами в сфере корпоративного управления (прежде всего в субъектах хозяйствования с большой долей государства в структуре собственности), низкой конкуренцией на внутреннем рынке, а также эффективностью труда в сфере услуг вследствие недостаточного применения современных технологий (прежде всего информационных) и форм организации деятельности (современных форматов торговли, удаленного оказания финансовых и образовательных услуг, применение аутсорсинга, аутстаффинга и т. д.).

Таким образом, повышение производительности труда в Беларуси невозможно без структурного реформирования и диверсификации экономики, повышения доли сферы услуг в ВВП, реформирования и модернизации инфраструктурных отраслей, корпоративного управления на основе западных стандартов к его организации и контролю, развития конкуренции и повышения эффективности антимонопольного регулирования, модернизации, внедрения трудосберегающих технологий и современных форм организации оказания услуг [2], [4].

Литература

1. Беларусь и страны мира : стат. сб. // М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – 2014. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_577. – Дата доступа: 10.04.2015.
2. Болочук, Б. В. Механизм управления диверсификацией деятельности промышленных предприятий / Б. В. Болочук, Н. П. Драгун // Проблемы управления. – 2010. – № 3. – С. 103–108.
3. В 2014 году главным приоритетом будет производительность труда // Информационный портал Беларуси «МойВУ». – Режим доступа: <http://www.mouby.com/news/109821/>. – Дата доступа: 17.04.2015 г.
4. Драгун, Н. П. Недостатки и проблемы применения антимонопольного законодательства Республики Беларусь для предотвращения и пресечения ценового сговора товаропроизводителей / Н. П. Драгун, И. В. Ивановская // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 38. – С. 50–60.
5. Дянков, С. Как не попасть в ловушку среднего дохода / С. Дянков // Forbes. – 2014. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/konkurenciya/250548-kak-ne-popast-v-lovushku-srednego-dokhoda>. – Дата доступа: 15.04.2015.
6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. // М-во экономики Респ. Беларусь. – 2015. –

- Режим доступа: http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001251_893_NSUR2030.pdf. – Дата доступа: 10.04.2015.
7. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы // М-во экономики Респ. Беларусь. – 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=P31100136>. – Дата доступа: 10.04.2015.
 8. Приоритетные направления развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года // М-во экономики Респ. Беларусь. – 2012. – Режим доступа: www.economy.gov.by/nfiles/001938_612469_Концерс.doc. – Дата доступа: 10.04.2015.
 9. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы // Совет Министров Респ. Беларусь. – 2011. – Режим доступа: http://www.government.by/ru/events_pdp_2011-2015. – Дата доступа: 10.04.2015.
 10. О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2015 год : Указ Президента Республики Беларусь от 01.12.2014 г. № 550 // М-во экономики Респ. Беларусь. – 2015. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001255_67222_Ukaz_550.pdf. – Дата доступа: 10.04.2015.
 11. GNI per capita, PPP (current international \$) // The World Bank. – 2015. – Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.PP.CD>. – Date of access: 10.04.2015.
 12. GNI, PPP (current international \$) // The World Bank. – 2015. – Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.MKTP.PP.CD/countries?page=1>. – Date of access: 10.04.2015.
 13. International Comparisons of GDP per Capita and per Hour, 1960–2011 // United States Department of Labor. – 2012. – Mode of access: http://www.bls.gov/ilc/intl_gdp_capita_gdp_hour.htm. – Date of access: 10.04.2015.
 14. National Accounts » Value Added by Economic Activity, Percentage Distribution (Shares) – Agriculture, hunting, forestry, fishing // Knoema. World Data Atlas. – 2015. – Mode of access: <http://knoema.com/atlas/topics/Economy/National-Accounts-Value-Added-by-Economic-Activity-Percentage-Distribution-Shares/Agriculture?origin=knoema.ru>. – Date of access: 10.04.2015.
 15. Statistics and databases // International Labour Organization. – 2015. – Mode of access: http://www.ilo.org/ilostat/faces/help_home?_adf.ctrl-state=jkxf5k8n3_4&_afLoop=398386745574764. – Date of access: 10.04.2015.

Получено 28.04.2015 г.