

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ БЕЛАРУСИ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШВЕДСКОГО ОПЫТА

М. С. Шаркевич

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель О. В. Телегина

В экономике страны важная роль принадлежит государственному регулированию. Рынок, свободный от какого бы ни было вмешательства государства, может быть только теоретической абстракцией.

Актуальность вопроса госрегулирования заключается в динамичности экономической среды. Поскольку экономические условия постоянно изменяются под влиянием различных факторов, государству необходимо вносить изменения в свою модель регулирования экономики, тем самым обеспечивая ее адаптивность и успешное функционирование.

По вопросам, в каких пропорциях должно сочетаться государственное и рыночное регулирование, каковы границы и направления государственного вмешательства, существует широкий спектр мнений и подходов – от полного государственного монополизма до крайнего экономического либерализма.

Осуществляя регулирование экономики, государство использует широкий набор средств и методов воздействия на экономику, которые меняются в зависимости от экономических задач, материальных возможностей и накопленного опыта регулирования.

Какие же основные методы государственного регулирования применяются правительствами для успешного развития экономики? По форме участия государства в регулировании экономики и характеру его влияния на объект выделяют административно-распорядительные и экономические методы, а также прямые и косвенные.

Административно-распорядительные методы базируются на силе государственной власти и включают в себя меры запрета, разрешения и предупреждения. Экономические методы регулирования воздействуют на интересы объектов регулирования косвенно: через хозяйственное законодательство, финансовую, денежную, кредитную систему. Прямые методы воздействуют на объект регулирования непосредственно, например, через приказ, распоряжение или прямое финансирование; косвенные – опосредованно, например, через налоги, кредитование.

Структура используемых методов зависит от форм собственности объектов регулирования. К объектам государственной собственности применяются прямые и административно-распорядительные методы. К предприятиям же негосударственных форм собственности – косвенные и экономические методы регулирования.

Все перечисленные методы тесно взаимосвязаны между собой и взаимодополняют друг друга. Совокупность различных методов в рамках одной страны образует его модель государственного регулирования экономики.

Государственное регулирование в Швеции отличается сильной социальной политикой, направленной на сокращение имущественного неравенства путем перерас-

пределения доходов в пользу наименее обеспеченных слоев населения. Государство решает проблемы обеспечения высокого уровня жизни населения, а производством занимаются частные предприятия. Как следствие активной роли государства, с одной стороны, мы имеем экономическую эффективность, с другой стороны – активную политику на рынке труда, которая реализуется за счет налогов и деятельности государственного сектора, и должна свести к минимуму социальные издержки рыночной экономики. Следовательно, мы также наблюдаем высокий уровень жизни. И что особенно примечательно – эти два условия в результате выполняются одновременно.

Изучение мирового опыта имеет безусловное значение для Республики Беларусь. За последние годы страна значительно продвинулась по пути перехода к рыночным отношениям. Однако имеющиеся элементы рынка не представляют системы, так как нет еще надлежащей институционально-законодательной среды, позволяющей иметь социальную и устойчивую экономику. Поэтому экономике страны предстоит еще глубокая трансформация, в ходе которой должны сформироваться современные институты и связи, характерные для социальной рыночной экономики.

Опыт Швеции интересен в том отношении, что в ее социально-экономической практике общие закономерности развития социально ориентированной рыночной системы хозяйства, присущие любым другим странам на стадии постиндустриального общества, проявились исключительно ярко и выпукло.

Сформулируем уроки, которые можно вынести из шведской модели социально экономического развития для Беларуси.

Первым уроком, который можно извлечь из функционирования западной социальной рыночной экономики для Беларуси, является опыт формирования отношений между государством и рынком. В стране за годы реформ еще не возникло эффективных механизмов взаимодействия и разграничения функций между рынком и государством.

Второй урок, вытекающий из опыта социальной рыночной системы для переходной экономики Беларуси, состоит в необходимости развития конкуренции. Конкуренция делает потребителя хозяином на рынке товаров и услуг. Создание условий для конкурентной среды – одно из проявлений усиления роли государства в экономике.

Наконец, *третий урок* социального рыночного хозяйства – это механизм социального саморегулирования через институты социального партнерства. Есть две крайности, от которых нужно уберечься в процессе формирования социально ориентированной рыночной экономики в Беларуси: во-первых, изобретения «своей» модели, полагая, что в мире нет ничего подобного; во-вторых, попыток слепого заимствования западных моделей экономики.

Реально ли целиком перенести шведскую модель на белорусскую почву? Это сложный вопрос, не имеющий однозначного ответа. Нынешняя структура белорусской экономики не очень хорошо подходит для шведской модели. На рынке доминирует только одна сила – государство. В Швеции есть три влиятельные силы: государство, бизнес (промышленность) и интеллигенция (университеты, профсоюзы, общественные организации и т. п.). Это позволяет рассматривать проблемы с трех сторон и находить согласованные решения.

Что касается социальной экономики – это экономика совместного использования. В переходной экономике работает принцип «возьми у богатых, раздай бедным». В социальной экономике заботятся друг о друге, потому что это приносит свои плоды, способствует развитию общества.

Этот путь можно пройти постепенно, пошагово, и один из самых важных шагов – снижение концентрации власти, ее делегирование в большее количество рук. Не-

обходимо передать больше прав промышленности, бизнесу и открыть их для конкуренции. Сейчас белорусская промышленность чересчур защищена, а это ей во вред.

Какие стороны шведской модели могли бы быть позаимствованы Беларусью прямо сейчас? В краткосрочном периоде очень важно стимулировать свободное предпринимательство. Сегодня в Беларуси создать новую компанию и управлять ею не так просто, как могло бы быть. Сложность ведения бизнеса уменьшает уровень конкуренции на внутреннем рынке, что делает белорусские товары менее конкурентоспособными и на внешних рынках. В Швеции пришли к выводу, что нельзя конкурировать в мировом масштабе, не стимулируя развитие свободного бизнеса в стране.

Шведское население составляет всего 9,5 млн человек, поэтому они много инвестируют в человеческий капитал. Сегодня очень трудно конкурировать с помощью ручного труда, поэтому они конкурируют посредством интеллектуального труда. В этом у Швеции тоже много общего с Беларусью. Задача Беларуси – открывать горизонты, расширять сознание людей, развивать их.

Мне кажется, сейчас белорусская система стимулирует бюрократию. Надо упросить систему, добавить в нее больше доверия – экономически невыгодно контролировать каждый шаг и каждую мелочь. Также нужно приглашать внешних инвесторов. Им вовсе не требуется много поддержки – у них у самих есть деньги. Им просто нужна уверенность, что они не потеряют свои инвестиции; необходимы простота и прозрачность налоговой и контролирующей системы. И наша задача – показать миру, что в Беларуси можно делать бизнес.

Оценивая функционирование белорусской экономики за последние 2–3 года, можно отметить ряд ее слабых позиций. Важнейшими проблемами являются низкие стимулы для роста производительности внутри отраслей, а также отсутствие гибкости в движении ресурсов между отраслями. Поэтому главными приоритетами развития экономики ближайших лет должны стать обеспечение свободы и гибкости в распределении ресурсов в экономике посредством радикального сокращения объемов директивного кредитования, ограничение всех прочих прямых и косвенных форм бюджетной поддержки предприятий. Перспективными направлениями также являются развитие рыночной инфраструктуры и инструментов фондового рынка. Сопутствующими задачами при таких приоритетах видятся также содействие развитию частного сектора и совершенствованию конкурентной среды, меры по повышению гибкости рынка труда и совершенствование системы социальной защиты для повышения адресности предоставления социальных трансфертов.

Основываясь на зарубежном опыте, используя приемлемые для нашей республики идеи формирования различных моделей национальных экономик, белорусская модель социально ориентированной рыночной экономики сохраняет в себе традиционные принципы функционирования рыночной экономики и специфику нашей национальной экономики, традиции народа, его менталитет, ценности. Применяя зарубежный опыт к уже существующей модели, и тем самым корректируя ее, экономика Беларуси может выйти на качественно новый уровень, стать более привлекательной для других стран и, несомненно, улучшить экономическое положение внутри страны.

Л и т е р а т у р а

1. Бодров, В. Г. Глобальный кризис и новые подходы к роли государства в современных экономических системах / В. Г. Бодров // Проблемы упр. – 2011. – № 2. – С. 88–99.
2. Мясникович, М. В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Белорус. экон. журн. – 2011. – № 2. – С. 4–15.
3. Шведская модель экономики: суть и особенности. – Режим доступа: <http://getthemoney.ru/stati/shvedskaya-model-ekonomiki-sut-i-osobnyie-osobennosti.html>. – Дата доступа: 03.03.2015.