

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОГО И РОССИЙСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Д. А. Константинова

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Для любого государства сельское хозяйство является отраслью, которой уделяется особое внимание, поскольку только развитое отечественное сельскохозяйственное производство может обеспечить продовольственную безопасность страны. Республика Беларусь и Российская Федерация не являются исключением. Сельское хозяйство – это одна из ведущих отраслей экономики Республики Беларусь, на его долю в структуре валового внутреннего продукта республики в 2013 г. приходилось 8,8 %; в Российской Федерации данный показатель был ниже и составил 3,8 % [1, с. 91].

Задачей данной работы является оценка и сравнение эффективности сельскохозяйственного производства двух государств. Проведем сравнительный анализ показателей эффективности производства продукции растениеводства и животноводства за 2011–2013 гг. Данные для анализа представлены в таблице.

Показатели урожайности и поголовья животных и птиц за 2011–2013 гг.

Показатель	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия
1. Урожайность, ц/га: – зерновые и зернобобовые культуры	32,2	22,4	34,4	18,3	29,7	22,0
– сахарная свекла	454	392	485	409	437	442
– картофель	210	148	208	134	194	145
– овощи	249	208	236	211	237	214
2. Поголовье крупного рогатого скота на 100 га с.-х. угодий, голов	49	11	50	10	50	10
3. Поголовье свиней на 100 га пашни, голов	73	15	78	16	60	17
4. Поголовье овец и коз, на 100 га с.-х. угодий, голов	1	12	2	13	2	13
5. Поголовье птицы на 100 га посевной площади зерновых и зернобобовых культур, тыс. голов	1,5	1,1	1,6	1,1	1,7	1,1

Из таблицы видно, что урожайность по всем приведенным культурам в Беларуси значительно выше, чем в России (особенно по зерновым культурам). При этом можно отметить, что в течении анализируемого периода значения показателей урожайности по Республике Беларусь имели тенденции к снижению, а по России – в основном, к росту.

По удельным показателям поголовья крупного рогатого скота и свиней белорусские сельскохозяйственные производители значительно опережают российских (в 5 и 4 раза, соответственно), в птицеводстве преимущество у Беларуси незначительное, поголовье овец и коз в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий значительно выше в России, что обусловлено национальными особенностями потребления данного вида мяса. Динамика удельных показателей поголовья животных и птиц к концу анализируемого периода отрицательная – только по крупному рогатому скоту – в России и по количеству свиней – в Беларуси [1, с. 123].

Рассмотрев данные о структуре затрат на производство продукции, можно отметить, что белорусское сельскохозяйственное производство является более материалоемким, чем российское. Затраты на производство продукции, работ и услуг в сельском, охотничьем и лесном хозяйствах Республики Беларусь за 2011 г. составили 39616 млрд р., где материальные затраты имеют долю около 70 %. В свою очередь, структура материальных затрат за 2012 г. следующая: сырье и материалы – 79,5 %; топливо – 11,9; энергия – 3,7 %. Темп роста общих затрат за 2011 г. составил 159,5 %, а материальных – 163,2 % [3, с. 168].

Сравнивая данный показатель с Россией, можно отметить, что там материальные затраты в общей структуре затрат составляют около 62 %, из которых сырье и материалы – 47,7 %; топливо – 7,3; энергия – 3,1 % [2, с. 382].

В рамках сельскохозяйственного производства одним из традиционного составляющего материальных затрат в растениеводстве являются удобрения. Внесение минеральных и органических удобрений является важным мероприятием по улучшению свойств почвы, что, в свою очередь, приведет к повышению урожайности. Больше всего минеральных удобрений приходится под посевы сахарной свеклы и картофеля, как в Беларуси, так и в России. Такая же ситуация в Беларуси и с органическими удобрениями, в России же их больше всего вносится под картофель и овощи.

Оценку финансовых результатов деятельности белорусского и российского сельского хозяйства проведем, анализируя данные о дебиторской и кредиторской задолженности, а также показатели рентабельности. В Республике Беларусь получение прибыли крайне затрудняют неплатежи за реализованную продукцию, рост дебиторской задолженности, в результате чего значительная часть средств доходит до предприятия либо с большим опозданием, либо не доходит совсем. Дебиторская задолженность имела тенденцию роста в период 2010–2014 гг. и возросла с 1555,3 млрд р. до 6270,1 млрд р., при этом в 2014 г. просроченная дебиторская задолженность составила 1183,2 млрд р.

К источникам формирования оборотных средств белорусских сельскохозяйственных организаций следует отнести и кредиторскую задолженность. Часть данного вида задолженности закономерна, но кредиторская задолженность может возникнуть и в результате нарушения платежной дисциплины. Исходя из статистических данных, можно отметить, что в период с 2010 по 2014 г. кредиторская задолженность возросла в 4 раза и на конец периода составила 39724,3 млрд р., из которых просроченная задолженность составляет 7725,7 млрд р. [3].

Сравнить два этих вида задолженностей в сельском хозяйстве Беларуси и России можно на примере данных 2012 г. Так, в Республике Беларусь кредиторская за-

долженность превышает дебиторскую в 5 раз, в России же эти показатели имеют приблизительно равное соотношение (превышение кредиторской задолженности составляет 3 %) [2].

Потребность сельскохозяйственных предприятий в заемных средствах покрывается краткосрочным кредитом. Без привлечения кредита большинство белорусских сельскохозяйственных организаций не может выполнить намеченные планы производства продукции. Задолженность по кредитам и займам также возрастает достаточно быстрыми темпами и к 2014 г. составила 42328,1 млрд р., из которых просроченная задолженность – 1150,0 млрд р.

Также о непростою финансовом положении белорусских сельскохозяйственных производителей свидетельствуют значения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости за период 2008–2011 гг.:

- коэффициент текущей ликвидности за данный период снизился на 0,1, но при этом платежеспособность организаций находится на достаточно хорошем уровне;
- организации не обеспечивают себя собственными оборотными активами, что подтверждается отрицательным значением коэффициента, который на 2012 г. составил 0,39 [4, с. 309].

В заключение сравним долю убыточных сельскохозяйственных организаций в сельском хозяйстве обоих государств. В России удельный вес убыточных организаций в сельском, лесном и охотничьем хозяйствах в 2011 г. составил 24,7 %, а в Беларуси – 1,4 %. Рентабельность проданных товаров за этот же год в Беларуси имела отметку 15,5 %, а в России – 9,1 %. В 2014 г. значение показателя рентабельность продаж белорусских сельскохозяйственных организаций снизилось до 3,9 % [2].

Подводя итог проведенному анализу, нельзя сделать однозначный вывод о более высоком уровне эффективности белорусского сельскохозяйственного производства по сравнению с российским. На первый взгляд, значения основных показателей производства продукции растениеводства и животноводства, а также финансовых показателей в Республике Беларусь выше, чем в России. В то же время необходимо учитывать тот уровень государственной поддержки, который формирует существующий уровень экономической эффективности. Российское сельское хозяйство в значительно большей степени является самофинансируемой отраслью, основная часть сельскохозяйственных производителей имеет негосударственную форму собственности.

Л и т е р а т у р а

1. Беларусь и Россия : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики, Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Москва, 2014. – 219 с.
2. Российский статистический ежегодник : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – Москва, 2013. – 717 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – 371 с.
4. Финансы Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 594 с.
5. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / П. В. Лециловский [и др.] ; под ред. П. В. Лециловского, В. С. Токовича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2007. – 574 с.