

РАЗДЕЛ I**ЧЕЛОВЕК И ЭТНОС: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В.В. Кириенко (Гомель)

**БЕЛАРУСЬ: ВЫБОР ПУТИ РАЗВИТИЯ НА ОСИ
«ВОСТОК - ЗАПАД»**

Известная человечеству практика выбора ориентиров общественного развития в критических, экстремальных условиях говорит о том, что этот выбор осуществляется под сильным, чаще всего неосознанным воздействием социокультурного кода ментальных этнонациональных характеристик общества.

Сегодня, на перепутье развития, мучительного выбора модели общественного обустройства, одна из реальных альтернатив заключается в выборе «западного» либо «восточного» ориентира. Для прогнозирования пути развития Беларуси на оси «Запад - Восток» нам представляется важным «расшифровать» менталитет как историческую память о своем прошлом, о природно-климатических, политико-идеологических и хозяйственно-культурологических условиях формирования этнонациональной общности современной Беларуси.

Научным коллективом под руководством автора с января 1997 года проводится рассчитанное на два года «Исследование проблем восточнославянского менталитета: исторический и социокультурный аспекты». Особенностью нашего исследования является то, что оно базируется на фактологической базе Гомельского региона, непосредственно граничащего с территориями, населенными самыми многочисленными славянами: русскими и украинцами.

Специфика измерения этнонациональных ментальных характеристик заключается в том, что их величину можно измерить только в сравнении с другими нациями. Выбор наций, в сравнении с которыми осуществлялась оценка ментальности белорусов, осуществлялся по трем критериям:

1. Восточнославянские нации: русские, украинцы, белорусы.
2. Этнонациональные образования, государственные территории которых граничат с Беларусью (поляки и литовцы).
3. Нации, олицетворяющие «Запад», ментальные характеристики которых для наших респондентов находятся на «слуху», являются легко

узнаваемыми: немцы и американцы.

Самоидентификация респондентами осуществлялась в условиях необходимости определения значимости 16 ментальных характеристик для представителей перечисленных выше семи наций. Каждый респондент должен был определить для каждой национальности шесть наиболее значимых из 16 предложенных ментальных характеристик.

После обработки данных анкетного опроса были построены рейтинговые ряды значимости ментальных характеристик для указанных наций.

Качество	белору- сы	русские	украин- цы	амери- канцы	немцы	поляки	литов- цы
Гостеприимство	1	1	1	12	11	10	14
Трудолюбие	2	10	5	5	3	6	5
Законопослуша- ние	3	15	15	3	2	5	9
Теплота и сердеч- ность в отноше- ниях м/у людьми	4	5	6	14	15	13	12
Совестливость, сострадание	5	4	10	16	13	15	16
Толерантность	6	8	12	8	16	11	15
Патриотизм	7	2	4	4	8	4	4
Коллективизм	8	3	7	15	12	12	11
Уважение, следование тра- дициям	9	7	3	9	4	3	2
Уважение млад- шими старших и забота старших о младших	10	9	11	10	7	7	6
Стремление к личной свободе	11	6	2	1	5	1	1
Чувство долга, стремление ока- зать помощь представителям своей нации	12	11	9	7	9	8	8
Духовность	13	12	13	13	14	9	13
Индивидуализм	14	13	8	2	10	2	3
Постоянство, консерватизм	15	14	14	11	6	14	10
Точность, обяза- тельность	16	16	16	6	1	16	7

Представленные рейтинговые ряды ментальных характеристик раскрывают сложившиеся стереотипы, взгляды, представления об особенностях, достоинствах и недостатках семи национальностей. Какое место в представленном многоличье наши респонденты отвели белорусам? Здесь следует отметить, что среди опрошенных респондентов 72% являются представителями коренной национальности республики, что позволяет описанный ниже портрет белоруса оценить как автопортрет.

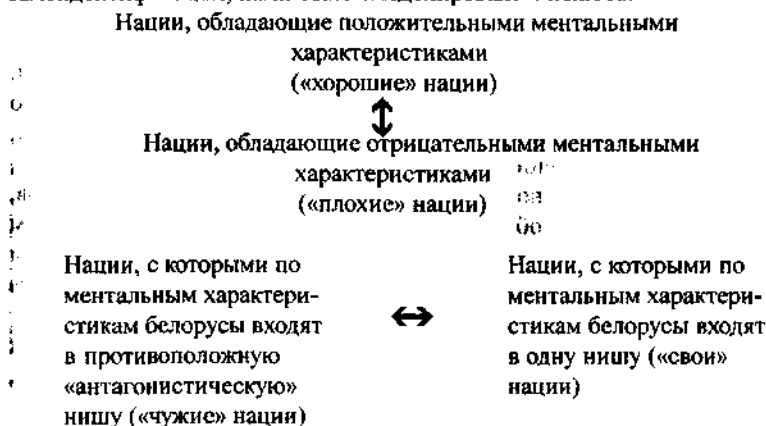
Итак, национальное лицо белоруса определяется прежде всего такими положительными характеристиками, как гостеприимство, трудолюбие, законопослушание и толерантность, совестливость, сострадание и сердечность. Вместе с тем, по мнению респондентов, белорус страдает необязательностью, неточностью, заниженным стремлением к проявлению индивидуальности, личной свободе и независимости, слабо развитым чувством долга и потребностью оказать помощь представителям своей нации.

Не трудно увидеть, что среди шести положительных национальных качеств белорусов, по крайней мере, четыре качества (гостеприимство, теплота и сердечность по отношению к другим людям, совестливость, сострадание и толерантность) можно отнести к духовно-нравственным, эмоционально насыщенным, а два (трудолюбие и законопослушание) - к рационально структурированным, эмоционально индифферентным.

Обращает на себя внимание огромная (более чем в 11 раз!) разница в самооценках нашими респондентами таких качеств, как законопослушание, на наличие которого у белорусов указало 62,5% респондентов, и точности и обязательности, присутствие которых зафиксировало только 5,5% опрошенных. С точки зрения рационально-правового измерения, получается явная несурязица: законопослушание как раз и проявляется в обязательном, точном и своевременном выполнении юридических, нормативных договоров, распоряжений и приказов. Но наши респонденты рассмотрели эту проблему иначе. Учитывая, что по значимости рядом с категорией «законопослушание» располагаются категории «теплота и сердечность в отношениях между людьми» и «совестливость и сострадание», напрашивается вывод о том, что понятие «закон» нашими респондентами ассоциировано не с «писаным», не с тем, что «на бумаге», а с совестью и состраданием, с тем законом, который «в душе». Интересно, что только у немцев, с точки зрения наших респондентов, уровень точности, обязательности (76,9%), занимая первое место среди других национальных качеств, превосходит уровень законопослушания (62,5%), только у немцев точность и обязательность не являются следствием законопослушания, немцы точны

и обязательны без принуждения, сами по себе.

Для определения векторов самоидентификации, в рамках которых респонденты осуществляют процесс самоопределения, самоидентификации, нами было смоделировано 4 полюса:



Сразу оговоримся, что категории «хорошие», «плохие», «свои», «чужие» носят исключительно инструментальный характер.

Одна из рабочих гипотез исследования строилась на предположении того, что нации, определенные респондентами в процессе самоидентификации как «хорошие» и «свои», не будут полностью накладываться друг на друга; точно так же, как и «плохие» нации не будут полностью перекрывать «чужих». Исходя из этого, нами были смоделированы четыре вектора, в рамках которых осуществляли самоидентификацию наши респонденты:

1. «Хорошие», «свои», куда вошли нации, обладающие положительными ментальными характеристиками, входящие с белорусами в одну нишу.

2. «Хорошие», но не «свои», «чужие», где оказались нации с положительными ментальными характеристиками, в нишу которых белорусы не входят.

3. «Плохие», но «свои», куда вошли национальности, обладающие отрицательными ментальными характеристиками в такой же степени, как и белорусы.

4. «Плохие», «чужие», где разместились национальности, в отличие от белорусов обладающие отрицательными ментальными характеристиками.

В результате обработки данных приведенной выше таблицы мы

получили следующую картину.

«ХОРОШИЕ»	
американцы	русские
немцы	украинцы
«ЧУЖИЕ»	«СВОИ»
литовцы	русские
американцы	украинцы
«ПЛОХИЕ»	

Одна из рабочих гипотез исследования заключалась в том, что в процессе самоидентификации респонденты будут включать белорусов в свою нишу русских и украинцев. Эта гипотеза тоже подтвердилась. Русские и украинцы оказались одновременно и «хорошими» и «плохими», но своими. У американцев, как у русских и у украинцев, также одновременно зафиксированы «хорошие» и «плохие» ментальные характеристики, но, в отличие от славян, американцы «хорошие» и «плохие» по другим параметрам, чем белорусы, они «чужие», а не «свои». К немцам зафиксировано иное отношение: они «хорошие», но «чужие».

В переломных ситуациях, при интуитивном выборе ориентиров общественного развития, сила притяжения теплого, эмоционально насыщенного «хорошего, своего» вектора оказывает большее воздействие, чем холодный, «хороший, но чужой» вектор.

Таким образом, наша главная рабочая гипотеза в процессе исследования полностью подтвердилась: воссоединение разорванных связей с нашими восточными соседями - Россией и Украиной - необходимость не только экономическая и политическая, но и социально-психологическая. Но это несколько не исключает продвижение Беларуси и в сторону Запада. Другое дело, что этот процесс будет обуславливаться сложным освоением западных ментальных ценностей. А учитывая то обстоятельство, что изменение ментальных характеристик вообще происходит достаточно трудно, медленно, можно сделать вывод, что продвижение к освоению «западных» рационально-рыночных ценностей у медленных, осторожных белорусов в такой же мере неизбежно, сколь и не поспешно.