

ПОЛИТИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ГОСУДАРСТВ

Н. В. Пархоменко

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Одной из составляющих широко распространенной сегодня концепции устойчивого развития является устойчивое развитие сельской местности (сельских территорий), под которым понимается долговременное, экономически эффективное развитие сельского сообщества при сохранении природных основ жизнедеятельности и обеспечения социальной защищенности всех слоев населения [7]. Актуализация экономических исследований в этой области вызвана, с одной стороны, обострением социально-экономических проблем сельского развития, с другой – усилением внимания со стороны государства к стратегическим вопросам повышения эффективности и конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса, а также обеспечения необходимого уровня и качества жизни сельского населения.

По определению Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), сельские регионы (районы) охватывают население, землю и другие ресурсы открытого ландшафта и мелких поселений за пределами непосредственных экономических областей влияния крупных городских центров. В отличие от городов, сельские территории характеризуются относительно низкой плотностью населения, небольшим выбором направлений трудовой деятельности и особым образом жизни населения. Вместе с тем, вне зависимости от политических и социально-экономических особенностей стран, сельские территории выступают стратегически важным пространственным объектом государственного регулирования, поскольку обеспечивают выполнение важнейших народнохозяйственных функций (табл. 1).

Таблица 1

Сущность и содержание функций сельских территорий

Наименование функции	Содержание функции
Производственная	Удовлетворение потребностей общества в продовольствии, а промышленности – в сырье
Социально-демографическая	Воспроизводство сельского населения, обеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики трудовыми ресурсами

Наименование функции	Содержание функции
Культурная и этническая	Сохранение самобытных культуры, народных традиций, обычаев, обрядов; охрана природных и исторических памятников, расположенных в сельской местности
Экологическая	Рациональное использование природных богатств, минимизация загрязнения окружающей среды, использование экологически безопасных технологий
Рекреационная	Создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения
Пространственно-коммуникационная	Предоставление пространственного базиса для размещения производств и коммуникаций
Политическая	Обеспечение стабильности общества на основе однородности, консервативности и толерантности сельского населения
Социальный контроль над территорией	Содействие сельского населения в освоении и обустройстве территорий

Источник. Составлено автором по материалам исследований [1], [2], [7].

С учетом рассмотренных функций, а также установленных императивов устойчивого развития систем (экономического, социального и экологического), нами выделены группы факторов, изменение которых может оказывать как позитивное, так и деструктивное влияние на достижение необходимого уровня устойчивости развития сельских территорий. В частности, к числу экономических факторов отнесены: природно-ресурсный потенциал территорий, диверсификация сельской экономики на основе разнообразия форм экономической деятельности, уровень экономической эффективности и конкурентоспособности сельских товаропроизводителей различных организационно-правовых форм хозяйствования, эффективность государственной политики протекционизма в отношении аграрного сектора, уровень развития кооперативно-интеграционных отношений. Устойчивое социальное развитие сельских территорий возможно на основе создания действенной системы социальной защиты сельского населения и стимулирования его воспроизводства, обеспечения соответствия уровня и качества жизни сельского и городского населения, улучшения кадрового потенциала сельских территорий и повышения уровня занятости. Важнейшими факторами, обеспечивающими экологическую устойчивость сельских территорий, являются: экологизация сельскохозяйственного производства на основе развития органического земледелия и использования нетрадиционных источников энергии при производстве продукции животноводства; внедрение безотходных технологий; ведение хозяйственной деятельности в пределах емкости экосистем; эффективной политики государственного регулирования внешних эффектов (экстерналий).

В целом развитие сельских территорий может называться стабильным, если обеспечивается достижение целевых параметров продовольственной безопасности государства и не допускается деградация социальной и природной среды. Достижение целей устойчивого развития предполагает системное повышение эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, обеспечение высоких социальных стандартов проживания сельского населения, а также сохранение экосистем сельских территорий для настоящих и будущих поколений.

Наше исследование показало, что эффективность реализации политики развития сельских территорий во многом зависит от того, насколько конкретные агрополитические решения учитывают особенности ментальности сельских жителей. Общей характеристикой менталитета выступает устойчивость, т. е. долговременное закрепление образцов поведения и ценностных ориентаций [6], при этом сельская ментальность отличается от городской большей выраженностью следующих черт:

– во-первых, консерватизма, предопределяемого образом жизни, зависимостью ритма жизни от сельскохозяйственного календаря и меньшей динамичностью в плане трансформации жизненных устоев;

– во-вторых, коллективизма, проявляющегося в стремлении решать проблемы сообща. Так, межличностные отношения сельских жителей отличаются доверительностью, формируются в духе закрытой общины, где нормой жизни является взаимопомощь и коллективное решение важнейших личных проблем, включая воспитание детей и выбор спутника жизни. Такой характер взаимоотношений приводит к тому, что основу принятия индивидуальных решений составляет, как правило, общественное мнение. Вместе с тем на фоне высокого уровня коллективизма, может негативно восприниматься индивидуализм и индивидуальное предпринимательство;

– в-третьих, социального равенства и вытекающей из него неприемлемости имущественного неравенства.

Нами изучено социально-экономическое положение сельских территорий восточнославянских государств на примере Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, систематизированы институциональные основы и цели политики сельского развития, а также дана оценка степени соответствия принципов развития сельской местности ключевым параметрам славянского сельского менталитета. Информационную базу исследования составили государственные программные документы, а также данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [3], [16], [19], Федеральной службы государственной статистики [4], [15] и Государственной службы статистики Украины [17], [18].

Общей для всех изучаемых государств неблагоприятной тенденцией последних десятилетий является прогрессирующее сокращение численности сельского населения (рис. 1). Производственные и социальные проблемы сельских территорий на фоне интенсивного развития городов вызывают отток населения, преимущественно в трудоспособном возрасте, вследствие чего усиливаются тенденции снижения показателей воспроизводства сельского населения, а также обостряется проблема дефицита кадров сельскохозяйственных организаций.

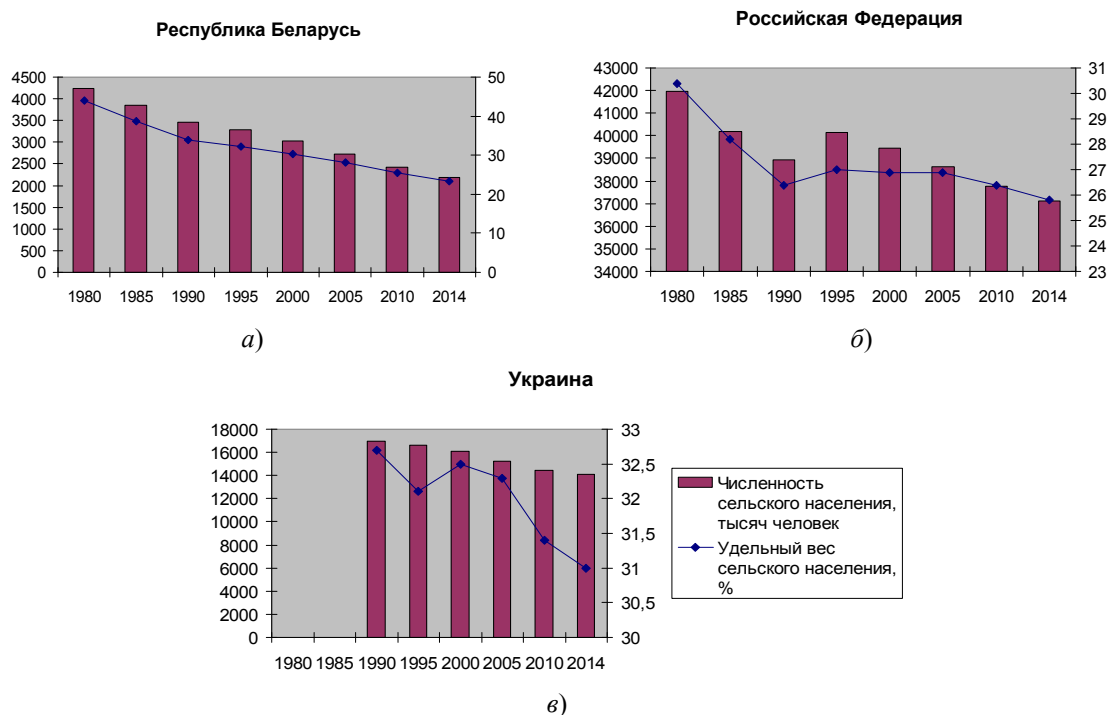


Рис. 1. Показатели динамики сельского населения за период 1980–2014 гг.

Основными компонентами, определяющими изменение численности сельского населения, являются естественные причины (соотношение рождаемости и смертности), миграционные процессы и административно-территориальные преобразования, осуществляемые по решению органов государственного управления (табл. 2). Поскольку колебание численности сельского населения, как результат изменения статуса населенных пунктов, не отражает содержание социальных процессов, протекающих на сельских территориях, то при проведении анализа административно-территориальный компонент нами не учитывался.

Таблица 2

**Компоненты изменения численности сельского населения
за период 2005 и 2009–2013 гг., тыс. человек**

Наименование государства	Годы					
	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Прирост (сокращение) численности сельского населения						
Республика Беларусь	-62,7	-66,7	-63,6	-64,1	-68,6	-47,3
Российская Федерация	-200,9	-49,6	-327,9	-129,8	-85,6	-110,6
Украина	-204,5	-147,4	-101,2	-84,1	-78,4	-84,8
Естественный прирост (убыль) сельского населения						
Республика Беларусь	-41,1	-32,0	-32,5	-30,4	-24,5	-22,5
Российская Федерация	-287,6	-88,9	-81,7	-85,6	-6,3	-0,8
Украина	-168,6	-101,4	-96,0	-79,9	-72,2	-76,4
Миграционный прирост (убыль) сельского населения						
Республика Беларусь	-12,7	-31,6	-32,2	-35,3	-24,1	-21,4
Российская Федерация	-26,9	-3,8	-96,0	-150,5	-166,6	-177,1
Украина	-34,2	-16,5	-5,2	-4,2	-3,6	-8,0

Наше исследование показало, что на ежегодное сокращение численности сельского населения Беларуси в равной степени оказывают влияние как естественные, так и миграционные факторы. Кроме того, естественная убыль сельского населения на протяжении 2010–2013 гг. имеет устойчивую тенденцию к снижению, что является следствием реализации в указанный период ряда социально-экономических программ, в рамках которых осуществлялось укрепление духовно-нравственных основ семьи, улучшение здоровья населения, усиление социально-экономической поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей, а также комплексное развитие сельских территорий.

В России и Украине имеет место преимущественное влияние одного из изучаемых факторов. Так, начиная с 2010 г. происходит сокращение численности российского сельского населения под влиянием усиливающихся миграционных процессов, при этом значимость естественных причин сокращения численности населения снижается. В Украине, наоборот, преобладающей демографической тенденцией развития сельских территорий выступает существенное превышение показателей смертности над соответствующим уровнем рождаемости, в то время как интенсивность миграционных процессов в течение 2010–2013 гг. ослабляется.

Анализ структуры миграционных процессов на сельских территориях (рис. 2, 3) изучаемых государств показывает устойчивый рост отрицательного сальдо внутренней миграции (межрегиональное и внутрирегиональное перемещение населения), размеры которой в Российской Федерации характеризуются значительными масштабами. В Украине существенных изменений в размерах внутреннего миграционного сальдо в течение рассматриваемого периода не произошло, а в Республике Беларусь отмечается тенденция его снижения.



Рис. 2. Показатели международной миграции сельского населения за период 2005 и 2009–2013 гг.

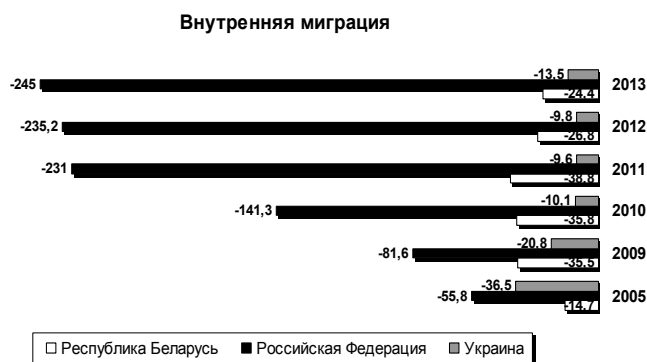


Рис. 3. Показатели внутренней миграции сельского населения за период 2005 и 2009–2013 гг.

Оценка динамики показателей международной миграции свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся проблемы социально-экономического развития сельских территорий, Беларусь, Россия и Украина в рассматриваемый период были привлекательными для переезда на постоянное место жительства граждан других стран постсоветского пространства, политическая и экономическая ситуация в которых менее стабильна.

Одним из наиболее важных факторов, определяющих обеспеченность сельского хозяйства высококвалифицированными специалистами, выступает заработная плата, уровень которой должен способствовать полноценному воспроизводству рабочей силы и формировать экономические стимулы высокопроизводительного труда. Несмотря на предпринимаемые на государственном уровне меры по сближению показателей заработной платы в сельском хозяйстве с другими отраслями экономики, проблема существенного разрыва в доходах сельских и городских жителей остается на сегодняшний день актуальной для всех изучаемых стран (рис. 4).

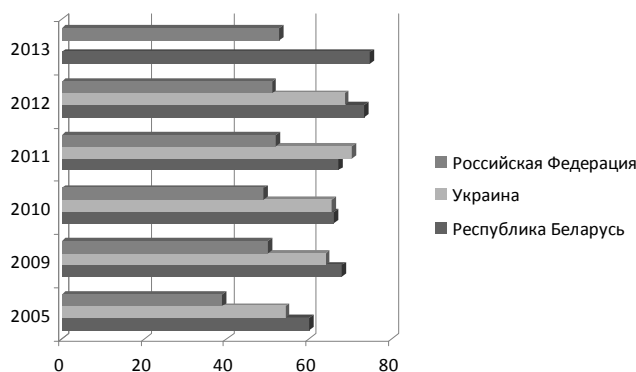


Рис. 4. Отношение среднемесячной заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, к среднему уровню по стране, %

Важным индикатором поляризации уровня жизни городского и сельского населения является состояние жилищной сферы, в которой формируются базовые условия социального комфорта, предопределяющие состояние демографической ситуации сельских территорий. Выполненная нами оценка качественных параметров сельского жилого фонда Беларуси, России и Украины (табл. 3), свидетельствует о необходимости проведения дальнейшей работы по повышению уровня благоустройства жилья. Улучшение жилищных условий сельского населения будет способствовать снижению интенсивности миграционных процессов, повышению эффективности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса.

Таблица 3

Показатели жилищных условий домохозяйств, проживающих в сельской местности (по состоянию на начало 2014 г.)

Наименование показателя	Республика Беларусь	Российская Федерация ¹	Украина
Удельный вес домохозяйств, %, проживающих в домах (квартирах), оборудованных:			
– отоплением	65,8	64,0	58,6
– водопроводом	70,0	52,0	46,3
– канализацией	66,7	39,0	45,5
– горячим водоснабжением	56,7	28,0	10,2
– газом	99,3	73,0	61,1
– ванной (душем)	55,7	31,0	39,9

С учетом существующих диспропорций в жилищной сфере сельских территорий изучаемых государств интерес представляет уровень удовлетворенности сельских жителей своими жилищными условиями (рис. 5). Возможная погрешность представленных результатов обусловлена различиями в критериях оценки, используемых в разных странах. Так, к числу домохозяйств, в разной степени удовлетворенных своими жилищными условиями, нами отнесены те, кто поставил оценку:

- «полностью удовлетворены» и «скорее удовлетворены» – в Беларуси;
- «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» – в России;
- «очень довольны», «довольны» и «не очень довольны» – в Украине.

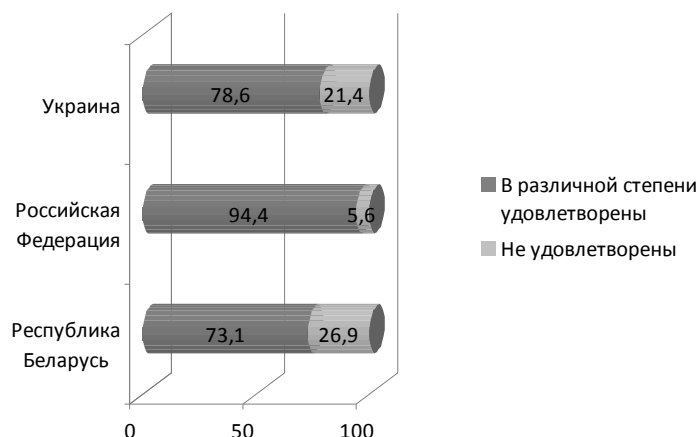


Рис. 5. Распределение домохозяйств, проживающих в сельской местности, по степени удовлетворенности своими жилищными условиями (в 2013 г.), %

¹ Используются данные удельного веса жилой площади.

В целом, несмотря на существующие проблемы в уровне благоустройства сельского жилого фонда, большинство домохозяйств выражают в той или иной степени удовлетворенность жилищными условиями, что является результатом проявления специфической сельской ментальности, а именно – принципа социального равенства, при котором условия жизни считаются хорошими, если они «не хуже, чем у других», причем под «другими» подразумеваются, в первую очередь, ближайшие соседи (односельчане).

Достижение целей устойчивого развития сельских территорий предполагает снижение уровня антропогенной нагрузки на окружающую среду, главным источником которой в сельской местности является деятельность субъектов сельскохозяйственного производства. В качестве примера влияния сельского хозяйства на экологическое состояние территорий нами рассмотрены показатели уровня и динамики выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ (табл. 4), включая парниковые газы, вызывающие необратимые климатические изменения в виде глобального потепления.

Таблица 4

**Показатели влияния сельского хозяйства на состояние окружающей среды
сельских территорий за период 2009–2013 гг.**

Наименование государства	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в сельском хозяйстве, тыс. т					
Республика Беларусь	37,7	49,5	66,8	99,5	127,4
Украина	61,0	71,0	72,7	80,0	89,8
Российская Федерация	127,5	136,6	141,1	162,5	164,7
в % к общему объему выбросов					
Республика Беларусь	8,25	13,13	18,00	22,97	28,61
Украина	1,55	1,72	1,66	1,85	2,10
Российская Федерация	0,67	0,71	0,74	0,83	0,89

Источник. Составлено автором по данным источников [10], [11], [16]–[18].

Абсолютные и относительные показатели динамики выбросов загрязняющих веществ свидетельствуют о том, что производство сельскохозяйственной продукции в Беларуси представляет более значительную угрозу для состояния природной среды сельских территорий, чем в России и Украине. Выявленные тенденции обусловлены действием двух факторов:

– во-первых, особенностями специализации сельского хозяйства. Так, в Беларуси ведущей сельскохозяйственной отраслью является животноводство, где производство продукции связано с использованием тепло- и энергоустановок, обеспечивающих работу животноводческих комплексов и являющихся главным источником выбросов загрязняющих веществ;

– во-вторых, в России и Украине сосредоточены крупные предприятия угольной, металлургической, химической и нефтеперерабатывающей промышленности, где производство продукции отличается высокой степенью влияния на состояние окружающей среды, в результате чего доля выбросов от стационарных источников в сельском хозяйстве является незначительной.

Политика устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в Республике Беларусь, Российской Федерации и Украине в настоящее время реализуется в соответствии с основными принципами программно-целевого подхода, предусматривающего разработку государственных программ, направленных на достижение стратегических национальных целей (табл. 5).

Таблица 5

Государственные программы развития сельских территорий Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины

Наименование документа	Содержание целей развития сельского хозяйства и сельских территорий
Республика Беларусь	
Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 гг.	Повышение экономической эффективности АПК, наращивание экспортного потенциала, повышение доходов сельского населения, укрепление престижности проживания в сельской местности и на этой основе обеспечение устойчивости социально-экономического развития села
Российская Федерация	
Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 гг. и на период до 2020 г.»	Создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности; содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе; активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов; формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни
Украина	
Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 г.	Обеспечение жизнеспособности сельского хозяйства, его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке, обеспечение продовольственной безопасности страны, сохранение крестьянства как носителя украинской идентичности, культуры и духовности

Источник. Составлено автором по материалам источников [8], [9], [13].

Первоочередным приоритетом политики сельского развития Беларуси является повышение эффективности и конкурентоспособности национального агропромышленного комплекса, что составляет необходимый фундамент, обеспечивающий решение ряда социальных задач, включая развитие уже созданных агрогородков и зон их влияния – близлежащих сел.

Особенностью аграрной политики Российской Федерации является трехуровневый подход к разработке программ устойчивого развития сельских территорий. Региональная асимметрия страны вызывает необходимость научного обоснования и разработки, наряду с федеральными, региональных программ, в которых учитывается характер их освоения и сельскохозяйственного использования, потенциал и ограничения развития сельской местности [14]. В свою очередь, на их основе разрабатываются программы и проекты устойчивого развития муниципальных районов и сельских поселений, цели, задачи и мероприятия которых максимально детализированы и увязаны с территориальным планированием.

В целом, несмотря на определенные различия в механизмах достижения целей, политика сельского развития изучаемых государств направлена на решение трех групп задач, соответствующих императивам устойчивого развития, а именно:

– экономическому – на основе развития и регулирования аграрного рынка, обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости государств, формирования и развития рыночной инфраструктуры, развития рынка материально-технических ресурсов и услуг, повышения эффективности использования земельных ресурсов, а также развития растениеводства и животноводства;

– социальному, что обеспечивается мероприятиями, направленными на повышение уровня занятости сельского населения, внедрение социальных стандартов, привлечение молодежи к работе и проживанию в сельской местности, сохранение и развитие традиционной культуры регионов;

– экологическому – за счет стимулирования проведения природоохранных мероприятий и внедрения экологически безопасных технологий производства сельскохозяйственной продукции.

Помимо этого получили распространение и государственно-частные механизмы развития сельских территорий. В этой связи необходимо отметить деятельность учрежденного в 2008 г. в Беларуси Международного фонда развития сельских территорий, миссия которого – содействие сельским сообществам в разработке и реализации экономических и социальных инициатив для улучшения качества жизни на сельских территориях, основываясь на принципах партнерства. Одним из направлений деятельности Фонда является помощь целевым группам в улучшении доступа к ресурсам для реализации своих инициатив путем создания новых инновационных механизмов, в числе которых – учреждение Инновационного возвратного финансового фонда, созданного сельскими жителями Брагинского района с целью улучшения доступа к финансовым ресурсам на развитие сельхозпроизводства в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ). Кроме того, с июня 2014 г. на территориях Брагинского и Краснопольского районов реализуется межрегиональный проект «Зеленая экономика сада для возрождения деревни (деревья против бедности и деградации земли)», основной целью которого является внедрение подходов «зеленой экономики» для улучшения благосостояния малообеспеченных семей двух районов Беларуси, пострадавших после аварии на Чернобыльской АЭС.

В России создан независимый, неправительственный и некоммерческий фонд «Устойчивое развитие» (ФУР), цель которого – содействие устойчивому развитию территорий и местных сообществ через реализацию конкретных проектов по решению экологических, социальных и экономических проблем муниципальных образований на всей территории России.

В настоящее время Министерством аграрной политики и продовольствия Украины осуществляется разработка проекта Единой комплексной стратегии развития сельского хозяйства и сельских территорий на 2015–2020 гг., общей целью которой является повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и содействие развитию села на постоянной основе в соответствии со стандартами ЕС и международными стандартами. Разработка указанного документа осуществляется в тесном сотрудничестве с экспертами Евросоюза, Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Агентства США по международному развитию (USAID), а также Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO). Отличительные особенности будущей стратегии проявляются в формулировке ее главных целей (магистральных направлений развития), в числе которых: приближение законодательства Украины в области агропромышленного комплекса к законодательству ЕС; дерегуляция в АПК; управление ресурсами на селе; развитие аграрной политики в сфере науки, образования и инноваций; управление производством и рынком в АПК; государственная поддержка и налогообложение в сфере сельского хозяйства; развитие сельских территорий по стандартам Евросоюза; поддержка малых фермерских хозяйств [5], [12].

Сравнительный анализ целей, задач и механизмов достижения устойчивости развития сельских территорий восточнославянских государств показал, что в целом развитие сельской местности предопределяется необходимостью достижения стратегических целей государственной политики, таких как обеспечение продовольственной безопасности, повышение конкурентоспособности экономики и благосостояния граждан.

Общность политики сельского развития состоит в комплексном социо-эколого-экономическом развитии территорий, основанном на принципах государственного протекционизма и «зеленой экономики». Вместе с тем в Беларуси и России большую значимость имеет решение социальных задач села без существенных изменений институциональной среды, что в основном не противоречит сложившимся консервативным установкам сельских жителей, в то время как основу перспективного развития сельских территорий Украины составляет рыночный вектор, связанный с преимущественным развитием малых форм хозяйствования, реформированием государственной сельскохозяйственной собственности и государственных предприятий в целях привлечения инвестиций. В таких условиях от сельчан потребуется развитие новых личностных качеств, (инициативности, предпринимательского духа, соревновательности), необходимых для обеспечения адекватности складывающимся условиям хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Развитие сельских территорий Республики Беларусь: проблемы и перспективы / В. Гусаков, С. Матох // Аграр. экономика. – 2013. – № 7. – С. 2–7.
2. Гусаков, В. Г. Стратегия устойчивого развития сельских территорий / В. Г. Гусаков // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2011. – № 2. – С. 5–12.
3. Демографический ежегодник Республики Беларусь. : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – 414 с.
4. Демографический ежегодник России : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М. : Росстат, 2014. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_16/Main.htm. – Дата доступа: 30.03.2015.
5. Єдина комплексна стратегія розвитку сільського господарства та сільських територій на 2015–2020 роки / Міністерство Аграрної Політики та Продовольства України. – Режим доступа: <http://minagro.gov.ua/node/16015>. – Дата доступа: 30.03.2015.
6. Колесникова, С. В. Психологические аспекты ментальности больших социальных групп / С. В. Колесникова // Инновацион. образование и экономика. – 2011. – № 9 (20). – С. 24–26.
7. Мерзлов, А. В. Устойчивое развитие сельских территорий (теория, методология и практика) : автореф. ... дис. д-ра экон. наук : 08.00.05 / А. В. Мерзлов // РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева. – 2006. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/dissert/67686>. – Дата доступа: 20.06.2014.
8. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 1 авг. 2011 г. № 342 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 88. – 1/12739.
9. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» : постановление Правительства Рос. Федерации от 15.07.2013 г. № 598 (ред. от 16.01.2015 г.) / Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174354/. – Дата доступа: 27.03.2015.
10. Охрана окружающей среды в России. 2014 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М., 2014. – 78 с.
11. Охрана окружающей среды в России. 2010 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М., 2010. – 303 с.
12. Посібник із розробки Єдиної комплексної стратегії розвитку сільського господарства та сільських територій в Україні на 2015–2020 роки / Міністерство Аграрної Політики та Продовольства України. – Режим доступа: <http://minagro.gov.ua/system/files/Посібник%20з%20розробки%20Стратегії.pdf>. – Дата доступа: 30.03.2015.
13. Про затвердження Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року: постанова Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1158. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1158-2007-п>. – Дата доступа: 31.03.2015.
14. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий : информ. изд. – М. : Росинформагротех, 2012. – 112 с.
15. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М., 2013. – 462 с.
16. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – 370 с.
17. Соціально-економічне становище сільських населених пунктів України : стат. зб. / Державна служба статистики України. – Київ, 2014. – 187 с.
18. Соціально-демографічні характеристики домогосподарств України у 2013 році : стат. зб. / Державна служба статистики України. – Київ, 2013. – 83 с.
19. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – 534 с.