

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Ю. А. Волкова**

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель Л. М. Лапицкая

Инновационный путь развития предполагает эффективное взаимодействие научно-технической, производственной, финансовой и других сфер. Для обеспечения такого взаимодействия необходимо эффективное государственное регулирование в области инноваций. Необходимость регулирования и стимулирования инновационной деятельности, во-первых, связана с возрастающим значением инноваций для стабилизации социально-экономического развития общества, во-вторых, обусловлена ограниченностью рыночных механизмов в области получения и внедрения научно-технических результатов.

Научно-инновационная деятельность в нашей стране находится в состоянии развития и в сравнительном плане занимает передовые позиции в СНГ. Причиной этому является комплексный подход государства к созданию национальной инновационной системы. Ориентиры развития определены в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 г., Комплексном прогнозе научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2006-2025 гг. В соответствии с данными прогнозными документами разработана государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 гг. Реализация данной программы крайне важна, поскольку при ряде положительных тенденций инновационная деятельность в Республике Беларусь, ее становление и эффективность не отвечает современным требованиям. Показатели, характеризующие такую деятельность и научную сферу, еще значительно уступают аналогичным в развитых государствах. Так, крайне низкими темпами в Республике Беларусь обновляются основные средства (на уровне - около 4,5 % в год при оптимальном 10-20 %), что в значительной степени определяет неудовлетворительное состояние материально-технической базы. Несмотря на низкую инновационную активность предприятий, в целом за 2005-2007 гг. наблюдается рост как доли (14,1 %; 16,3 %; 17,8 %), так и числа (318; 378; 380) инновационно активных организаций промышленного производства [1, с. 247]. Оценивая долю новой в общем объеме отгруженной продукции, необходимо отметить не только ее малую величину - лишь 14,8 %, но и снижение по сравнению с 2005 г., когда она составляла 15,2 %, что, безусловно, является отрицательной тенденцией. Пассивность организаций в освоении новых продуктов и технологических процессов объясняется слабым развитием ис-

следовательской базы непосредственно на производстве и отсутствием постоянного взаимодействия между НИИ и конструкторскими бюро предприятий. Сами же организации промышленного производства среди основных факторов, препятствующих инновационной деятельности, главными считают: недостаток собственных денежных средств, высокую стоимость нововведений, низкий инновационный потенциал организации, высокий экономический риск [1, с. 249–250]. При таком положении дел грамотная государственная политика – единственный способ повышения инновационной активности организаций промышленного производства.

Государственное стимулирование научно-инновационной сферы осуществляется посредством нормативно-правового регулирования инновационной деятельности, прямого бюджетного финансирования и установления финансово-налоговых льгот.

Сама специфика государственной поддержки должна определяться конкретной стадией инновационного процесса. Так, фаза фундаментальных научных исследований, характеризующаяся необходимостью больших капиталовложений, длительным периодом разработок, медленной окупаемостью, высокой рискованностью и непривлекательностью для частного бизнеса, предполагает максимальную государственную поддержку в форме прямого выделения бюджетных средств для выполнения научных исследований и косвенного финансирования в виде предоставления налоговых льгот научным организациям и организациям – заказчикам НИР. Помощь государства на этой стадии может достигать 100 % всех затрат. Переход от фазы научных исследований к фазе организации промышленного освоения или прикладных исследований обеспечивается государственной поддержкой в рамках законодательства в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности. В Республике Беларусь этот процесс регулируется законами «О научно-технической информации» и «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы».

Фаза прикладных исследований связана с деятельностью малых инновационных фирм, а также крупных промышленных компаний, открывающих новую бизнес-линию, и, следовательно, относится к сфере высокорискованных (венчурных) областей экономики. На этой фазе роль государственного стимулирования и финансирования должна несколько сокращаться, поскольку исследования проводятся для достижения конкретно поставленных научных целей и практических проблем. Прямое финансирование на данной стадии не должно превышать 50 %. Здесь следует отметить недостаточное развитие в Республике Беларусь фондов рискованного капитала как разновидности коммерческой деятельности.

Фаза опытно-конструкторских разработок и распространения инноваций предполагает самую малую долю государственной поддержки (до 20 % покрытия затрат), так как характеризуется наличием крупных финансовых ресурсов и значительно более низким технологическим и финансовым риском. На данной фазе является целесообразным ввести дополнительные стимулы у хозяйствующих субъектов к освоению и тиражированию инноваций, таких как налоговые льготы, различного рода поощрения, гранты и т. п.

Сердцевиной системы стимулирования инновационной деятельности является государственное регулирование с помощью бюджетной политики, а именно прямого финансирования и предоставления финансово-налоговых льгот. Причем в развитых странах поддержка государством затрат бизнеса на научные исследования является более значимой, чем прямые бюджетные ассигнования. Ведь более 2/3 затрат на науку осуществляется предпринимательским сектором. На рис. 1 представлена ди-

динамика показателей бюджетных затрат и внутренних затрат организаций на НИОКР к ВВП, %.

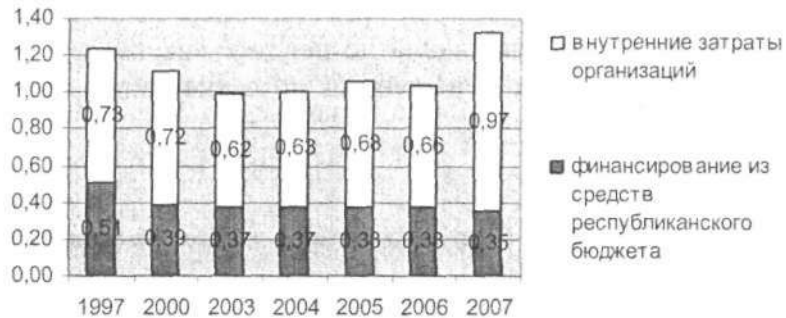


Рис. 1. Динамика показателя затрат на НИОКР к ВВП в Республике Беларусь, % [1, с. 234]

Как видно из диаграммы, затраты госбюджета на НИОКР в 2000-2007 гг. практически не изменяются, оставаясь на достаточно низком уровне. Но тенденцию к росту имеют внутренние затраты организаций, за счет чего наукоемкость ВВП значительно увеличилась в 2007 г. Для сравнения приведем величину данных показателей для стран-лидеров инновационного развития (рис. 2).

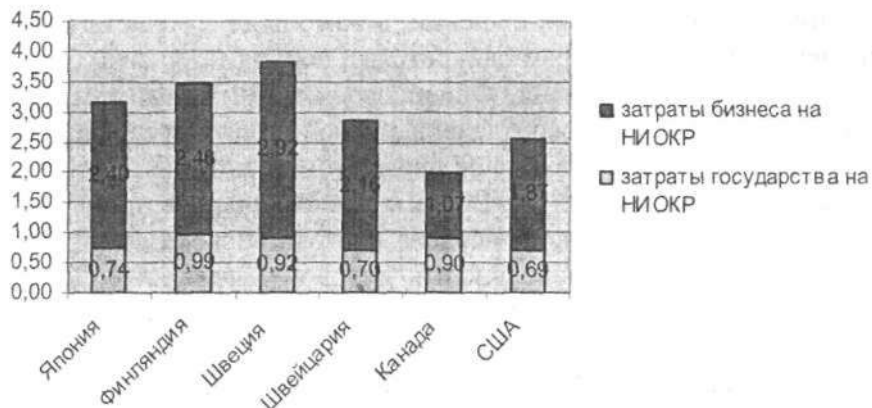


Рис. 2. Величина затрат на НИОКР к ВВП в 2007 г. по странам-лидерам инновационного развития, % [2]

Как видно из рис. 2, в странах инновационного авангарда затраты бизнеса на НИОКР также превышают государственные затраты. Однако величина в процентном отношении к ВВП и тех, и других значительно выше, чем в Республике Беларусь. Отсюда вытекает вывод о необходимости увеличения государственных расходов на НИОКР в Беларуси. Также необходимо отметить, что господдержка инновационного прогресса развитых стран опирается на интегрированный подход к современному инновационному процессу, большое внимание уделяется взаимодействию между созданием знаний и их трансформацией в рыночные продукты и услуги.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод о приоритетности следующих направлений государственной поддержки инновационной сферы Республики Беларусь: помощь малым инновационным предприятиям через налоговые льготы и субсидии; формирование фондов рискованного капитала; формирование эффективной инновационной инфраструктуры (трансфер технологий, разработка эффективного механизма передачи знаний по цепочке «наука-производство»); разработка и реализация комплекса мероприятий по активизации подготовки научных кадров высшей квалификации.

### Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. - Минск, 2008. - 617 с.
2. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/enterprise/innovation/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/innovation/index_en.htm).