

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ВЕРТИКАЛЬНОГО
СГОВОРА СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
НА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРНЫХ РЫНКАХ**

И. В. Ивановская, Н. П. Драгун

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

В. И. Тарасов

Белорусский государственный университет, г. Минск

Согласно положениям теории организации отраслевых рынков одним из способов максимизации прибыли хозяйствующих субъектов на товарных рынках является ценовой сговор – горизонтальный и вертикальный. Горизонтальные соглашения заключаются между субъектами хозяйствования, находящимися на одном уровне в цепи производства и реализации товара, в письменной (явный сговор) и/или устной форме (молчаливый сговор), что затрудняет доказывание факта их существования, имеют своим следствием ограничение конкуренции, в связи с чем признаются противозаконными по факту своего существования¹. Вертикальные соглашения, в отли-

¹См. Ивановская, И. В. Выявление и предупреждение ценового сговора товаропроизводителей : моногр. / И. В. Ивановская, Н. П. Драгун. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2013. – 207 с.

чие от горизонтальных, заключаются только в письменной форме между субъектами хозяйствования, находящимися на различных уровнях в цепи производства и реализации товара, содержат одно или несколько ограничений, налагаемых одной стороной в отношении другой стороны (например, ограничение на реализацию товара за определенной территорией и ограничение, связанное с формированием цены перепродажи товара), и в силу своей природы могут оказывать гораздо более выраженное положительное влияние на конкуренцию по сравнению с горизонтальными. Таким образом, подходы к оценке горизонтальных и вертикальных соглашений как в отношении факта их заключения, так и в отношении их влияния на состояние конкуренции должны значительно различаться. В то же время указанные различия не нашли отражения в отечественном антимонопольном законодательстве.

Проведенный нами анализ действующих законодательных и нормативных документов, а также практики антимонопольного регулирования и контроля в Республике Беларусь, направленный на оценку их эффективности в процессе выявления и пресечения вертикального сговора субъектов хозяйствования на отечественных товарных рынках, позволил сделать следующие выводы:

1. Установлено, что основными причинами недостаточной эффективности работы антимонопольных органов по выявлению и пресечению вертикальных соглашений субъектов хозяйствования на товарных рынках Беларуси при переходе от административного регулирования цен к рыночному ценообразованию являются: а) отсутствие необходимой теоретической базы выявления и пресечения вертикального сговора – законодательно закрепленных оснований для инициирования процедур выявления и доказательства наличия вертикальных соглашений; описания таких значимых аспектов вертикального сговора, как его формы, целевая направленность, причины и условия возникновения, методы установления и поддержания вертикальных соглашений, условия жизнеспособности вертикального сговора, на которые должно оказываться целенаправленное воздействие при предупреждении его возникновения или прекращении существования; критериев оценки неэффективности вертикального сговора (потери аллокативной, производственной и динамической эффективности отрасли); б) недостаточная формализация процесса выявления и пресечения вертикальных соглашений, заключающаяся в отсутствии ряда необходимых процедур и методик (определения оснований для инициирования процедуры доказательства вертикального сговора субъектов хозяйствования; оценки его последствий для исследуемого товарного рынка и национальной экономики; оценки факторов, способствующих сговору и др.), а также в неполноте законодательно закрепленных процедур (отсутствие учета специфики видов вертикальных ограничений и др.).

2. Определены основные направления совершенствования антимонопольного регулирования в Республике Беларусь, заключающиеся в:

– четком разделении понятий «вертикальные соглашения» и «горизонтальные соглашения и согласованные действия»; ценовой сговор и количественный сговор;

– уточнении применяемого в законодательстве понятия вертикального сговора, заключающегося в его рассмотрении как договоренности между субъектами хозяйствования, находящимися на различных уровнях в цепи производства и реализации товара, содержащей ограничения, налагаемые одной стороной в отношении другой стороны, для каждого (ограничения) из которых необходимо дать исчерпывающую характеристику причин возникновения и условий жизнеспособности, методов и факторов, обеспечивающих устойчивость во времени;

– инициации процедуры выявления вертикального сговора не на основе анализа рыночных долей субъектов хозяйствования, а по результатам определения величины

их рыночной власти на основе, например, индекса Лернера, наличие которой может быть следствием существования на товарном рынке вертикального сговора субъектов хозяйствования;

– пресечении вертикального сговора не по факту его наличия, а на основе количественного определения соотношения величины потерь общественного благосостояния в краткосрочном периоде (вследствие аллокативной и технологической неэффективности отрасли) и выигрыша общества в долгосрочном периоде (вследствие роста динамической эффективности отрасли). Это позволит антимонопольным органам обоснованно принимать решения о необходимости пресечения вертикальных соглашений на товарных рынках, а также повысить инновационную активность (а следовательно, и динамическую эффективность) отраслей национальной экономики;

– сосредоточения антимонопольного регулирования не на наказаниях за осуществление монополистической деятельности, а на ее профилактике путем реализации превентивных мер, направленных на повышение эффективности рынков и экономики в целом на основе развития конкуренции и исправления структурных несовершенств товарных рынков.

Литература

1. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Респ. Беларусь, 10 дек. 1992 г., № 2034-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.12.2011 г. // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=V19202034&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 25.04.2012.
2. Государственная антимонопольная политика в Республике Беларусь // М-во экономики Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/antitrust>. – Дата доступа: 24.04.2012.
3. Об утверждении Инструкции по выявлению и пресечению антиконкурентных соглашений (согласованных действий) о ценах : постановление М-ва предпр-ва и инвестиций Респ. Беларусь, 28 апр. 2000 г., № 9 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0={NRPA}>. – Дата доступа: 22.08.2011.
4. Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения запросов (заявлений) об установлении соответствия положений соглашений, ограничивающих конкуренцию, антимонопольному законодательству : постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, 10 апр. 2006 г., № 57 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/ma-in.aspx?guid={NRPA}>. – Дата доступа: 22.08.2011.