

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В ПЕРИОД РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Т. Г. Фильчук

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Необходимость реформирования аграрного сектора республики была обусловлена низкой эффективностью отечественного сельскохозяйственного производства, которая не позволяла обеспечивать потребности внутреннего рынка в основных продуктах питания. Результатами реформ должен стать не только рост результативных показателей функционирования сельскохозяйственных производителей, достижение оптимального уровня обеспечения населения продовольствием, но и социальное развитие сельских территорий, повышение качества жизни сельских жителей, т. е. все изменения должны сопровождаться помимо экономического, также и социальным эффектом. Кроме того, происходящая перестройка агропромышленного комплекса должна сформировать эффективно развивающегося субъекта хозяйствования, устойчивого к отрицательным внутренним и внешним воздействиям.

Оценить происходящие количественные и качественные изменения в аграрной сфере, определить перспективы дальнейшего роста позволяет концепция устойчивого развития. Говоря об устойчивом развитии, обязательно необходимо рассматривать, как один из основных компонентов, экологическую безопасность, которая связана с повышением плодородия почв, сохранением генофонда растений и животных, охраной земельных ресурсов, предотвращением загрязнения природных экосистем, производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Оценка устойчивости развития, исходя из основных подходов к определению данной экономической категории, должна включать как минимум три компонента: экономический, социальный, экологический. В то же время многогранность экономической деятельности настолько широка, что здесь имеется возможность введения дополнительных компонентов в рамках оценки экономической устойчивости (например, финансовую, организационную, производственную, управленческую).

Существует множество методик оценки финансово-экономического состояния предприятия, а также экономической и финансовой устойчивости. Однако большинство авторов, как правило, рассматривают лишь один из компонентов устойчивого развития предприятия. В общем случае можно выделить несколько подходов к оценке устойчивости развития:

- на основе показателей эффективности хозяйствования;
- на основе показателей, оценивающих внутренние факторы влияния;
- на основе показателей, оценивающих внутренние и внешние факторы влияния.

Обобщив подходы различных авторов к оценке устойчивости, можно сделать следующие выводы:

1) большинство методик имеет своей целью определение *финансовой* устойчивости предприятия либо для оценки его конкурентоспособности, либо вероятности банкротства, либо инвестиционной привлекательности и т.п.;

2) наиболее распространенным способом комплексной оценки определенного вида устойчивости (чаще всего экономической либо финансовой устойчивости) является использование интегрального показателя вида:

$$Y = \sum_{i=1}^n B_i \cdot I_i,$$

где Y – показатель устойчивости; B_i – значимость i -го показателя (вес); I_i – индекс i -го показателя (определяется как отношение фактического значения i -го показателя к нормативному);

3) в некоторых методиках вместо индекса I_i могут использоваться значения частных показателей устойчивости, выраженные в баллах;

4) для определения весов, балльных оценок показателей, а также для определения нормативных границ показателя устойчивости чаще всего используется экспертный метод;

5) чаще всего в работах рассматривается только устойчивое или неустойчивое развитие, не учитывается возможность обратного процесса – деградации предприятия;

6) общим недостатком изученных методических подходов является ограниченность оценки либо по компоненту устойчивости (определяется устойчивость по одному критерию), либо по показателям оценки (для характеристики определенного компонента устойчивости используется только один показатель).

При разработке методики оценки устойчивости развития сельскохозяйственного предприятия надо исходить из необходимости комплексной ее оценки, а также учитывать положительные моменты и недостатки изученных методик.

Как уже говорилось, существует несколько основных видов устойчивости, определяющих устойчивость развития предприятия в целом, поэтому для комплексной оценки устойчивости необходимо расширить зону анализа, включив все возможные компоненты устойчивого развития.

Далее надо систематизировать факторы, влияющие на все компоненты устойчивости и определить показатели оценки влияния этих факторов на деятельность предприятия и соответственно на устойчивость его развития.

Помимо этого, при разработке методики можно учитывать следующие типы устойчивости: высокая устойчивость, нормальное устойчивое развитие, неустойчивое развитие предприятия и деградация. Соответственно необходимо определить предельные значения показателей, определяющих тип устойчивости.

Таким образом, общий алгоритм оценки устойчивости развития предприятия может заключаться в следующем:

1. Выделение компонентов, влияющих на устойчивость развития предприятия, и показателей оценки этого влияния.

2. Определение нормативных и предельных (по типам) устойчивости значений показателей.

3. Расчет показателей и их балльная оценка.

4. Определение среднего значения по каждой группе показателей и весомости отдельных видов устойчивости.

5. Расчет комплексного (интегрального) показателя устойчивости развития предприятия и определение типа устойчивого развития.

При оценке устойчивости развития согласно данному алгоритму существенные трудности могут возникнуть в процессе определения нормативных значений ряда показателей, входящих в компоненты устойчивости, а также при определении границ интервалов оценки при отнесении к тому или иному типу устойчивости. Кроме того, достаточно сложно оценить весомость каждого из компонентов в интегральном показателе. Однако, преодолев выше перечисленные сложности, можно достаточно четко оценить текущее состояние и перспективы развития для субъекта хозяйствования, занятого сельскохозяйственным производством.