

ПРОБЛЕМА ИНТЕРНАЛИЗАЦИИ ЭКСТЕРНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИЗДЕРЖЕК

Ю. В. Савченко

*Гомельский государственный технический университет
имени П.О. Сухого, Беларусь*

Каждый субъект хозяйствования воздействует на окружающую среду. При этом некоторую часть этого воздействия предприятия стремятся предотвратить либо компенсировать, неся при этом затраты, которые включают в общие издержки, т. е. данные издержки являются интернальными (внутренними). Та часть воздействия, которая собственно вызывает загрязнение окружающей среды, как правило, трансформируется в издержки для пользователей этой среды, в роли которых выступает не только само предприятие-загрязнитель, но и те, кто находится в зоне загрязнения (население, субъекты хозяйствования и т. д.). В этом случае для предприятия-загрязнителя издержки являются внешними (экстернальными).

Проблема интернализации экстернальных экологических издержек обусловлена несколькими основными факторами.

Во-первых, предприятие-загрязнитель, заинтересовано в минимизации издержек, в том числе экологических, которые негативно отражаются на общих экономических результатах. В то же время иные пользователи загрязненной окружающей среды заинтересованы в снижении негативного воздействия на среду, ибо в результате они вынуждены нести дополнительные издержки (на рекультивацию загрязняемых ресурсов, поддержание приемлемого состояния окружающей среды, рекреацию персонала и др.), которые для них становятся внутренними, но для предприятия-загрязнителя – внешними.

Во-вторых, внешние издержки возникают по причине ограниченности ассимиляционного потенциала окружающей среды, т. е. способности среды поглощать деструктивное воздействие без существенных негативных последствий, обусловленных нарушением экологического баланса. Превышение возможностей ассимиляционного потенциала ведет к появлению ущерба и соответственно к возникновению экстернальных издержек для его пользователей.

В-третьих, из-за права собственности на ассимиляционный потенциал. Ограниченность потенциала дает существенное преимущество его владельцу, так как он выигрывает за счет экономии на природоохранных затратах (с учетом возможностей ассимиляции воздействия), а остальные пользователи несут убытки в виде экстернальных издержек.

Суть интернализации экологических издержек заключается в принуждении загрязнителя оплатить все издержки, связанные с его деятельностью, т. е. превратить внешние издержки во внутренние.

Наиболее простым способом кажется установление платы за негативное воздействие, равной экстернальным издержкам (пигувианский налог). Но на практике данный подход сталкивается с трудностями, обусловленными недостаточной методической базой при определении ущерба. Особенно актуальным это становится при определении социально-экономического ущерба, полученного в результате негативного воздействия на окружающую среду.

Тем не менее в настоящее время в республике функционирует система экологического налогообложения, в основе которой заложен аналогичный принцип, но критериями здесь выступают не объемы ассимиляционного потенциала, а нормативы

качества окружающей среды (предельно допустимые концентрации, предельно допустимые выбросы (сбросы) и др.).

В качестве альтернативы можно предложить систему торговли правами на загрязнение ассимиляционного потенциала. Имея общие конечные цели с экологическим налогообложением, система торговли правами на выбросы (загрязнения) обладает рядом преимуществ:

1. Гарантии достижения ожидаемого результата качества окружающей среды.

2. Более эффективная аккумуляция и распределение средств на реализацию природоохранных мероприятий.

3. Система разрешений создает условия для принятия долгосрочных инвестиционных решений, т. е. стабилизирует ситуацию.

Но нужно отметить и трудности, связанные с реализацией данного механизма:

1. Отсутствие законодательной базы, позволяющей торговать правами на выбросы как собственностью.

Согласно законодательству Республики Беларусь подавляющее большинство природных ресурсов является собственностью государства. На фоне данных обстоятельств возможность приватизации прав на загрязнение этих ресурсов представляется нонсенсом. Здесь целесообразно принять во внимание опыт США, где права на выбросы не являются собственностью, но представляют собой объект купли-продажи на рынке торговли правами на выбросы.

2. Сложности в первоначальном распределении прав на выбросы.

Первоначальное распределение прав на выбросы, при всей простоте постановки задачи, на практике выявляет ряд «подводных камней», связанных с соблюдением «принципа справедливости». Существуют множество способов распределения, основанных на историческом подходе и (либо) аукционе. Как показал опыт реализации пилотных проектов в Казахстане, Узбекистане и России, каждый из них имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Выбор метода должен быть обусловлен сложившейся социально-экономической и экологической ситуацией на момент реализации проекта.

3. Несопоставимость видов и форм воздействия на окружающую среду.

Проблема сопоставления видов и форм воздействия на окружающую среду во многом определена спецификой комплекса задействованных факторов. Существующая методическая база не позволяет определиться с оптимальным методом агрегирования ввиду несовершенства общепринятых методик расчета ущерба от загрязнения природной среды и эффективности природоохранных мероприятий. В Беларуси на начальном этапе следует отдать предпочтение действующему методу, разработанному в 1970 г. ЦЭМИ АН СССР, в основу которого положен принцип сопоставления ПДК.

4. Согласование природных и административных границ (интересов).

Административные и природные территории редко совпадают в своих границах, что неизбежно приведет к сложной проблеме согласования интересов различных административных образований.

Конечно, реализация системы торговли правами на выбросы не решит всех проблем в сфере экологического регулирования, но в комплексе с иными методами позволит значительно повысить эффективность управления качеством окружающей среды.