

К ВОПРОСУ О ФОРМАХ ОБУЧЕНИЯ И КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Р. А. Лизакова

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Маркетинг»*

В настоящее время возникает настоятельная необходимость в перестройке форм контроля освоения полученных знаний студентами. С одной стороны, преподаватель высшей школы должен обратить дополнительное внимание на менее подготовленных студентов, с другой стороны, он должен не упустить творчески одаренных личностей. Чтобы решить эти две проблемы следует усилить общий текущий контроль усвоения знаний и активизировать индивидуальную работу со студентами. Общий контроль предполагает, как основные следующие формы:

- тестирование по темам;
- контрольные краткие опросы на практических занятиях (письменные);
- выборочные опросы на лекции на знания по предыдущему материалу (устно);
- прием зачета (экзамена) по блокам.

Прием знаний по отдельным блокам курса, который, например, вынесен на зачет, это достаточно эффективная форма сдачи данного курса, что позволит более равномерно распределить физическую и психологическую нагрузку на студента в

предсессионный период. Однако возникает несколько вопросов, которые необходимо решить в комплексе:

- какие предметы выносить на сдачу по блокам?
- как согласовать период сдачи?
- каким образом технически осуществлять прием?
- каким образом осуществлять пересдачу?

Ответы на такие вопросы должен регулировать деканат. Наиболее оптимально выносить на такого плана сдачи те предметы, которые не являются профильными для студентов. Например, для всех экономистов не международных безболезненно можно сдавать такой предмет, как «Внешнеэкономическая деятельность». т. е. это должны быть предметы, основное назначение которых является расширение профессионального кругозора, ознакомление со смежными областями знаний. Однако дисциплину «Экономика предприятий отрасли» или «Ценообразование» нельзя сдавать таким образом. Здесь студент должен обладать комплексными знаниями, чтобы показывать свой профессиональный уровень. Прием по блокам лишит возможности преподавателя научить студента творчески мыслить. Следовательно, необходимо по кафедрам дать предложения по предполагаемым дисциплинам, которые можно сдавать по блокам, на методическом совете факультета обсудить данный вопрос, определить выносимые дисциплины и ввести в сетку расписания время сдачи (пересдачи) этих дисциплин. Последнее необходимо для согласования времени сдачи с целью равномерной загрузки студентов. Следует помнить, что, во-первых, студент не должен работать в стенах вуза более 36 часов в неделю, во-вторых, у него должно быть время на подготовку к текущим практическим и семинарам по другим курсам. Исходя из опыта приема некоторых курсов по блокам в течение четырех лет можно отметить, что:

- студенты относятся к сдаче по блокам положительно;
- сложно выбрать необходимое время, т. к. это связано не только с учебой, но и с участием студентов в различных мероприятиях воспитательного характера;
- основная масса студентов получает зачет по блоку и практически к зачетной неделе из группы 95 % уже имеют зачет по теории курса, им необходимо выполнить весь курс по практическим занятиям и после информации со стороны преподавателя, ведущего практические занятия, студенты получают зачет, не тратя время на подготовку к теории;
- всегда найдется несколько человек, которые или не придут, или не сдадут;
- резко возрастает нагрузка на преподавателя: вместо одного запланированного приема следует принимать два или три раза, а в зачетную неделю ждать, когда подойдут студенты, которые не захотели сдавать во время текущего контроля.

Таким образом, сама форма приема по блокам носит позитивный эффект. Однако, надо решать централизованно чисто технические вопросы.

Прием по блокам курса, который выносится на экзамен, осуществляется более сложно: необходимо выставить оценку. Затем общая оценка определяется как средняя. Статистика показывает, что при такой форме приема средняя оценка по группе бывает выше, чем при сдаче экзамена целиком в сессию. Оптимальным является учет оценки по практическим занятиям при выведении общей оценки по экзамену. Но в данном случае требуется четкое согласование в работе лектора и преподавателя ведущего практические занятия. Студенты должны быть первоначально проинформированы, что работа на практических занятиях даст им определенный вес в общей оценке на экзамене, например, 40 %. Такой подход нивелирует ситуацию, когда студент по объективным причинам показал знания на экзамене ниже, чем мог бы. Учет

текущей успеваемости при приеме экзамена, как и в предыдущем случае, так же может улучшить конечный результат.

Используя современные технологии можно активизировать работу студентов на лекционных занятиях. Например, выдать студентам электронный вариант основного текста лекционного материала, особенно, что касается таблиц и графиков, где структурирован материал, и предложить им прийти на лекцию с уже распечатанным и просто прочитанным материалом. Тогда по ходу лекции можно заставлять находить то или иное определение, задавать вопросы, давать время на поиски ответа в тексте. За счет того, что многое не нужно записывать, высвобождается время для активной работы студентов, а также для обсуждения современных текущих проблем по изучаемой теме. К сожалению, следует отметить, что такую форму ведения лекций проводить достаточно сложно. Тексты, как правило, приносят все студенты, но желающих следить за ходом лекции и активно работать находится гораздо меньшее количество. Поэтому лектор иногда должен нарушать общепринятые правила чтения лекций и перемещаться по аудитории. Поэтому наиболее оптимально работать таким методом, если поток не превышает двух групп.

Раскрывает творческие способности студентов так же написание курсовой работы. Следует уходить от общепринятой уже несколько десятков лет классической структуры (теоретическая, аналитическая и проектная часть). Современные технологии позволяют не только сканировать теоретический материал, но и воспользоваться электронным вариантом текста лекций. Поэтому следует в теории оставлять только разъяснение понятийного аппарата и усиливать исследовательскую часть. Чтобы проверить и отрецензировать такого рода работы, естественно нужно большее количество часов, чем предлагаемое сейчас по нормативу.

Полностью поддерживаю тезис о необходимости рассредоточения контроля знаний студентов и тем самым высвобождения их от стрессовых ситуаций по время предсессионного и сессионного периода. Однако не следует забывать, что это в первую очередь увеличение нагрузки на активную деятельность преподавателя.