

ЭТИКА ОБУЧЕНИЯ И ПРОБЛЕМА ПЛАГИАТА

Р. И. Громыко, О. Я. Потехина

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Экономическая теория»*

Практика обучения в высшей школе свидетельствует о распространении форм оппортунистического поведения студентов, т. е. нарушения неформальной этики обучения. Это проявляется в неготовности к занятиям, списывании, откровенном плагиате при подготовке реферата, курсовой и дипломной работы, использовании шпаргалок, микронаушников при сдаче экзамена. Притча во языцех материалы взятые из Интернета. Труд по поиску источников, их подбору, чтению, анализу и отбору необходимой информации с указанием использованных авторов заменяется процедурой скачивания готового реферата или курсовой. Ценность такой обучения студента минимальна, но главное – не формируются исследовательские навыки, не развивается мышление, обесценивается роль самостоятельной работы, а значит, не происходит освоение студентами умений и компетенций, предусмотренных стандартом специальности. И как результат снижается качество обучения в вузе.

Предметом нашего исследования является проблема плагиата. Исследователи отмечают размытость этого понятия, что «открывает недобросовестному студенту возможность оправдать свое поведение» [1].

Масштабы этой проблемы выросли с распространением Интернета и переходом к массовому высшему образованию. С одной стороны, в вузы пришли студенты, желающие минимизировать свои усилия в обучении, большинство из них не видит ценности и не понимает значимости развития мыслительной деятельности, и ориентировано на выполнение узких исполнительских функций, с другой стороны, обучение рассматривается как одна из альтернатив и часто не первостепенная. Это приводит к слому устоявшихся ранее этических норм поведения в обучении, к формированию атмосферы потребления готового знания. Заинтересованность студента в самостоятельном «производстве» знания уменьшается.

Сложность проблемы заключается и в том, что преподаватель не может контролировать эту ситуацию в силу ее масштабности, а вузы не всегда могут позволить себе покупку дорогостоящих программ по борьбе с плагиатом. При этом санкции за использование плагиата практически отсутствуют или фактически перекадываются на плечи преподавателей. Их последовательное применение ведет к росту нагрузки преподавателя, рациональное поведение которого выражается в стремлении минимизировать те затраты, которые не компенсируются материально и морально. Многие вузы не заинтересованы в применении жестких мер по борьбе с плагиатом, т. к. это грозит отчислением студентов и невыполнением плана по предоставлению платных услуг, а также потерями в конкурентной борьбе за абитуриента в условиях сложной демографической ситуации. Это подтверждается и практикой российских вузов, где лишь малая их толика использует антиплагиатные программы. Местные органы власти «не замечают» объявлений о выполнении контрольных, курсовых, дипломов, в том числе в средствах массовой информации.

Сложившаяся ситуация может отразиться на качестве научных исследований. Для борьбы с плагиатом АНЦЭА (русская Ассоциация независимых центров экономического анализа) считает важным обеспечить механизмы для соблюдения профессиональных стандартов в аналитической работе. В частности, соблюдение принципов проведения аналитических работ и представления их результатов, а так-

же возрождение Комитета по профессиональной этике, который будет рассматривать жалобы на ее нарушение.

Жесткость применяемых средств борьбы с плагиатом, по мнению российских ученых, должна усиливаться постепенно, чтобы не допустить «случайных жертв». И если меры по борьбе с ним (отклонение статей в научных журналах по этой причине, отказ засчитывать курсовые или дипломные работы, пусть сначала с правом на передачу) будут применяться системно и публично, это позволит со временем переломить ситуацию. Слишком жесткие санкции приведут к созданию теневых рынков образовательных услуг. Чем лучше объявления в Интернете о продаже работ без плагиата? И в этом случае самостоятельная творческая работа студентов исключается.

По нашему мнению, проблема может быть решена только при использовании комплексного подхода. Сюда следует отнести и санкции, и разъяснения, и эффективную организацию самостоятельной работы. Но главное – углубление принципов практико-ориентированного обучения. У студента должна быть четкая установка на получение навыка самостоятельной работы. Критерием изучения дисциплины, написания курсовой работы, сдачи экзамена должно стать освоение определенных методов исследования, конкретных навыков аналитической работы, определенных умений. Сегодня же оценивается усвоение скорее определенного объема информации.

Начинать нужно с пересмотра учебных программ по дисциплинам, определению оптимальной нагрузки для студента и преподавателя. Недаром в одной из публикаций плагиат называют формой самозащиты и экономии собственных усилий студентов, слабовыраженным протестом и уходом от образовательного насилия [2]. Следует пересмотреть методические приемы, сделав упор на развитие самостоятельности мышления студентов. Важным компонентом учебного процесса должны стать творческие работы студентов, организация дискуссий и диспутов, отработка навыков отбора и анализа литературы по теме исследования, развитие культуры выступлений и обсуждений, аргументации собственной точки зрения. Студент не должен бояться высказать свою, пусть и ошибочную точку зрения, если он пытается ее обосновать. Отказ от формальных требований и погони за количественными показателями в ущерб качественным является важным шагом в совершенствовании учебного процесса.

Важным аспектом является правовое воспитание студентов. Для подавляющего большинства ресурсы Интернета представляются как общественные, безымянные и бесплатные. Отсутствует понимание интеллектуальной собственности, необходимости защиты авторских прав, введения жестких санкций для нарушителей. Следует также помнить, что студенческая этика, в том числе и в обучении, формируется, прежде всего, под воздействием личностных качеств и профессиональных компетенций самих преподавателей.

Таким образом, традиционные подходы к организации процесса обучения нуждаются в корректировке и должны быть дополнены нормами, регулирующими работу студента с информацией.

Литература

1. Голунов, С. В. Студенческий плагиат как вызов системе высшего образования в России и за рубежом [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/data/2011/05/30/1266794573/11.pdf>.
2. Записки доцента. Blog archive [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sosnora.com/?p=3115>.