

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССОВ ПОЛИВЕКТОРНОЙ
ИНТЕГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ РАЗЛИЧИЯ БАЗОВЫХ НОРМ
ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА
ИНТЕГРИРУЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВ**

В. В. Клейман

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Международные интеграционные процессы первоначально определяются долгосрочным сотрудничеством отдельных фирм, прежде всего – транснациональных корпораций. Дальнейшая перестройка социально-экономических отношений, на-

правленная на усиление международных интеграционных процессов принимает такие формы, как ввод единых технических стандартов и процедур сертификации, признание дипломов, полученных в обеих странах, уравнивание в правах граждан при получении образования, трудоустройстве, сближение норм социального обеспечения и т. п. Дальнейшая трансформация социально-экономических отношений приводит к последовательной организации: свободной торговли, таможенного союза, общего рынка, экономического союза, валютного и политического союза.

Современные теории международной интеграции рассматривают, в основном, экономические и политические формы интеграционных образований, что обусловлено высоким уровнем инертности изменений социокультурной основы общества. Она, с одной стороны, является «скрепом», обеспечивающим целостность этнонациональных общественных систем, источником их экономической и политической силы, а с другой стороны – источником противоречий, «тормозящих» переход к новой общественной системе – интегрированной, единой и целостной на более высоком уровне.

Вследствие этого большинство международных интегрированных группировок могут успешно функционировать только в рамках зон свободной торговли, тогда как немногие страны способны образовывать валютные, экономические и политические союзы.

Особенностью проявления различий базовых норм этнонационального менталитета является неодинаковое, неоднородное отношение жителей одной страны к представителям других народов, наций, которое проявляется в различной степени стремления представителей интегрирующихся стран к возможности породниться, совместно работать, жить по соседству и т. п.

По результатам опроса, проводимого независимым институтом социально-политических и экономических исследований [1, с. 26], белорусы готовы в первую очередь породниться с русскими (50,4 %), но не с англичанами, французами, немцами (13,2 %). Роднит белорусов с русскими высокий уровень стремления оказать помощь представителям своей нации, «чувство локтя», патриотизм, духовность – качества, в первую очередь необходимые для формирования большой славянской семьи *чувство локтя, стремление оказать помощь представителям своей нации*. Исследование, проведенное В. В. Кириенко, свидетельствует о том, что данное качество белорусами в идеальном ментальном портрете «...оценено очень высоко и входит в группу доминирующих. Собственная самооценка от идеального уровня у белорусов зафиксирована на уровне 47,1 %. Чуть выше это качество определено у русских (53,0 %), значительно слабее – у поляков (34,4 %) и немцев (36,7 %)» [2, с. 254].

В то же время белорусы в первую очередь готовы работать вместе с англичанами, французами, немцами (31,6 %), тогда, как русским в ранговой иерархии наций, с которыми готовы работать вместе белорусы, досталось только 9 место (18,3 %) [1, с. 26]. В значительной степени данное стремление определяется существенной разницей у белорусов между идеальным и реальным состоянием развития рационально-деятельных ментальных характеристик, которые во многом определяют успешность трудовой и производственной деятельности. «...«Эталонными» нациями в предприимчивости и расчетливости белорусские респонденты признали немцев и американцев. Свою предприимчивость белорусы оценили только на 22,8 %, у русских на 38,4 %, а у поляков на 78,8 % от желательного уровня...» [2, с. 255]. «Самую высокую способность к соревновательности и конкуренции, превышающую идеальный уровень, белорусы зафиксировали только у американцев. У немцев это качество зафиксировано на уровне 60 %, а свою собственную соревновательность

и конкурентоспособность белорусы оценили на 20,0 % от оптимального уровня. Выше собственного уровня соревновательность белорусы зафиксировали у русских (28,5 %) и у поляков (47,3 %) [2, с. 255].

Результаты представленных исследований обуславливают актуальность трансформации трудовых отношений на белорусских предприятиях, экспортноориентированных на Западную Европу по следующим направлениям:

– использование руководителей специалистов из стран Западной Европы для обучения работе с прогрессивным оборудованием и технологиями (в также расширение их участия в аутсорсинговых процессах);

– разработка и внедрение систем управления исполнительской, трудовой и производственной дисциплиной на уровне предприятия, региона, республики;

– разработка и внедрение систем управления мотивацией к труду, формирующих у работников стремление к предприимчивости, расчетливости, соревновательности, конкуренции, точности, аккуратности, законопослушанию, обязательности, верности слову, принятому решению.

Существенным фактором интенсификации интеграционных процессов в рамках модели поливекторной интеграции может стать коррекция отношения белорусов к труду как к «наказанию» [3, с. 76], как к деятельности обязательной, но тяжелой, зачастую – неблагоприятной, а потому и не требующей полной отдачи. Такое отношение не просто складывалось годами, оно стало частью национальной культуры, проявляясь в сказках, пословицах и поговорках: «... «Всех работ не переделаешь», «работа не волк, в лес не убежит», «от трудов праведных не нажить палат каменных», «от работы не будешь богат, а будешь горбат», «работа дураков любит»...» [3, с. 76], а также: «без труда – не выловишь и рыбку из пруда», «терпение и труд – все перетрут», «доход не живет без хлопот». «... В сказках отразилась затаенная мечта предков – исполнение желаний без особых усилий: «по щучьему веленью», с помощью «скатерти-самобранки», «золотой рыбки», «жар-птицы», «конька-горбунка», «царевны-лягушки», «золотой табакерки»... Везенье, удача чаще всего сопутствует лодырям и бездельникам...» [3, с. 76].

Особенности трудовых отношений в Республике Беларусь определяются и традиционным славянским отношением к образованию, повышению квалификации, и, соответственно, к представителям научной, врачебной, педагогической, инженерной среды, профессионалам, определяющим потенциал технологического и социокультурного развития общества. Ф. Приходько приводит цитату из публикации 1909 г. об отношении студентов к образованию «... Русское студенчество занимается по крайней мере в два раза меньше, чем заграничное... У заграничного студента праздники и вакации поглощают не более трети того времени, которое уходит на праздники русского. Но и в учебные дни заграничный студент занят гораздо больше нашего» [3, с. 77]. Данная цитата не потеряла своей актуальности и для современных белорусских студентов.

Необходимо формировать новый социальный класс, «новую интеллигенцию», проводя структурную трансформацию белорусского общества, выравнивая сложившуюся диспропорцию между интересами социально-экономических субъектов, носящих трудовой (продукционный), уравнительный и собственно-социальный характер [4, с. 347].

Последовательная, поэтапная трансформация социально-классовой структуры общества, проявляющаяся в создании условий для становления «новой интеллигенции» как социального класса, позволит актуализировать такие рационально-деятельные ментальных характеристики, как стремление к: предприимчивости, рас-

четливости, соревновательности, точности, аккуратности, законопослушанию, обязательности, верности слову, принятому решению при сохранении: трудолюбия, теплоты и сердечности в отношении между людьми, коллективизма.

Л и т е р а т у р а

1. Динамика ответов на вопрос: «В какой степени для Вас приемлемы представители следующих национальностей?» и индексов социальной дистанции // *Новости независимого ин-та социал.-полит. и экон. исслед.* – 2011. – № 1. – С. 26.
2. Кириенко, В. В. Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы : моногр. / В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 319 с. : ил.
3. Приходько, Ф. Человек трудом велик / Ф. Приходько // *Беларус. думка.* – 2005. – № 4. – С. 74–80.
4. Солодовников, С. Ю. Институциональные матрицы: сущность, персонификация и ее генезис (политико-экономические очерки) / С. Ю. Солодовников ; науч. ред. П. Г. Никитенко ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2006. – 530 с.