

Приоритеты развития высшей школы: интернационализация образования

И. Н. Пузенко

Интернационализация образования, нацеленная на инновационный путь развития, предполагает гибкость и интеграцию образовательных программ, разработку новых международных стандартов обучения и, как следствие, интернационализацию знаний, которые на современном этапе относятся к главным движущим силам развития общества. В условиях интернационализации образования актуализируются международное сотрудничество, творческое взаимодействие и научно-инновационная деятельность учреждений высшего образования и предприятий, ориентированных на реализацию компетентностно-ориентированного подхода в формировании профессионально-личностной модели конкурентоспособных выпускников учреждений высшего образования (УВО).

При нынешней масштабной экономической глобализации уровень образования и уровень профессиональной квалификации во многих европейских странах по-прежнему занимают ведущие позиции. Процессы глобализации мировой экономической системы оказывают определённое влияние и на динамику международного сотрудничества в сфере образования. Результатом глобализации образования является его интернационализация, которая становится одним из ключевых направлений развития высшего образования в развитых странах мира, где вопросы научно-культурного взаимодействия рассматриваются вне политики, конкуренции и не столько в соревновательном плане, сколько в конструктивно-связующем ключе [1, с. 4; 2, с. 6—9].

Делая ставку на расширение международной активности, разработку патентов и корпоративных затрат на инновации и экспорт услуг, процесс интернационализации постоянно усиливается и охватывает высокоразвитый сектор высшей школы, а также связь между наукой и производством. Его

значение набирает силу в плане научных исследований и образовательных программ, поскольку он нацелен на то, чтобы не только выдвигать и разрабатывать новые идеи, но и доводить их до конкретного практического результата. В связи с этим во многих странах продолжается активный поиск наиболее эффективных форм и вариантов международного сотрудничества по развёртыванию креативного потенциала в области науки, техники, экономики, образования и культуры. Так, к примеру, Россия, принимая участие в 7-ой рамочной исследовательской программе Европейского Союза, является третьим партнёром ЕС: 440 российских организаций участвуют в 264 партнёрствах, поэтому 2014 год был объявлен председателем Европейской Комиссии Жозе Мануэлем Баррозу Годом науки России—ЕС [3, с. 20—21; 4, с. 48—49; 5, с. 56—57; 6, с. 48].

Интернационализация образования затрагивает различные серьёзные вопросы. Наиболее важные среди них — эффективность работы учреждений образования и планка знаний, организация и результаты учебного процесса; оптимизация содержания образовательных стандартов, учебных планов и образовательных программ; проблема качества и практико-ориентированный характер подготовки специалистов, практика и зарубежная стажировка. Кроме того, к ним следует отнести и такие аспекты и формы деятельности, как освоение программ академической мобильности, развитие системы непрерывного образования, формирование профессиональных компетенций в процессе применения современных интерактивных технологий, участие в научно-исследовательских проектах, самообразование, инновационная динамика, международное сотрудничество и др.

В новой глобальной экономике интернационализация образования и экспорт образовательных услуг являются во многом залогом повышения конкурентоспособности стран и некоторых регионов и тем самым связаны с рядом вопросов. На Западе, например, доходы многих жителей напрямую зависят от уровня образования, степени профессиональной компетенции и креативности, так как именно эти составляющие являются определяющими при

налаживании сотрудничества, повышении рыночной привлекательности, завязывании контактов с новыми партнёрами, а также обмену идеями, мнениями и опытом относительно новых проектов или ноу-хау-технологий. И поскольку профессионализм, креативность и обучаемость на протяжении всей жизни работающего персонала рассматриваются сегодня как наиболее важные рычаги прогресса, то ведущие зарубежные компании предъявляют к претендентам на руководящие должности высокие требования: так, для высшего управленческого звена базовым является чаще всего степень кандидата наук, а для среднего — степень магистра. Получить признание и добиться заслуженного уважения на международных рынках легче всего тогда, когда есть креативный кадровый персонал. В связи с этим многие страны, концентрируя свои усилия на модернизации экономики, начинали, зачастую, именно с формирования кадрового потенциала, так как он является главным богатством любой организации и страны в целом [5—8].

Целенаправленное стимулирование процесса интернационализации образования наиболее наглядно демонстрируют вузы Германии, в которых предоставление образовательных услуг имеет международное измерение и обеспечивается их высокое качество и доступность. Для германского вузовского ландшафта, в частности, примечателен высокий уровень образования и научных исследований. 82 внеуниверситетских научно-исследовательских института имени Макса Планка занимают лидирующее положение в современной науке. 86 институтов Сообщества имени Лейбница поддерживают более 4500 международных сотрудничеств со 111 различными странами. В 18 естественно-технических и биолого-медицинских научно-исследовательских центрах Сообщества имени Гельмгольца работают более 36 000 человек. Более 2,5 млн человек в Германии трудятся на полной занятости в сфере научных исследований и разработок [7, с. 46—47; 8, с. 61]. Многие университеты Германии (Свободный и Гумбольдтский университеты в Берлине, Мюнхенский и Боннский университеты, Мюнхенский и Дрезденский технические университеты, Баварский университет имени Людвига Максимилиана и др.) активно

сотрудничают с внеуниверситетскими учреждениями и инновационными предприятиями, в которых работает целый ряд выдающихся учёных, многие из которых — нобелевские лауреаты. В научном мире эти вузы пользуются большой известностью благодаря высочайшему научному уровню и являются примером элитарного образования [3; 6; 8].

Германия продолжает инвестировать в высшее образование в плане кадров и финансов с целью сохранения его конкурентоспособности на международном рынке. Большинство немецких вузов активно сотрудничают с партнёрами из других стран, а растущая их мобильность улучшает качество образовательных услуг. Ещё со времён реформы Вильгельма фон Гумбольдта (начало XIX века) для университетской системы Германии было характерно обучение, основывающееся на проблемной дискуссии между преподавателями и учащимися. Лекции как форма предъявления знаний играли второстепенную роль. В школе, по мнению В. ф. Гумбольдта, учитель служит ученикам, а в университете профессора, доценты, преподаватели и студенты должны совместно служить науке. Именно благодаря воплощению этой идеи немецкие университеты в своё время стали лучшими в мире. После введения бакалавриата и магистратуры система обучения в немецких вузах несколько изменилась: в бакалавриате и сегодня преобладает лекционная форма обучения (так называемая чистая трансляция знаний), а в магистратуре по-прежнему большое внимание уделяется семинарам и дискуссиям. Многие программы бакалавриата и магистратуры включают обучение на двух иностранных языках, профессиональную практику и зарубежную стажировку (от нескольких месяцев до года). В некоторых магистратурах лекции и семинары проводятся на английском, французском, польском и немецком языках; на межгосударственном уровне возможны также двойные дипломы в рамках совместных программ (Германия—Франция, Германия—Италия, Германия—Португалия, Германия—Финляндия, Германия—Турция, Германия—Польша и т. д.). Междисциплинарное образование — основа бакалаврской програм-

мы, при которой обучающиеся могут углублять свои знания по предмету путём выбора факультатива [9, с. 54—57].

Характеризуя вузовскую систему немецкого образования, нельзя не отметить, что разрыв между университетами богатых федеральных земель и менее богатых регионов не так велик, как в некоторых других европейских странах: университеты, которые не относятся к статусу элитных, учреждениями второго сорта не являются. Эту ситуацию не изменила и так называемая немецкая инициатива качества, благодаря которой некоторые университеты страны получили дополнительное финансирование. «Инициатива качества» помогла укрепить и без того сильные стороны университетов. Она была направлена на поддержание научных работников, отдельных мыслителей и так называемых рабочих групп — команд (teams), которым для генерирования и разработки своих идей, концепций лабораторное оборудование практически не требуется или не так важно. Но что действительно способно негативно влиять на деятельность и эффективность работы немецких университетов, так это «не недостаток финансирования, а частая реорганизация учебных планов» [9].

Интернационализация образования формирует единое образовательное и культурное пространство, интеллектуальную базу для Центра изучения Германии и Европы и требует от специалистов разного профиля владения современными информационно-коммуникативными технологиями, Интернетом, а также иностранным языком как одним из средств обмена научной информацией и социальным опытом по разным проблемам. Это инновационные разработки, межрегиональные проекты, инициирование научно-исследовательских программ и проектов, а также процессы сотрудничества и социально-культурных трансформаций в Германии и Европе в целом.

Потребность в таком активном научном взаимодействии осознаётся сейчас многими отечественными исследователями. Практическая нацеленность на инновационный путь развития любой отрасли народного хозяйства затрагивает теоретические и экспериментальные вопросы в области науки,

техники, экономики, образования, культуры. Она требуют определённой интерпретации, толкования и разъяснения инновационных и бизнес-проектов и, наконец, их окончательного обсуждения — коллегиального, а порой и международного: ведь процесс создания нового продукта предполагает не только генерирование инновационных идей, но и их развитие и реализацию. Таким образом, отметим, что интернационализация образования создаёт новые возможности для международного инновационного сотрудничества, оказывает положительное влияние на динамику международного сотрудничества в области образования, науки, техники, экономики и содействует участию страны в мировых научно-образовательных и научно-исследовательских проектах. Она способствует укреплению международных позиций вуза и страны, обновлению национальной системы образования, производственного сектора экономики и информационных и коммуникативных технологий с учётом потребностей мирового рынка [10—12].

В настоящее время важно найти золотую середину между чётко обозначенными требованиями к уровню подготовки специалистов по I и II ступеням высшего образования и теми непреходящими общечеловеческими и культурными ценностями, которые не должны позволить молодым людям «замкнуться» в узких рамках профессиональной деятельности. Учреждения высшего образования призваны вооружить обучающихся прочными знаниями, способностями к нестандартному мышлению, принятию инновационных решений, риску и дать им возможность ориентироваться на дальнейшее творческое саморазвитие в разных отраслях экономики. Один из вариантов решения этой проблемы видится нам в инновационной разработке основ формирования профессионально-культурной компетентности специалистов в теоретическом и практическом аспектах согласно следующей модели: «креативность (школа — УВО) — инновации (НИИ, университет — магистратура — аспирантура) — бизнес (производство — организация — фирма). Целостная личность молодого специалиста отражается, как правило, в профессио-

нально-личностной модели конкурентоспособного выпускника университета.

В нашей стране, которая планирует сделать качественный рывок в развитии системы образования за счёт генерирования новых идей и эффективности работы учреждений образования, предполагается усиление практико-ориентированной подготовки студентов при сохранении уровня их теоретических знаний. Университетам, которые следуют по пути креативного развития человеческих ресурсов, рекомендуется более интенсивно использовать в учебном процессе информационно-коммуникационные и дистанционные технологии; систематически развивать формы непрерывного образования и формировать отделы инновационной деятельности как обязательный атрибут будущей профессиональной деятельности специалиста. Реализация принципов государственной политики в области высшего образования предполагает также увеличение объёма самостоятельной работы обучающихся и более ответственную организацию индивидуального обучения талантливых студентов. Для решения данной задачи необходимо готовить наиболее перспективных выпускников университета для обучения в магистратуре по приоритетным направлениям отраслей экономики (в нашей стране и за рубежом) с целью дальнейшей их работы в сфере инновационной деятельности [13; 14].

Планируются также стажировки преподавателей в организациях Беларуси и за рубежом, участие иностранных специалистов в образовательном процессе в УВО. Поэтому перед УВО ставятся сейчас задачи оптимизации содержания образовательных программ и усиления практической направленности подготовки студентов на I ступени высшего образования. Она охватывает совершенствование производственных практик, принципиально новый подход к организации самостоятельной работы обучающихся, изучение отдельных учебных дисциплин, обеспечивающих интеграцию образования, науки и производства. Приоритетные задачи развития высшего образования включают также привлечение к созданию образовательных программ международных экспертов и представителей работодателей; связывание освоения

учебных дисциплин с решением конкретных научно-исследовательских и производственных задач. Усиление связи образовательного процесса с производственным сектором экономики и формирование профессиональных компетенций позволят молодым специалистам творчески работать в инновационных условиях и применять полученные знания на практике.

Актуализация подготовки различных специалистов предполагает формирование способности к коммуникативно-ориентированному общению в сфере деловой и профессионально-ориентированной коммуникации; создание банков современных интерактивных технологий; систематическое повышение квалификации преподавателей. В целях повышения качества преподавания социально-гуманитарных дисциплин «рекомендуется организовать разработку учебно-методических комплексов, ориентированных на реализацию в учебном процессе компетентностного подхода, создавать банки данных, внедрять в практику инновационные образовательные системы и технологии, организовывать постоянный мониторинг качества преподавания учебных дисциплин данного блока» [13, с. 4—5].

Всё это в целом призвано, на наш взгляд, сформировать профессионально-культурную базу будущих специалистов, их надпрофессиональные (общекультурные и нравственные) и профессиональные **компетенции**, способность к креативному мышлению, видение производственных проблем и умение их решать, чёткую ориентацию в предметной области и профессиональной сфере, а также положительную мотивацию и стойкий интерес к работе. Формирование молодого поколения творчески думающих личностей может создать в будущем креативный класс людей, а они в свою очередь — «отдельный сектор экономики — креативный» [14, с. 31].

Список цитированных источников

1. *Мишкевич, М. В.* Экономическая глобализация и интернационализация высшего образования / М. В. Мишкевич // *Материалы Междунар. науч.-*

практ. конф., Минск, 1—2 февраля 2013 г. / Бел. гос. эконом. ун-т; под ред. : Н. В. Попок, Н. П. Могиленских, Н. А. Новик и др. — Минск : БГЭУ, 2013. — С. 4—5.

2. *Панков, Д. А.* Программа «Темпус», «ІСАЕН» по интернационализации высшего образования / Д. А. Панков, Н. В. Попок // Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1—2 февраля 2013 г. / Бел. гос. эконом. ун-т; под ред. : Н. В. Попок, Н. П. Могиленских, Н. А. Новик и др. — Минск : БГЭУ, 2013. — С. 6—9.

3. *Гёбель, Й.* Партнёр в мире. Германо-российские экономические отношения переживают бум / Й. Гёбель // Германия. — 2012. — № 2. — С. 20—21.

4. *Хайльваген, О.* Широкая активность Роберта Буша активно выступает за германо-российский диалог / О. Хайльваген // Германия. — 2012. — № 2. — С. 48—49.

5. *Хердле, Б.* Многообразие научных связей / Б. Хердле // Германия. — 2013. — № 2. — С. 56—57.

6. *Хердле, Б.* Завязывать контакты, содействовать исследованиям / Б. Хердле // Германия. — 2013. — № 2. — С. 48.

7. *Хердле, Б.* Усиленные вузы. Европейская программа сотрудничества TEMPUS связывает Россию и Европу / Б. Хердле // Германия. — 2012. — № 2. — С. 46—47.

8. Сильные сообщества // Германия. — 2013. — № 3. — С. 61.

9. *Мюнклер, Х.* Имидж того или иного места «знания» зависит от характера наук, преобладающих в данном университете / Х. Мюнклер // Германия. — 2013. — № 3. — С. 54—57.

10. *Федотова, И. Э.* Обучение иностранных граждан в Республике Беларусь в условиях интернационализации образования / И. Э. Федотова // Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1—2 февраля 2013 г. / Бел. гос. эконом. ун-т; под ред. : Н. В. Попок, Н. П. Могиленских, Н. А. Новик и др. — Минск : БГЭУ, 2013. — С. 10—11.

11. *Хердле, Б.* Инновационный менеджмент идей / Б. Хердле // Германия. — 2013. — № 4. — С. 48.

12. *Кагерманн, Х.* Перспективы экономики будущего / Х. Кагерманн // Германия. — 2013. — № 4. — С. 30—31.

13. Об организации образовательного процесса в учреждениях образования в 2013/2014 учебном году. — Минск : Мин-во образования Респ. Беларусь, 2013. — № 09 — 20 / П — 446/4. — 34 с.

14. *Галкин, Д. В.* Креативность как основа творчества и инноваций / Д. В. Галкин // Материалы XVII Межвузов. науч.-практ. конф., Гомель, 7 февраля 2013 г. / Междунар. ун-тет «МИТСО» Гомельск. филиал; отв. ред. С. И. Лях. — Гомель : Гомельск. филиал Междунар. ун-та «МИТСО», 2013. — С. 29—32.