

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ МЕТОДИК ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В. В. Клейман

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Длительные добрососедские отношения, схожие ранее социальные нормы и институты стран постсоветского пространства постепенно трансформируются и теряют свою интегрирующую силу. Социологические опросы, проводимые в Республике Беларусь, а также в зарубежных странах на территориях, приграничных к Республике Беларусь, уже не демонстрируют полной уверенности респондентов в их безопасности и полном соблюдении прав при реализации их интересов на общем рынке труда, рынке товаров и услуг. Усиливают взаимное недоверие социальных субъектов интегрирующихся государств так называемые «газовые», «молочные», «сахарные войны», которые постепенно становятся характерными признаками новой постсоветской реальности. Результатом таких «войн» становится не только кратковременное неценовое снижение конкурентоспособности белорусской продукции, но и ущерб, наносимый бренду «белорусское».

Особенностью проявления различий базовых норм этнонационального менталитета является неодинаковое, неоднородное отношение жителей одной страны к представителям других народов, наций, которое проявляется в различной степени стремления представителей интегрирующихся стран к возможности породниться, совместно работать, жить по соседству и т. п.

Результаты социологического исследования, проводимые под руководством доктора социологических наук, профессора В. В. Кириенко в 2012 г., показывают, что ментальные автопортреты русских, украинцев, белорусов имеют сходства и различия: однозначно выражено превалирование коллективистского компонента национального менталитета над индивидуалистическим (у белорусов в 2,3 раза, у русских в 1,5 раза, у украинцев в 1,3 раза) при одинаково очень низком среднем арифметическом значении материальных, рационально-деятельных ментальных характеристик (белорусы – 12 %, русские – 11 %, украинцы – 13 %). Незначительно различается средняя арифметическая величина либеральных ментальных характеристик (соревновательность, конкуренция, индивидуализм): белорусы – 18 %, русские – 33 %, украинцы – 40 %.

Однако, при наличии интеграционной инфраструктуры, общих органов управления, политической воли и мероприятий, стимулирующих расширение взаимного товарооборота, в настоящее время отсутствуют социальные условия для более тесной интеграции, для перевода ее на следующий уровень. Социологические исследования показывают, что значительная часть белорусов, россиян, украинцев, казахстанцев опасаются или не проявляют желания искать более выгодные предложения работы на рынках труда интегрирующихся стран, организовывать и принимать участие в совместных экономических, научных, социокультурных проектах.

Можно выдвинуть гипотезу, что сложившаяся схожая структура национальных менталитетов славян может быть достаточным условием для успешного создания совместных семей, совместных социокультурных проектов, но при этом недостаточным условием для полноценной экономической интеграции. Результаты опроса, проводимого независимым институтом социально-политических и экономических исследований [1, с. 26], подтверждают, что белорусы готовы в первую очередь породниться с русскими

(50,4 %), украинцами (26,0 %), но не с поляками (18,4 %) или с англичанами, французами, немцами (13,2 %). При этом белорусы готовы в первую очередь работать с западноевропейцами (31,6 %), американцами (29,1 %), украинцами (26,3 %), жителями Центральной Европы – чехами, словаками, венграми, сербами (25,9 %), а уже затем с поляками (21,4 %) и с русскими (18,3 %).

Полученные результаты исследований позволяют сделать ряд выводов об эффективности социальных методик повышения качества интеграционных процессов.

Во-первых, структура социальных отношений, адекватная национальным менталитетам интегрирующихся стран (в которых коллективистский компонент выражен значительно сильнее индивидуалистического компонента), предполагает активное использование традиционных административных рычагов актуализации интеграционных отношений. Например, в организации славянского экономического форума с обязательным массовым представлением проектов высокого качества должны быть использованы все ресурсы исполнительной власти для планирования, контроля, обеспечения исполнительской дисциплины. При этом сама форма проведения форума должна способствовать формированию эмоционально насыщенных отношений между социальными субъектами из различных славянских стран. Успешная реализация соответствующей структуры социально-экономических отношений на практике должна приводить к формированию у участников форума чувства единства, сопричастности с социальной группой и социальной организацией, образование которых в рамках интеграционных проектов будет являться результатом и средством актуализации интеграционных процессов.

Во-вторых, дальнейшее развитие интеграционных отношений будет зависеть от результатов актуализации и развертывания у белорусов таких ментальных характеристик, как точность, обязательность, самостоятельность, соревновательность, конкуренция. В настоящее время социальных методик актуализации и развертывания указанных ментальных характеристик не существует.

В-третьих, развертывание ментальных характеристик либерального и материального, рационально-деятельного компонентов национального менталитета должно проводиться при сохранении и развитии у бизнеса имиджа деятельности нравственной, не допускающей обмана клиентов. Нельзя допускать формирования точки зрения об успешной деятельности недобросовестных бизнесменов. Возможным способом решения данной проблемы может стать формирование института общественного контроля с формированием законного механизма размещения в сети Интернет информации о недобросовестных бизнесменах.

Разработка новых социальных методик повышения качества интеграционных процессов, основанных на учете влияния национального менталитета на эффективность интеграционных отношений, будет способствовать системной трансформации социальных отношений в интеграционных процессах, что в перспективе позволит повысить имидж белорусских товаров, увеличить их экспорт, укрепить бренд «белорусское», а также развить и укрепить национальную идентичность белорусов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Динамика ответов на вопрос: «В какой степени для Вас приемлемы представители следующих национальностей?» и индексов социальной дистанции // *Новости независимого ин-та соц.-полит. и экон. исслед.*, 2011. – № 1 – С. 26.
2. Кириенко, В. В. *Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы* : монография / В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 319 с. : ил. 2 карты. – 319 с.