

# НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Н. П. Драгун, И. В. Ивановская

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Эффективная интеграция национальных экономик государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства требует гармонизации экономического законодательства. Одним из наиболее актуальных направлений данного процесса является принятие в целях реализации ст. 30 Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 г. Модельного закона о защите конкуренции [1], [2]. Данный закон носит рекомендательный характер, однако он призван определить единые подходы к структуре и основным положениям Закона о защите конкуренции государств-членов ТС и ЕЭП, сблизить правовое регулирование экономических отношений в области конкурентной политики.

Анализ проекта Модельного закона о защите конкуренции позволяет утверждать, что в нем недостаточно полно отражено правовое регулирование такого распространенного в настоящее время направления монополистической деятельности субъектов хозяйствования, как антиконкурентные ценовые соглашения и особенно согласованные

действия о ценах. В этой связи нами разработаны следующие предложения по совершенствованию рассматриваемого Закона, направленные на повышение его эффективности в области регулирования антиконкурентных ценовых соглашений и согласованных действий о ценах:

– в п. 10 «признаки ограничения конкуренции» ст. 4 «Основные понятия, используемые в настоящем законе» гл. I «Общие положения» в качестве одного из признаков необходимо добавить синхронное (одновременное и в одном направлении) на протяжении достаточно длительного промежутка времени изменение цен на рынке хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, которое является важнейшим признаком согласованных действий о ценах. Также в ст. 4 необходимо включить определение понятия «согласованные действия о ценах» как координации действий в области ценообразования двумя и более субъектами хозяйствования, не входящими в одну группу лиц, без каких-либо предварительных договоренностей между ними, а также двумя и более субъектами хозяйствования, входящими в одну группу лиц, по решению управляющего ими органа, реализуемая посредством раскрытия информации о ценах и применения специальных методов ценообразования;

– в ст. 5 «Доминирующее положение» внести следующие изменения:

а) в п. 3 включить понятие *коллективного доминирования*. При изложении условий (признаков) коллективного доминирования исключить ограничения на доли рынка субъектов хозяйствования, так как снижение долей рынка уменьшает вероятность возникновения и устойчивость коллективного доминирования в результате сговора, но не исключает его вообще;

б) в п. 3 в качестве условий (признаков) доминирующего положения субъектов рынка (коллективного доминирования) включить пропорциональность занимаемых долей рынка производственным мощностям, их обратную пропорциональность затратам на производство, высокую частоту изменения цен на рынке, а также исключить низкую эластичность спроса по цене, так как она не влияет на возможность и устойчивость сговора;

– в ст. 6 «Монопольно высокая цена» включить в качестве ее главного критерия близость цены на рынке к соотношению  $p = MC / (1 - 1/\varepsilon)$ , где  $MC$  – предельные издержки на производство товара;  $\varepsilon$  – ценовая эластичность спроса на товар. Это позволит избежать необходимости для сравнения цен поиска иных рынков анализируемых товаров с сопоставимыми условиями, которых часто просто нет;

– в ст. 8 «Согласованные действия хозяйствующих субъектов» из п. 1 исключить пп. 2 – условие наличия предварительной информации о действиях других хозяйствующих субъектов, поскольку для согласованных действий достаточно просто наличия информации о действиях (т. е. информационная открытость рынка);

– в ст. 12 «Запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), ограничивающие конкуренцию» гл. II «Монополистическая деятельность» исключить п. 3, так как он излишний. При таких условиях (совокупная доля не больше 20 %, доля каждого не больше 8 %) согласованные действия либо не вызовут последствий, изложенных в п. 1 ст. 12, либо если вызовут, то на них должен распространяться запрет из п. 1;

– положения, изложенные в п. 4 и п. 5 ст. 12 фактически разрешают коллективное доминирование для хозяйствующих субъектов, находящихся под контролем одного лица. В таком случае следует указать, что действия перечисленных хозяйствующих субъектов, приведшие в результате согласованных действий к последствиям, описанных в п. 1 ст. 11, регулируются ст. 10 (т. е. запрещаются);

– в ст. 13 «Действия (бездействие), соглашения, в том числе вертикальные соглашения, согласованные действия, которые могут быть признаны допустимыми» из п. 1 и

п. 2 исключить фразу «не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию», так как при молчаливом сговоре ограничение конкуренции есть всегда, именно оно и приводит к тем положительным результатам, которые описаны в ст. 13;

– в ст. 33 «Предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства» гл. VIII «Антимонопольный орган» в п. 2 включить в качестве основания для направления предупреждения антимонопольного органа имевшее место в течение длительного периода времени согласование хозяйствующими субъектами цен на рынке без публичных заявлений их должностных лиц об этом, так как для такого согласования публичных заявлений не требуется.

Необходимо отметить, что повышению эффективности антимонопольного законодательства будет способствовать такой Закон о защите конкуренции, который:

– во главу угла поставит не развитие конкуренции как таковое, а повышение эффективности рынков и экономики в целом на основе развития конкуренции и исправления структурных несовершенств рынков;

– будет уделять внимание не столько экономической концентрации, сколько рыночной власти субъектов хозяйствования и ее использованию на рынках, ориентирован на профилактику монополистической деятельности, а не наказания за ее осуществление;

– не будет содержать неопределенностей в отношении регулирования ценового сговора субъектов хозяйствования, в том числе входящими в одну группу лиц.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 г. // Евраз. деловой совет. Консультационно-правовой ресурс [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.customs-union.com>. – Дата доступа: 31.03.2013.
2. Модельный закон о защите конкуренции (проект) // М-во экономики Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/dadwfiles/002086\\_293131\\_Text.pdf](http://www.economy.gov.by/dadwfiles/002086_293131_Text.pdf). – Дата доступа: 25.03.2013.