

# СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТОВ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Р. И. Громько

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Современные интеграционные процессы славянских государств являются ответом на развитие процессов глобализации. Формирование ЕЭП (Единого экономического пространства) предполагает становление новой институциональной среды для хозяйствующих субъектов входящих в него стран. Этот процесс сопровождается адаптацией к международным практикам и нормам конкуренции в связи с вступлением России в ВТО и развитием международного сотрудничества. В этих условиях необходимо ускорить процесс согласования и гармонизации национального и межгосударственного законодательства стран-членов ЕЭП и минимизировать риски для субъектов хозяйствования.

ЕЭП, как и подобные ему интеграционные союзы, будет формироваться постепенно, путем повышения уровня интеграции, через синхронизацию осуществляемых государствами-участниками преобразований в экономике, совместных мер по проведению согласованной экономической политики, гармонизацию и унификацию законодательства в сфере экономики, торговли и по другим направлениям, с учетом общепризнанных норм и принципов международного права, а также опыта и законодательства Евросоюза.

Особенностями новой институциональной среды для субъектов хозяйствования являются:

- деятельность хозяйствующих субъектов становится объектом регулирования национального законодательства и наднациональных норм регулирования;
- ужесточение конкуренции по мере корректировки ЕТТ стран ЕЭП с нормами ВТО;
- расширение роли механизмов конкурентного регулирования.

Создание интеграционных механизмов предполагает передачу части национальных суверенных прав на более высокий – наднациональный уровень. Это подтверждает и опыт ЕС. Национальные границы узки для хозяйствующих субъектов. Возникает противоречие между характером регулирования и способом ведения хозяйственной деятельности [1, с. 284]. В этих условиях государства вынуждены передать часть своих полномочий международным организациям. Изменяется роль национальных механизмов регулирования и возникает необходимость его согласования с международными нормами. Верховенство международных норм по отношению к национальному законодательству является одним из показателей институциональной зрелости международных интеграционных объединений. Комиссия ТС и Суд сообщества должны стать институтами-организациями, реализующими надгосударственные механизмы регулирования. ЕЭК (Единая экономическая комиссия) ТС имеет большие полномочия по формированию условий хозяйствования. Согласно ст. 3 в ее власти макроэкономическая политика, техническое регулирование, установление торговых режимов в отношении третьих стран, конкурентная политика, промышленные и сельскохозяйственные субсидии, таможенное администрирование, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование и т. д. Но пока в ЕЭП отсутствуют эффективные рычаги воздействия на страны-нарушители соглашений. Подписанные документы предусматривают, что при несоблюдении установленных экономических показателей или при наличии у отдельного государства серьезных экономических проблем, «...соответствующие ведомства Сторон проводят консультации для выработки предложений, направленных на исправление допущенных отклонений». Такой правовую норму можно рассматривать только как совместную стратегию или как норму в узком смысле этого слова, так как она не содержит все атрибуты экономической нормы, а именно – санкций. Норма не становится правилом поведения, и ее выполнение носит сугубо добровольный характер. Это ведет к правовой двусмысленности и возникновению коллизий между национальным законодательством и международными договорами.

Институциональная теория выделяет следующие элементы, конструирующие норму в экономике: атрибут, фактор долженствования, цель, условия, при которых действует норма, санкции, применяемые в случае неисполнения нормы [3, с. 137]. Практика показывает, что нормативная база Таможенного союза развивается в этом направлении. Так, с 1 сентября 2010 г. введен в действие механизм зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин, взимаемых на таможенной границе стран, и обеспечивающий их поступление в бюджет стран-участников Союза в соответствии с установленным нормативом. В соглашении предусмотрены новые подходы в контроле над выполнением взятых обязательств государствами-участниками ТС. Суммы распределенных ввозных пошлин, не перечисленные на счета в иностранной валюте каким-либо из государств, а также суммы неисполненных центральными банками обязательств по перечислению денежных средств в долларах США, относятся к государственному долгу. Таким образом, данная норма включает элемент санкций. Первый опыт применения данного механизма подтвердил его эффективность: увеличения объема поступлений по импортным таможенным пошлинам.

Эффективность институтов региональной интеграции проявляется в становлении интеграционного объединения как центра саморазвития, способствующего росту экономики стран. Развитие ЕЭП приведет к конкуренции между национальными институтами и в выигрыше окажется та страна, которая имеет более динамичные и способные к

развитию институты. По мнению исследователей, одним из ожиданий данного формата интеграции является расширение рынка и обострение конкуренции внутри интеграционного объединения, причем не только между компаниями, но и институтами – условиями, которые создали входящие в союз страны для инвестиций и бизнеса. Расширение рынков «будет способствовать появлению спроса на модернизацию», в том числе модернизацию институтов. ЕЭП создает условия для конкуренции юрисдикций [3]. ЕЭП не предполагает полной унификации законодательства и тем более практики его применения, и бизнес сможет выбирать, где ему комфортнее развиваться – при каком налоговом режиме и при каком налоговом и таможенном администрировании, судопроизводстве.

Таким образом, в развитии институциональной среды ЕЭП можно выделить следующие направления:

- интеграционные союзы, опираются на единое нормативное пространство и предполагают верховенство международных норм;
- развитие ЕЭП приведет к конкуренции между национальными нормами и стимулирует спрос на модернизацию национального хозяйственного механизма.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Котляров, Н. Н. Важнейшие аспекты формирования единого экономического пространства / Н. Н. Котляров // Мировая экономика и междунар. экон. отношения. – 2012. – № 1.
2. Олейник, А. Институциональная экономика / А. Олейник // Вопр. экономики. – 1999. – № 2.
3. Шувалов, И. Россия на пути модернизации / И. Шувалов // Экон. политика. – 2010. – № 1.