

## СТРАТЕГИЯ ПООЩРЕНИЯ ЭКСПОРТА В ПРОТЕКЦИОНИСТСКОМ РУСЛЕ: ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

А. М. Бондарева

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

В годы кризиса правительства всех стран мира в большей или меньшей степени используют протекционизм для защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции через систему ограничений. Наряду с желанием защитить внутренний рынок существуют и другие внешнеэкономические приоритеты. Для экономики Беларуси – это экспортная ориентация развития.

Принято различать две основные формы экспортной специализации. Во-первых, ориентация первичной продукции на внешние рынки (поощрение экспорта сельскохозяйственного и минерального сырья). Во-вторых, ориентация вторичной продукции на внешние рынки (поощрение экспорта промышленных изделий). В современных экономических системах две эти формы экспортной стратегии присутствуют в национальной экономике одновременно и предполагают различные политико-экономические меры поощрения их развития.

Первоначально, когда цены на отечественную промышленную продукцию выше мировых, правительство вводит экспортные субсидии, позволяющие снизить цены на экспортируемую продукцию до мировых. Потери общества от субсидирования являются выигрышами производителей и составляют плату за поддержку национальной промышленности и вывод ее на мировой уровень. В коротком периоде политика экспортной ориентации оборачивается ограничением совокупного спроса внутри страны, тем самым потенциально сдерживает рост национального производства.

В 70–80-е гг. стратегию экспортной ориентации успешно применяли страны Юго-Восточной Азии, в 90-е и 00-е – КНР. Их опыт свидетельствует не только о несомненных успехах, но и о трудностях, с которыми сталкиваются страны, выбравшие данную стратегию.

Первая проблема – чем большую долю ВВП экспортирует страна, тем больше ее экономика зависит от конъюнктуры мирового рынка. Мировой финансовый кризис 2008–2010 гг. наглядно продемонстрировал это влияние формированием проблемы сбыта белорусских товаров, произведенных для иностранных потребителей, чей спрос в кризисных условиях резко снизился.

Вторая проблема – замедление темпов роста цен на отечественную продукцию в сравнении с продукцией импортируемой. Мера вынужденная, predeterminedная желанием конкурировать параметром цены, вызывающая в итоге понижение нормы прибыли и невозможность накопления достаточной величины инвестиций для размещения их в национальной экономике.

Третья проблема возникает при попытке диверсифицировать экспорт, когда третьи страны используют тарифы и квоты для ограничения импорта. Страны с развитой рыночной экономикой успешно противостоят агрессивному экспорту, компенсируя отрицательный счет текущих операций положительным счетом движения капитала.

Особенность современного периода в том, что политика поощрения экспорта в Беларуси проводится в русле традиционного и пока, как кажется, жизненно необходимого протекционизма. Какие же свойства протекционизма противоречат, а значит – препятствуют, стратегии экспорта?

К прямым отрицательным последствиям протекционизма можно отнести снижение эффективности производства и рост цен при уменьшении выбора товаров, не использование преимуществ международного разделения труда. Протекционизм замедляет экономический рост, поскольку тарифы приводят к сокращению объема

международной торговли, а защита отечественных производителей – к консервации отсталых затратных производств.

Протекционизм создает благоприятные условия для возникновения и поддержки внутренних монополий и уменьшает возможности специализации страны. Когда экспортные товары включают в себя импортные комплектующие и другие компоненты, тарифы ведут к росту издержек производства, в итоге – к инфляции издержек и падению конкурентоспособности отечественных товаров. Более того, «... сокращая доходы других стран при защите внутреннего рынка от их производителей, государство сокращает их доходы и возможность экспортировать, в том числе и его продукцию» [2].

Открытость белорусской экономики призвана помочь ликвидировать последствия кризиса, провести реструктуризацию экономики и увеличить темпы роста. Политика же протекционизма, позволяя получить краткосрочный эффект в форме сохранения рабочих мест, уже в среднесрочном плане приводит к ухудшению реструктуризации экономики, так как реструктуризация как метод повышения рентабельности предполагает перевооружение предприятий на базе новейших технологий и высвобождение излишних работников. В этом, в частности, обнаруживается противоречие между состоянием открытости, экспортной ориентированности как важнейшим признаком экономической системы и целями экономической политики протекционизма [1].

Таким образом, протекционизм косвенно подрывает возможности экспорта страны.

В практике хозяйствования результативности протекционизма противодействуют тенденции объективного и субъективного характера, сводя на «нет» усилия по созданию благоприятных условий хозяйствования для отечественных производителей. Наглядны данные итогов 2012 г. Несмотря на существенное удешевление газа и сокращение ввоза в страну легковых автомобилей, снизить стоимостные объемы импорта в 2012 г. не удалось, поскольку рос потребительский и инвестиционный спрос на иностранные товары, а экспорт, начиная с середины года, снижался. На объемах товарного экспорта отразилось то, что в рамках достигнутых с Россией договоренностей Беларусь прекратила поставлять на внешние рынки растворители и смазочные материалы.

Таким образом, современные общемировые тенденции развития внешнеэкономических отношений складываются не в пользу протекционизма. Принять стратегическое решение о смягчении протекционизма или его отмене сложно, поскольку отрицательные эффекты от этого решения наступят практически немедленно, а положительные – с течением длительного периода времени. Как утверждают аналитики, точный расчет экономических последствий протекционизма (или его отмены) объективно невозможен [1]. Следовательно, единственно верным остается взвешенный подход в принятии хозяйственных решений, учитывающий неоднозначность (асимметричность) их последствий, учет факта проведения стратегии поощрения экспорта в условиях протекционизма.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ковальчук, С. Госпротекционизм в Беларуси: больше зло, чем благо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.by/.../gosproteksionizm-v-bela>.
2. Силицкая, И. К. Политика экономического протекционизма: плюсы и минусы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.forsecurity.org>.